

# 嚴重的蘇俄青年問題

王啓升

## 前言

一九六六年四月十五日，俄羅斯聯邦曾在莫斯科市召開了警察、法院、檢察署等機構的工作人員會議，討論加強取締少年犯罪與流氓行為的一些措施問題。同年七月二十七日「蘇聯最高蘇維埃主席團」又公佈了加強取締少年犯罪與流氓行為的特別法令。這兩件資料已充份說明蘇俄青年問題的嚴重和複雜。本刊第六卷第五期所發表的「蘇俄少年犯罪與流氓行為的反社會現象」一論論文，曾有很詳盡的剖析，並說明少年犯罪與流氓行為，為一嚴重的社會問題，是蘇俄現實生活與社會制度的產物，蘇俄如果不認真改善社會生活和徹底改變社會制度，是無法解決此一嚴重的社會問題。蘇俄現在研究青年問題的社會學人亦有此同樣的看法。

一九六八年十二月蘇俄教育雜誌第十二期，曾發表「蘇聯青年問題之研究」專論一篇。從這篇長達萬餘言的論文所報導的資料中間，很明顯可以看出，蘇俄社會學人認為青年問題為重要社會問題，而認真加以研究，並根據具體社會學、社會心理學研究的結果，提出對青年生活計劃的輔導，以謀青年問題的解決。這可以看出蘇俄除了上述「取締少年犯罪與流氓行為」一些措施和法令外，並注意青年生活的輔導。這是否就是蘇俄青年生活改善的開端？值得研究。

## 一 蘇俄對青年問題的研究

首先要指出的，就是蘇俄對青年問題確已十分重视。這篇專論已認為青年問題永遠是教育學、心理學、哲學、社會學、生理學等學術機構與學人應經常從事研究的問題，並指出最近三年，蘇俄已特別加強青年問題的研究。以地區來統計，蘇俄目前已有七十個城市的學術機構、社會組織和個別學人在研究青年問題，而其中最主要的研究機構為：

① 新近成立的蘇聯科學院具體社會學研究所；

嚴重的蘇俄青年問題

- ② 蘇聯教育科學院社會心理學研究所，以及試驗室與研究組；
- ③ 蘇聯高等與中等專科教育部、蘇聯教育部所屬的學校；
- ④ 蘇聯社會學社團研究委員會所設的青年問題專門委員會；
- ⑤ 蘇聯共產主義青年團中央團部所領導的從事青年問題研究的許多社會學小組。

這裏值得注意的，就是蘇俄研究青年問題的兩個重要領導機構，一為具體社會學研究所，一為社會心理學研究所，顧名思義，這兩個研究所可能從事青年具體社會問題與青年社會心理的研究。同時，社會學社團研究委員會、中央團部的許多社會學小組，乃至全國的高等、中等學校，均普遍地在研究青年問題，這可以看出蘇俄研究青年問題規模的龐大。

蘇俄除了上述青年問題的研究方式之外，近三年來，蘇俄常舉行重要學術會議和出版專著，來討論青年問題，茲舉例說明如下：

① 一九六六年年底，蘇俄為討論青年美化教育的實際問題，曾在莫斯科市召開了「美化與人生」理論代表會議，並將此次會議討論的成果，彙編為「美化與人生」專著，於一九六七年出版。

② 一九六七年五月俄羅斯聯邦教育會未成年人違法預防組，曾在莫斯科市召開了預防少年犯罪的代表會議，討論「未成年人行為荒謬及其發生的原因、預防違法及克服違法的措施」等問題。此次會議曾邀請教育、心理、法學、病態心理學等學人，來研討上述各項問題。一九六八年蘇俄並出版了「行為不良兒童」一書，供兒童教育的參考。

③ 一九六七年夏季，蘇俄共青團中央團部在莫斯科市舉辦了「社會主義與青年」科學理論代表會議，來廣泛討論各種青年問題。

④ 一九六八年莫斯科市以及其他重要城市，均曾分別舉行討論青年問題的代表會議與座談會多次。

近三年來，蘇俄討論青年問題的會議既如此頻繁，這不僅表示蘇俄對青年問題研究的加強，亦具體反映蘇俄青年問題之迫切需要解決。

## 二 上一代與下一代的關係問題

這篇專論自承經過三年來的詳細研究與會議討論，過去不清楚或瞭解不正確的許多實際青年問題，現在已弄得很清楚與瞭解很正確了，並認為青年問題，實際就是上一代與下一代的關係問題。這個問題，原文分三部份來研究，茲分別說明如下：

### (一) 直接關係與間接關係

代與代之間直接相互關係，這是一個社會父輩與子輩之間的共同的典型關係。由於父輩與子輩的社會地位不同，其直接相互關係有三：

○「上一代人將自己的經驗與知識，傳給下一代人，即父輩以自己的經驗與知識，傳之子輩」；

○「上一代人的生活方式和習慣、意識形態及上一代人對現實的態度等，青年人經過有意地仿效或不知不覺地予以觀摩」；

○「年輕的一代人，多半在不知不覺中觀摩上一代人所表現的活動事例，來接受一個時代與一個民族的特點、行為準則、嗜好與心理特點等」。

### 代與代之間接相互關係，亦分為下列三種：

○上一代人將本身所經歷的社會制度，以及社會上層建築，傳之下一代人；社會改造待完成的任務，亦同時留交下一代人；

○上一代人勞動創造的社會生活物質條件，傳之下一代人，促進了下一代生產力的發展與技術的進步；

○由於每一代人生活的改進，人類改善文化的方法與可能是愈來愈多，如大眾傳播工具（電影、廣播、電視、太空傳真、報紙等）出現了，休息時間增加了，這是上一代人替下一代人創造了掌握文化資產的先決條件和更多的文化財產。

整個說來，蘇俄認為代與代之間的關係，就是上述六種相互繼承關係，即上一代人將經驗、知識、生活方式、意識形態、心理特點，以及社會制度、社會上層建築、物質條件、文化價值等，傳之下一代人。這是一個社會、一個國家民族通常的承先啓後關係，亦是人類社會生活不斷發展和永恆前進的綿延過程。但蘇俄今天是上一代人與少一代人之間發生了差別和衝突，而影響到這種繼承關係。

### (二) 上一代人與下一代人之間的差別

究竟蘇俄上一代人與下一代人之間有何種差別呢？這篇專論解釋上一代人與少一代人之間，有年齡、教育、財產、權利、社會地位、心理因素，以及其他種種差別。其中以心理因素，關係至為重大。

### 上一代人的心理因素，有其種種差別：

第一、上一代人往往以自己的立場和模型，來觀察青年與瞭解青年，毫不考慮青年人心理上一些特點；

第二、事實上，青年人只能在相當的有限的範圍內，學習行為準則與生活規範，而青年人的個性修養與心理建設，多半要靠自己的努力與覺悟，而不是單憑訓練可以成功的。上一代人不瞭解這種簡單的心理教育規律，忽視了青年人自動自發自我教育的功效；

第三、上一代人往往要表面上似乎很佔優勢的訓練途徑，廣泛地運用自己的家長權威或社會地位，來教導青年，勉強青年人學習與向上。

除了上述上一代人這三種心理偏差之外，青年人亦有心理上的種種弱點：

第一、青年人見解不切實際，脫離生活，對於事物觀察，往往有新奇與特殊之感，不知道生活多方面的矛盾，往往從矛盾的某一方面來找出路，失之於偏，在許多場合下，常犯幼稚病；

第二、青年人在求學時期，要依靠父母，就業之後，要靠工作單位的生輔導，這形成青年人的依賴心理，當困難時便希望上一代人的幫助，錯誤時則希望另外的人來補救，形成對自己行為與後果不負責任的心理；

第三、青年人好高騖遠，有自尊心，時時想擺脫上一代人的羈絆與管束，想自由自在，形成不守規律的盲動心理。

上述上一代人的心理差別與少一代人的心理弱點，似屬普通一般現象，蘇俄社會如此，而自由世界亦未能或免。問題的關鍵，不是這些心理因素上的差別，而是為什麼由於這些差別，上一代人與少一代人之間竟發生衝突呢？

### (三) 上一代人與少一代人之間的衝突

蘇俄上一代人與少一代人之間有何種衝突，這篇專論沒有任何說明，僅稱：

「在一定的社會條件與前提之下，上一代人與少一代人主觀上的差別，

可能成爲公開衝突的形式。」

所謂「社會條件與前提」，從本質上來看，就是社會生活問題。蘇俄由於一黨專政，由於共黨以消滅私有財產方式，控制了整個社會的經濟，物質財富，工廠企業，交通運輸，乃至農業生產等，蘇俄全國人民在「不勞動不得食」口號之下，除了充當俄共的傭傭勞動者參加工業或農業生產之外，別無其他生存之道。因爲蘇俄沒有私人經營生產事業的權利，亦無選擇職業的自由，如果爲了爭取改善待遇，亦無罷工的自由。加之勞工待遇的菲薄（註一），官僚主義的盛行，特務的壓迫，再再均沉重打擊蘇俄人民的一般正常生活。在蘇俄人民普遍生活惡化的條件下，尤以蘇俄這一代青年的生活遭遇最爲痛苦。從蘇俄第一個五年計劃開始的所謂「社會主義建設」，一直到目前長期國防建設與經濟發展中間，歷年來最繁重與最艱苦的所謂「建設突擊工程」，多半是由蘇俄所謂「青年突擊勞動隊」帶頭響應，胼手胝足，來設法完成。在第一個五年計劃末期（一九三二年），史達林運用共青團組織力量，徵召了十萬青年赴蘇俄東部最邊遠之阿穆爾河，担任所謂「共青城」之突擊工程。一九五四至一九六一年期間，黑魯曉夫爲農業增產與克服農業危機，亦效法史達林運用共青團組織力量，前後七年動員了三十五萬青年參加伏爾加河及烏拉爾河以東處女地的墾荒工作。所謂極東之烏穆爾河，以及伏爾加河與烏拉爾河以東地區，均屬氣候惡劣，地窮人稀生活條件最差的區域。這些區域，按一般正常僱傭關係，誰也不願前往工作，但史黑二魔竟運用共青團組織力量及其他種種高壓手段，強迫成千上萬的青年前往這些荒涼落後地區，供其奴役。這是蘇俄這一代青年生活遭遇最爲痛苦的兩個很明顯的例證。

一九六八年十月蘇俄共青團中央團部舉行慶祝該團五十週年紀念時，布里茲涅夫在慶祝會上的講詞亦強調稱：

「今後要讓我們的青年注意自己最高的榮譽，是要在尚無人煙的區域，成爲首先第一批的建築人員、安裝人員與新起城市的第一批居民。」

這幾句話，講得何等動聽，幼稚的青年，焉有不受其煽動與欺騙之理。蘇俄共青團中央團部便根據布麗這幾句話，已提出一九六九年蘇俄全國有一百零八個最重要的建設突擊工程，強迫青年踴躍響應前往支援，並通過「一九六九年全蘇聯共青團突擊工程與社會青年的徵召」決議案（註二）。這可以看出蘇俄一九六九年仍在繼續大規模有計劃地奴役青年。蘇俄青年遭受如

此長期奴役與剝削，是蘇俄青年問題的關鍵所在，亦是蘇俄老一代人與少一代人之間衝突的基本原因。這種代與代之間的衝突，即上述三種直接關係與三種間接關係，無法協調而延續下去。可見代與代之間的衝突，實際即代與代之間的生活方式、意識形態、社會制度與社會上層建築物等，均發生衝突。這說明蘇俄青年問題是何等嚴重。

#### 四 青年生活計劃的輔導內幕

蘇俄針對上一代同下一代衝突如此嚴重的青年問題，究竟採取何種步驟，以謀此一問題的解決呢？根據這篇專論及其他有關資料來看，蘇俄除了加強青年思想訓練與社會安全控制外，準備在有限度的範圍內，對青年生活作部份的改善，以緩和代與代之間的衝突。蘇俄根據具體社會學同社會心理學研究之所得，已深深瞭解青年問題之所以發生，是由於青年不滿現實，不滿其所遭遇的慘痛的奴役生活狀況，所以認爲要解決青年問題，應從改善青年生活着手。這篇專論已指出蘇俄正在推行青年生活輔導運動，由共青團組織與學校機構輔導青年制訂生活計劃，認爲青年政治教育應與青年生活計劃密切配合。換言之政治教育應顧及青年實際生活，而青年生活計劃亦應配合當前政治任務的完成，所以蘇俄對青年生活計劃的輔導，除了對青年未來就業預作安排外，主要的，是在說服青年前往努力缺乏的農村或邊遠突擊工地担任極繁重的苦工，因此，蘇俄對青年生活計劃的輔導，便有若干限制：

第一、青年生活計劃，「應考慮具體情況同可能條件，要詳細剖析現有的生活條件」；

第二、青年生活計劃，「應克服生活中所遭受的困難，堅持已掌握的方法，成爲青年自覺紀律與個人志願的表現」；

第三、青年生活計劃，「應作到個人利益與社會利益一致，成爲青年覺悟的指標」。

這三種限制，是偏重於國防建設與經濟發展方面對人力的需求，而忽視了青年的未來出路，這自然無法滿足青年的切身生活要求

另一方面，蘇俄青年受自由世界、特別是受東歐捷克自由思潮的影響業已醒覺，對自由的生活計劃，並不完全屈服於共青團或學校機構輔導式的約束，而亦有自己的理想和抱負。在國防建設、經濟發展與未來出路之間

蘇俄青年是偏重於自己的未來出路，所以這篇專論亦講，根據某些研究資料統計，蘇俄一般青年的生活計劃，是在追求下列的理想目標：①完成學業；②有適宜於個人興趣的工作；③完成於社會有益的事業；④得到家庭幸福；⑤滿足物質要求。

其次，這篇專論又引證新西伯利亞市弗·蘇柏金領導下的科學研究人員所搜集的統計資料及其他研究成果，證明蘇俄中學畢業生，有半數都是願意擔任醫師、工程師，以及其他智力工作人員，而農業及社會生活服務範圍的職業，對青年沒有吸引力，幾無人問津。

再拿俄羅斯聯邦斯維德洛夫省中學生職業輔導的成績來看，並不理想，該省中學生對自己職業的選擇，大多依照自己的志願，而按學業課程選擇未來職業的比例，是極為有限，八年級生只佔百分之十二，十一年級生佔百分之十四。至按學校規定的職業方向勉強學生接受職業指導的，八年級中學生僅佔百分之二十三，十年級生佔百分之五十二，其中願意前往農村工作之中學生比例則更低，僅為百分之八（註三）。

從此可以看出蘇俄青年，同自由世界青年一樣，其對生活計劃乃至職業選擇，大多在解決本身的生活問題，追求幸福，追求美滿的生活與優厚的待遇，蘇俄農村工作最苦，蘇俄社會生活服務範圍之待遇最低，這樣的職業對象，蘇俄青年均望而却步，醫師、工程師，及其他智力工作人員之待遇優厚，青年均趨之若鶩。可以講，蘇俄青年對自己的生活計劃，有自己的抱負和理想，蘇俄上一代的任何壓力，並不能使下一代青年完全屈服，這是蘇俄青年反奴役自由意志的表現與人性的發揚。

## 五 中學畢業生出路問題

這篇專論所引用的事例，均為中學畢業生，這無異說明蘇俄青年最成問題的為中學畢業生出路問題，事實亦係如此。蘇俄中學畢業生，係包括八年制、十年制及十一年制等三級的畢業生，按年齡計算則為十五歲至十八歲的青少年。這一代青年，目前面臨失學與失業的兩大難關。譬如說，一九六八年蘇俄八年制中學畢業生為四百四十萬名，而十年制暨十一年制中學畢業生共為二百五十萬名。這六百九十萬名中學畢業生，多因家庭經濟環境惡劣，無力升學，其中僥倖能進高等與中等專科學校的人數，不過二百二十萬名（註四）。再拿一九六五年一九六七年蘇俄中學畢業生升學情形來看，亦不樂觀。

蘇俄一九六五年中學畢業生共五百三十萬名，而進高等與中等專科學校繼續升學的人數，只有一百九十萬人（註五）。一九六七年蘇俄中學畢業生共為六百六十萬名，而進高等與中等專科學校的人數，亦只有二百一十萬名（註六）。統計這幾年蘇俄中學畢業生失學的人數，一九六五年為三百四十萬名，一九六七年為四百五十萬名，一九六八年為四百七十萬名。蘇俄中學畢業生每年失學的人數如此之多，這是何等嚴重的社會問題。

另一方面，蘇俄每年失學的幾百萬中學畢業生，又缺乏就業的機會。儘管蘇俄從來不透露中學畢業生失業的統計數字，但本刊第五卷第九期所發表的「蘇俄中學生升學與就業兩大難題」一文中，已推算出一九六六年蘇俄中學畢業生失業人數即為三百八十四萬六千人。這可以看出蘇俄中學畢業生失業人數之多。此一失業人數，今後可能會繼續增加。

蘇俄每年均有幾百萬中學畢業生，既不能升學，又無法就業，這不是偶然的，這是蘇俄奴役青年的社會制度所造成，否則蘇俄不會每年均發生週期性的青年失學與失業的兩大難題。

## 分析意見

綜如上述，茲提出幾點分析意見如下：①蘇俄由於嚴重的青年問題，已造成上一代與下一代之間的直接、間接的六種關係的全面衝突；這種衝突顯示蘇俄內部的不安與混亂；②蘇俄每年既增加幾百萬失學失業的青年，那蘇俄各地的少年犯罪與流氓行為，今後勢必有增無已；③蘇俄上一代與下一代之間既發生衝突，而青年問題又如此嚴重，這反映蘇俄現有的所謂「社會主義」社會制度，並非合理的社會制度。要協調代與代之間關係和解決青年問題，必須從改革社會制度着手。蘇俄根據學術性研究的結果，目前已澈底瞭解青年問題必需解決，但並無改革社會制度的決心，如對青年生活計劃輔導之不能滿足青年要求，便是一個很好的說明。長此以往，蘇俄內部遲早會爆發以青年為主流的社會革命，來推翻克里姆林宮奴役青年的統治，不無可能。

註一：本刊第七卷第四期「共產國家的工資與社會福利」一文。註二：一九六九年三月十九日「共青團真理報」。註三：一九六八年第十二期「教育雜誌」第八十八頁斯維德洛夫省中學生職業選擇統計。註四：一九六九年一月二十六日「真理報」。註五：一九六六年二月三日「真理報」。註六：一九六八年一月二十五日「真理報」。