

史達林主義的今昔

熊自健

——寫在史達林百年生辰前夕

一 史達林主義與布爾什維主義

一九二九年四月，蘇維埃聯邦共產黨召開第十六次代表大會；會中史達林打垮了右派反對派，使蘇共成爲史達林黨。因此，當他在同年十二月廿日慶祝他的五十壽誕時，真理報出現了一個新字 Vozhd（領袖），它對世人宣告了史達林主義與史達林個人崇拜的誕生。

在推行第一個五年計劃（一九二八—一九三三）與加速農業集體化（一九二九—一九三三）的過程中，史達林同時強化理論戰線的工作，尤其在一九三〇年三月他因農業集體化失敗，下達退却命令——勝利衝昏了頭腦——之後，更需要這個工作。因此他連續發表了：①一九二九年十二月廿七日他在馬克思主義農業工作者會議上的講話，②一九三〇年十二月九日他對哲學和自然科學紅色教授研究所討論會的訓詞，③一九三一年十月他給「無產者革命」編輯部的信，④一九三二年四月廿三日「改組文藝團體」的決議。從一九二九到一九三三年，史達林完成了他所謂理論戰線的全面部署，對於馬列主義中哲學、史學、文藝、經濟、自然科學等理論，作了全面的修改，以適應他的政權的需要，並且把蘇聯變爲史達林王國。歷史學家稱之爲第二次革命⑤。

但是理論的建立與五年計劃的完成並不能滿足史達林獨裁的野心，他要消滅老布爾什維克份子與布爾什維克的傳統。一九三四年的基洛夫（Kirov）謀殺案，一九三六—三八大年的大整肅，確立了史達林獨裁。史達林的勝利留給世人一個難以解答的問題：史達林主義與布爾什維主義是連續的，還是不連續的？同時也帶給馬克思主義者一個爭論至今的問題：史達林主義究竟是不是馬克思主義⑥。

註① 道察爾（I. Deutscher）與鄭學稼稱之爲第二次革命。沙比羅（L. Schapiro）則稱爲第三次革命。見鄭學稼著「史達林真傳」，香港，亞洲出版社，民國五十九年再版，頁一三六。

註② See. L. Kolakowski "Marxist Roots of Stalinism" ed. by R. Turker, Stalinism (New York: W. W. Norton & Company Inc. 1977.) pp. 283-298.

研析「馬、恩、列、史」一條鞭發展的觀點，除了蘇聯官方的理論家之外，最出色的就是索忍尼辛（A. Solzhenitsyn）。他在「古拉格羣島」（The Gulag Archipelago）一書中，精闢地描寫「馬、恩、列、史」理論必然帶給人類苦難與恐怖的歷史，並且提醒世人要脫下這個意識形態的臭汗衫，重新在上帝的國中建立人類的道德生命^⑤。

但是今天大多數的學者與新馬克思主義者對於史達林主義是不是馬列主義的必然延續，仍然有所爭論。他們的意見，大致上可分為：①托派的觀點，②環境決定論，③政治文化觀點，④全體主義論。

托派的主要觀點是認為十月革命所建立的政權是工人國家，而史達林主義是官僚寄生集團寄生於工人國家的意識形態，史達林便是此一官僚集團的領袖。因此，托派判定史達林主義是十月革命的反動，主張在蘇聯進行再革命，推翻寄生集團，恢復蘇聯工人國家的形態^④。托派拒絕承認蘇聯的官僚集團是新階級，因為蘇聯是社會主義所有制。依照馬克思主義對階級所下的定義，階級應以生產工具來區分；而蘇聯的官僚集團並沒有掌握生產工具的所有權，所以蘇聯的官僚集團只是一個寄生蟲，並不是一個階級。但是吉拉斯等人却從生產工具的控制權、管理權為官僚集團所掌握的事實，判定蘇聯從三〇年代起，形成了新階級；因此蘇聯是一個新階級統治的極權國家^⑤。

環境決定論者以為史達林主義的興起是由十月革命後的環境所造成，並非史達林有計劃的革命成果。十月革命後，歐洲社會主義革命的失敗，俄國新經濟政策的後果以及糧食欠收的危機等等，造成了史達林加速農業集體化與發展重工業的政策。史達林是個即席演奏者。因此史達林主義所繼承的列寧主義的發展並不是必然的邏輯，而是環境所造成的。此派以道察爾（I. Deutscher）為代表^⑥。

杜克爾（R. Tucker）則從政治文化的觀點判斷史達林在一九二九～一九三三年所進行的是一個「由上而下」的革命。杜克爾批評環境決定論者只能解釋史達林主義是環境的反應，但是並不能解釋為什麼史達林獲勝以及史達林主義持續至今。杜克爾認為一九二八～二九布哈林所領導的右派反對派與史達林派的鬭爭，本質上是「新經濟政策」與「戰時共產主義」兩種不同的布爾什維克政治文化的鬭爭。史達林與布哈林同是「一國社會主義」的創立者，但是布哈林強調的是經由漸進的合作農場走向社會主義，史達林則強調以強制力量與愛國主義來建設社會主義。由於史達林主義比布哈林主義更合於俄國專制的政治文化傳統與十

註⑤ See A. Solzhenitsyn, *The Gulag Archipelago*, Vol. I-II. (New York: Harper & Row Publisher, 1974) p. 137. and "Understanding Communism" *The New Leader*, August 4, 1975, p. 8.

註④ 參閱托洛茨基著，何偉譯，「被背叛的革命」，香港春燕出版社。

註⑤ 關於蘇聯官僚集團性質的辯論，請參閱鄭學稼著「列寧主義國家論之批判」，臺北，國際共黨問題研究社，民國六十五年增訂版，頁三三四—三三一。

註⑥ R. Tucker "Stalinism as Revolution from Above" ed. by R. Tucker *Stalinism* (New York: W. W. Norton & Company Inc. 1977) pp. 85-86.

月革命的熱情，所以史達林獲勝，而且持續地發展。因此，杜克爾強調一九二九—一九三三史達林進行由上而下的革命，而大整肅是剷除革命障礙的必然結果。史達林主義混合着俄國政治文化的傳統，並不是馬克思主義的一般理論；故它只能適用於俄國，不能推行於世界^②。

全體主義者則認為十月革命後，蘇聯已經走上全體主義的道路，所缺乏的只是蘇聯全體主義的特質與理論，而史達林便是這種特質與理論的賦予者。因此，一九二九年以前的蘇聯只是史達林主義的前奏曲，史達林主義是蘇聯「內在全體主義的邏輯」(Inner totalitarian logic)的必然發展。此派學者有烏拉姆(A. Ulam)、布里辛斯基(Z. Brzezinski)等人^③。

在簡析了以上幾家對於史達林主義的興起所作種種不同的解釋之後，我們要問究竟史達林主義是些什麼貨色？它與馬克思主義的關係如何？

一 史達林主義的基本內容

史達林在人格上與馬克思、恩格斯、列寧等人大不相同。史達林是一個仇外的民族主義者，而非四海一家的知識份子(Cosmopolitan Intelligentia)^④。他並不像馬、恩、列等人通曉數國語言，並且長期地居住在歐洲的文化中心，參與國際活動；他只得俄語與喬治亞家鄉話，而且終其一生他只留在俄羅斯的泥土上做實際的政治工作。因此，他並不像馬、恩、列等人在哲學、文藝、經濟、社會等各方面有所創作，而只在政治教條上充份發揮其才具。於是我們可以推知，史達林主義是由史達林與他所御用的紅色教授來完成的。他們全面地修改馬列主義，以適應史達林王國——一國社會主義——的需要，其基本內容約如下述。

1. 經濟

第一個五年計劃完成後，史達林改造蘇聯為一個史達林式的社會主義國家。社會主義所有制——集體所有與全民所有，成為主要的財產所有形式；計劃經濟成為經濟運作的新方式。在經濟發展的過程中，逐漸累積經驗，歸納出所謂社會主義的經濟規律。它包含了①社會主義制度下經濟法則是客觀的科學規律，它是不以人的意志為轉移的。②社會主義制度下，在全民所有與集體所有之間存在着商品生產與交換。③社會主義制度下價值法則的作用，包括商品流通與交換，按勞分配以及生產中經濟核算、贏利、成本與價格等問題；但是價值法則不是生產、交換與分配的調節者，因它受到社會主義所有制與計劃經濟的限制。④努力消

註② Ibid. pp. 89-108.

註③ S. Cohen "Bolshevism and Stalinism" ed. by R. Tucker, *Stalinism* (New York: W. W. Norton & Company Inc. 1977) p. 8.

註④ 麥克尼爾著，蔡敏夫譯，「從簡陋小屋到克里姆林宮」，臺北，共黨問題研究，第四卷第七期，頁九〇。

滅城市和鄉村間、腦力勞動和體力勞動間的對立，但這繫於社會主義制度的發展和生產力與文化水準的提高。⑤向共產主義過渡。從社會主義的經濟公式——「各盡所能，按勞取酬」，過渡到共產主義的經濟公式——「各盡所能，各取所需」。過渡的條件有a.生產資料的增長要佔優先地位。b.逐漸地把集體所有制轉為全民所有制以及用產品交換制代替商品流通。c.提高文化水平，自由選擇職業，消滅勞動分工的職業束縛⑥。社會主義所有制、社會主義經濟規律、計劃經濟構成了社會主義經濟制度，此一制度又與中央集權政治相結合，成為「官僚壟斷集體資本主義」。

2.政治

衆所周知，史達林主義最大的特色就是「恐怖統治」與「個人崇拜」。索忍尼辛批評得好：他認為「恐怖統治」與「個人崇拜」是俄羅斯知識份子道德墮落所造成的⑦。在這裏我們不詳加討論「恐怖統治」與「個人崇拜」的前因後果，我們只簡要地介紹史達林主義中的①國家理論；②史達林憲法；③平等觀。

依據馬克思主義的國家理論，國家是階級鬭爭的產物，國家是一個階級壓迫另一個階級的工具。因此，當實行社會主義時，階級剝削不存在，國家逐漸消亡。但是，史達林在建設其一國社會主義時，却強化階級鬭爭與國家鎮壓的職能。他的理論是蘇聯處於資本主義的包圍中，受到外來侵犯的威脅；爲了抵抗這些顛覆破壞的活動，必須強化階級鬭爭以防止資本主義復活，並且運用國家的軍事機關、懲罰機關與偵察機關保衛社會主義祖國⑧。在這個理論下，千千萬萬的老百姓因通敵、企圖復辟資本主義等罪名而被關入勞改營。更悲慘的是老布爾什維克份子，幾乎被史達林殺光，因爲他們都被視爲「間諜」。

史達林革命完成之後，爲了適應社會經濟的變革，於一九三六年修改一九二四年憲法，頒佈史達林憲法。修改的方針是：①使選舉制度更加民主化，②更準確地規定憲法的社會經濟基礎。新憲法公佈之後，史達林向全世界吹噓社會主義的民主。他強調：③資本主義制度在蘇聯已被消滅，社會主義制度在蘇聯已經勝利。④蘇聯社會主義民主的特點，在於沒有階級的剝削與民族的歧視。新憲法的特色在於它不限於規定公民的形式權利，而把重點放在保障這些權利的問題上，放在實現這些權利的設施的問題上；而公民社會地位的決定因素，不是財產狀況、不是民族出身、不是性別、不是職位，而是各人的能力和各人的勞動⑨。於是，史達林說，蘇聯的憲法是全世界「最民主的憲法」。

註①② 關於社會主義的經濟規律，請參閱史達林著，「社會主義經濟問題」，北京人民出版社。以及呂律著，「蘇俄經濟研究」，臺北，國際關係研究中心，民國六十三年初版，頁一三五—一八九。

註③ 參閱索忍尼辛著，管瓊譯，「地獄第一層」，臺北，黎明文化事業公司。

註④ 史達林在蘇聯共產黨第十八次代表大會上關於聯共中央工作的總結報告，收編在史達林著，「列寧主義問題」，北平人民出版社，一九七一年再版，頁六九九—七〇六。

註⑤ 史達林在全蘇維埃第八次代表大會上的報告，收編在史達林著，「列寧主義問題」，北平人民出版社，一九七一年再版，頁五九九—六一一。

事實上，史達林並沒有依照憲法來實施法治，而是繞過憲法的條文，利用特務控制官僚、官僚管理老百姓；他緊緊控制特務，使蘇聯成爲一個警察國家。由於蘇聯憲法不被尊重，在史達林死後，蘇聯知識份子的民主運動打着維護憲法的旗幟，在合法的途徑上，爭取法治與人權^⑭。

史達林主義實施的結果，是一個非常不平等的社會，對於這些不平等的現象，史達林賦予理論的解釋。他說：「馬克思主義所瞭解的平等，並不是個人需要和日常生活方面的平均，而是階級的消滅。」這就是說：⊙在推翻資本家以後，一切勞動者都平等地擺脫了剝削而得到了解放。⊙在生產資料轉歸全社會公有以後，大家都平等地廢除了生產資料私有制。⊙大家都有按各人能力勞動的平等義務，一切勞動者都有按勞取酬的平等權利（社會主義社會）。⊙大家都有按各人能力勞動的平等義務，一切勞動者都有各取所需的平等權利（共產主義社會）。同時，馬克思主義認爲，無論在社會主義時期或共產主義時期，各人的口味和需要在質量上或數量上都不是而且也不能是彼此一樣，但大家却是平等的^⑮。事實上，這裏所強調的是「勞動」的平等——「不勞動不得食」的原則。而在蘇聯國家所有制與計劃經濟下，每個勞動者都是奴隸，受到控制。因此恰如海耶克所說，蘇聯的平等是奴隸與奴隸之間的平等^⑯。

此外，史達林主義在政治上的特色是「愛國主義」的興盛。農業集體化運動、工業化政策、戰爭……等都展現了愛國主義的力量。基於此一心態，史達林強調十月革命的國際意義，說它具有社會主義的示範作用，強迫各社會主義國家與各共產黨史達林化。史達林主義的反應是狄托主義與歐共主義的興起，我們在下面討論史達林主義面臨的挑戰時，再作分析。

3. 哲學

當列寧於一九〇九年與社會民主黨內馬赫主義（Machism）論戰時，史達林曾喻之爲「茶壺中的波濤」；而當時史達林哲學的觀點是折衷的，也就是唯物論與經驗批判論的混合。到了一九二四年他寫列寧主義的基礎時，已經帶進了美國人「實用主義」的觀念^⑰。一九三〇年史達林佈署哲學的理論戰線，培養米汀（M. Mitin）、尤金（P. Yudin）和拉爾契維奇（V. Ralshevich）等哲學打手，向傑波林（A. Deborin）挑戰。一九三二年聯共中央決議，指責傑波林是「孟什維克化的唯心主義」，貶傑波林官職。遲到一九三八年出版的「聯共（布）黨史簡明教程」，才出現史達林主義的哲學——辯證唯物論與歷史唯物論。它的內容包括了辯證法，唯物論與歷史唯物論。

註⑭ 關於蘇聯知識份子的民主運動，請參閱拙著，「沙卡洛夫與蘇聯知識份子的民主運動」，臺北，「問題與研究」，第十九卷第一期，頁八七—九五。

註⑮ 史達林在蘇聯共產黨第十七次代表大會上關於聯共中央工作的總結報告，收編在史達林著，「列寧主義問題」，頁五八—八九。

註⑯ 海耶克著，殷海光譯，「到奴役之路」，臺灣，傳記文學印行，頁一三〇。

註⑰ 史達林著，「列寧主義的基礎」，史達林全集中文版，第六卷，頁一六四—六五。

史達林主義的辯證法是與形上學對立討論的。他認為馬克思主義的辯證法有四個基本特徵：①自然是一個內在聯繫的統一體。②自然是一個繼續不斷變化、運動的狀態。③量變會引起質變。④自然現象含有內在的矛盾。把辯證法原理推廣到研究歷史與社會，則顯示出：①社會現象是彼此相關的，研究每一個社會必須從相聯結的條件出發。②每一個社會不是永恆存在的。③社會變化的進程是革命，它是不以人的意志為轉移的。④社會的內在矛盾，存在於剝削階級與被剝削階級的階級鬭爭。

唯物論的基本特徵是：①世界是物質的，而非精神的。②物質是第一性的現象，意識是第二性的現象，存在決定意識。③世界及其規律完全可能認識，並無不能認識的「物自體」。經實踐考驗過的知識是具有客觀真理意義的確實知識。而歷史唯物論就是以唯物論的原理推廣去研究社會歷史，解決社會存在與社會意識間、社會物質生活發展條件和社會精神發展間相互關係的問題。史達林主義的歷史唯物論，除了機械地解釋生產力與生產關係的矛盾是歷史進化的動力、上層建築（政治、法律、藝術、哲學）是由基礎（經濟）所產生的之外，最著名的就是歷史五段論的公式：原始公社社會——奴隸社會——封建社會——資本主義社會——社會主義社會^⑤。

史達林的哲學背叛馬克思主義之處甚多：否定之否定律的缺失，實踐作用的忽視，辯證唯物論與歷史唯物論的過份簡化與公式化……等^⑥。史達林所以背叛馬克思主義的用心，是爲了史達林政權的需要。同時在史達林個人崇拜之下，一切有關真理的討論都被扼殺。因此，史達林主義哲學的特色就是公式化。

史達林主義對馬克思主義哲學有貢獻之處在於語言學。史達林認爲語言不是上層建築，語言不是階級現象；語言是作爲人們在社會中交際的工具，同樣地爲社會一切階級服務。語言的發展不是用消滅現存的語言和創造新的語言的方法，而是用擴大和改進現存語言基本要素的方法^⑦。語言學標記馬克思主義哲學的新境界，超越了「上層」與「基礎」的二分法。

4. 文 藝

俄國的文藝從普希金開始展現出一種特殊的面貌。文藝不僅僅是人性深刻的描寫，而且是社會的導師、政治的講壇與安頓人生的哲學。索忍尼辛說它是第二個政府^⑧。史達林，乃至全布爾什維克黨，都深切地瞭解它的力量；因此，從紅色政權建立之日起，布黨就要控制它。列寧、托洛茨基、波格達諾夫……都各有一套控制的理論；史達林也頒佈了一套理論，就是「社會主義的現實主義」^⑨。

註⑤ 史達林欽定「聯共（布）黨史簡明教程」——論辯證唯物論與歷史唯物論，收編在史達林著，「列寧主義問題」，頁六一九—一六五七。

註⑥ See A. Donoso "Stalinism in Marxist Philosophy" *Studies in Soviet Thought*, 1979, March, No. 2, pp. 121-132.

註⑦ 參閱史達林著，「馬克思主義與語言學問題」，北平，人民出版社，一九五三年初版。

註⑧ 索忍尼辛著，「第一層地獄」。

註⑨ 參閱拙著，「論社會主義的現實主義」，東亞所碩士論文，民國六十八年，頁三七—六九。

「社會主義的現實主義」，是一九三二年十月史達林在高爾基寓所所召開的作家會議中欽定的。他說：「藝術家必須知道馬列主義，但也應當知道生活。藝術家首先必須真實地表現生活。如果他要真實地表現我國的生活，那麼，他在生活中就不可能不看到那種促使生活走向社會主義的東西，不可能不去表現這些東西。這就是社會主義的現實主義。」²³理論的完成是一九三四年蘇聯作家協會第一次代表大會日丹諾夫(A. Zhdanov)的演講。日丹諾夫規定：①藝術家必須從革命發展中描寫現實。並且，藝術描寫的真實性和歷史具體性，必須和那以社會主義精神從思想上改造和教育勞動人民的任務結合起來。②限制文學家的題材與創作的典型。③發展革命的浪漫主義²⁴。此後，俄國文藝遵照社會主義的現實主義路線寫作，成爲千篇一律乾巴巴的文藝——政治宣傳品。

以上我們簡要地勾勒出史達林主義在內政上的面貌。在共產國際中，史達林自稱是馬克思主義正統的第四代，要求各社會主義國家史達林化，各共產黨遵照史達林主義的教條。但各社會主義國家與各共產黨深切地明瞭史達林主義的禍害，故在史達林死亡前後，紛紛掀起「反史達林主義的熱潮」。下面我們簡單地評介史達林主義逐步死亡的歷程。

三 史達林主義的逐步死亡

1. 狄托(Tito)與史達林主義

一九四八年，南斯拉夫與史達林決裂，走上獨立路線，脫離蘇聯集團的控制，世稱狄托主義(Titoism)。南斯拉夫批評史達林主義，提出三大要求：①各共產黨在世界共產主義運動的地位平等，拒絕任何領導中心。②各社會主義國家政治、經濟地位平等。③各國依據特殊的傳統、文化、經濟與政治的條件，獨立發展社會主義之路²⁵。

從一九四八年開始，南斯拉夫逐漸發展新的社會主義國家型態。到了一九五五年它成功地棄絕史達林模式，而成爲東歐國家所嚮往的南斯拉夫模式。它發展出下列新的社會主義概念：①支持各社會主義國家與共產黨走向獨立路線。②棄絕中央集權型態的計劃經濟，實施工廠自治。③棄絕強迫加入集體農場的方式，農人自由選擇生產方式。④把共產黨由命令的機關轉變爲教育的聯盟。⑤棄絕「社會主義的現實主義」，自由創作²⁶。

註²³ 「學習譯叢」，北平學習雜誌社，一九五八，七月號，頁六八。

註²⁴ 參閱拙著，「論社會主義的現實主義」，頁八八—九七。

註²⁵ Tito's Speech to the Slovene Academy of Science, Ljubljana, November 16, 1948; "On Nationalism and Internationalism", Belgrade, 1949.

註²⁶ See W. Leonhard, *Three Faces of Marxism* (New York: Holt Rinehart and Winston, Inc. 1974.) pp. 264-274.

南斯拉夫的成功，刺激東歐各國，紛紛要求獨立路線。一九五六年六月的波蘭暴動，十月匈牙利納奇（I. Nagy）政權的改革，乃至一九六八年捷克「布拉格之春」^②，都顯示了東歐各國反史達林化的動向。一九六八年八月廿日蘇聯大軍入侵捷克，結束「布拉格之春」^②，東歐集團重新回到蘇聯的控制網中。但是南斯拉夫至今仍然執行獨立路線，發展新型社會主義國家；東歐在自由化的餘波盪漾中。

2. 盧卡奇與史達林主義

第四代馬克思主義者盧卡奇（G. Lukács），在他的名著「歷史與階級意識」一九六七年版的序言中，總結他的心路歷程。他說道：一九二四年後第三國際正確地判斷資本主義走向穩定，這個事實使他重新思考他的理論工作。他同意史達林一國社會主義的到來，但是在史達林主義與資本主義之間，他要重新走出一條路來；就如同黑格爾在法國大革命後所處的地位一般^③。他重新研讀黑格爾與馬克思，開拓出人文馬克思主義的思潮來。

盧卡奇從一九二四到六七年這段時間的最大偏見，是想把德國唯心主義的傳統摻入俄國布爾什維主義的傳統。他把列寧看成黑格爾式的英雄，以黑格爾化的列寧主義來反史達林主義^④。依照盧卡奇的說法，史達林主義是宗派主義的一種形式。而宗派份子的心態是不能容忍異議或反對，只想把它自己的概念播之於世界。它是頑固的、教條的、形式主義的而且儀式化的；它也包含了極權主義的種子。相反的，列寧主義的本質正是在它的伸縮性，在它對事實的開放性，在它的分析力量以及在它的願意調整與適應新的現實。因此列寧主義構成了開放的馬克思主義，而史達林主義是封閉的馬克思主義。史達林主義的封閉性形成史達林崇拜、辯證唯物論與歷史唯物論的公式化，文學的政治控制，漠視資本主義發展……等弊病^⑤。因此，當代需要一個列寧式的人物，在史達林主義與現代資本主義中間來發展與修正馬克思主義，給人類的命運，帶來及時的救贖^⑥。

盧卡奇在人文馬克思主義陣營中，以導師的身份，開啓了人文馬克思主義哲學、文藝批評、政治道德的新境界，不但與史達林主義尖銳對立，而且成爲今日歐共主義、新左派、青年馬克思靈感的源泉。在他們的影響下，第五代馬克思主義者棄絕了史達林主義。如今只有在中共教條式與封閉的環境中，殘存着史達林主義。

註② 「布拉格之春」的史實，請參閱，施華滋著，李宜培譯，「捷克二百日」，香港，今日世界出版社。

註③ See M. Löwy "Lukács and Stalinism" *New Left Review*. (May, 1975.) No. 91, pp. 25-41.

註④ See N. Levine "Lukacs on Lenin" *Studies in Soviet Thought*, Vol. 18, No. 1 (Feb. 1978) pp. 17-31. *

註⑤ G. Lucacs "Reflection on Cult of Stalin" ed. in *Lucacs, Marxism and Human Liberation* (New York: Dell Publishing Co. 1978, 3rd ed.) pp. 61-71.

註⑥ G. Lucacs "The Twin Crises" ed. in *Lucacs, Marxism and Human Liberation*, pp. 308-326.

3. 赫魯曉夫與史達林主義

一九五三年史達林逝世，克里姆林宮的新領導人物瞭解：在蘇聯新的工業社會中已無法運用史達林的統治方法。同時蘇聯也不是唯一的社會主義國家；南斯拉夫的發展使蘇聯在社會主義國家中的魅力降低。因此，蘇聯有改革的必要。在集體領導下（一九五三—五六），克里姆林宮有以下的改革：①開放克宮大門；②以「法治」代替恐怖統治；③經濟調整，輕工業比例擴大，地方權力增加……等；④思想「解凍」；⑤學習外國長處；⑥改善對社會主義國家關係⑦。這些改革除第④點外延續至今。

一九五六年蘇共廿次大會中，赫魯曉夫發表著名的「和平共處」和「秘密演說」，批評史達林主義。批評的焦點在史達林個人崇拜所帶來的罪過。他說：「一個人的專橫行爲，會鼓勵和容許別人也有專橫行爲。成千成萬人民的集體逮捕與充軍，未經審訊和例行偵查即行處死的情形，造成了全國人民不安、恐懼甚至絕望的情緒。」⑧並且一條條地列舉史達林領導的過錯與殺人的記錄。不過，這個由上而下的「貶史達林運動」(de-Stalinization)只是由史達林崇拜轉成列寧崇拜而已，它並沒有動搖史達林所建立的體制——中央集權、計劃經濟、控制出版……等。

一九六一年蘇共廿二大，赫魯曉夫頒佈「新綱領」，並且把史達林棺材抬出紅場，但是貶史運動的深入發展，勢必要動搖整個史達林體制。赫魯曉夫於一九六三年初瞭解到這個威脅，下令煞車貶史運動，欽定史達林的功過。他說：「黨對於史達林之對黨以及對共產主義運動的功績，仍是承認的。我們還認爲史達林忠於共產主義……他的罪狀是違反了黨和國家領導的列寧主義原則。他濫用了黨和人民給他的權力。」⑨這個評價由蘇共官方維持至今。

四 結 語

一九六四年十月赫魯曉夫時代結束，布里茲涅夫時代到來，克里姆林宮有新史達林主義的傾向。一九六五年蘇共企圖復活史達林運動，即對「聯共（布）黨史簡明教程」作正面的肯定。同時，蘇聯知識份子的民主運動也正開始蓬勃的展開，堅決地反對史達林復辟。一九六六年蘇共廿三大前夕，蘇聯知識份子廿五人聯名抗議恢復史達林名譽及復活史達林主義。他們的努力獲得一半的勝利，史達林至今毀譽參半；但是史達林體制，依舊保留下來，無法改革。

今年十二月是史達林百歲誕辰，全世界的共黨將會怎樣表示他們對於史達林的態度呢？作者預料：除了中、蘇共有儀式性的慶祝活動外，將會平靜的過去。因爲史達林的雙手作惡太多，而且史達林主義也太貧乏，無法在現代資本主義與現代社會主義中帶給人類希望。「永恒的太陽」已西沉，且將永遠地西沉。

註③ See W. Leonhard, *Three Faces of Marxism*, pp.138-144.

註④ 胡秋原譯，「赫魯曉夫秘密演說全文」，香港民主評論社，民國四十五年初版，頁三—四。

註⑤ Khrushchev "High Ideological Content and Artistic Mastery are the Great Force of Soviet Literature and Art" ed. and tr. by The *Current Digest of Soviet Press*. Vol. XV, No. 10, pp. 7-13.