

際，共匪內部的分裂，必因備戰、整黨、肅軍而擴大，大陸一夜之間，發生驚天動地的事變，誠屬可能。雖則我們不能祇在希望、痛恨、咒詛、祈禱，或空想他們內鬨，以致垮台，但反攻大陸的機運，在最近二三年內，是隨時可以到來的，要在我們加緊準備，早日完成戰備，不要等到反攻機運來臨時，又交臂失之。顯然我們今日的準備還不够，敵人早已澈底實行動員備戰，我們連在心裏上及政治宣傳方面的動員，都沒有作，那離實踐是有距離的。爲了反共救國救亞洲的實踐，我們對於亞洲各國的外交及團結、互助、合作的實踐，尤其是華僑如何動員，支持反攻大陸，及與駐在國配合，盡一切努力，幫助各國肅清共黨滲透顛覆活動，適應各國情勢的需要，緩和他們排拒華僑，促進亞洲反共同盟工作，及各國與中華民國的外交，和反共協同作戰，凡此都與反共救國救亞洲，有密切的關連，值得我們注意與努力的。

(五)美國亞洲新政策的運用

美國在這半世紀來，對過去重歐輕亞政策，已有不少的改變，即使美國在第二次世界大戰末期，由於亞洲外交政策錯誤（美亞報告已有記述），而使中國大陸淪陷，共匪坐大，但美國在韓戰越戰中的努力和貢獻，及對中華民國和亞洲協防國家的支援，確已盡了很大的努力。今日亞洲國勢的安定、繁榮與進步，美國過去重視亞洲的政策，是功不在小的。最近尼克森的亞洲新政策，認爲亞洲是亞洲人的亞洲，亞洲問題要由亞洲人負責解決，美國人今後將不介入亞洲的地面戰爭，實行越戰越南化，分期撤兵，進行談判，這在理論與事實上，均無可厚非。不過這半世紀來，美國幫助亞洲出力不小，

可惜有時是越幫越忙，美軍代替亞洲國家軍隊作戰，結果並不好，這些事實，亞洲人應該深切研究。

目前世界政治舞台上的三角戰爭，是以美國爲中心，蘇聯和共匪在這場三角戰爭中，其目標都是爭取美國。莫斯科和北平，似乎都有一樣的想法，誰能將美國爭取到自己的一邊來，誰就有在國際政治舞台上，擊敗對方的機會。反之，美國在對蘇聯的政治鬥爭中，也想爭取共匪，這是美國在亞洲新政策中的一種運用。

美國過去在亞洲曾用了很大力量，扶植印度，用了三十億以上的美金軍經援助，未能使印度建設有何等進步，但蘇聯六十億美金的印援，却已把印度政府牢牢掌握。最近美國又在大力培植日本，答應一九七二年將琉球讓給日本管理，並期望日本迅速成爲安定亞洲的力量，孰料日本正在進一步和蘇聯及共匪打交道。美國對於中華民國、南韓、越南及泰國、菲律賓都有協防條約，今後對各該國家尤其是對中華民國的軍經援助，理應大量增加，如能以過去在越南作戰軍費之最小數額，支援協防亞洲的主要國家，或可收到事半功倍之效。

美國爲了亞洲安全及美國安全，是不能擺脫亞洲的，事實上美國今後對亞洲的責任，一定會比歐洲加重，不過過去錯失的經驗教訓，應該記取與改進，而亞洲受援國家，對於美援尤應亟力爭取，亦善爲運用。祇有美國和亞洲國家精誠團結，互助合作，才能制止蘇俄與共匪對亞洲的侵略，使今後的發展，朝向亞洲自由民主，復興安定的目標邁進。

印支三邦局勢對美匪俄的考驗

羅石圃

尼克森的越戰越化政策，是將對付北越的任務交給越南，使美國退到第二線，與在幕後支援越戰的匪俄居于同等地位。北越揮軍入寮，是共方將越南戰場，延伸到美國聲明不使用地面部隊協防的地區，看尼克森何以招架？能否在此一地區脫離匪俄馬前卒——越共的糾纏？柬埔寨罷黜親共的施亞努，驅逐東境的越共軍，又是自由陣營，在匪、俄強調不干涉內政的中立國，將越南戰場的共軍庇護所和補給線予以割斷；看匪俄如何對付？這些考驗的難題，三方面將如何寫出答案？像棋局一樣，目前似乎都在舉棋莫定的情況中。

一 共黨不能讓「越戰越化」政策

成功

二十世紀六十年代，是世局多變的時代，共黨陣營的分裂——匪俄雙方由暗鬥而形成明爭，這是自由陣營解放鐵幕的大好機緣。當時美國既可以使成匪俄由冷戰轉變為熱戰而坐收漁利；也可以利用蘇俄聯美制匪要求的急切，支援我國軍向大陸反攻，先行撲滅亞洲禍源，則亞洲其他國家的共黨均不敢蠢動；歐洲附庸國家亦可乘勢恢復自由。不料美國所採取的，是出兵越南，以數十萬大軍與共匪的馬前卒——北越為對手，且自縛手脚，祇許在越南招架，不能一步越過雷池。

蘇俄對美國出兵越南，與當時由共匪一力支持的北越作戰，認為這一場戰火，勢必延燒到匪區，尤其是華府接受了泰勒將軍「把戰爭帶到製造戰爭地區」的建議，已對北越實施轟炸，更確認此項空中懲罰必將不會放棄真正製造戰爭的北平。所以莫斯科認為越南戰爭，正是美匪戰爭的序幕，自然抱着無限興奮的心情。但到柯錫金上台，詹森總統表示願意和他商談試圖和平解決越南問題。蘇俄在對美國失望之餘，祇有同意和共匪聯合軍援北越以增強在越南的戰力，使它在此一地區可以繼續糾纏住美軍。從其軍援品全部須經匪區陸運而與共匪發生爭執，可見蘇俄仍企圖藉此導致美國空軍轟炸匪區。（註一）

所以美國出兵越南而不以共匪為對手，不僅未能利用匪俄分裂而促成其火併或運用其矛盾予以各個擊破；反而造成匪俄雙方由胡志明的斡旋，在支持越戰的行動上表面一致。很顯然，蘇俄乃得力于美國越戰昇高，迫使共匪不得不同意河內接受莫斯科的軍援，因而平分到共匪視為禁臠的北越領導權；但它又使美方相信其祇有以此加強對河內的影響力，方可逐漸達成白宮所交付的斡旋和談使命，並未如北平所逆料的：美俄關係勢必因軍援北越而反目成仇。因此，越戰對蘇俄是有多方面利益的，它能不竭力使此戰爭持續而擴大？可是詹森總統一直寄望于它在幕後安排和談，甚至接受它的建議片面停炸求和。

巴黎和談乃匪俄北越的聯合騙局。北平和河內主戰派的目標，在藉和談

分化越南與美國的團結，且可鬆弛美越軍隊的戰鬥意志使它在無空襲的願慮下加強補給而贏得戰爭。蘇俄當然了解美國不可能在軍事失敗的情況下退出越南，勢必使戰爭相對地昇高擴大，這正是它的願望，且可乘美方求和心切，使東南亞各國認為美國不可信賴的時機，不能不和它開展貿易外交關係。這又是它在越戰中的另一項收穫。所以它援助越戰，希望戰場不限于越南——擴展到中國大陸，它斡旋和談，但祇能談而不和。

尼克森的「越戰越化」政策，莫斯科當然是不會樂觀其成的，尤其是美匪重開華沙談判，使它在美匪之間及越南和戰問題上，都無法從中利用。共匪雖希望美軍撤出越南以至整個東南亞地區，但必須由作戰失敗，不得不放棄越南而任其赤化，以至毀棄對此一區域所有國家的協防承諾。所以對「越戰越化」的越南——在美軍撤出後可以獨力防衛的越南，當然是北平和河內都不能忍受的。

二 北越軍再發動寮戰的幕後

誠然，從美軍在越南戰場分期撤退以來，並未如一般人所預料——共方將發動大規模攻勢以牽製美軍無法按照計劃撤離，所以越戰在實際上已相對降低。但在寮國北越軍捲土重來，于攻佔川壩後，一股直入寮南，圍攻百細，逼近泰境且滲入泰東北及東邊；而以其主力沿瓦瓶平原西進，先佔猛寨，再下猛綏，其攻勢直指首都永珍與皇都鑾巴拉邦。這顯示在越南境內的共軍攻勢雖與美軍撤離而相對降級；但它是把越南戰場擴展到寮國，在尼克森聲明不裹入地面戰爭的區域進行戰爭。

匪俄對寮國的立場一向是對立的，共匪主戰，蘇俄主和。一九六二年在日內瓦會議席上，是美俄聯合制匪的開端——也是一九六一年六月廿迺迪和黑魯曉夫在維也納會晤時所繪製的圖樣——成立三派聯合政府而停止戰爭。當時美國副代表蘇立文在日內瓦會議進行中，曾公開調侃共匪代表：「北平夢想美俄發生戰爭，以便于中取利，這是無法實現的」。（註二）可見日內瓦會議得到保證寮國的中立地位，乃由于俄國和美國合作，迫使共匪不能不停止戰爭。此後共匪竭力整肅寮共，將親俄派一網打盡，連寮共頭目蘇法努馮的長子由俄留學歸國，寮共中央也以蘇修反動派的罪名而予以槍決，從此蘇俄對寮共已毫無影響力可言。祇得始終與美國站在同一立場——維護永珍

政府而對付寮共所發動的戰爭。

至蘇俄由援助越戰而分得對河內的領導權力後，雖透過越盟而又與寮共發生關係，也祇限于控制北越不能使用俄援部隊于寮國胡志明小徑以外的戰場，並建議北越部隊支援寮共須以保衛胡志明小徑為目標。使寮共每遇到攻勢不利——尤其遇到擁有美式裝備的永珍部隊反攻時，便不得不求之蘇俄。因此蘇俄駐寮大使米寧能够來往于永珍與康開及河內而奔走和平。共匪赤化寮國的腹案是由寮共以武裝奪得政權，寮國才是它的馴服走卒；蘇俄期望寮共加入永珍聯合政府，以政治顛覆使政權變色，它才能從北平手中分得寮共的領導權。所以它主張北越軍撤出胡志明小徑以外的寮境，俾寮共無所恃而不得不停戰言和。

可是此次越共軍大舉入寮展開空前的猛烈攻勢，有跡象顯示莫斯科的鼓勵多于北平。在越寮共軍行動開始時，莫斯科即一再指摘泰、美違反日內瓦協定，武裝干涉寮局，並宣稱有五千泰國軍隊參加寮國皇家部隊對寮共作戰。（註三）接着北越軍在寮境以地對空飛彈擊落美國飛機，並開始使用俄製坦克在寮境作戰（註四），寮共部隊亦以俄製火箭使用于戰場（註五）。當越寮共軍遭到美寮飛機聯合轟炸時，莫斯科對美國的攻擊不亞于河內。在北平方面，則遲至三月六日，當河內轉播出寮共和談五原則的當天，方首次發佈官方對寮戰的評論：表示全力支持「老撾愛國陣線」抗美到底，並祝賀它戰爭的勝利。匪、俄雙方對此次寮戰的態度，實在耐人尋味。認為莫斯科的支持比北平更為積極，當非臆測。

三 蘇俄在寮國主戰的原因及陰謀

蘇俄為何對寮局突然由聯美主和一變而為支持越寮共軍發動戰爭？主要因素，自然是由于美匪重開華沙會談，及尼克森政府對匪表示有意改善雙方關係，使莫斯科不能不在此一地區對美國示以顏色，表示華府希望解脫越寮共的糾纏，其關鍵並不完全在北平；祇要它一點首，立即可陷美軍于無法自拔的境地，但這祇是作用之一。在對匪方面：北平一向主張河內援助寮共武裝奪取政權，並指摘蘇俄與美勾結出賣寮共。它乘美匪勾搭的時機，轉而令越共出兵支持寮共發動戰爭，並佔據寮南，作為支持東、泰共基地，加強對越南共軍的補給。共匪若採取同一行動，美匪便更加無法妥協；否則由它單

獨支援，它即可以共匪一向給予它勾結美國，出賣各國共黨利益的罪名加之于共匪，並乘此奪取對各國共黨武裝的領導權。所以北平不能不由它牽着鼻子走。

不過蘇俄對寮越共軍發動這次攻勢的腹案是向南進，而共匪的腹案則是西向——由瓦瓶平原沿七號公路攻下猛寨、猛綏，使滇寮公路與七號公路聯結，俾由雲南通過寮境可直達奠邊府，再經胡志明小徑沿泰東邊境與越共基地均有公路可通。這是蘇俄所不願的。去年蘇俄駐寮大使經半年的奔走以促使北越部隊撤出寮境，至五月間，北越駐寮大使在永珍公開宣稱北越在寮部隊即將撤回，據薄瑪最近透露：當時的交換條件，是將胡志明小徑所經的寮國土地交北越使用——制止美軍轟炸該地。（註六）這便是莫斯科的主張。但北越部隊在去年七月間預定撤出寮境以前，突然攻下瓦瓶平原，沿第七號公路攻下猛綏，此意味着這是共匪的要求。因此，到胡志明逝世期間，又有寮境北越軍大撤退。這顯示是蘇俄一面同意美、泰、寮以聯合兵力對越寮共軍反攻；一面對河內施以壓力的結果。

蘇俄不反對共匪支補越南戰場的共軍及寮、泰、柬共，但所有支援都須經過北越轉手。如此方可使它透過北越而分得對受援各國共黨的領導權；共匪建築滇寮公路，便正是避免蘇俄經由河內而插手。以往蘇俄所以和美國一致努力阻止北越軍打通第七號公路與滇寮公路的腳接點，其原因在此。然而此次又何以同意越寮共的攻勢南、西兩線並進？這一方面是遷就共匪；另一方面認為在西進攻至與滇寮公路的腳接點——猛綏時，必會引起美國空軍的大規模轟炸行動，自無法避免不波及共匪正在趕工建築的公路線及其工程人員，美匪也必然要發生衝突。

加上共匪經過寮境的公路線打通後，勢必加強對越南戰場的共軍補給運輸。美國如果聽任其軍運頻繁而不加以空中阻擊，則越南戰場共軍的攻勢自必擴大，迫使美軍無法撤離，亦可達成其使美匪在越南戰場繼續相持的目的；若美國急于在越南撤軍，便唯有在寮境以空軍轟炸來自匪區的補給，雙方的關係自必因此更形惡化。不料在猛綏戰役中，美國的空軍猛烈轟炸，始終未波及滇寮公路，連寮國運輸機經過該路上空時被共匪保護築路的高射砲所射擊，寮國地區指揮官一再要求報復，始終被美寮聯合作戰中心所拒絕（註七），這可能是美方早已洞悉蘇俄的陰謀而不為所算。

四 華府對寮國問題的答案

越寮共軍攻下七號公路及十三號公路與滇寮公路腳接點的猛緩後，一方面將攻勢指向永珍與蠻巴拉邦；一方面由河內轉播寮共主動提出的和談五原則，首先要求制止美軍轟炸寮國領土，然後再停戰和談。這顯然是以地面攻擊迫使永珍政府不能不制止美軍在寮境——包括胡志明小徑在內的全部轟炸行動。接受了此一前題，匪與北越便可在無空襲顧慮的情況下，充分利用寮境的公路網對越南戰場補給運輸，然後再談北越軍撤出寮境及重組聯合政府等各項問題。這雖然是共黨方面的如意算盤；但一般却認為永珍政府除接受而外，便祇有聽任永珍和蠻巴拉邦淪陷。

在這一場戰爭中，越寮共軍的進攻是勢如破竹，永珍皇家部隊似乎遠非越寮共軍的對手，美軍的空中轟炸，無論如何猛烈，亦顯示不能遏阻越寮共軍的攻勢。當然，寮國政府接受了寮共的和談要求——停止美空軍對寮國領土的轟炸，首先受害的固然是越南戰場上的美軍；可是美國既不能以地面部隊到寮國協防，又怎能要求永珍拒和再戰？或在和談條件上還價？否則寮國全部赤化後，對越南戰場更加不利，泰國亦岌岌可危。這項難題，是俄匪給尼克森一次重大的考驗。

不過華府很快的即已作成了答案，當三月六日寮共提出和平五原則的當天，尼克森宣佈了美國對寮國協防的實況：除公佈軍援的數字而外，並列舉出在寮的美國人員——包括空軍及顧問、技術人員的數目，但沒有地面部隊。從表面看：這些話對美國協防寮國的加強乃有害而無益，其實這正是加強協防的關鍵所在，不得不以此先行解脫國內反對裹入寮戰的壓力。因為美國海空軍和陸戰隊是志願役，顧問及技術人員，自然也不是由征召而來。美國國會議員及反戰青年所以反越戰，其實是反征兵。參加寮戰的既然都是志願人員，他們也就無庸反對，所以在這次談話發表後，反寮戰的風浪也隨之減低。這是尼克森為加強協防寮國渡過了第一關。（註八）

接着美國飛機由泰國輸運兩營兵力到寮國戰場，據泰國政府宣稱：這批部隊之中雖有泰人，但都是志願軍。華盛頓方面亦傳出消息，美國正在以週薪一千元待遇招募赴寮國的軍人和工程人員。此顯示尼克森政府在以志願軍對寮國作陸空協防。以致自三月中旬後，寮國的戰局已由穩定而逐漸能收

復若干據點。永珍政府也向寮共提出了反要求——先撤北越部隊，然後停止並不包括胡志明小徑的轟炸，而且談判須有右、中、左三方面的代表。（註九）共方當然不可能接受，戰爭自亦無法停止，可是越寮共軍目前已呈現戰力衰竭狀態。

由于瓦瓶平原失陷，並非永珍部隊戰敗，乃是接受美方勸告而自動撤退，並將全部居民撤離，以致越共部隊野無所掠，千里運糧，又遭到空中節節轟炸，在補給困難的情況下，保全了實力的永珍部隊會合由泰國運來的兩營生力軍反攻，使越寮共軍確保佔領地都感到困難，再度展開攻勢談何容易？可見目前在寮國和既不能，戰又無力的，是越寮共，並非永珍政府。本來是由俄匪考驗美國的寮局，一變而為美方考驗匪俄。

五 東局使匪俄舉棋莫定

正當越寮共軍在寮國戰場捷報頻傳，打通由雲南及奠邊府通達越南戰場的雙軌補給線時，共黨另一經東境通達越南的補給線兼庇護所，則因東政府罷黜施亞努而無法利用。北平和河內同聲指摘這是東埔寨右派受了美國的收買，並稱美國輸運軍火的哥倫比亞老鷹號由叛變船員駛抵施亞努港口，乃美國中央情報局支援東軍對越共作戰的預謀。姑無論東埔寨局勢的轉變是否出于美方所策動？但給予越南戰場共軍方面的，是極大的不利，也是對匪俄出了一個大難題，因為這是它們都始料所不及的。

東埔寨是匪俄雙方都強調和平共存——互不干涉內政的中立國家，也是用作籠絡東南亞其他國家採取親共路線榜樣的。施亞努的被罷黜，是依照憲法經過國會兩院一致通過，且新政府又聲明不改變中立政策。莫斯科與北平不予承認，聲言將支持施亞努回國奪權，顯然是干涉友邦的內政，站在蘇俄正在開展東南亞各國外交關係的立場，等于是自斷出路；但為了遷就河內，又不得不同聲附和。

對越南戰場的共軍來說：東埔寨的重要性，比寮國不知超過若干倍。單就補給線看，胡志明小徑若沒有施亞努小徑聯接，固然失去了效用，而另一條由施亞努港口到東越邊境的交通線，其運輸量更非胡志明小徑所可比並。據西德記者于今年三月初自寮國的報導稱：越南美軍于二月底在越共巢穴中搜出六十噸共匪供應的軍火，查證出都是上年十二月在大陸裝箱的，不到兩

個月便已運到了越南。當時寮戰方備，胡志明小徑遭美空軍不斷的轟炸，自然無法有此大量而迅速運輸的能力；必然是經由施亞努港而來。所以這條路線被柬新政府絕斷，對越南共軍打擊之重大不難想見。（註十）

至于柬越邊境的庇護所，亦不僅是供作逃避美越聯軍追擊時的臨時庇護地點而已。據金邊廣播電台轉播其國會的辯論透露：在柬境的北越及越共部隊，建立永久性的營房及醫院，並開墾了田地，且就地向柬人征糧，越共的訓練中心亦設在柬境。可見柬埔寮已成爲它們在越南戰場的大後方，一旦遭遇到柬軍對它們的武裝驅逐，頓使後方變成前線；形成前後都是敵人的態勢，自難免顧此失彼。

一般都認爲柬境的北越和越共部隊合計不下六萬人，柬軍總數不過三萬五千，如果北越和越共軍以衆擊寡，且匯合東共武裝向金邊進攻，可能迅速爲施亞努奪回政權。其實不然，越共和北越部隊面對着美越聯軍，已被當面的敵軍所吸住而難以轉向，否則必遭到美越聯軍的跟踪追擊，與柬軍前後夾攻。雖美軍不便入柬，但越南部隊已可不受國境的限制，故柬境的共軍祇能分兵以對柬軍，其所能分遣的兵力也不會太大，何況客主異勢，柬人無不怨恨侵入其國境的北越及越共軍。至于柬共武裝雖總數約有三千人，但分散在十多處相互遠隔的山區，彼此既各不相隸屬，會合更加困難，所以北越欲以武裝奪取金邊政權交給施亞努爲其傀儡的計劃，並不容易實現。

更重要的，是北越在越南戰場的兵源不繼而難以增加兵力。目前投入寮國戰場的不下五萬人，再開闢柬埔寮戰場，如果這三個戰場都持續下去，河內將何以爲繼？因此它在柬境的軍事行動，可能是企圖迅速在邊境爲柬共建立一個由施亞努出面的政權，以與金邊政府分庭抗禮，然後再舉行兩面的談判——把寮國的圖型在柬埔寮翻版。由蘇俄駐聯合國代表于宣稱同意召開日內瓦會議後的第二天，又出爾反爾地指出此時召開日內瓦會議不合時宜，顯見這是由于河內與北平認爲柬共政權尚未建立前，並非談判的時候。不過共匪和北越心目中的談判，像寮國一樣——是私和，而不是由國際公斷。這使蘇俄在國際上難以交代。

六 結論

寮、柬局勢的變化，都是以越南戰場爲重心。匪俄指使北越擴大寮戰，

印支三邦局勢對美匪俄的考驗

其目標在加強對越南戰場的補給路線；柬埔寮局勢的轉變，匪俄與河內一致認定是美國策動柬人斷絕其在越南戰場的後方。目前共黨方面在寮國並未達到加強對越南補給線的要求；反而在柬埔寮失去了它在越南戰場的後方，顯示它對越戰一衰三竭之後，所有企圖再擴大攻勢的努力都已落空。站在北越幕後的匪、俄，又如何加以援手？何況雙方對河內要求的觀點並不能一致。

柬、寮局勢的變化即因越戰而引起，其根本的解決，也繫乎在越南能否擊敗共黨？「越戰越化」的成功，才是使北越不得不停戰言和的基本力量。當前的北越還沒有到不得不承認失敗的時候，無怪乎莫斯科慨嘆此時召開日內瓦會議尚非其時。在北平和河內心目中，柬局連「私和」的階段亦尚未到達。

（註一）蘇俄軍援北越首批軍品運抵北平時，共匪將其全部退回，要求其由海道運輸，以後經胡志明協調，分由海陸兩線輸運。

（註二）參見本刊四卷六期黎世芬著：匪俄在東南亞的競爭

（註三）見本年一月廿八日美聯社曼谷電

（註四）見本年一月卅日美聯社西貢電

（註五）見路透社本年一月九日永珍電

（註六）見法新社本年三月六日永珍電：引溥瑪對記者稱：他去年六月曾告知北越駐寮大使，同意以胡志明小徑交換北越軍撤出寮境其他重要地區。

（註七）見本年三月十日美聯社記者從滇寮公路所發出的電訊

（註八）參見香港星島日報三月十八日所載駐美特派員梁厚甫以「寮國局勢的幕後」爲題的報導

（註九）據合衆社永珍本年三月九日電報寮共所提的和平五原則：①美機完全停炸寮國領土，並撤退一切駐軍人員及基地；②採不結盟中立政策；③尊重寮王，建代議制國民會議；④由政治協會成立臨時聯合政府；⑤由協商會議達成統一；但在協商期間，任何一方均不得使用武力侵犯對方控制土地。

據四月九日路透社永珍電稱：永珍政府經過閣議通過對寮共提出關於和談的三項反建議：①全國實行停火；②由國際監委會監督軍隊在政府地區與寮共地區調動與駐留；③三派舉行會議。

（註十）見本年三月七日香港華僑日報所載中央社波昂航訊