

印度地方選舉之分析

沈鈞傳

一 地方選舉國大黨獲勝

印度憲法規定採聯邦制，中央政府與邦政府的權力有詳細的劃分。中央政府實行英式內閣制，國會由人民院（*Lok Sabha*）和聯邦院（*Rajya Sabha*）組成，地方政府分為二十一個邦和九個聯邦直轄區。一九七一年三月印度舉行國會選舉，甘地夫人領導的新國大黨（Congress N），又稱國大黨左派，在人民院五百二十一個議席中獲得三百五十席，形成壓倒性的勝利，充分顯示了印度人民對甘地夫人個人及國大黨左派（以下統稱國大黨）政策的支持。

今年三月三日至十一日，印度舉行地方選舉，分別在十六個邦・安德拉

普拉德希（Andhra Pradesh）、瑪哈拉希特拉（Maharashtra）、邁索爾（Mysore）、古加拉特（Gujarat）、希瑪科爾（Himachal）、比爾（Bihar）、哈爾那（Haryana）、馬德亞普拉德希（Madhya Pradesh）、旁遮普（Punjab）、拉折斯坦（Rajasthan）、阿薩姆（Assam）、馬尼普爾（Manipur）、梅加拉亞（Meghalaya）、西孟加拉（West Bengal）、的里普拉（Tripura）、查姆與克什米爾（Jammu and Kashmir）・兩個聯邦直轄區・果阿（Goa）和德里（Delhi），展開立法議員選舉，在上述十八邦區中一億九千三百萬選民，從一萬一千候選人中，選出二千七百個議員，來決定其未來五年的命運。選舉的結果，國大黨除了在馬尼普爾和梅加拉亞兩省以及果阿聯邦直轄區外，在其他十四省一區獲得邦區議會的多數議席，再度獲得一次驚人的勝利。

邦（區）名稱	應選	各黨派	當選	議員名額						
	議員額	國大黨（左）	國大黨（右）	自由黨	人民黨	共黨（右）	共黨（左）	社會黨	地方黨派	無黨派人士
安德拉普拉德希	二八七	二一九		一		七	一		五	五三
瑪哈拉希特拉	二七〇	一一三				五	一	三	十二	二五
邁索爾	一一六	一六五	一二四			三		三	六	十五
古加拉特	一六八	一四〇	十六			三	一			八
果阿	三〇	一								一
德里	五六	三四	一							一

希 瑪 科 爾 *	六五	五 一	一 三	七
比 哈 爾	三一八	一六七	三〇	二
哈 亞 那	八一	五二	十二	二
旁 遮 普	一〇四	六六	—	二六
馬德亞普拉德希	二九六	二二〇	四八	三五
拉 折 斯 坦	一八四	一四五	八	一
阿 薩 姆	一一四	九五	四	二四
馬 尼 普 爾	六〇	十七	三	四
梅 加 拉 亞	六〇	一	四	十一
西 孟 加 拉	二八〇	五	六	五
的 里 普 拉	二二六	三	十八	十六
七 四	二	三五	三二	十九
五 八	一	十四	八	五
三	十六	三	二	二
五	一	一	一	一
九	一	一	一	一

* 希瑪科爾僅以開出六十五席計

二 國大黨獲勝的原因

大黨的聯合政府的作風，已使人民感到失望，它們除了設法保持個人權位外，另無任何政績與成就可言。

大黨的聯合政府的作風，已使人感到失望，它們除了設法保持個人權位外，另無任何政績與成就可言。

去年三月印度國會選舉時，甘地夫人所領導的國大黨，以保障大多數人民的生活，並滿足其對正義社會秩序的期望為政綱，同時以連續四年的糧食豐收、銀行及保險業等的國有化、廢除了化公爲私的斂財制度和全國二百七十九個前藩王的入息免稅及其他特權爲政績，獲得了全面的勝利，今年的地方選舉，國大黨又再度擊敗其他各黨派，其原因約可分爲下列諸端：

(一) 六五年國會大選時，國大黨最大的主要反對勢力為自由黨 (Swatantra)、聯合社會黨 (Samyukta Socialists)、舊派國大黨 (Congress Old Guard) 和人民黨 (Jan Sangh) 的四角同盟，在競選全面失敗後，鬥志消沉，其所受的創傷尚未復原。同時自一九六七年大選以來，在八個邦區執政的非國

(二)去年八月九日印俄簽訂爲期二十年的和平、友好、合作條約後，使印度的國際地位大爲提高，因此在印巴戰爭期間，甘地夫人以無比的勇氣和毅力處理東巴九百萬難民，同時在面臨美國的指責、共匪的恫嚇以及聯合國要求停火撤兵決議而堅強不屈，最後終於使孟加拉國獲得獨立，不僅贏得了舉國人民的敬佩和世界各國的重視，使甘地夫人和國大黨的聲望達到前所未有的高峯。

(三)連續五年的糧食增產，使印度人民的生活大爲改善，去年的稻米生產量已經能自給自足，這是印度歷史上展開了一項新的紀元，從今年起印度不僅無須輸入糧食，而且還可以有餘糧接濟新成立的孟加拉國。據最近的估計，印度在一九六八到六九年的稻米產量爲三千萬公噸，一九六九到七〇年

圖勢形邦各舉選方地 度印年二七九一



血暴動頻傳，幾使大選有延期之虞，但是這次大選前的暴動與流血事件已大為減少，其規模也比以往歷次大選為小，而且在選舉前夕，各邦區顯得極為平靜，雖不能說完全在和平氣氛下進行，但是在將近二千七百個選區，一億九千三百萬選民參加投票的情形下，沒有發生嚴重的傷亡事件，由此足以證明印度選舉已步上溫和的民主政治道途。

(二) 國大黨在邦重振聲望。自一九六九年底國大黨分裂為左右兩派後，國大黨右派一直在古加拉特、邁索爾和瑪哈拉希特拉三邦執政，而這次選舉結果，國大黨在前述三邦中獲得壓倒性多數重掌政權，足以證明甘地夫人實施社會主義經濟政策的成效。西孟加拉邦自一九六七年大選以來即為親共匪的極左派共黨 (Communist Party Marxist) 的大本營，過去曾兩度領導組織聯合政府，惟在此次選舉中，國大黨和右派共黨 (CPI) 合作，驅逐了左派共黨的影響力，結果在二八〇個議席中，國大黨囊括二一六席，右派共黨得三五席，左派共黨僅獲十四席，足以證明該邦選民對暴力的厭棄。德里選區為印度中央政府所在地，和其他民主國家似的，首都的民意機關常常受反對黨的控制，德里也是一個典型，五年來人民黨一直掌握了德里市議會的多數議席，因此本屆選舉時國大黨與人民黨競爭極為激烈，結果國大黨獲絕對優勢而重掌政權，使國大黨在首都鞏固了領導地位。

增加到四千萬公噸，一九七〇到七一年再增為四千二百四十五萬公噸，到去年十月底，印度糧食不僅能自足，而且在中央和各邦存有一百六十萬噸餘糧，得隨時用作不時之需。

三、本屆地方選舉的特點

這次印度地方選舉的目的在強化國大黨的領導權，以鞏固甘地夫人個人的領導地位，並打擊印度政壇上左右各黨派，因此本屆地方選舉的結果對今後各黨派的影響很大，茲將選舉的幾項特點列舉如下：

(一) 暴動事件大為減少。印度每屆大選，各黨派的競選非常激烈，且流

這次選舉中的合作，甘地夫人會遭到反對勢力的指責，但是她說，凡是支持我們政府政策的政黨，我們也支持他。

(三) 國大黨的得票率業已降低。雖然國大黨在這次全國十八邦區議會選舉中獲得了百分之七〇點四的議席，但是其得票率要比去年國會大選為低，其聲勢也不如去年對付四角同盟似的豪大，至於和一九六七年的大選相比，則無論當選的議席以及得票率都有顯著的增加。從這次選舉結果的統計，國大黨在安德拉普拉德希、阿薩姆、比哈爾、哈亞那、馬德亞普拉德希、邁索爾、旁遮普、希瑪科爾、德里和果阿等邦區的得票率已比去年為低，而令人比較鼓舞的是在下列各邦區的得票率已有顯著的增加：古加拉特、瑪哈拉希特拉、拉折斯坦、西孟加拉以及查姆與克什米爾。

(四)其他黨派得票率也普遍下降。這次邦區議會選舉，由於地方性小黨和無黨派人士得票率增高，而分散了反對黨的實力。據統計，在安德拉普拉德希、古加拉特、哈亞那、馬德亞普拉德希、瑪哈拉希特拉、邁索爾和拉折斯坦等七邦的無黨派人士紛紛當選議員最為明顯。至於地方性小黨在的里普拉、馬尼普爾和果阿三邦區獲得多數議席，令國大黨無法控制議會，而其他反

對黨則更無立足餘地。因此印度本屆地方選舉的主要反對黨如人民黨、社會黨、自由黨、國大黨右派以及極左派共黨的得票率都普遍下降，而與國大黨合作競選的親俄共黨，在這次選舉中，在若干邦區維持了原來的實力，而且在安德拉普拉德希、馬德亞普拉德希、瑪哈拉希特拉和旁遮普四邦的得票率大為增加。

四 各黨派得票率的分析

三月二十六日發表的選舉結果，在全國十八個邦區的各黨得票率，除馬尼普爾、梅加拉亞和的里普拉三邦外，其他各邦區的情況如下：

(一) 安德拉普拉德希・國大黨在安德拉普拉德希邦的本屆選舉中，有十七個候選人為一人競選，因此一開始就佔有極有利的局勢。在該邦國大黨於一九六七年獲四五・三三%的有效選票，去年國會選舉時增為五五・七二%，而今年邦議會選舉則降為五二%；國大黨右派的得票率由去年的五・五六%減為〇・二%；人民黨得票率，一九六七年為二・一一%，一九七一年為一・五七%，今年則增為二・四%；右派親俄共黨，一九六七年為七・七八%，一九七一年僅五・九四%，今年則為六・一%；極左派共黨，一九六七年為七・六一%，一九七一年降為二・八二%，今年則為三・一%；無黨派人士，一九六七年為二六・五一%，一九七一年降為八・一二%，今年則增為三三・三%。

(二) 阿薩姆・國大黨的得票率，由一九六七年的四三・六%，到一九七一年增為五六・九八%，今年則略降為五三・一九%，親俄的右派共黨，一九六七年為五・一五%，一九七一年為五・六五%，今年則為五・六四%；極左派共黨分別為一・九七%，一・四一%，二・五九%，國大黨右派，一九七一年為二・九一%，今年則僅得〇・四七%；人民黨三次大選分別為一・八六%，二・四六%，〇・二七%；無黨派人士的得票率僅次於國大黨，分別為二・三三%，一七・九二%，三一・四九%。

(三) 比哈爾・國大黨在比哈爾的得票率並不十分理想，其得票率和一九六七年失去政權時相差無幾，一九六七年為三三・〇八%，今年為三四・一二%，而去年國會大選時，國大黨得票率高達四〇・〇六%，國大黨右派，一

九七一年為一・一・五一%，今年略增為一三・九一%；親俄的右派共黨，一九六七年為六・九一%，一九七一年為九・八五%，今年則降為七・〇二%；人民黨則分別為一〇・四二%，十二・〇九%，十二・〇四%；無黨派人士分別為一七・八八%，八・九二%，一〇・六〇%；其他兩個社會主義政黨分別為二四・五二%，一〇・六一%，一六・〇八%。

(四) 古加拉特・國大黨的得票率由一九六七年的四五・七九%，到今年增為五〇・五六%，國大黨右派則由去年國會大選時的三九・七%，到今年降為三三・七%，自由黨幾乎潰不成軍，相繼由一九六七年的三八・一九%，一九七一年的五・四六%，今年降為一・九三%，相反的人民黨的得票率則逐漸增加，分別為一・八八%，二・二二%，八・九四%。

(五) 哈亞那・國大黨的得票率為一九六七年四一・三三%，一九七一年五一・五六%，今年四六・九%，國大黨右派，一九七一年為一一・三四%，今年則減為一〇・八〇%；人民黨在本邦的影響力日漸減少，從一九六七年的四・四九%，降為一九七一年的一一・九%，今年更減為六・五五%；社會黨在去年國會大選時得三・〇九%，今年邦區議會選舉得票率尚不足〇・二五%。

(六) 查姆與克什米爾・國大黨的得票率為一九六七年五三・〇二%，一九七一年五四・〇一%，今年五六・五%，人民黨則日走下坡，分別為一六・四六%，一二・六四%，一一・五%，無黨派人士為，一九七一年三一・七五%，今年則僅二五・一三%，一個地方性的小黨Jamaat-e-Islami，在克什米爾今年雖首次參加選舉，但是其得票率却高達一二・四二%。

(七) 馬德亞普拉德希・國大黨的得票率為一九六七年四〇・六九%，一九七一年四五・七三%，今年為四八・一四%，人民黨分別為二八・二八%，三三・六八%，二八・四六%，親俄右派共黨為，一九六七年一・一一%，今年為一・〇四%，無黨派人士分別為一四・八一%，一三・六八%，一五・〇五%。

(八) 瑪哈拉希特拉・國大黨在一九六七、一九七一和七二年分別為四七・〇三%，六三・一八%，五六・三二%，人民黨為八・一八%，五・二三%，六・二五%，親俄右派共黨為四・八七%，一・九一%，二・七五%，二%，而去年國會大選時，國大黨得票率高達四〇・〇六%，國大黨右派，一

在一九六七年為一四·五六%，今年增加為一六·六一%。

(九)邁索爾·國大黨在去年國會大選時得票率高達七〇·八七%，一九六七年為四八·六二%，今年則略增為五三·五六%；國大黨右派去年為一六·三六%，今年已增為二五·六五%；人民黨在一九六七年得票率為一·八二%，去年僅一·九%，今年則增為三·九八%；自由黨在一九六七年為一六·六二%，今年則僅得〇·五六%；社會黨在一九六七年為一一·三五%，今年減為一·六五%；無黨派人士在一九六七年為二八·一七%，去年僅四·二三%，但今年則增為一二·四六%。

(十)旁遮普·地方性政黨 Akali Dal 雖然在本屆邦議會選舉中所得的議席比一九六七年為少，但得票率却由一九六七年的二〇·四六%增為二七·六五%；國大黨在一九六七年得票率為三六·五六%，到了去年却高達四五·九六%，今年則減為四二·八四%；人民黨分別為九·八四%，四·四五%，四·九七%；親俄右派共黨分別為五·二七%，六·二二%，六·五一%。

(十一)拉折斯坦·國大黨在三次大選中的得票率逐次增高，分別為四一·四一%，五〇·三五%，五一%，自由黨則日走下坡，其得票率分別為二二·四六%，一四·六五%，一二%，人民黨的得票率則比較穩定，分別為一·七%，一二·三八%，一二%，親俄右派共黨則由一九六七年的〇·九七%增加到今年的二%；社會黨從一九六七年的四·七六%降為今年的二%；無黨派人士則三次大選分別為一六·五五%，一二·三三%，一七%。

(十二)西孟加拉省·極左派共黨在去年國會大選中的得票率由一九六七年的一八·一一%躍居三四·三%，但是本屆選舉僅得二七·六一%，親俄的右派共黨在三次大選中皆有所獲，其得票率分別為六·五三%，一〇·五六%，一三·一二二%；國大黨在一九六七年得票率高達四一·一三%，可是去年國會大選時降為二八·二三%，今年却突然增為四九·四四%，右派國大黨去年獲七%，今年則降為一·四七%。

(十三)希瑪科爾·在三次大選中國大黨的得票率為四二·一九%，七五·七九%，五〇·七%；人民黨為一三·八七%，一〇·六四%，八·〇三%，親俄共黨為二·八九%，一·六五%，一·九%，無黨派人士為三八·一%，三·一四%，三一·九%。

(十四)果阿·國大黨在去年國會大選時獲二四·九八%，今年首次參加邦議會選舉，獲得了一三·六四%的選票；地方性小黨 Maharashtraadi Gomantak Party 在一九六七年的得票率為四〇·三七%，今年則降為三八·三一%；另一地方小黨 United Goan Party 在一九六七年得三七·九%的選票，今年得票率為三七·九%。

(十五)德里·人民黨在德里的選舉中今年慘遭挫敗，其在一九六七年的國會選舉中曾獲四六·七二%的選票，去年國會選舉僅得二九·五七%的選票，今年在邦區議會選舉中得票率雖增為三八·四七%，但所得的議席則大為減少；反觀國大黨的得票率在一九六七年國會選舉時為三八·七九%，去年國會選舉為六四·三九%，今年地方選舉得四八·五四%，但是所得議席則控制了議會的絕對多數席位。

五 結論

甘地夫人所領導的國大黨在去年三月國會選舉後，由於中央政府的堅強、穩定和正確的領導，使印度在面臨諸如孟加拉難民以及印巴戰爭等重大事件時，能大膽而放手去做，終於贏得了勝利的戰果和孟加拉的獨立，使國大黨的聲望扶搖直上，擁護甘地夫人的熱潮在全國展開，因此甘地夫人把握了目前國內外的大好時機，不顧反對黨派的延期要求，毅然進行地方選舉，正如她在選舉前所說的，今後為了促使印度的進步和繁榮，有待於地方政府和中央政府的配合與團結，她還特別指出，旁遮普邦過去兩年來數度更易政府，致使該邦的進步和發展遲緩了若干年，同時她特別呼籲全民，惟有穩定的地方政府，才能掃除貧窮，提供就業機會，進而達成社會主義的經濟目標。因此，在國大黨過去的輝煌政績以及甘地夫人個人聲望的號召下，國大黨在地方選舉中之勝利乃不出所料；但是當國大黨在中央和地方獲得堅強統治後，有人認為甘地夫人將領導國大黨在印度實施獨裁統治，有損民主政治的真意，其實在一個正在開發中的國家裏，政治穩定和卓越的領袖是個極其珍貴的因素，印度目前需要正確的經濟政策，也需要堅強的領導中心，因此本屆地方選舉的結果，實代表著印度五億六千萬人民的期望，只要甘地夫人和國大黨人不驕矜自滿，今後印度在南亞，乃至世界上可能居於舉足輕重的地位。