

南韓之北進外交政策

劉青雷

(國際關係研究中心特約副研究員)

韓國自舉辦奧林匹克運動會後，國勢蒸蒸日上，民主化急速發展，經濟力量突飛猛晉，外交上節節勝利，已使世界為之刮目相看。韓國最近數月來，為謀求與中共及蘇聯建立正式外交關係，幾乎到了天天喊話的地步，此種積極進取的攻勢行動，究竟會有多少成功的希望？中韓邦交前途如何？韓國外交政策目標何在？這些問題要獲得答案，必須從韓國北進政策的研究中尋找，本文即試圖研析南韓北進外交政策，作為我國未來行動之參考。

北進政策的背景、對象、目標及特徵

第二次世界大戰結束後，美蘇分別佔領南北韓，並成立南、北韓政府，一九四八年六月廿五日，北韓軍隊南侵，韓戰爆發。以後東西冷戰開始，共產國家全體採取閉關門戶之政策。一直到一九七〇年代，美國與中共和解，南韓才逐漸開始對共產國家開放門戶。一九八〇年代，美國對蘇聯又採取強硬政策，東西關係進入「新冷戰」(The Neo-Cold War)。

一九八三年六月廿九日，故韓國外長李範錫在國防大學發表演說，宣佈「北進政策」(Northern Policy)。同年九月蘇聯擊落韓航客機，使該政策中止。直到一九八〇年代末期，北進政策才真正起動。

一九八五年三月，蘇聯領袖戈巴契夫深感於共產經濟體制不合理，技術落後西方甚多，因而執行對內改革，對外開放政策，國防方面也採取「低費用、低危險政策」(Low cost & low risk)。同時美國亦遭遇貿易不平衡及鉅額赤字問題；中共為推行四個現代化，也須維持周邊環境之和平，於是美、蘇、中共開始和解，由於三強關係的正常化，降低了朝鮮半島的緊張關係，使北韓地位重要性降低，蘇聯與中共不再需要爭取北韓以維持邊境之安全，基於此一和解氣氛，北進政策有了新轉機，成為韓國外交政策的中心。

為便於分析，一九八〇年代中共、蘇聯與北韓合稱「北方三角關係」，美、日、與南韓合稱「南方三角關係」。北進政

策之對象是北方三角關係之北韓同盟國及東歐社會主義國家，南韓若能與這些國家改善關係，可以「間接地、迂迴地」改善與北韓之關係；因此必須中止孤立北韓之政策，並支持美、日等國與北韓接觸，誘導北韓採取開放政策。①換言之，與中共、蘇聯、東歐關係之改善，可協助南北韓改善關係，緩和雙方緊張對峙局面，透過蘇聯、中共及東歐共產國家，影響北韓，使朝鮮半島獲得和平、安定，進而促進南北韓統一。②

北進政策依據韓國的設計，是與統一政策分離的，也不是達成統一的主要方法，因為統一政策是內政問題，是未來與北韓共同的課題；北進政策只是韓國外交政策諸目標之一，韓國外交政策基本目標是安保、經濟繁榮、國威伸張，以創造統一之基礎。韓國統一的三階段為：「防止戰爭爆發——南北和平共存——民族共同體（共同繁榮發展）——南北韓協力和平統一」，③北進政策任務僅是在上述第一階段。

韓國外務部除了將北進政策有「系統地概念化」(Systematic Conceptualization)外，並指出其具體目標為：

1. 改善與對象國之關係。
 2. 減低北韓反對之敏感度。
 3. 固守政經分離之原則。
 4. 與美國合作均衡發展與北韓之關係。
 5. 有系統地發展與北韓之經濟關係。
 6. 加強外交官之訓練養成以展佈外交工作網。
 7. 強化外交政策研究，設定中程目標，嘗試一切可能實現之方法。④
- 北進政策的特徵為：

1. 自主外交，依照韓國國家利益而制訂，適合國情，有益國際和平及韓國國內民主之發展。
2. 全方位外交，範圍擴大，不受意識形態之拘束。
3. 採取相互平等、友好、睦鄰之政策。⑤

北進政策的具體方法為：先謀求在共產國家設立貿易辦事處，下一步求改變為常駐代表處，最後是建立正式外交關係。

註① 高崇雲，「南韓的東歐政策」，亞洲與世界文摘，民國七十九年一月，六七期。

註② 金在淳，「中韓應更加携手合作」，中央日報，民國七十九年二月六日，三版。

註③ 金國振，我國對北方外交政策展開方向，韓國外務部外交安保研究院，一九八九年四月，頁二五。

註④ 同註③，頁三一四。

註⑤ 同註③，頁二七、二八。

北進政策的發展

一九八八年十月，南韓工商部根據北進政策之原則，決定分三階段，擴大與共產國家之經貿關係，除多次派貿易團前往蘇聯考察，韓航並洽獲同意經蘇聯領空飛往赫爾辛基。在一九八六年時，韓、蘇雙邊貿易額僅一億三千萬美元，一九八八年躍至二億八千萬美元，蘇聯為吸引南韓參與西伯利亞的開發，雙方同意於一九八九年四月互設貿易辦事處。同年十月，蘇聯造船部副部長佛隆寧曾預測，蘇聯與南韓將在「最近的將來」建立完全外交關係。^⑥

對東歐方面，一九八九年二月，南韓允諾投資一億二千三百萬美元而與匈牙利建交；同年十一月與波蘭建交，承諾貸款四億五千萬美元；^⑦十二月與南斯拉夫建交；一九九〇年三月再與捷克及外蒙古建交；與南韓有外交關係的國家已達一百三十八國。下一步目標將是保加利亞與羅馬尼亞。^⑧

在與中共關係方面，韓國外長崔浩中於今（一九九〇）年一月五日表示，今年九月北平亞運時，韓國將盡一切力量與中共建立領事級以上正式關係。韓國農業振興公司於今年一月十九日表示，將邀中國大陸一農業科學中心之負責人訪韓，增進雙方農業合作關係。依據南韓商工部於本年三月五日發表之統計數字，去年南韓對中共輸出金額共十七億零四百五十四萬美元，自中共輸入之金額計十四億三千七百六十四萬美元。^⑨中共與南韓貿易額已是與北韓貿易額的二倍，南韓並已在中國大陸投資三億美元以上，雙方將開闢仁川、釜山至上海、天津、大連之定期貨櫃航線。^⑩南韓預料其與中國大陸之貿易在今年亞運會時會激增。

南韓政府於今年二月表示，與中共已協議在北平派設領事業務之臨時辦事機構。^⑪南韓聲稱今年之目標不僅是要與中共建立領事關係，還企圖要中共同意南韓加入聯合國。^⑫外長崔浩中又於本年二月廿三日表示，南韓北進政策最終目標是和中共

註⑥ 聯合晚報，民國七十八年十月廿五日，一版。

註⑦ 高崇雲，同註①。

註⑧ 中時晚報，民國七十九年三月廿三日，六版，及聯合報，民國七十九年三月廿七日，十版。本文完稿之際，韓國宣佈與羅馬尼亞建交（聯合報，民國七十九年三月廿一日，十一版。）

註⑨ 中央通訊社，民國七十九年三月五日專電。

註⑩ 聯合報，民國七十九年一月六日，十一版。

註⑪ 中國時報，民國七十九年二月十三日，四版。

註⑫ *China Post*, Feb. 8, 1990, p. 4.

共及蘇聯建交。^⑬

由於中共採取實用主義的外交政策，有意加強與南韓的經貿合作，尤其她需要南韓的先進技術和資金，但中共的領導階層與北韓的領導階層同屬第一代革命幹部，（蘇聯等國家已是第三代在領導）彼此友誼深厚，中共不易採取有損金日成地位的行動。中共如承認兩個韓國，似乎也不能再堅持「一個中國」的立場。因此，南韓為謀突破，不斷公開喊話，要與中共發展官方關係，已使中共陷入兩難之局。

北進政策的成就與展望

一九八一年南韓贏得主辦一九八八年夏季奧運會的主辦權，當時的目標只是提昇南韓政府的合法性及在海外之形象，而經過八年努力，成功地舉辦奧運會後，其收穫遠遠超過當初的期望；在奧運會中，有破紀錄的一萬四千名運動員參加，全世界有一百六十個國家官員出席，並有蘇聯、中共等七個共產國家派員參加，對政治與外交上的影響力量大到無法想像。

對內而言，奧運會扮演了使南韓民主化加速的催化角色，由於全世界的注意，南韓政府對人民民主、自由的要求不得不再放寬。而南韓人民在經過奮鬥努力後，及奧運會的成功，使他們嚐到進入已開發國家之林的喜悅。

對外而言，奧運會使南韓拓展了與中共、蘇聯及東歐國家的非官方及貿易關係。奧運會使南韓政府的「北進政策」大大推展；一九八八年奧會期間，蘇聯及東歐國家派遣大批運動員及官員至漢城，同時也派出了貿易及文化代表團，均受到南韓朝野熱烈歡迎，雙方貿易及經濟關係談判、海空運航線都在商談中，南韓的主要大貿易公司也至中國大陸、蘇聯及東歐國家設立聯絡辦事處。

北進政策成功的主要關鍵在於蘇聯政策之轉變，蘇聯一向不願與南韓發展貿易，直到戈巴契夫的開放政策才帶來轉機；蘇聯爲了引誘日本及韓國參與開發西伯利亞的計畫而接納南韓，由於北韓日漸過份依賴蘇聯的軍備及經援，使其影響蘇聯的力量減弱。

在南韓北進政策大爲輝煌成功之時，與北韓關係未立即改善，但雙方仍在奧會開幕前七個月舉行國會代表會議，討論雙方歧見，研究國會聯合會議之可能。南韓政府並爲鼓勵南北經濟交流，取消了與北韓貿易的法令限制，使南韓公司可以直接與北韓貿易及進口貨物，南韓對北方的攻勢可謂非常積極。

註⑬ 中央通訊社，民國七十九年二月廿三日專電。

爲減少美國疑慮，一九八八年十月韓國總統盧泰愚訪華府，建議由美、蘇、中共、日本及南北韓舉行六國協商以討論東北亞之和平與安全。韓國國防部並向美方官員保證要維持雙邊安全關係，但雙方安全合作的條件應予修改，特別是聯合武力指揮權應交給韓方。本年三月廿八日，南韓執政黨最高代表委員金泳三訪蘇聯，與蘇聯「世界經濟、國際關係研究所」簽下聯合公報，同意在適當時機舉行「南北韓」六國會談，^⑭此一六國協商的構想顯已獲美、蘇之同意。至目前爲止，韓國北進政策實已將彈性外交發揮到極致的境地。

南北韓關係之發展

北韓總統金日成在一九八八年一月一日聲稱，南北韓應「互相承認彼此的存在」。同年九月八日他進一步解釋稱：「爲了瞭解統一……我們必須『追隨共存的原則』，並採取讓兩個現存制度存在的方法，並將他們團結在一個聯邦共和國之下，任何一邊都不併吞或壓倒另一邊。」^⑮此一革命性聲明是一九五三年韓戰之後卅四年以來的第一次。

南韓總統盧泰愚也於一九八八年七月宣佈他將幫助北韓，使之成爲國家社區的一部分而非敵對團體，並將協助北韓改善其與美、日之關係，這也是南韓首次聲明改變其孤立北韓的政策。同年八月十五日盧更表示願與北韓領袖在平壤或任何其他北韓所指定的地方討論南北關係；同年十月十八日他在聯合國大會中呼籲與北韓直接談判互不侵犯及裁軍問題，使「停火協訂」進入「和平制度」。^⑯

一九八九年一月，北韓邀請南韓的現代汽車公司集團赴北韓簽約開發金剛山（Kungang Mountain）山區休閒園地；但同年三月，南韓因文益煥訪北韓事件，^⑰又開始攻擊北韓，雙方回復以前關係。

事實上，一九八八年及八九年的南北韓變化，是北韓在調整單一政治體系，南韓在調整爲多元制度的演進結果。南韓盧泰愚總統在一九八七年十二月的選舉中，只贏得少數選民支持，其所以能繼續執政的原因是反對黨四分五裂，軍方亦在政治中扮演一角色，武裝安全部隊的大量使用，使軍方在政治中的角色增加，加以經濟發展快速，使社會價值觀念改變，中央權威減弱，全斗煥家族的一連串醜聞案，使政治人物聲望下降，教會、報界及知識份子多被軍方動員，聲譽均受損害，致使少

註⑭ 中國時報，民國七十九年三月廿八日，九版。

註⑮ Tong-il Shinbo, (Unification News), Pyongyang, Sept. 17, 1988.

註⑯ Chong-Sik Lee, "Political Change, Revolution, and the Dialogue in the two Koreas," in *Asian Survey*, Vol. XXIX, No. 11, Nov. 1989, pp. 1033-1042.

註⑰ 南韓現行國安法禁止人民未經官方核准而與北韓人接觸，此一規定，韓方認爲在法律未修改前，其國民均應遵守。

數不信任政府之人士呼籲南北韓進行人民談判。

一般學者均認為，南北韓談判的首要步驟是，南韓要使其民主制度穩定下來，執政黨必須是多數黨，有代表民意的基礎才有力量。北韓則應說明「和平共存」的意義為何，金日成在無數場合表示南北韓的兩種制度應保持其現狀，直到成立聯邦，同時又呼籲南韓人民革命，推翻現存的南韓政權，革命與和平共存是不相容的，既要推翻對方，如何談和平共存？北韓成立了和平統一委員會，却無具體內容說明，南韓堅持恢復南北韓合作委員會，却因憲法結構而受到限制，雙方未來關係的發展，仍存有障礙。

南北韓軍力的對比

目前百分之六十五的北韓部隊都部署在北緯三十八度線非軍事區邊境，以現代化的火箭及戰鬥機，要發動突擊非常容易，南韓只有廿四小時至四十八小時之間的警報時間；北韓只有在突襲的情況下，才可能在戰爭初期取得勝利，達到有限戰略目標。

北韓如要動員，只需要若干小時，而不是若干天或若干週，不斷的欺敵活動可使南韓軍及美軍失去警覺性。在非軍事區地帶，估計有二十個左右的地道，可讓北韓二萬至四萬攻擊部隊進入非軍事區南端重要據點，每一地道估計每小時可讓五千名步兵通過。^⑩

依據專家研判，北韓在戰爭初期可能突破南韓防線，攻下漢城，但在大量損失之下，不能支持長期戰爭。如果戰爭超過三個月，北韓如無蘇聯或中共的支持，就無法繼續，因此北韓在佔領漢城附近地區後，最有利的方式是與南韓展開談判，鞏固其佔領區，但屆時是否能達成停火就很難掌握了。

南韓軍隊雖比北韓少，却是東亞非共國家中數量最大的軍隊，超過六十三萬人；南韓曾派遣三個步兵師在越戰中獲得實戰經驗，地面部隊武器均已現代化，空軍擁有最先進的F-16戰機百餘架。但是北韓軍力對南韓却維持選擇性的優勢：(1)地面部隊：一·三比一；(2)坦克：二·四比一；(3)空軍：一·九比一；(4)大砲：四·一比一。北韓顯然在數量上擁有優勢，但南韓在質量上佔優勢。

註⑩ Chung Min Lee, *The Emerging Strategic Balance in Northeast Asia*, Research Center for Peace and Unification of Korea, Seoul, 1989, pp. 172-173.

南北韓軍力比較表如下：

武力形式	南 韓	北 韓
人員：		
現役軍人	六〇〇、〇〇〇	五二〇、〇〇〇
後備軍人	二、八〇〇、〇〇〇	一、八〇〇、〇〇〇
機動師	十九	二十五
地面武力：		
坦克	一、一〇〇	一、九五〇
裝甲運兵車	四〇〇	七五〇
攻擊砲	不詳	二四、〇〇〇
砲火力量：		
大砲／多管火箭	一、〇〇〇	四、三三五
地對地飛彈營	一	一~三
迫擊砲	不詳	九、〇〇〇
空中武力：		
戰鬥機	三二〇	六五五
其他軍機	一〇〇	三二〇
防空砲	一、〇〇〇	五、五〇〇
地對空飛彈營	二	三八~四〇
海軍戰鬥艦	八〇~九〇	四二五~四五〇

資料來源：Chae-Jin Lee & Hideo Sato, *U. S. Policy, toward Japan and Korea*, 1982, Praeger Publishers, p. 113.

從南北韓軍力比較上可看出，北韓採取攻擊態勢，大砲及坦克有絕對優勢，但是北韓的武力並未達到蘇聯「進攻原理」(offensive doctrine)的要求，該項原理指出進攻一方的兵力應是三比一，大砲的比率應是六比一。南韓士兵訓練較佳，武器精良，空軍飛機先進，運輸部隊系統精密，唯一弱點是經濟上的富裕，不能承受戰爭對經濟的威脅與打擊。

一九八五年美國藍德公司(Rand Corporation)的一項研究估計，未來十年內，北韓國防費用如欲達到南韓國民生產總額的百分之六至七時，則需動用北韓國民生產總額的百分之三十六至四十二，(目前北韓軍備已達其國民生產總額的百分之二

十四) 北韓在軍備競賽上是不會勝過南韓的。
 從下圖南北韓雙方在外交政策目標的優先順序上，可以研判其國防目標：^{①②}

南韓與美國之關係

一、南韓之反美主義

今日在韓國二十歲至四十歲的人口佔全韓選民的百分之五十八，相當於一千四百萬人，

此一新的一代人口，民族主義精神強烈，追求韓國民族身分的認同，非常反美及反日。此外，擁有左派意識形態之分子，爲了找一個國家問題的替罪羔羊，找上美國，因爲美國是「霸權的、右派的、專斷的、強入的、遙遠的及外國的」，這是理想的替罪者，美國對國際事務的某些行動或不行動都可被指責爲反民主、反自由。

反美主義 (Anti-Americanism) 應分爲官方與非官方兩方面來看，官方強調美、韓關係的肯定面，認爲韓國的經濟奇蹟是美國成功的故事，理論上韓國應感謝美國的大量經援，四萬餘美軍嚇阻了北韓的侵略，由於美國的支持，一九八八年的世運會才得以成功等等……韓國已成爲美國第七大貿易伙伴，是世界第十二大貿易國，韓國留美學生很多，美國商人、政治人物、將軍、學者經常訪問韓國，強調兩國經濟與安全關係，所以在官方層次而言，可說沒有反美主義。

但韓國社會也有陰暗的一面，政治壓制下的犧牲者，不人道的勞工，使他們對政府與美國關係反感，一般學者則認爲反美的真正原因是：二次大戰後的強權分佔韓國、韓戰、一九六一年及一九七八、八〇年的軍事政變、一九八〇年的光州大屠殺、統一的遙遙無期、朝鮮半島的軍事化、美國經濟及文化的強大影響力、政治自由的缺乏及貧富的懸殊，這些因素都直接、間接與美國有關。^③

真正促成反美情緒爆發的是光州屠殺事件，此一悲劇基本上改變了人們對韓國問題原因的辯論，全斗煥軍政府的奪權受

	南	北
短程目標	主要利益：生存、安全及政治制度之獨立。	主要利益：生存、安全及政治制度之獨立。
中程目標	經濟現代化，建立自立防衛系統；加強與美國之結盟及與日本之經濟合作。建立與共產國家之外交關係。與北韓簽訂互不侵犯協訂。繼續與北韓對談。	經濟現代化及自給自足。加強與蘇聯及中共之結盟，要求美軍自南韓撤退與美國簽訂和平條約。反對與南韓一同進入聯合國，繼續與南韓對談。互相聲明不侵犯，國際上孤立南韓。
長程目標	領土統一 (透過民主之程序)	領土統一 (透過南韓革命之方式)

註③ Kwak, Tae-Hwan, *In Search of Peace and Unification on the Korean Peninsula*, Seoul Computer Press, 1986, p. 31.

註④ Manwo Lee, "Anti-Americanism and South Korea's Changing Perception of American," in *Alliance under Tension*, Kyungnam Uni. Press, 1988, pp. 7-28.

到全韓人民的反對，在一九八〇年五月宣佈的戒嚴、關閉大學、實施新聞檢查、逮捕政治反對派，光州事件中派遣三萬名鎮暴警察及三千名空降部隊至光州鎮壓學生及民衆之示威，死傷人數至今不詳，可能達二千人。當時美韓聯軍指揮官姜維漢（General John Wickham）將軍同意全斗煥用前方守軍鎮壓光州示威，韓人民認為美方當時應禁止調動軍隊南下鎮壓，並認為美國同意全斗煥的行動，況且雷根總統公開支持並匆忙承認全斗煥政府，且邀請渠為上任後第一位訪問美國之外國元首，因此認為美國支持光州鎮壓，剝削南韓。而全斗煥政府任內，一九八六年一年中，曾逮捕二千九百名學生、二百五十名工人、二百五十名異議分子。

上述情況造成南韓反美主義的四種現象：

- (一) 激烈派學生反對一切現狀，並要求以革命性方式重組韓國社會。
 - (二) 反美主義有強烈工具主義的特性，激進學生用它來達成民主與經濟上的正義。
 - (三) 反美主義是找替罪羔羊，一切問題責怪外來的力量很容易。
 - (四) 反美主義象徵韓國民族主義的再生，是韓國歷史的產物。
- 綜上所述，可以預料一九九〇年代，美韓關係必將受到影響而有所改變。

二、美軍撤離韓國之問題

一九五三年七月廿七日，中共、北韓與美國（未包括南韓）簽訂停火協訂，從此以後韓戰停止，中共軍隊於一九五八年撤離北韓，美軍却繼續留在南韓；直到一九六八年止，美國仍提供南韓一半以上的國防預算，在這一段時期，只有美國能嚇阻北韓南侵。

但現在一切都改變了，南韓政治、經濟情況已絕對優於北韓，南韓軍力的超越北韓只是時間與意願問題。^②一九八九年韓國國民所得已超過四千萬美元，是北韓的四倍，過去十年，南韓經濟成長率世界第一，一九八六、一九八七、一九八八年成長率維持在百分之十二以上。相反的，北韓經濟發展遲滯，積欠外債七億七千萬美元、官方亦承認缺乏食物、衣服及住屋。此外，南韓人口也是北韓的二倍，根據一九八八年的統計，南韓有四千二百六十萬人，北韓只有二千一百九十萬人。

美國已有許多人士主張美軍已沒有需要留在南韓，建議在五年內全部撤軍，並廢除韓美協防條約，撤回設在南韓的一百五十枚戰術核子彈頭。^③

^② Dong Bandow, "Leaving Korea," in *Foreign Policy*, No. 77, Winter, 1989-90, p. 80.
^③ *Ibid.*, p. 84.

國立漢城大學國際研究中心及加州史丹佛大學國際戰略研究所最新研究報告指出，美軍在未來十年內完全撤離南韓將可加強南韓的地位，建議美軍可在最初階段只留下地面部隊，北韓方面亦應移走相當之部隊，雙方應於一九九三年起討論裁軍，一九九四年至一九九九年應實際裁軍，直到公元二千年美軍全部撤離為止，韓美聯合指揮部（Korea-U.S. Combined Forces Command）的指揮權應在準備期間即移交韓方手中。^②研究報告中並建議美國應促使中共及蘇聯停止供應北韓武器，同時美軍撤出南韓，以減低朝鮮半島之緊張。在美軍完全撤出前，南、北韓及美國應討論代替現行停火協訂的和平條約，南北韓應簽訂互不侵犯協訂，而由美國、蘇聯、中共及日本四強連署保證之。

目前美國要求韓國增加負擔國防衛費用，但同時也在裁減駐韓美軍，美國在今年已決定撤除駐韓的三個空軍基地及兩千名駐韓美軍；韓國在北進政策已有良好成果的情形下，也不是像過去那樣需要美軍，韓國國務總理姜英勳就曾在本年二月中表示：「美軍駐韓，完全是美國為其自己利益著想。」^③未來三年內，美方計畫再裁減駐韓美軍一萬二千人以上。^④研判十年之內，美軍全部撤離韓國是極有可能的發展。

結 論

韓國北進政策的成功，是與外在國際環境的改變有關係，由於蘇聯的開放政策及東歐社會主義國家的改變，北方政策才能獲得最大的成功。蘇聯採取開放政策，中共才會與蘇聯和解，而北韓一向維持與中共、蘇聯之等距外交，蘇聯與中共和解，不再對北韓競相爭取，使北韓對中共與蘇聯邊境安全的戰略意義降低。

韓國學者柳世熙分析南韓北進政策成功的原因有四：

1. 社會主義國家自身的改變。
2. 經濟發展的趨勢與新市場的需要。
3. 南韓政治的民主化。
4. 奧林匹克運動會的成功。^⑤

註① *Korea Newsreview*, Jan. 13, 1990, p. 9.

註② 中央日報，民國七十九年一月十四日，七版。

註③ *China Post*, Feb. 16, 1990, p. 1.

註④ 民國七十九年二月廿三日筆者訪問韓國漢陽大學中蘇研究所柳世熙教授，渠向筆者作上述分析。

中共、蘇聯與北韓關係也正朝和解方向發展，北韓的立場有鬆動跡象，北韓金日成在一九九〇年的新年演說中提議，由南、北韓雙方舉行高階層會議，商量南北韓人民往來問題，並召開包括南韓學生、政黨及民間團體代表在內的南北會議，作為拆除南北韓間一段圍牆的基礎。^⑳一九八九年十二月十日，南韓的南北關係對策委員會曾提議設立南北韓人民往來委員會，並提議在該會之下設立南北韓聯合辦事處，負責發給南北韓人民通行證，每年二次，每次停留六十天，同時重開南韓漢城與北韓汶山間之公路。

南韓國防部長李相薰於一九九〇年一月一日表示，南韓盼望兩韓限武談判能在一九九〇年中期展開。他說：「我們的基本政策是，在雙方簽署互不侵犯條約與和平條約之後，便應分期共同限制並裁減軍備。」並稱一九九〇年代中期，南韓自衛能力可望提昇，駐韓美軍角色重要性將降低。^㉑

南韓經濟企畫院、國土統一院與國家安全企畫部等單位已共同擬訂範圍廣泛之措施，以支援北韓經濟發展，增進南北韓經濟交流。包括設立「經濟合作基金」，成立「南北經濟合作委員會」。事實上，南韓自一九八八年十一月起已展開南北韓間的貿易，自北韓進口了總值二千一百五十萬美元的礦產及其他初級產品，同期對北韓出口六萬九千美元貨品。^㉒

南韓政府已決定對北韓方面朝向伙伴關係改進，力圖終止敵對，並說服世界其他國家來作協調人。盧泰愚政府將「與北韓政府改進關係」列為一九九〇年代施政優先目標之一，盼能說服北韓和平共存。蘇聯「世界經濟暨國際問題研究所」所長馬林匹諾夫率團訪韓，表示「朝鮮半島有兩個主權國家，應先和平，後統一。」^㉓

既然北方蘇聯、中共、北韓三角關係有所改變，專家指出南方三角關係（美、日、韓）亦應相對調整，美軍應逐漸撤離南韓，以友善回應北方之和解。事實上，北進政策是韓美關係由同盟關係改變為安保關係的結果，而一九五〇年代以來，在韓美軍的指揮權仍未交出，南方三角關係將是未來韓美關係調整的目標之一。^㉔

自從韓國宣佈北進政策之後，有人認為中共如承認南韓，無異主張「雙重承認」，對其「一個中國」的立場不利，但是中共已承認東、西德「兩個德國」，不見得忌諱「雙重承認」的問題。未來中共第三代接棒後，對南韓態度可能改變，中韓

註⑳ 聯合報，民國七十九年一月二日，一版。

註㉑ 英文轉國前錄報，一九九〇年一月一日，一版。

註㉒ 聯合報，民國七十九年一月十四日，一版。

註㉓ 高崇雲，「美國對北韓的政策」，美國月刊，民國七十九年一月，頁五四。

註㉔ 筆者於民國七十九年二月廿二日訪問韓國外務部外交安保研究院中國研究部部長朴斗福博士，渠暢談北進政策由該院研擬之經過與內容，並對未來提出建議如上。

邦交即可能面臨變化。我國學者朱松柏亦認為南韓與中共建交只是時間問題。^②且北進政策的成功，意味「交叉承認」已有突破之可能，中共如採蘇聯模式，今年內即可能與南韓在北平、漢城互設貿易辦事處。^③

目前，我國如果打「北韓牌」，向北韓開拓市場，似並不與南韓要促使北韓走向開放政策之立場相違背，南韓之政策亦盼其他國家能讓北韓走出孤立、偏激的陰影，邁向門戶開放。

日本為因應和解新情勢，首先再度確認日、美合作是安定亞洲局勢的主要力量。其次是要改善對北韓之關係，其目的在安定東北亞，以其經濟力量為基礎，形成亞洲經濟共同體，以對抗未來之歐市及北美，形成替代美國的消費新市場。日本前首相竹下於一九八九年三月廿九日首次在國會使用「朝鮮民主主義人民共和國」之正式國名，同時，日本社會黨、自民黨要人多人，陸續訪問北韓，日本並放寬對北韓之簽證。以日本社會黨為首的一些在野黨派，以北韓為一事實上長期存在的國際法主體為由，要求日本政府承認北韓為一獨立國家，並尊重其在國際法上應有的一切地位，而另一些保守、右派團體則表示應以承認中華民國為交換條件。

美國方面，已表示樂見南北韓關係改善，美國對北韓亦採取較溫和之態度，允許美國外交官與北韓官員進行非正式溝通。^④未來如果美韓經貿摩擦加劇，南韓反美示威增加，南北韓關係緩和，美軍離韓將會加速進行，三、五年內即可能減至一至二萬人。總之，美韓關係已從主從關係發展為伙伴關係；展望未來，韓國北進政策的完全成功，已是指日可待之事。

（本文係筆者於一九九〇年二月，應亞太文社中心（Cultural and Social Centre for the Asian and Pacific Region）邀請，赴韓、日兩國訪問三週，所作之專題研究報告。）

註② 自田時報，民國七十九年二月十七日，二版。

註③ 聯合晚報，民國七十八年十二月十四日，二版，及 *China Post*, Dec. 14, 1989, p. 2.

註④ 劉德海，「美國對南韓政策的回顧與展望」，美國月刊，民國七十八年十一月，第四卷第七期，頁六六。

*

*

*