

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 南非越境掃蕩所引起的爭論

doi:10.30390/ISC.198305_22(8).0007

問題與研究, 22(8), 1983

Wenti Yu Yanjiu, 22(8), 1983

作者/Author： 謝小韞

頁數/Page： 86-90

出版日期/Publication Date :1983/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198305_22\(8\).0007](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198305_22(8).0007)



DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一页，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

南非越境掃蕩所引起的爭論

謝小韞

今（一九八三）年二月一日，南非「星報」曾刊出一則顯著的新聞：美國眾院非洲委員會召集組主席霍華德·沃普，在國會山莊的記者招待會上，呼籲美國應立即採取行動遏止南非對南部非洲鄰國的「侵擾」（Destabilisation）行動。而國務卿舒茲亦將與有關議員就此項問題進行詳細的討論。當沃普被問及美國可能採取何種行動對付南非時，沃普表示，加強貿易限制、停止空航、限制美國在南非境內的投資等等，均可能採行。

實際上，最近幾年來，非洲黑人國家指責南非「侵擾」南部非洲國家，一直是爭論不休的話題，而去年一年這個問題尤受到國際間的注意，主要是由於南非於去年在其鄰國的幾項行動：（1）奇襲莫三鼻克的馬托拉城，殺死十二名「非洲國家議會」（African National Congress 簡稱 ANC）恐怖份子。（2）插手塞席爾境內之政變。（3）奇襲賴索托境內 ANC 恐怖份子據點，造成四十二人死亡，殃及無辜婦孺。（4）爆破安哥拉境內煉油廠，並在安哥拉及納米比亞境內緝捕「西南非人民組織」（South-West African Peoples' Organization 簡稱 SWAPO）恐怖份子。（5）以包裹炸彈暗殺 ANC 高級份子——魯絲·費斯特。

此外，南非亦被指責在下述鄰國中支持其「代理人」勢力：（1）安哥拉：南非在安哥拉最明顯的代理人是由沙威必（Jonds Savimbi）領導的革命組織「安哥拉完全獨立國家聯盟」（National Union for the Total Independence of Angola 簡稱 UNITA）。該組織在安哥拉南部的活動，使當政的 MPLA（Popular Front for the Liberation of Angola）極為頭痛。南非總理包塔曾承認與沙威必會晤。（2）賴索托：去年十二月南非奇襲賴索托境內 ANC 據點事件，曾震驚全世界，而賴國之所以譴責南非「侵擾」，還是肇因於南非支持「賴索托解放軍」組織。（3）莫三鼻克：莫國認為南非以金錢等方式支助「莫三鼻克國家抗暴組織」（簡稱 MNR），南非則表示是無稽之談。（4）辛巴布維：輿論認為南非一直不斷「侵擾」莫加比（Robert Mugabe）新政府，並離間莫加比與「辛巴布維非洲人民聯盟」領袖 Joshua Nkomo。據說，南非不斷以經濟力量配合秘密軍事行動，從事推翻莫加比政府，其原因是防止南非北部強國的興起。

南非政府自始至終否認對非洲次大陸有任何「侵擾」政策，包塔總理於本年二月二日在國會發表演說，表示新聞媒介對南非所作的指責是一件「卑鄙的謠言」，南非與非洲次大陸國家在交通、通訊、水利、電力各方面均有密切關連，而且向來主張與南部非洲諸國簽訂不侵略協定。包塔強調，南非在鄰國唯一的行動，是對付「西南非人民組織」（SWAPO）及「非洲國家議會」（ANC）等恐怖組織的活動^①。

要了解南非到底有沒有「侵擾」鄰國，那麼就得先界定「侵擾」（Destabilisation）的定義。迄今為止，學術界對此尚無會個權威性的定義，主要是由於下列幾項困難：（一）首先就是沒有一個國家會承認自己從事對他國的侵擾行動；（二）侵擾行為通常都以隱蔽的形式出現；（三）為「被攻擊國」所指控的侵擾行為，亦可能解釋為「攻擊國」保護其國家利益的合法行動；（四）有些國家對外部壓力或干涉比較敏感，其反應自然就較為強烈，各國反應的強弱又端視該國國力（其中經濟、軍事及士氣因素為最主要）如何而定。基此，實用學派就認為界定「侵擾」一詞，不如從「侵擾者」一方的觀點來看，比較適用。「侵擾者」並不甘於僅造成「被侵擾者」有限的不安或傷害，其主要目的是促使（或迫使）其對象有激劇的政治改變——雖不一定造成政治結構上的改變，至少，侵擾者要求其對象在政策上會有基本的轉變，甚至重新制定政策^②。

要問「南非有無『侵擾』鄰國的行為？」須先回答「南非有無『侵擾』鄰國的必要？」，要探究這個問題又必須從兩方面來分析：一是南非與其鄰國間的關係；二是南非與其鄰國各自的穩定性如何。

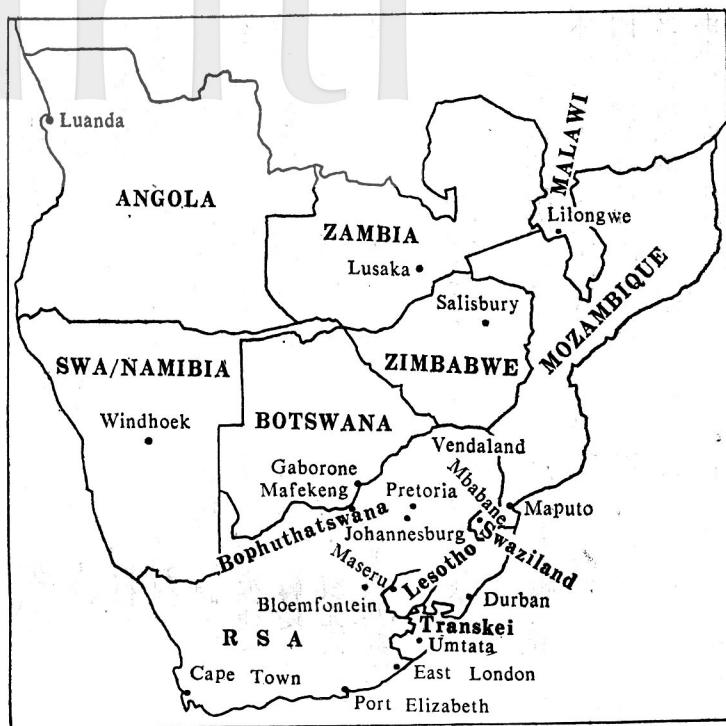
南非與其鄰國間的關係

南非與其鄰國間的關係可一言以蔽之——相互猜忌；每一方都認為本身的安寧與穩定受到對方的威脅，亦即每一方都感覺到本身是對方「侵擾」的目標。這種對立現象的產生，主要是植因於雙方在政治及意識形態上的迥異。南非的內政問題一直為黑人國家及國際社會所詛咒，再加上納米比亞問題更是雙方主要的分歧。黑人國家一方面一心要結束南非對那米比亞的統治，一方面又支持所謂的自由解放運動（尤其是ANC及SWAPO組織），作為對抗種族歧視政策的手段，如安哥拉庇護SWAPO並提供軍事援助，而莫三鼻克則是ANC恐怖份子的大本營。

南非是反馬克斯共產主義的國家，因為其本身就是馬克斯主義所謂「全面攻擊」的目標，如今馬克斯主義勢力又已立足於安哥拉及莫三鼻克；南非所畏懼的是在其北部一旦形成一道自太平洋至印度洋的共產國家環帶，則南非安全就岌岌可危（見附圖）。

註^① *The Star*, 2/2/1983.

註^② Deon Geldenhuys, "Destabilisation Controversy in Southern Africa," *Position Paper* Vol. 5. No. 1. Pretoria: South Africa Forum, 1982.



目前 SWAPO 及 ANC 卽是執行馬克斯恐怖主義最具體的組織，南非不準備默認在鄰近黑人國家有任何恐怖份子及游擊陣營存在，所以從不妥協地迭次攻擊安哥拉境內的 SWAPO 據點及躲藏在鄰國的 ANC 份子。從南非這方面看，黑人國家庇護 SWAPO 及 ANC 恐怖份子、引入古巴軍隊及與其他共產勢力打交道③ 的行爲，在在危害到南非安全。自黑人國家而言，南非在政治意識上是少數白人統治及種族主義的唯一「餘孽」；其控制那米比亞是殖民主義的象徵；在經濟、軍事上又獨霸非洲大陸。有些黑人國家甚至深信南非想使黑人國家一直保持經濟及軍事上的落後，以便易於控制黑人國家而成爲區域強權。

穩定性的問題

「穩定」(Stability) 與「侵擾」(Destabilisation) 是相對的概念。「國內部要達到何種的穩定程度，才不易爲外力所「侵擾」？目前非洲黑人國家的情況大部份是經濟落後、政治動盪。在經濟方面，其平均每人 GNP 少於六百美金，約有一半人口處於飢餓邊緣，或其生活水準是低於「人類基本需求線」之下。政治方面，據統計，自一九五二年迄今，非洲二十九個國家的七十位政府領袖，其政權的更替方式是暗殺、免職、整肅、軍事干預及政變。現今非洲五十三國中有三十二國是由一黨專政，九

註 ③ 本年一月二十八日，南非〔星報〕刊出一則消息：SWAPO 領袖 Sam Nujoma 在訪問北平四天期間，會晤晤趙紫陽等中共首腦；事後聲明，中共在過去會供給 SWAPO 不特定資源協助，將來仍將繼續供應，中共未來支援將包括武器、軍需品、藥品及衣物等。

國是軍事統治^④。「不穩定」已是非洲大部份國家的必然政治現象。在南部非洲方面，安哥拉、莫三鼻克、辛巴布維及賴索托境內，都有強有力的合法或非法的反對勢力存在。這些反對勢力都採用暴力手段作為政治鬭爭的工具，這四國均面臨嚴重的內部不安的威脅。

造成非洲黑人國家不穩定的原因，一般來說，可分內在及外在的因素。內在因素主要是人口膨脹，以每年百分之二·七的出生率來看，二十六年後，人口將增加一倍；人口膨脹所引起的教育、健康、住屋、就業及資源分配不足等一連串社會問題，已經足以造成非洲黑人國家的政治不穩，而人種複雜、傳統舊制度的滯礙、技術缺乏等，亦無不是使國家動盪不安的潛因。外在因素主要就是蘇俄勢力的擴張。蘇俄在南部非洲的活動甚為積極，旨在控制中東及非洲的原料來源。在此一區域，蘇俄積極支持所謂的馬克斯列寧主義運動，以便在安哥拉、莫三鼻克及辛巴布維建立共產政權，另外亦支持SWAPO、ANC及南非共產黨，以分別對抗西南非及南非。目前在安哥拉及莫三鼻克約有一萬五千名古巴軍、一千五百名蘇俄安全部隊及三千名東德人員^⑤。蘇俄對非洲附庸國最大的報酬是提供蘇俄軍火武器、古巴特種軍及華沙公約的技術顧問。

至於南非，在經濟發展上遠遠超過其他非洲國家。一九八〇年南非平均每人GNP是二千二百美元，約為莫三鼻克的八倍，桑比亞的四倍，辛巴布維的三·六倍。從後列圖表中可看出南非與其他黑人國家的經濟懸殊^⑥。

南非在政治上最大的問題，則是其種族政策。雖然南非歷經多次內部黑人運動，但至今白人政府仍屹立如昔，政權相當穩固，黑人如想用暴力方式予以推翻，則極為困難。目前白人政府對其多種族問題，亦開始着手研究、改革，如成立由白人、雜色人、黑人及亞洲人組成的總統諮詢院，發展自治政府，擴大市鎮黑人地方政府的責任及權限等。總之，南非境內的許多黑人，雖未擁有完全的政治權力，但是，他們所享有的生活品質及機會，卻是其他非洲國家的黑人所遠遠不能及的。

由以上分析可知，南部非洲的黑人國家可算是該區的不穩定因素，相較之下，南非才是該區的穩定因素。一個不穩定的南部非洲對南非而言，不但不符合南非利益，而且會危及其國家安全，因為經濟落後、政治不穩，正是共產主義及外力介入的最佳溫床，南非絕不願意見到共產勢力在非洲南部的擴張，所以，如何促進南部非洲經濟及政治的發展，才是南非對其鄰國的正確政策。實際上，南非政府中的有識之士，有見於此，亦開始推展與其他黑人國家的關係，儘量消除彼此之間的猜忌與偏見。雖然雙方最大的分歧是政治意識上的不同，但在經濟合作方面已展露曙光。南非與波札那、賴索托及史瓦濟蘭成立的「南非消費聯盟」（

註^④ "Africa Leaders," *The South African Journal of African Affairs*, Vol. 9, No. 1. 1979. Pretoria.

註^⑤ Peter Vanneman and W.Martin James, "Soviet Strategy in Southern Africa in the Eighties: The Rise of Coercive Diplomacy," *Africa International*, Vol. 12, No. 1, July 1981, p.268.

註^⑥ Louis Nel, "Southern African Perspectives for the Eighties," *Position Paper*, Vol. 6, No. 1, Pretoria: South Africa Forum, 1983.

項 目	年 度	南非佔南部非洲總比的額率
GNP	一九八〇年	七七%
發電量	一九八〇年	七七%
電話裝置	一九七七年	八四%
煤礦蘊藏量	一九八〇年	九七%
鐵礦蘊藏量	一九八〇年	九八%
鉻礦蘊藏量	一九七八年	八二%
玉米生長量	一九八〇年	七〇%
小麥生長量	一九八〇年	八七%
甘蔗生產量	一九七九年	六七%
牛	一九八〇年	三九%
羊	一九八〇年	八〇%

諒解。南非在國際社會中的處境已很尷尬，今後如何在積極方面謀求國內種族問題的解決，促進整個南部非洲經濟政治的發展，而在消極方面儘量減少對其鄰國的「侵擾」，以免激怒國際社會，將是南非白人政府所面臨的重大考驗。

後記：南部非洲（Southern Africa）包括下列十四個實體：安哥拉（Angola）、波布茲瓦那（Bophuthatswana）、波札那（Botswana）、西斯凱（Ciskei）、賴索托（Lesotho）、馬拉威（Malawi）、莫三鼻克（Mozambique）、西南非／那米比亞（South West Africa/Namibia）、南非（South Africa）、史瓦濟蘭（Swaziland）、川斯凱（Transkei）、維達（Venda）、桑比亞（Zambia）及辛巴布維（Zimbabwe）。總人口約有六千五百萬人，佔全非洲六分之一，面積佔全非洲五分之一。

註^② Louis Nel, *Ibid.*

註^③ *South Africa: Time Running Out*, University of California Press: The Report of the Study Commission on U. S. Policy Toward Southern Africa, 1981. p.291.

South African Customs Union) 正是雙方合作的最好例子。波、賴、史三國自加入此組織後，其總收入自一九七五—七六年的一五千三百萬美元，增加到一九七九—八〇年的二億美元^⑦。一九七四年南非與此三國並協議成立「斐幣區域」（Rand Monetary Area），惟波札那於一九七六年退出，自行發行貨幣，其他二國貨幣至今仍緊跟斐幣，把斐幣作為主要的準備貨幣。此外，南非與辛巴布維有貿易協訂，與莫三鼻克、馬拉威有勞工輸出協訂；另與莫三鼻克有利用該國港口、鐵路系統的關稅協訂^⑧。

另外，南非對南部非洲諸國的水力、電力、衛生、醫藥、科技的供給與輸出則不計其數。所以，南非過去在穩定南部非洲方面，扮演着一個功大於過的積極角色，無論由何種角度而言，將來亦必是維持此一區域穩定的主角。因此，指控南非「侵擾」南部非洲鄰國，實是有欠公平的說法。南非與南部非洲諸國是唇齒相依，並無必要侵擾鄰國；但其屢次軍事入侵鄰國、捕殺恐怖份子，則站在國際社會尊重各國領土主權的立場而言，此舉當然頗不得