

南北韓重開和談的意義與前途

朱松柏

一、前言

一九七〇年代受到美國和解政策及國際局勢變化的影響，南北韓在對外政策上也開始有了急劇的轉變，雙方均表示希望緩和朝鮮半島緊張對峙的局面，透過談判來達成南北韓的自主和平統一。因此在一九七二年南北韓雙方曾透過「南北韓紅十字會」及「南北韓調整委員會」兩條路線，輪流在漢城與平壤舉行會談，到一九七三年七月為止，紅十字會共進行了七次正式會談，而調整委員會也進行了三次會談^①。

在會談進行的過程中，北韓一再提出：（一）南韓必須廢止反共法及國家保安法；（二）解散反共團體放棄反共政策；（三）撤退駐韓美軍；（四）南北韓相互裁軍及締結和平協定等政治問題，作為會談的先決條件。由於北韓對統一問題的態度始終欠缺誠意，加上雙方的立場南轅北轍，以致會談毫無進展。一九七三年八月北韓更攻擊南韓強化反共政策、鎮壓「愛國民主力量」、採取兩個韓國政策，使民族分裂永久化等，而片面宣佈中斷南北韓和談，遂使雙方關係再度陷入緊張狀態。

直到去（一九八四）年九月間南韓各地發生空前大水災，造成兩百多人死亡與十多萬人無家可歸的慘劇，北韓乃乘機向南韓施展和平的笑臉攻勢，表示基於同胞愛的人道理由，將對南韓災民提供大量的賑災援助，南韓政府當局經過數日的考慮後正式宣

註① 南北韓紅十字會談第一次於一九七二年八月廿九日～九月一日在平壤、第二次於一九七二年九月十二日～十六日在漢城、第三次於一九七二年十月廿三～廿七日在平壤、第四次於一九七二年十一月廿二～廿四日在漢城、第五次於一九七三年三月廿～廿三日在平壤、第六次於一九七三年五月八～十一日在漢城、第七次於一九七三年七月十二～十三日在平壤輪流舉行。

南北韓調整委員會第一次會議於一九七二年十一月卅日～十二月二日在漢城、第二次會議於一九七三年三月十四～十六日在平壤、第三次會議於一九七三年六月十二～十四日在漢城舉行。

佈予以接受，並由雙方紅十字會代表在板門店商討北韓賑災物資運達南韓的程序與方法。北韓賑濟南韓水災的物資包括：米五萬石（約七千五百噸）、布疋五十萬公尺、醫藥品十四種計七百五十九箱、水泥十萬噸^②，時價大約在一千兩百五十萬美元左右。這是自韓戰結束以來，南北韓之間首次的物資交流。北韓這種作法毫無疑問的是企圖在南韓災民的心目中，建立良好的印象，以達收攬民心的目的。近年來南韓政府當局曾一再要求北韓重開和談之門，北韓却一直置之不理，如今北韓既然有意賑濟南韓災民，南韓也就順水推舟欣然同意，以緩和雙方的緊張關係，而且再向北韓提出恢復和談的建議。一九八四年十月四日大韓體育會長兼漢城奧運委員長慮泰愚首先呼籲北韓重開體育會談；接著十月六日南韓紅十字會總裁劉彰順也建議基於人道立場立刻恢復南北韓紅十字會談；十月十二日南韓副總理兼經濟企劃院長申秉鉉更提議南北韓進行貿易交流與經濟合作的經濟會談，意外的獲得北韓的回響，於是沉寂了多年的接觸又開始積極起來。本文將就雙方恢復和談的動機、背景以及經過情形作一扼要的探究，並預估未來雙方和談的可能發展。

二、北韓亟圖打開外交與經濟困境

一九八三年十月發生舉世矚目的仰光爆炸事件。當時全斗煥總統正率領一個廿二人的龐大代表團，前往南亞及大洋洲展開爲期十八天的官式訪問，預定訪問的國家包括緬甸、印度、斯里蘭卡、澳大利亞、紐西蘭和汶萊等六國，不幸在緬甸從事此行第一站的訪問活動時，即在仰光忠烈祠獻花致敬的節目中遭遇到威力強大的爆炸事件，造成包括四名內閣部長等十七名南韓高級官員的喪生，全斗煥總統則因座車交通阻塞遲到而倖免於難。事後調查證明係北韓突擊隊所爲，緬甸政府當局立刻宣佈與北韓斷交並驅逐其外交人員，接著哥斯達黎加、葛摩聯邦、西薩摩亞等國也與北韓斷交，而且國際輿論也交相譴責北韓的暴力行爲，使北韓在外交上日陷孤立。

北韓面對來自國際輿論的壓力，自然力圖突破外交困境，除了大舉撤換駐外使節外，一九八三年十二月更將「副總理兼外交部長」許談予以免職，改由北韓勞動黨負責國際事務的黨書記金永南接任^③。許談擔任北韓「外交部長」長達十三年之久，此番被迫下臺顯係與仰光爆炸事件以及接連的外交挫敗有關。金永南上任後，北韓的外交政策與實務也開始有所變化。爲了挽回醜化了的國際形象，北韓開始向南韓展開和平攻勢，向世人展示「愛好和平」的假象。

註② 日本《讀賣新聞》，一九八四年九月廿六日。

註③ 日本《讀賣新聞》，一九八三年十一月卅一日。

一九八四年一月十日北韓中央人民委員會和最高人民會議舉行聯席會議，向南韓及美國提出舉行南北韓和美國之間的「三邊會談」的建議^④。北韓認為由於美國繼續增強在南韓的武力，推進南韓軍隊的現代化，並且不斷在朝鮮半島舉行大規模的聯合軍事演習，使得朝鮮半島的緊張局勢日益升高。因此北韓希望與美國直接會談解決問題，以緩和朝鮮半島的緊張局勢，並打開和平統一南北韓的有利局面。

在「三邊會談」中，北韓首先要求與美國締結新的「和平協定」以取代目前的停戰協定，同時要求美國從南韓撤軍，然後與南韓簽署「互不侵犯宣言」，它將規定，雙方互不使用武力、不攻擊對方、大幅度裁減軍隊和軍費、消除軍事對峙狀態等^⑤。換句話說，北韓欲以：(一)與美國簽訂「和平協定」；(二)美國從南韓撤軍；(三)與南韓簽署「互不侵犯宣言」的提議，作為南北韓統一會談的先決條件。事實上北韓的上述建議，只不過是老調重彈並無新鮮之處。南韓與美國立刻予以拒絕。南韓認為應由南北韓最高當局，也就是全斗煥與金日成舉行雙邊高峯會談，來解決南北韓的統一問題；而美國則提議舉行包括中共在內的「四邊會談」。

在經濟方面，一九八四年一月廿五至廿七日北韓最高人民會議舉行第七屆第三次會議，起用實務派的姜成山為總理，在中央人民委員會新設「經濟政策委員會」，負責對外經濟與貿易事務。並通過決議，擴大和加強同外國的經濟合作關係；認為只有廣泛發展貿易等對外經濟關係，才能促進「國家」的經濟建設，提高人民的生活水準。同時正式表示北韓將發展與美日等西方資本主義國家的經濟合作關係，對西方資本主義國家採取門戶開放的經濟政策^⑥。

北韓鑑於中共近年來採取實用主義的對外經濟開放政策，在經濟發展上已獲得了某些成效，因此也有意模仿中共。北韓自一九八三年以來，特別是在經濟部門與中共不斷進行人事交流。一九八三年六月金正日前往中國大陸秘密訪問時，曾參觀了中共樣板工業設施與外資企業的生產情形；一九八四年二月間新任外長金永南與八月間新任總理姜成山相繼訪問中國大陸，尋求中共對於北韓在經濟改革方面的援助，而且還訪問了上海和深圳等處^⑦。特別是北韓一再派遣經濟代表團，參觀訪問位於廣東省的深圳經濟特區，顯示北韓對中共的實用主義路線深感興趣。

北韓的第二次七年經濟計劃（一九七八—一九八四年），已於去年屆滿，根據西方經濟專家的估計，其經濟成長率僅達成原先計劃的一半。由於北韓過去一直採取閉鎖的經濟自主政策，僅仰賴蘇聯、中共和東歐共黨國家的援助，因此其經濟發展與南韓

註④ 北韓「勞動新聞」，一九八四年一月十一日；中共「人民日報」，一九八四年一月十二日。

註⑤ 同註④。

註⑥ 前田康博「現地に見た合併法施行の背景」，日本「エコノミスト」，一九八四年十一月廿七日，頁廿三。

註⑦ 日本「朝日年鑑」，一九八五年東京，朝日新聞社出版，頁四七〇。

的差距已愈來愈大，如果不圖振作將會繼續惡化。

爲此，一九八四年九月八日北韓最高人民會議常設會議通過了「合資經營法」，全文共五章廿六條，規定北韓的企業可以在平等互惠的原則下與外國公司、企業及個人合併經營（第一條）；合營事業的內容包括工業、建設、運輸、科學技術與觀光事業（第二條）；外國資本、財產以及企業經營所得利潤，可獲法律保護（第三條）；合營企業的外國人所得，必須依所得稅法課徵，並允許於繳稅後匯出國外（第十七條）^⑧。事實上北韓去年公佈的「合營法」是參考一九七九年八月中共所實施的「中外合資企業經營法」的內容作成的。

由此顯示北韓正積極試圖突破目前在國際間的孤立，並追求與西方資本主義國家擴大經濟貿易交流，從而吸收西方國家的科技與資金，以解決目前在經濟上所面臨的困境。是故北韓除了力圖扭轉仰光事件，所給予世人的惡劣印象外，也向南韓施展一連串和平笑臉攻勢，其背後的真正意圖可說是司馬昭之心路人皆知。

三、美國與中共在背後調停

緩和朝鮮半島的緊張情勢一直是最近幾年來美、日、中共首腦互訪時的主要話題。美國認爲要緩和朝鮮半島的緊張情勢，最有效的辦法還是南北韓之間的直接會談。一九八四年四月間雷根訪問中國大陸時曾就南北韓問題向中共提出建議，其內容包括：

- (一)南北韓應允許彼此人民自由通信，並安排離散家族的再度團聚；(二)南北韓之間應進行體育交流，作爲改善關係的實際步驟，譬如北韓參加在漢城舉行的奧運會；(三)南北韓舉行軍事演習時，事先應通知對方，以免引起誤會，並互派觀察員，到對方觀察演習；(四)完成非軍事區的真正非軍事化，由中立國負責監視違反停火協定的行爲^⑨。

雖然雷根政府明知北韓的態度變幻莫測，對南北韓會談的進展並不抱太大希望，但他認爲雙方的直接對話，包括「南北韓紅十字會談」討論離散家族的再團聚問題，以及雙方進行貿易交流與經濟合作的經濟會談，對南北韓緊張局勢的緩和均有幫助。因此美韓兩國在尋求緩和朝鮮半島緊張情勢的共同目標下，美國一再提出保證將以武力作後盾嚇阻北韓共黨的武力冒險行動，讓南韓在沒有後顧之憂的情況下，與北韓進行多方面的接觸。

一九八五年四月全斗煥總統應邀訪美，雷根在美韓高峰會談中重申美國的觀點，認爲緩和朝鮮半島緊張情勢的主要關鍵是南

註⑧ 「對外經濟開放への第一步，北朝鮮合併法を探る」日本〔世界週報〕，一九八四年九月廿五日，頁八。

註⑨ 〔中國時報〕，一九八四年五月五日。

北韓的直接會談。對於北韓所提南北韓與美國進行三邊會談的建議，雷根總統也向全斗煥保證，美國不會背著南韓直接與北韓打交道^⑩。

雖然自一九七五年以來美國一直在推動交叉承認，即美、日承認北韓，中（共）蘇承認南韓，試圖以東西德的模式來解決南北韓問題，不過就目前的情勢以及中（共）蘇的反應看來，為期尚遠。因此美國認為目前的重點還是在南北韓的直接會談。南韓能否達成降低朝鮮半島的緊張局勢，及繼續促進政治發展的雙重目標，一方面固然要看北韓的態度，但更重要的還是美國的安全承諾。

一九八六年的亞運與一九八八年的世運即將在漢城舉行，韓國朝野刻正竭盡全力，為辦好這兩次國際體育盛會而努力。然而要想這兩項盛會能夠順利舉行，而不遭遇意外，關鍵全在能否改善與共黨集團的關係。南韓一再向北韓提出重開和談的建議，也就是希望藉此阻止北韓的陰謀破壞。除此之外，為免共黨集團採取杯葛行動，還須兩個共黨強權蘇聯和中共的全力支持。有資料顯示，中蘇共都已表示將參加漢城的亞運和世運。這對北韓而言，無異是一項沉重的打擊，迫使北韓不得不軟化對南韓的立場。在某種程度上這也可以說是南韓迂迴戰術的成功。

既然美、日、中共都希望緩和朝鮮半島的緊張局勢，中共不但和美日維持友好關係，又是北韓幕後的主要支持力量，因此美日兩國一再要求中共從中調停，設法早日促成南北韓的和談及和平統一；中共為了本身的利益，也欣然接受。

中共把四個現代化當成是八〇年代最重要的「國家」目標之一，為此中共領導當局曾再三強調，需要一個長期和平與穩定的國際環境^⑪，以利其四個現代化的推行，如何緩和朝鮮半島的緊張情勢，也就成為中共對外政策的主要課題之一。多年來在美日兩國的穿針引線下，中共已同意與南韓展開非政治性的接觸，顯示中共對南北韓的政策有了轉變的跡象。

中共既同意與南韓展開非政治性的接觸，又唯恐因此刺激北韓，引起北韓的不快進而倒向蘇聯懷抱，因此一再採取懷柔政策安撫北韓。一九八四年五月在美國總統訪問中國大陸之後，接著胡耀邦立即前往平壤訪問，這其間的內幕頗耐人尋味。胡耀邦訪問北韓時，曾就南北韓問題指出：（一）要使南北韓的緊張情勢緩和下來；（二）用聯邦制的形式來實現南北韓的和平統一；（三）支持北韓所提出的南北韓與美國舉行三邊會談的建議^⑫；顯示雙方已就南北韓和談達成某種協議。同時在中共的協助之下，北韓又適時發表與西方資本主義國家改善經貿關係的經濟開放政策；隨著北韓的賑災行動，南韓迅速作出重開和談的試探行動，意外的立刻獲

註⑩ 韓國《朝鮮日報》、《東亞日報》，一九八五年四月廿五日。

註⑪ 中共《人民日報》，一九八四年六月二日。

註⑫ 中共《人民日報》，一九八四年五月五日。

得北韓的迴響。從這一連串的發展，不難看出中共對北韓的調停已發生作用。難怪今年五月間胡耀邦重訪北韓時，重申中共堅決支持北韓一年多來為實現南北韓和解、緩和朝鮮半島情勢、實現南北韓的自主和平統一，所採取的一系列積極步驟，包括最近提出的舉行南北韓國會會談的建議^⑯。

四、南北韓經濟會談的內容與經過

北韓提供南韓水災的援助物資運抵南韓後，南韓副總理兼經濟企劃院長申秉鉉，隨即於一九八四年十月十二日向北韓提出建議，由雙方政府官員或民間企業代表進行經濟會談，或由雙方成立一個永久性組織以促進經濟合作，並說，如果經貿關係能夠建立，對雙方人民生活之改善以及將來國家再統一都有好處^⑰。

北韓隨即於十月十五日作出具體答覆指出：（一）議程應由雙方政府協議；（二）會議地點在板門店；（三）應於十一月十五日舉行；（四）預備工作通過平壤、漢城間的電話聯絡。

於是第一次南北韓經濟會談於一九八四年十一月十五日，在板門店中立國監督委員會會議室舉行，北韓七人代表團由貿易部副部長李成祿率領，南韓則由對外經濟合作委員會企劃團團長金基桓為首席代表。

會談開始前雙方首先協議今後會談的進行方式與場所，決定：（一）暫時在板門店的「和平之家」與「板門閣」舉行，等條件成熟後改在漢城、汝山或平壤、開城舉行；（二）會談內容原則上不對外公開；（三）架設供南北經濟會談使用的直通電話；（四）決定下次會談於十二月五日仍在板門店舉行^⑱。

南韓首席代表金基桓提出雙方進行物資交易的十項具體提案：

（一）雙方協議交易物品的種類，南韓想購買無烟煤、鐵礦石、銻鐵、蠶絲、玉米及漢藥材，希望出售鋼鐵及銅製品、鋁製品、裁縫機、耕耘機、車輛和機械類等。

（二）雙方交易量依照本身內部的需要量來決定。

（三）價格以客觀的國際價格為基準。

（四）交易對象以雙方當局指定的交易機關或公司為之。

（五）交易方式以第三國銀行所開出的信用狀為之。

註^⑯ 中共〔人民日報〕，一九八五年五月八日。

註^⑰ 韓國〔朝鮮日報〕，一九八四年十月十三日。

韓國〔東亞日報〕，一九八四年十一月十六日。

- (六)以美金或馬克等國際貨幣計算。
- (七)大量貨物的運輸以船舶或鐵路為之，小量貨物則經由板門店以卡車轉運。
- (八)設置南北韓經濟合作委員會。
- (九)在物資交易的同時，雙方共同開發無烟煤、鐵礦等資源，合作生產電視、音響、電氣品、纖維、化粧品、醫藥品等，並開放觀光服務業的合作。

(十)通關、檢查、通訊等具體事項，由雙方協議後決定^⑯。

北韓代表李成祿則提出南北韓經濟合作的三個問題：

- (一)關於地下資源的共同開發和利用，雙方可攜帶自己的勞力和設備，開發利用對方的礦山，北方可以向南方提供可以開採的鐵礦和煤礦，南方則可向北方提供可以開採的鎢礦和稀有金屬。

(二)在漁業開發領域內可以開設「共同捕魚區」，使南北漁民自由地在那裏捕魚，同時還可以開發利用新的漁場，組織經營諸如「水產合營公司」等機構。

(三)在農業領域，雙方可以共同開發南北地區的西海岸海埔新生地，也可重新聯結利用因軍事分界線而中斷的灌溉網^⑰。

北韓還建議為協調南北方的經濟合作與交流，而接通鐵路京義線（從漢城至新義州），並開放北方的南浦港、元山港和南方的仁川港、浦項港。此外北韓又建議成立包括雙方各五名左右經濟專家組成的「南北經濟合作委員會」。

第一次南北韓經濟會談，經過兩個半小時的爭論，無任何具體結果而草草結束，會議的爭執在於北韓主張先行聯合投資，而南韓則主張先行雙邊貿易，因為先行貿易較聯合投資單純而易見效，聯合投資所涉範圍既廣，而且複雜，在短期內恐難立見成效。第二次經濟會談原訂去（一九八四）年十二月五日舉行，後因十一月廿二日一名蘇聯觀光客在板門店投奔自由，引發雙方槍擊事件，北韓遂以安全理由取消原訂會期；接著又因美韓之間於今年二月在南韓舉行「八五年團隊精神」聯合軍事演習，北韓認為氣氛緊張，不適於舉行會談而一再推拖。

第二次經濟會談直到今（一九八五）年五月十七日才恢復舉行，根據第一次會談時北韓所提出的數點建議，南韓立即表示：（一）漢城即刻向北韓購買三十萬噸無烟煤；（二）在今年內重開穿越雙方邊界的鐵路幹線，有關技術問題的協議，希望在一個月內舉行

註^⑯ 同註^⑮。

註^⑰ 中共「人民日報」，一九八四年十一月十六日。

南北韓鐵路實務者的會談；(三)在物資交易的同時，同意開放仁川港與浦項港，並要求北韓相對地開放元山港與南浦港^⑯。

北韓對南韓的上述建議沒有任何回答，而且對第一次會議時提出的事項也避而不談，反而提出另外一個新的建議案，要求設立一個由雙方副總理為首的「南北韓經濟合作共同委員會」，下設有關自然開發、工業技術、農業、水產、商品交流、運輸郵電和金融財政等七個分科委員會，並希望能夠在今年九月於平壤舉行「南北韓經濟合作共同委員會」第一次會議^⑰。

由於雙方對於經濟合作與物資交易等問題的意見分歧，兩次會談都在缺乏誠意與互信不足的氣氛中，草草結束，第三次經濟會談訂於六月廿日在板門店舉行。

五、南北韓紅十字會談的內容與經過

南北韓紅十字會談於一九七三年七月結束第七次會談後，中斷了將近十二年之久。第八次會談於今年五月十八、廿九兩日在漢城恢復舉行，北韓紅十字會代表團由李鍾律（北韓紅十字會中央委員會副委員長）率領，另包括代表七人、諮詢委員七名、隨員二十名、新聞記者五十名共八十四人，陣營浩大。南韓紅十字會則由李榮德（南韓紅十字會副總裁）擔任首席代表，趙德松（朝鮮日報評論委員）擔任首席諮詢委員^⑱。

本次會談重新討論如何解決韓戰中約一千萬離散家族的團聚問題，主題包括下列五個項目：(一)調查南北離散家族與親屬的住址與生死；(二)實現南北離散家族與親屬的自由訪問與會晤；(三)實現南北離散家族之間的自由書信往來；(四)依照南北離散家族的自由意願，讓他們重新團聚；(五)解決其他有關的人道問題等^⑲。

爲具體實踐以上五項議題，南韓代表建議：(一)雙方紅十字會應提供離散家族的委託書和回函；(二)初期的離散家族相互訪問預料會有很多人報名參加，希望組成團體相互交換訪問；(三)在板門店設置會晤場所，或依照個人意願提供方便的會晤場所；(四)爲了讓雙方離散家族自由書信往來，在板門店設置處理書信交換業務的共同事務所；(五)在完成統一以前允許離散家族，依其自由意願選擇他們重新團聚的地點^⑳。

北韓代表團團長李鍾律則提出以下兩個新方案：(一)對七十年代初期雙方紅十字會達成的五項協議，應全盤進行討論；(二)應先考慮南北離散家族自由訪問的問題。具體的辦法是：(一)雙方紅十字會發給申請人證明，在啓程前一個月，雙方互通告訪問者的

註^⑯ 韓國《朝鮮日報》、「東亞日報」，一九八五年五月十八日。
註^⑰ 中共《人民日報》，一九八五年五月十八日。
註^⑱ 韓國《朝鮮日報》，一九八五年五月廿六日。
註^⑲ 同註^⑰。
韓國《朝鮮日報》，一九八五年五月廿九日。

名單和行程；(二)雙方離散家族的會晤地點，原則上定爲原先離散的地方，但可根據雙方意願更改；(三)雙方離散家族的訪問日期原則上定爲一個月，但可根據當事人的意願延長；(四)雙方離散家族通過軍事分界線的地點定爲板門店和鐵原，根據雙方協商還可增加；(五)雙方在板門店和鐵原設置共同辦事處，確實保障訪問者的人身安全^{②2}。

在爲期兩天的討論中，雙方的爭執在於北韓提出自由往來的原則以及五項議題一次討論的要求。北韓認爲五項議題實際上都有共同的內容，只要實現自由訪問即可全盤解決；而南韓則認爲在自由往來之前，必須先確定離散家族的生死與住址，然後再書信聯絡，直到雙方自由訪問，也需要花費一段相當長的時間。由於雙方對上述問題的看法，意見分歧，對實際問題的解決則一無進展，會議不歡而散。

此外，在這次會議中，南韓代表曾建議在今年八月十五日，雙方交換五百人的離散家族故鄉訪問團，由雙方紅十字會會長率領進行互訪；而北韓則建議派遣一個由一百人組成的傳統民族藝術歌舞團，前往對方公演訪問，作爲慶祝光復四十週年活動的一部份。有關上述提議雙方原則同意在七月十五日板門店的實務會議中，繼續進行討論，而第九次會議雙方已決定在今年八月廿七日於平壤舉行^{②3}。

南北韓之間除了經濟會談與紅十字會談之外，今年四月九日北韓「最高人民會議議長」楊亨燮曾致函南韓國會議長蔡汝植與三個政黨總裁，提議召開南北韓國會會談，以緩和南北韓的緊張情勢。這項提議是在當天北韓「最高人民會議」第七屆第四次會議中作成的決議，希望在南北韓國會會談後發表「互不侵犯宣言」，北韓並建議先在五月初雙方指派實務代表召開預備會議^{②4}。南韓則因今年二月舉行國會大選，新國會遲至五月間才召開，經過南韓各政黨會商後，六月一日南韓國會舉行會議通過接受北韓所提舉行南北韓國會會談的建議，並且決定提出下列兩項建議：(一)在雙方國會會談中，希望討論制定統一憲法的問題；(二)準備會談的事務階層會議，希望於今年七月份內舉行。

六月十日北韓官方喉舌「勞動新聞」發表評論文章，拒絕南韓召開國會會談草擬統一憲法的提議，北韓認爲這項提議「不切實際」，重申南北韓應在談判中討論簽署「互不侵犯宣言」的要求^{②5}。事實上北韓一再提議與南韓簽訂「互不侵犯宣言」，最主要目的是藉此迫使駐韓美軍從南韓撤退，自無法爲南韓所接受，因此有關南北韓的國會會談一時又宣告觸礁。

六、結語

註^{②2} 同註^{②1}。
註^{②3} 韓國〔朝鮮日報〕，一九八五年五月卅日。
註^{②4} 北韓〔勞動新聞〕，一九八五年四月十日。

在第二次世界大戰結束，韓國獲得光復前夕，美蘇在雅爾達簽訂秘密協定，以北緯三十八度線爲界分別出兵朝鮮半島，而種下今日南北韓分裂的禍根，至今已有四十年之久。一九五〇年韓戰爆發，造成同族相殘骨肉分離的人間慘劇；一九七〇年代受到國際局勢的影響，南北韓也出現和解的跡象，不過僅曇花一現，爲時不到一年即告結束。近年來在美、日、中共的調停下，總算有了較大的突破，使南北韓之間的和平談判又開始活絡起來。

從人道主義立場出發的南北韓紅十字會談，試圖減輕南北離散家族的痛苦和不幸，進而促進民族的團結及和平統一，這原是全體韓國人民一致的願望與要求；至於經濟會談，從純經濟的觀點看，如果會談成功對雙方都有益處；對南韓而言，近年來其經濟發展的成就，已儼然成爲亞洲新興的工業國家，不過龐大的外債與自然資源的缺乏是其經濟發展的兩大障礙，如果能夠從北韓進口部份原料是其所期盼的；而北韓受到中共對外開放經濟政策的影響，也開始改弦更張，宣佈「合營法」，企圖從西方資本主義國家引進科技與資金，以滿足北韓部份的渴求。不過由於北韓對會談的實際問題缺乏誠意，加上長久以來的對峙與互信不足，雙方在紅十字與經濟會談方面要達成具體的協議並付諸實施，相信還有一段漫長而遙遠的談判路程。

透過談判促成南北韓的自主和平統一是雙方十多年來的共同願望，進入八〇年代後南北韓曾分別提出一連串不同的統一主張，一九八一年全斗煥曾指出爲了恢復南北韓間的民族信賴、防止同族相殘的戰爭發生、提供南北韓對話再開的機會，而提出「南北韓最高當局者相互訪問」及「南北韓最高當局者直接會談」的建議。

一九八二年全氏再度提出「民族和合民主統一方案」，認爲統一問題不是任何個人或集團的事，更不應訴諸武力或其他暴力方式，以求解決；而應透過和平的方式，以民族自決爲原則。

而北韓共黨頭子金日成在一九八〇年曾提出建立所謂「高麗民主聯邦共和國」的統一方案，一九八四年又提出南北韓與美國舉行「三邊會談」的建議，其目的乃在：(一)顛覆大韓民國現在的反共政府並支持容共政權的出現；(二)轉變韓國的反共政策爲聯共政策；(三)促使美軍自南韓撤退；(四)與美國締結和平協定等。因此北韓的陰謀是顯而易見的，其所有的統一主張都有一個共同的特點，即撤退駐韓美軍並推翻南韓的反共政府後，才進行南北合作與交流，最後實現南北韓的統一。

總之，就過去南北韓和談的經驗看來，與共黨謀和實無異與虎謀皮，北韓共黨爲了達成赤化統一朝鮮半島的目標，曾經交互應用所謂「武力統一」與「和平統一」兩種策略，就現階段而言，由於北韓不論在經濟、外交等方面都處於不利的地位，於是轉而採取和平的笑臉攻勢，追根究柢只不過是北韓爲赤化南韓在戰略戰術方面的暫時轉變而已。由此觀之，不論是南北韓的經濟、紅十字會或國會的會談，是否會有突破性的發展，並達成雙方都滿意的具體協議，則令人頗表懷疑。

一九八五年六月廿一日脫稿