

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 南北韓的軍備競賽與區域安全

The Arms Race between the Two Koreas and Regional Security

doi:10.30390/ISC.199604_35(4).0002

問題與研究, 35(4), 1996

Issues & Studies, 35(4), 1996

作者/Author：朱松柏(Song-Por Chu)

頁數/Page：17-27

出版日期/Publication Date：1996/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199604_35\(4\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199604_35(4).0002)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



南北韓的軍備競賽與區域安全

朱 松 柏

(國立政治大學國際關係研究中心研究員)

摘 要

朝鮮半島的緊張情勢並未因東歐、蘇聯解體，東西方冷戰結束而緩和下來，相反的近年來南北韓不僅積極擴軍備戰，甚至展開一連串大規模的軍事演習，造成南北韓緊張情勢的不斷升高。特別是在金日成死亡後，金正日統治下的北韓仍然被視為全世界最危險的國家之一，他的想法和行為跟所有獨裁者一樣難以預測，特別是北韓目前正面臨經濟困境，糧食與能源嚴重短缺，一時難以解決，一旦北韓受到內部壓力，不論是來自政治或經濟危機而面臨崩潰時，都有可能對南韓進行武裝挑釁，因此後冷戰時期的朝鮮半島是東亞最具戰爭衝突危機的地區之一。

基於對整個東亞地區和平與穩定的關切，與朝鮮半島局勢變化有關的國家，例如美、日、俄、中共均需以耐心透過談判與對話解決南北韓之間的歧見，不要完全孤立北韓，也不要給予北韓出兵南韓的藉口，讓談判之門永遠敞開，相信在東亞各國取得一致共識，並發揮其影響力下，必能阻止朝鮮半島爆發大規模的武裝衝突，為本地區的和平與安全作出貢獻。

關鍵詞：軍備競賽、區域安全、南北聯合、國家目標

* * *

壹、前 言

自從一九九四年七月北韓國家主席、朝鮮勞動黨總書記金日成去世後，北韓政治局勢實際上已邁入金正日時代。特別是去（一九九五）年十月十日為北韓勞動黨建黨五十周年的紀念日，金正日在平壤主持慶祝大會與閱兵活動，對外展示北韓軍力與他的領導地位，而且北韓官方媒體發布有關慶祝活動的新聞時，稱呼金正日為「偉大領袖」，是北韓黨、政、軍的領導人，同時對他的功績大加頌揚，顯示他的領導地位已經更加鞏固。

不過，出乎外界的預期，經過一年多的部署，金正日仍然無法接掌國家主席與勞動黨總書記兩項重要職務，原因何在？始終令外界難以理解。北韓是否因為經濟危機深重，糧食不足民不聊生，或因金正日尚未取得軍方的徹底支持，無法全面掌控政局等緣故，以致迄今仍未宣布金正日正式出任黨總書記與國家主席職位，引起各種不同的猜測，益增北韓局勢的撲朔迷離。

特別值得注意的是，金正日在平壤主持閱兵儀式，意義極不尋常，因為這是自一九八〇年以來，北韓首度以閱兵方式慶祝勞動黨黨慶，顯示在金日成去世後，為穩定政局加強內部團結，仍然必須維持戰時體制，鞏固金正日對軍隊的領導地位。

另一方面，南韓總統金泳三在去（一九九五）年十月一日慶祝第四十七屆軍人節的演說中警告指出：「雖然北韓近期面臨嚴重的經濟困境，又有水災為患，但是北韓還是執意加強軍事實力，南北韓間的持續對峙，已經到了危險關頭，三軍要為北韓可能的軍事冒險做好準備。」^①南北韓之間的緊張關係，並未因冷戰結束而趨於緩和，戰爭的餘燼隨時可能復燃，特別是北韓目前正面臨經濟困境，糧食與能源嚴重短缺，一時難以解決，誠如金泳三所言，未來的兩三年將是南韓國家安全非常危險的時期，一旦北韓受到內部壓力，不論是來自政治或經濟危機而面臨崩潰時，都有可能對南韓進行武裝挑釁。

今年三月間南韓實施大規模的陸海空三軍聯合軍事演習，造成北韓強烈的不滿，三月廿九日北韓人民武力部（即國防部）第一副部長金光鎮予以強烈抨擊，指控南韓是在利用北韓糧食短缺經濟困難的機會，準備侵略北韓，並聲稱朝鮮半島的戰爭已無可避免，只是時間早晚的問題；接著四月四日北韓更片面宣布廢除南北韓「停戰協定」，並且在板門店和非軍事區展開一連串的軍事挑釁行動。南韓總統金泳三已下令三軍與駐韓美軍提高警戒，一旦北韓蠢動，將給予迎頭痛擊，南北韓的緊張局勢急遽升高，戰爭似有一觸即發之勢。

由於南北韓在韓戰結束時僅簽訂停戰協定，而未簽訂和平條約，是故南北韓仍然處於戰爭狀態中，尤其是近年來南北韓的積極擴軍備戰，北韓並試圖發展核子武器，因此後冷戰時期的朝鮮半島是東亞最具戰爭衝突危機的地區。本文撰寫的目的，即在評估南北韓的統一政策，雙方的軍事實力與軍備競賽情況、戰爭爆發的可能性以及對東亞安全與穩定的影響。

貳、南北韓的統一政策

一九九三年二月南韓文人總統金泳三上任後，積極努力尋求國內朝野人士對統一的共識，並希望在本世紀結束前實現國家的統一，特別是在東歐蘇聯共黨政權瓦解、東西德統一，二次大戰結束以來兩極對抗的國際體系宣告終結，和平與合作成為世界政經發展的主流，經濟與科技的競爭超越了意識形態的對立，受到國內外局勢變化的影響，南韓對統一的前景更加樂觀。

南韓金泳三政府的統一政策，基本上也是延續過去歷屆政府的政策，特別是盧泰愚政府所提出的「韓民族共同體統一方案」，^②認為在南北韓成為完全統一的民主共和國前，宜先成立「南北聯合」（The Korean Commonwealth），根據南韓的建議，統一應基於自主、和平、民族大團結的原則。而「南北聯合」將包括以下幾個機構：

註① 朝鮮日報（漢城），一九九五年十月二日，第四十三版頁一。

註② 朝鮮日報（漢城），一九八九年九月十二日，第十五版頁一。

一、南北高峰會議：有關南北關係之最高協議與決定機構。

二、南北閣僚會議：南北政府間之協調機構，由南北雙方總理為共同議長，以及南北各十名左右之部長級人士組成。

三、南北評議會：由南北國會議員組成之「南北聯合」代議機構，由雙方各一百名左右之國會議員組成。

四、共同事務處：為營運「南北聯合」之實務執行機構。

五、在漢城與平壤派遣常駐聯絡代表。

至於建立統一國家的程序，則由南北評議會草擬一部新的憲法，經南北韓兩地舉行公民投票表決，通過後即定為韓國統一的基本法律，屆時可根據這部憲法舉行大選，組成統一的國會及政府，完成韓國的統一。^③

在以上原則的基礎下，金泳三上台後又提出和平而非武力的三階段統一策略：

一、**第一階段**：和解與合作階段，經由合作消除敵意和互不信任，促進全面交流以培養互信。

二、**第二階段**：成立「南北聯合」，當交流合作達到一定程度，和平已制度化後，兩韓即可尋求在經濟上及社會文化上共存共榮互利。

三、**第三階段**：實現一個民族、一個國家，此一階段，南北韓已整合成一個單一的政治實體，完成國家統一。^④

另一方面北韓目前的統一政策是金日成於一九八〇年十月勞動黨召開第六次黨大會時提出的，金日成在演說中呼籲與美國進行直接談判，要求與美國締結和平協定，以代替現有的南北韓停戰協定，並要求美國從南韓撤出所有部隊，終止對韓國的內政干涉。他同時提出成立「高麗民主聯邦共和國」的統一方案，金日成說：「這個聯邦共和國應該互相承認和容納對方的思想和社會制度，成立雙方以同等資格參加的民族統一政府，雙方實行地區自治，對外採取中立政策，不加入任何政治、軍事聯盟或集團。」他並就民主聯邦共和國提出如下十點施政方針：

一、堅持自主政策，不依賴任何外來勢力。

二、實行民主，謀求民族大團結，維護和保障人民的自由權利。

三、實行南北之間的經濟合作和交流，保障民族經濟的自立發展。

四、在科學、文化、教育方面，實現南北之間的交流與合作。

五、恢復南北之間的交通和郵電聯繫，雙方人民自由往來，保證電訊聯繫和通信自由。

六、謀求工人、農民和全體人民過安定的生活，並增進他們的福利。

七、消除南北之間的軍事對峙狀態，把雙方軍隊分別裁減到十萬至十五萬人，組織單一的民族聯合軍。

八、維護所有旅居海外韓僑的民族權利和利益。

九、協調雙方的對外活動，廢除雙方單獨同外國締結的軍事條約及一切不利於民

註③ 統一白書（漢城：國土統一院，統一政策室，一九九〇年十二月卅一日），頁八二。

註④ Jeong-woo Kil, "The Kim Young Sam Government's Unification Policy Phase Two," *Korea and World Affairs*, Vol. 18, No. 3 (Fall 1994), pp. 479~480.

族團結的條約和協定。

十、堅持中立路線，實行不結盟政策，積極發展同鄰國的睦鄰關係，不允許駐紮外國軍隊和建立軍事基地，把朝鮮半島變成永久和平區和無核區。^⑤

雖然南北韓曾於一九九〇年至九二年舉行過八個回合的總理級會議，並簽署「和解、互不侵犯、交流合作」及「朝鮮半島非核化宣言」兩項協議書，象徵南北韓半個世紀以來冷戰與敵意的結束，不過接著因北韓發展核武與金日成的去世，雙方關係又陷入緊張狀態中。

由此顯示，南北韓對統一的主張與立場，存在著嚴重的認知差距，並且就過去和談的經驗看來，由於雙方互信不足，立場南轅北轍，敵意已根深蒂固難以化解。此外雙方在意識形態、政治體制、經濟制度、社會結構以及生活水準等各方面都形成懸殊差距，這些不僅是阻礙雙方關係進一步發展的主要障礙，而且雙方試圖透過和平的方式達成國家的統一仍然困難重重，非短期內可以實現。

叁、南北韓的國防政策與軍事戰略

隨著國際形勢和朝鮮半島局勢的變化，特別是蘇聯解體，南北韓於一九九一年同時加入聯合國，一九九二年南韓與中共建立正式的外交關係，同年南北韓並簽訂「和解、互不侵犯、交流合作協議書」和「朝鮮半島非核化宣言」等，爲了適應新形勢的發展，南韓不得不重新調整其國防政策與軍事戰略。

南韓的國家安全是建立在一系列國家所追求的目標之上，其國家目標的主要內容如下：

一、在自由民主的理念下，維護國家的永久獨立與生存發展，以及實現國家的和平統一。

二、人人受到自由與憲法的保障，實現社會福祉，增進社會的均衡發展，提高國民的生活水準。

三、促進國家的國際地位，並致力於世界和平與人類繁榮而作出努力。^⑥

由此顯示南韓的國家目標是在追求持久的繁榮，提高國家聲望和地位以及促進世界和平，在這個基礎下，南韓的國防政策有相當明確的方向，那就是如何維護和實現國家目標，而南韓國防部所強調的國防政策其原則是：保衛國家安全，嚴防來自潛在敵人的侵犯和威脅。支持政府完成國家的和平統一。爲區域和平與安全作出貢獻。^⑦

換言之，南韓的國防政策主要在防衛自己的安全，而沒有意圖威脅其他國家，其

註⑤ 金日成，在朝鮮勞動黨第六次代表大會上所作的中央委員會工作總結報告（平壤：外國文出版社，一九八〇年），頁五七～七九。

註⑥ Chung-li Ohn, "South Korea's New Defense Policy and Military Strategy," *The Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. 6, No. 1 (Summer 1994), pp. 229~230.

註⑦ ROK Defense White Paper, 1994~1995, pp. 18~19.

防衛對象是來自北韓的武裝攻擊，因此南韓在維護國家領土主權的完整，主要是透過和平而非武力的方式達成，另外一個重要目標是為東北亞的安全與和平作出貢獻。

此外，南韓在軍事戰略上亦作了新的調整，一是將過去嚴防北韓的軍事侵略，必要時以武力收復北方，調整為既防止北韓的南侵，同時又做好防禦周邊潛在敵人的軍事威脅；二是將美韓共同防衛體制，轉變為鞏固和發展美韓軍事聯繫，在美韓共同防禦條約的基礎上，採取以南韓為主導、以美國為支援的軍事合作關係；三是「美韓聯軍司令部」的司令官改由韓軍四星上將擔任，作戰指揮權由美軍手中轉移至韓軍手中，南韓已享有更大的國防自主權。

目前美韓聯合作戰體制，大致上是透過「聯合國軍司令部」(UNC)以及「美韓聯軍司令部」(CFC)等兩個管道來運作，美韓聯軍是模仿北約組織，在其指揮體系之上設置「軍事委員會」，「軍事委員會」根據美韓兩國的戰略方針及安全諮商會議的決議，向「美韓聯軍司令部」下達各種作戰指示。一九六八年成立的「美韓安全諮商會議」，為雙方國防部長之間的年度會議，一九七八年成立的「軍事委員會會議」，則為雙方參謀總長與高級將領的年度會議，此兩項會議的主要功能，在於研商雙方軍事合作事宜及各種防務政策。

北韓的國家目標在勞動黨規約序文中以及北韓社會主義憲法第五條中，都有詳細的說明。勞動黨規約序文指出：「朝鮮勞動黨的當前目標是完成共和國北半部社會主義的完全勝利，在全國範圍內實現民族解放與人民民主主義的革命課業，最終的目標是建設全社會的主體思想化與共產主義社會」。^⑧

北韓社會主義憲法第一章政治第五條則規定：「朝鮮民主主義人民共和國是在北半部完成社會主義的完全勝利，在全國範圍內驅逐外國勢力，在民主主義的基礎下，實現祖國的和平統一，為民族的完全獨立而鬥爭」。^⑨由此顯示，北韓的國家目標相當明確，一是在北韓完成社會主義的建設工作；二是從朝鮮半島驅逐外國勢力；三是以社會主義完成南北韓的國家統一。

金日成曾說：「朝鮮革命現階段最重要的問題，是實現祖國的統一；統一被分裂的祖國是我們民族的最大願望和至高無上的革命任務。」至於為了「實現祖國自主和平統一而堅持的方針則是：第一、加強共和國北半部的革命力量；第二、加強南朝鮮的革命力量；第三、加強國際革命力量，並為加強與國際革命力量的聯繫而鬥爭。」^⑩以上的三大革命路線是北韓對南韓戰略的基本方針。

在軍事戰略上，北韓當前的主要目標如下：

一、要求美軍完全撤出南韓，並解除美、韓聯盟體系。北韓認為駐韓美軍是阻撓南北韓統一的主要障礙，只有從南韓趕走美帝侵略者，才是實現祖國統一的重要保證，由於駐韓美軍的強大嚇阻武力，使得北韓不敢輕舉妄動。

註⑧ 北韓概要（漢城：國土統一院，一九九〇年十二月），頁四九九，參照「北韓勞動黨規約」序文。

註⑨ 同註⑧，頁四八三，參照「北韓憲法」第五條。

註⑩ 金日成所謂的加強三大革命路線，是在一九六四年二月廿七日朝鮮勞動黨中央委員會第四屆第八次全體會議中首次提出。

二、鞏固並增強北韓的聯盟體系。蘇聯瓦解，中共又和南韓建立正式外交關係，使得北韓陷入外交孤立之中，如何繼續加強與俄羅斯、中共的軍事同盟關係，並獲得二者精密的武器供應是北韓國防上的當務之急。

三、為完成國防自衛目標，積極增強戰略預備武力，雖然目前北韓正面臨經濟困境，但為維持軍事優勢北韓不僅有發展核武之嫌疑，同時在生化武器及中長程戰略飛彈的研究開發上更是不遺餘力，對朝鮮半島與東亞安全構成嚴重威脅。

四、對南韓採取奇襲戰術。北韓在一九五〇年發動的韓戰是典型的奇襲戰術，受到北越武力統一越南的鼓舞，一九七五年金日成曾經尋求共產集團的支持，可惜無功而返，北韓目前正訓練一支人數多達十萬人的特工和突擊部隊，隨時準備對南韓進行奇襲戰術。^①

肆、南北韓的軍備競賽

北韓自金日成建立共產政權以來，便一直以統一朝鮮半島為其最終目標，尤其是在一九六二年北韓採取「全民軍隊化，全國要塞化、軍隊幹部化、武器現代化」等四大軍事路線後，^②即不斷擴張其兵力與武器裝備，不僅從共黨集團獲得大量的軍事援助，復從西方國家引進成套的軍事工業廠房設備，結果使其自製武器的能力大為提高，而且不再像以前那樣依賴蘇聯與中共的武器供應。

許多資料顯示，北韓已能自製戰鬥機、坦克、火箭、飛彈、加農砲、裝甲車、潛水艇和高速砲艇等，縱使沒有獲得國外例如中共與俄羅斯的援助，北韓也具有單獨作戰的能力，其每年的國防支出約占其國民總生產毛額的百分之十左右，^③多年來積極擴軍備戰的結果，其武器裝備和數量遠比南韓高出很多，詳細情況參見表一。

為了應付北韓可能採取的軍事冒險行動，南韓也積極努力增強國防力量，並建立自己的國防工業，主要目標是增強武器的自製能力，以減輕對美國的依賴，由於南韓快速的經濟成長，以及以輸出為主的經濟發展模式，已使南韓的經濟力量更為強大，並奠定國防工業的基礎。目前南韓已能生產各種類型的武器裝備，小從鋼盔、榴彈砲、迫擊砲到坦克、飛彈、高速巡邏艇、驅逐艦、戰鬥機等，許多高級精密的武器都是在美國公司的授權下合作生產，每年的國防預算約占其國民總生產毛額的百分之四，^④由於國防工業的不斷擴充，朝鮮半島的南北韓已成為全球軍備競賽最激烈的地區之

註① Sung-Hack Kang, "Strategic Metamorphosis from Sisyphe to Chamelion? North Korean Security Policy and Military Strategy," *The Korean Journal of Defense Analysis* Vol. 7, No. 1 (Summer 1995), pp. 203~208.

註② 北韓於一九六二年十二月勞動黨召開第四屆第五次中央委員會全體會議時，決定對南韓採取四大軍事路線的政策。

註③ "The Military Balance 1994~1995," p. 178, 北韓一九九二年的GNP為二百一十一億美元，國防預算為二十一億美元，一九九三年的GNP為二百零八億美元，國防預算為二十二億美元，一九九四年則為二十三億美元。

註④ 同註③，頁一八〇。

表一 南北韓軍事力量比較表

區		分	南 韓	北 韓
兵 力		陸 軍	54萬名	91萬名
		海 軍	6萬名	4.6萬名
		空 軍	5.5萬名	8.4萬名
		總 計	*65.5萬名	**104萬名
陸 軍	部 隊	軍 團	11個	19個
		軍 團	***50個	53個
		旅 團	21個	99個
	裝 備	戰 車	2,050餘輛	3,800餘輛
		裝 甲 車	2,200餘輛	2,600餘輛
		野 戰 砲	4,650餘門	10,850餘門
海 軍	戰 門 艦	180餘艘	434艘	
	支 援 艦	60餘艘	330餘艘	
	潛 水 艇	2艘	26艘	
空 軍	戰 門 機	520餘架	850餘架	
	支 援 機	160餘架	500餘架	
	直 升 機	630餘架	290餘架	

*未包括防衛兵力，包括海軍陸戰隊

**陸軍包括海軍陸戰隊

***包括海軍陸戰隊師團

資料來源：朝鮮日報（漢城），一九九五年十月三日，第二十版頁五。

一，而且南北韓都是第三世界主要的武器輸出國。

根據南韓國防部於一九九五年十月二日所發表的一九九五～九六年國防白皮書，對北韓軍事力量的增強以及南韓的防備態勢有相當詳細的說明，該書認為北韓在當前經濟困難的情況下，持續增強軍事力量，一九九五年的地面部隊比一九九四年增加一萬多人總數達到一百零四萬人，裝甲車增加一百餘輛達到二千六百餘輛，野戰砲增加五〇餘門達到一萬零八百五十餘門。

從平壤到元山的平元線以南的前方戰線，前進部署九個軍團、六十多個正規師團與旅團，自製改良型T-六二天馬戰車，並生產AT-四對戰車飛彈、SA-一六攜帶用對空飛彈，全部野戰砲的百分之五十二屬於自走砲。

海軍艦艇中，支援艦增加十餘艘，總數達到七百九十餘艘，並繼續建造飛彈快艇等戰鬥艦艇，全部艦艇的百分之六十部署在前線地區，特別是建造一百三十餘艘可登陸的氣墊艇，並開發生產射程達九十五公里的新型地對艦飛彈。

在空軍方面，航空支援機增加二十餘架，總共一千六百四十餘架，戰鬥機的百分之四十部署在前線地區，改良生產AN-二，並從俄羅斯購入世界最巨型的運輸直升機MI-二六。目前正積極研究生產大浦東一、二號等新型中長距離飛彈。^⑮

南韓人口的百分之廿五約一千多萬人集中在首都漢城，漢城距離停戰線只有四十公里，又缺乏有利的天然屏障，此外南韓的海岸線長又有無數的島嶼，防守不易是防衛上最大的弱點。由於近年來南韓時時受到北韓增強軍力及武裝間諜一再入侵的威脅，使得南北韓的緊張情勢無法緩和。為了應付北韓可能採取的軍事挑釁，南韓也不斷增強國防力量。目前其總兵力約為六十五萬五千人，陸軍兵力約五十四萬人，大部分部署在停戰線與漢城之間，主要在防衛首都漢城的安全。

海軍兵力六萬人，包括二個師及一個旅的海軍陸戰隊，艦艇約二百四十餘艘，主力為驅逐艦及飛彈快艇，空軍五萬五千人戰鬥機以F-四、F-五及F-十六為主，約五百二十餘架，此外也加強早期的警報系統，以增強空中武力。

雖然在兵力與武器裝備方面南韓處於劣勢，南韓的全部軍力僅相當於北韓軍力的百分之七十，不過由於美國支持南韓的堅定決心，以及部署在韓境的三萬七千名美軍和精銳武器，無不產生巨大的嚇阻作用，使北韓不敢輕舉妄動，而確保了朝鮮半島和平與穩定之局。

伍、朝鮮半島權力關係的變化

從地緣政治上看，朝鮮半島由於位在亞洲大陸東北方與日本群島之間，這種橋樑位置很容易成為衝突之地，亞洲大陸的勢力要進入日本或日本想入侵大陸，都會以朝鮮半島為跳板，因此朝鮮半島自古以來即為兵家必爭之地。

二次大戰結束前夕，美、蘇在雅爾達簽訂秘密協定，以北緯三十八度為界分別出兵朝鮮半島對日作戰，成為今日南北韓分裂的根源。冷戰時期，由於中共與日本在亞洲的國際政治舞台，均以大國的姿態出現，因而在朝鮮半島的南北雙方就由大陸勢力的蘇聯、中共和海洋勢力的美國、日本所環繞，分裂後的南北韓也就各自維持著不同的同盟關係。

南韓於一九五三年十月與美國簽訂「韓、美共同防禦條約」，並有六萬美軍駐韓，日本於一九六五年和南韓關係正常化後，也造成南韓對日本的經濟依賴。北韓則於一九六一年分別與蘇聯、中共簽訂具有軍事性質的「友好合作互助條約」，換言之，即形成了南韓、美國、日本間的南方三角，與北韓、蘇聯、中共間的北方三角關係，於是形成了民主與極權、自由與奴役兩極對抗的局面，冷戰時期的朝鮮半島正是兩極化國際體系的最佳寫照。

隨著冷戰的結束，長期以來受到美、蘇支配的朝鮮半島，亦邁入後冷戰時期，影響所及在朝鮮半島擁有超強地位的美、蘇兩國，角色已迥異從前，蘇聯威脅消失後，

註⑮ 朝鮮日報（漢城），一九九五年十月三日，第二〇版頁五。

美國正徘徊於繼續參與主導或逐步退出朝鮮半島的困境。在俄羅斯勢力衰退後，美國裁減駐韓美軍並關閉其基地已是大勢所趨，問題是一旦美軍撤離，會使得一向依賴美國維繫安全的南韓頓失依靠，而引發南北韓激烈的軍備競賽，結果將導致朝鮮半島緊張情勢升高，因此南韓政府當局基本上是希望美國繼續參與本地區的政治、經濟與軍事事務，避免因美軍撤離而導致局勢動盪不安。未來美國的撤軍問題，將視北韓的威脅程度以及本地區情勢的變化而做出合理的調整，在維持朝鮮半島局勢的穩定上，美國仍然具有舉足輕重的地位。^⑮

葉爾欽領導下的俄羅斯非共政府，目前遭遇的最大難題是國內政經局勢不穩，在政治上葉爾欽身體情況不佳，正面臨來自反對派勢力的強大壓力，在經濟上則陷入困境，情勢不斷惡化，正期待西方國家的援助。毫無疑問的，內部的政經問題，仍然是影響俄羅斯外交政策的最重大因素，因為只要內部問題繼續惡化，葉爾欽就無法顧及外交，並降低對朝鮮半島的影響力。

雖然俄羅斯曾表示，不會把核子技術輸往北韓，同時也不再出售攻擊性武器給北韓，^⑯但是在其他方面關係還是維持不變。俄羅斯的朝鮮半島政策非常明顯，仍然希望和漢城、平壤維持平衡的關係，如果一味孤立北韓或金正日政權突然垮台，都將帶來嚴重的後果，不符俄羅斯的國家利益，換言之，俄羅斯現在的外交努力是同時和南北韓維持睦鄰友好關係。

隨著俄羅斯遠東軍力的衰微，以及美國有意自南韓逐步撤軍，中共則積極追求國防現代化並增強其武器裝備及展開一連串軍事演習，試圖填補美、俄自朝鮮半島撤退後的權力真空，未來美、俄在朝鮮半島上所扮演的角色勢必改變，相對的中共扮演區域強權的潛在能力及意圖卻大為增強，自從中共與南韓建交後，中共對朝鮮半島的影響力有增無減。

中共認為維持朝鮮半島局勢的穩定，及緩和南北韓的緊張關係，不僅有助於東北亞地區的和平，而且也有利於亞洲和平，^⑰因此中共基本上是希望維持朝鮮半島的現狀，在和平與穩定的情勢中追求其國家利益。就短期利益而言，爲了在本世紀末實現四個現代化，中共需要南韓資金與技術的援助，南韓在科技方面的水準比起美、日等國更符合中共的需要，中共有必要加強與南韓在經貿方面的合作關係。就長期利益而言，中共與北韓是目前僅存的少數幾個社會主義國家，有共同的意識形態、政經體制與社會結構，如果北韓步上東歐、蘇聯共黨瓦解的後塵，顯將動搖中共的統治基礎，繼續支持北韓是中共無可逃避的選擇。中共當前的朝鮮半島政策很明顯的是採取兩個韓國，亦即「經濟南韓、政治北韓」的兩手策略，一方面與南韓加強經貿合作關係，重視的是與南韓的經貿利益；另一方面卻又與北韓維持密切的政治、軍事關係，企圖坐收左右逢源之利。

註⑮ 朱松柏，「後冷戰時期的朝鮮半島」，問題與研究，第三十二卷第二期，民國八十二年二月，頁三二。

註⑯ 朝鮮日報（漢城），一九九二年十一月二十一日，第四十一版頁一。

註⑰ 人民日報（北京），一九九四年十一月五日，版一。

日本與朝鮮半島僅一海之隔，朝鮮半島局勢若有變化必然影響到日本的安危，因此日本歷任政府均極力支持和平解決南北韓問題與維持其現狀，認為美國對南韓的軍事承諾是維持東北亞均勢的最重要因素，一旦這種均勢遭到破壞，則朝鮮半島極可能引發戰爭，因此日本一直希望美國積極參與韓國的政治、經濟與軍事事務，以確保朝鮮半島的和平與穩定。

基於以上的觀點，日本甚為擔心朝鮮半島的局勢發生變化，認為朝鮮半島的和平穩定及南北韓問題的和平解決，才符合日本的國家安全與利益。因此日本的朝鮮半島政策，從韓戰結束以來並無明顯的改變，即一方面維持與南韓的友好關係，一方面與北韓展開經貿與文化交流，也就是採取所謂「政、經分離」的原則。日本不僅認定朝鮮半島有兩個國家存在，而且也設法與南北韓維持等距離關係，認為兩個韓國的模式才是解決朝鮮半島問題的可行辦法。

作為世界經濟大國的日本，正朝著成為政治大國的方向邁進，由於朝鮮半島局勢的穩定關係到日本的安危，維持現狀及透過協商和平解決南北韓問題，仍然是日本朝鮮半島政策的主要原則。

陸、結 語

如前所述，朝鮮半島的緊張情勢並未因東歐、蘇聯解體，東西方冷戰結束而緩和下來，相反的，近年來南北韓不僅積極擴軍備戰，甚至展開一連串大規模的軍事演習，造成南北韓緊張情勢的不斷升高，經過四十多年的長期對峙，朝鮮半島的南北韓已成為全球軍備競賽最激烈的地區之一。目前雙方在停戰線附近部署了一百二十萬以上的大軍，小規模的武裝衝突，隨時都有爆發成全面戰爭的可能。

特別是在金日成死亡後，金正日統治下的北韓仍然被視為全世界最危險的國家之一，他的想法和行為跟所有獨裁者一樣難以預測。雖然北韓與美國已簽訂核子協議，這並不代表北韓會完全放棄發展核子武器的企圖，一般認為，在俄羅斯、中共等北韓最親密的友邦與南韓建交後，使得北韓在國際政治舞台陷入孤立無援的狀態，發展核子武器是其提高國際發言權與維持生存的重要手段，不可能輕易放棄。

此外，俄羅斯與中共為緩和朝鮮半島的緊張情勢，盡量避免提供精密的武器給北韓，也迫使北韓獨自發展具有高度殺傷力的生化武器及中長程飛彈。已試射成功射程長達一千公里的勞動一號飛彈，其涵蓋範圍包括日本在內的整個東北亞地區，^①此型飛彈可攜帶生化武器及核子彈頭，對此一地區的和平與安全構成嚴重的威脅。

為了因應來自北韓的武裝挑釁及鄰近國家軍力的增強，南韓近年來也積極推動三軍武力的現代化，除加強防空飛彈的研製，南韓已試射成功一種名為「天馬」的短程地對空飛彈，射程為五公里，另外在首都漢城附近部署了美國製造的「紅眼」和「刺針」等短程地對空飛彈，以加強南韓的防空系統，^②並計畫引進潛水艇、搭載直升機

註① 日本防衛白書平成六年版（東京：日本防衛廳，一九九四年八月廿五日），頁五五～五六。

註② 星島日報（香港），一九九五年二月廿九日，版八。

驅逐艦、P-3C反潛巡邏機、阿帕契（Apache）武裝攻擊直升機與F-十六戰鬥機等，南韓新購入的精密武器，在當前朝鮮半島情勢陷於緊張之際，對強化作戰能力確實發揮了相當的效果，應具有遏阻戰爭爆發的作用。

南韓的國防部在一份報告中指出，南韓的全部軍力不包括三萬七千名美軍在內，僅相當於北韓軍力的百分之七十，因此未來六年的國防預算需要增加一倍，也就是到公元二〇〇一年需要軍費一千四百一十億美元，才能趕上北韓的軍力。換言之南韓的軍費必須從去（一九九五）年的一百四十八億美元，每年增加百分之十三點九，直到公元二〇〇一年每年軍費為三百零七億美元，^②才能與北韓維持軍力上的平衡。

由此顯示，南北韓雙方由於互信不足，加上對國家統一的立場南轅北轍，敵意已根深蒂固，以致要透過和平方式達成國家統一，實無異緣木求魚，為了在軍力上維持優勢，雙方惟有展開激烈的軍備競賽，結果已導致緊張情勢的升高，戰爭似有一觸即發之勢，此為朝鮮半島局勢不穩的最主要因素。

不過從客觀的國際環境與北韓的國內環境來看，北韓實在沒有能力發動第二次韓戰，因為今天的俄羅斯與中共均已承認南韓，雙方都希望維持朝鮮半島的和平穩定，主張一切爭端必須透過談判與對話解決，反對北韓的武力冒險行動。在得不到國際支援與同情下，加上北韓的經濟實力落後南韓甚多，要贏得戰爭的最後勝利實屬不易。

基於對整個東亞地區和平與穩定的關切，與朝鮮半島局勢變化有關的國家，例如美、日、俄、中共均需以耐心透過談判與對話解決南北韓之間的歧見，不要完全孤立北韓，也不要給予北韓出兵南韓的藉口，讓談判之門永遠敞開，相信在東亞各國取得一致共識，並發揮其影響力下，必能阻止朝鮮半島爆發大規模的武裝衝突，為本地區的和平與安全作出貢獻。

*

*

*

註② 自立晚報（台北），民國八十四年七月十一日，版八。

