

南北韓在第三世界的外交競爭

米榮順

一、前言

外交在南北韓之對立與競爭中，是一個重要領域，因為南北韓的分割原是基於國際政治的安排，而韓半島由於其地緣政治的位置，在過去四十年間更變為美蘇的角逐場，南北韓關係則是強權政治之反映。

聯合國在建立大韓民國政府的過程中扮演了產婆的角色，又在韓戰期間不僅派遣聯合國部隊，而且成為締結停戰協定之一方。因此，聯合國乃是南北韓的重要對抗場所。一九六〇年代新生獨立國大舉湧入聯合國，並且在國際政治上提高其影響力，南北韓為獲得這些國家的支持，展開了激烈的外交競爭。加上強權間推行緩和與緊張之政策與世界多極化的趨勢，更使南北韓雙方從事不得休止的外交戰爭。

以下先探討南北韓外交目標與戰略，繼而比較南北韓外交競爭實況並分析其在聯合國獲得支持的情況，作為對南北韓外交成就的部分評估。

二、南北韓外交目標與戰略

一國外交目標與為達成此一目標的戰略繁多，而且各種目標間互相關係密切，其界線並不明顯。但為分析方便起見，茲將南北韓的外交目標從最大層面的基本目標及為達成此目標的具體戰略來加以區分。外交戰略是決定外交行為之主要因素，因此將實際出現之行為與政府所作的正式宣言加以比較，應更具推斷的效果，這在封閉的北韓尤其如此。

北韓自其政權建立以來一貫所追求的目標便是要在北韓支配之下完成韓半島的統一。這是在一般環境條件有利時所追求的最

大極限目標。若北韓判斷環境條件對本身不利時，則採取最低限度的目標，即是維持其共產黨政權^①。爲達成此最高或最低目標，北韓在兩個層面上建立其外交戰略：一爲軍事層面，另一爲政治外交層面。首先就軍事層面而言，除了加強其軍力外，還要削弱韓國的防衛力及韓美聯防體系。此一戰略的實際表現，即在北韓力圖使駐韓美軍完全撤離，抑止美軍介入第二場韓戰的可能性，斷絕韓國與聯合國的聯繫，以及廢除停戰協定。爲達成此一目標，北韓不斷宣傳其愛好和平的姿態，並向美國建議將停戰協定改爲和平協定。其次，在政治外交層面，北韓積極支持不結盟運動所追求的反帝國主義、反殖民主義，以及反美運動，利用第三世界國家在國際政治上的力量，俾予美國以壓力^②。

北韓的第二項重要外交目標，即爲否定韓國政府的正統性，使韓國的國際地位和威望降低，以造成韓國的孤立；相對地提高北韓本身的國際地位和聲望，及確保其正統性。爲達成此一目標，北韓傾全力與各國建立邦交，加入國際性組織，儘可能地接近不結盟國家；同時破壞韓國與其有密切關係之友邦及僅有邦交之國家間的關係，以助長對北韓本身有利的國際形勢。

北韓的第三個重要目標爲經濟發展，因爲經濟力不僅直接涉及軍力，而且爲其在國際政治上爭取正統性之一項不可缺少的條件^③。北韓發覺中（共）蘇對其援助有限^④，必須吸收西方的資本與先進技術方能達成其經濟發展；同時須向第三世界落後國家輸出其自製之武器與裝備，以輕減其以兵器工業爲中心的經濟結構所面臨的壓力。

韓國亦追求與北韓相同的對外目標。不過，與北韓不同者，韓國不設定最高或最低目標之分，而其基本目標之間亦有較明顯的順序：即自保、經濟發展以及對外發展，最後爲統一^⑤。在戰略方面，爲達成自保之首要目標，韓國要確立自主國防能力，增加韓美軍事合作的效率，並利用東北亞四強體系來阻止北韓的妄動。爲此，韓國致力於開發防衛產業、達成軍備現代化，以及吸收國外的資本和技術。爲達成經濟發展之目標，則傾力擴大國與國間經濟合作，確保戰略資源。總而言之，韓國一方面盡力抑止北韓使用武力，另一方面，謀求在政治、經濟及國際關係等領域中超過北韓，而以和平手段來達成統一。

註① 高秉喆等〔北韓外交論〕，漢城：慶南大學極東問題研究所，一九七八年三版，頁一六一～一六一。

註② Robert A. Scalapino, "The Foreign Policy of North Korea", in R. A. Scalapino (ed), *North Korea Today* (New York: Praeger, 1963), p. 50.

註③ 〔金日成著作選集〕第四卷，平壤：勞動黨出版社，一九六八年，頁七七～九六。

註④ 米榮順，「〔中〕蘇衝突與北韓等距外交政策之研究（一九六二～八〇）」，國立政治大學外交研究所碩士論文，民國七十三年，頁二四八～二四九。

註⑤ 朴基顯，「南北韓外交政策之比較研究」，延世大學碩士論文，漢城：一九八一年，頁二七。

三、南北韓外交競爭實況

(一) 南北韓外交現況

附表一顯示韓國在美洲壓倒北韓（三一比十一），北韓則在非洲勝於韓國（四十比二九），目前有六十七個國家與南北韓同時建立外交關係，佔世界所有國家總數（一七〇〇）的百分之三十九·四。由此可知，不結盟國家間已有對南北韓採取平行政策之趨勢，而韓國往後會加強其對非洲國家的外交活動，北韓則會積極展開向美洲的接近政策。

值得注意的是，北韓已與民主國家建立外交關係，而韓國則尚未與任何共產國家建立邦交。早於一九七三年六月二十三日朴正熙總統便曾宣佈，在互惠平等原則之下，韓國向所有國家（包括共產國家）開放門戶^⑥。其後韓國雖然曾與若干共產國家有所接觸，包括交換訪問及貿易往來，但尚難達建交目的。由於政治體制之不同而出現的這種情況，便是韓國外交所面臨的一項限制。

效再就南北韓與第三世界國家建交之實況，從國內外情勢加以分析。

一九五〇年代南北韓均

受兩極化政治體系之支配，其對外活動限於陣營外交範疇。至一九六〇年代由於韓國內部政情的改變、中蘇共間之矛盾與對立以及不結盟國家國際地位之提高，使得南北韓不得不對這些國家進行積極外交，盡力爭取。

附表一：南北韓對外關係現況

地區	關係		建交國總數	領事關係	貿易辦事處
	同時建交	單獨建交			
亞洲	15	11(5)	26(20)		
美洲	10	21(1)	31(1)		(1)
歐洲	9	12(9)	21(18)		(1)
中東	7	8(6)	15(13)	2	(1)
非洲	26	3	29(4)		
計	67	55(33)	122(102)	2(0)	0(3)

資料來源：大韓民國外務部。（本表截止日期1985年1月，括弧內數字係指北韓而言）。

附表二：有邦交國家的政治體制

政治體制	南北韓	
	韓國	北韓
總統制	59	52
內閣制	36	21
軍事政府	10	12
共產國家	0	15
其他	14	5
計	119	105

資料來源：大韓民國外務部，〔世界各國便覽〕，1983年9月。

註⑥ 「關於和平統一外交政策之總統特別聲明」。

一九五五年萬隆會議之後，北韓開始展開對中立國的外交^⑦，而韓國則於一九六六年放棄霍爾斯坦主義 (Hallstein Doctrine)，於是雙方逐漸捲入了全球性外交競爭。金日成於一九六一年九月十一日向第四屆勞動黨大會作工作報告稱：「與亞、非及拉丁美洲的獨立民族國家建立友好關係為對外政策之重要考慮因素」^⑧。他又於一九六四年二月二十七日勞動黨中委會中採取「加強三大革命力量（北韓、南韓及國際革命力量）路線」^⑨，宣稱將與所有反對「美帝國主義」的國家加強聯繫。爲了此一目的，北韓以反帝國主義、反殖民主義爲標榜，儘可能地拉攏亞非新生獨立國家。繼而於一九七〇年一月勞動黨五屆三次全員會中決議「對當前若干問題之戰術上修正」，表示接近西方國家之意願而開始多邊外交與和平攻勢。由前後事實推斷，進入七〇年代，美蘇「低溫」，冷戰解凍，美與中共推進關係正常化，南北韓之間亦舉行「南北會談」；同時北韓本身正遭遇外債償還的壓力以及過多軍備經費所引起的經濟危機。這些內外因素促使北韓轉變其外交戰術。北韓曾將一九七二

註⑦

中立 (Neutrality) 與不結盟 (Non-alignment) 經常被混用，因爲兩者均意味著同一形式的外交政策趨向。但前者表示法律地位，後者則表示政治地位。見

Michael Brecher, "Neutrality: An Analysis", *International Journal* (Vol. XVII No. 3, Summer 1962), pp. 224-227.; K. J. Holsti, *International Politics: A Framework for Analysis* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1972), p. 106. 本文採用「中立」字眼，係因一九六〇年代普遍使用此一名詞之故。

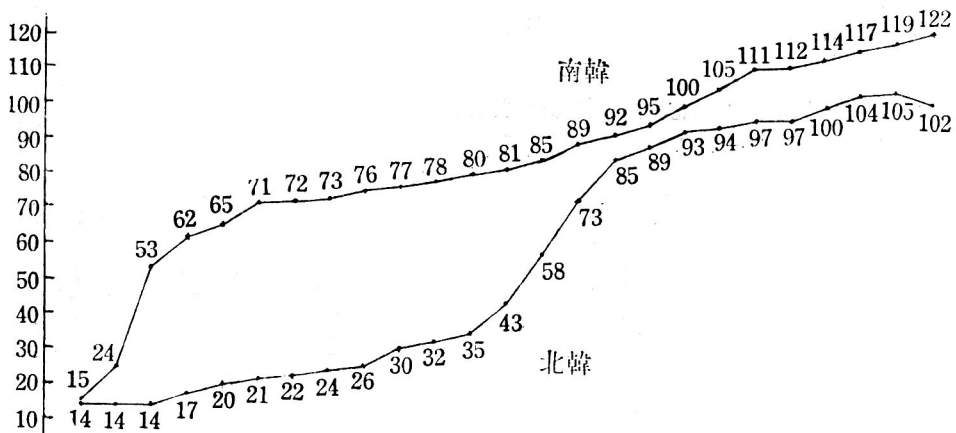
註⑧

東亞日報社安保統一問題調查研究所，「北韓對外政策基本資料集Ⅱ」，漢城：東亞日報社，一九七六年，頁二七四—二七五。

註⑨

加強北韓的軍力，在韓國內部扶植支持北韓勢力，加強與所有反帝國國家的聯繫。〔金日成著作選集〕第四卷，頁八一—九六，一八〇。

南北韓在第三世界的外交競爭



區分	年度	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
建交	南	1	9	29	9	3	6	1	1	3	1	1	2	1	4	4	3	3	5	5	6	1	2	3	2	3
	北	3	0	0	3	3	1	1	2	2	4	2	3	8	15	15	12	4	4	1	3	0	3	4	1	-3
累計	南	15	24	53	62	65	71	72	73	76	77	78	80	81	85	89	92	95	100	105	111	112	114	117	119	122
	北	14	14	14	17	20	21	22	24	26	30	32	35	43	58	73	85	89	93	94	97	97	100	104	105	102

資料來源：大韓民國外務部，（本表截止時間爲1985年1月）。

年訂為「外交之年」，而自此一年至一九七五年的四年當中獲得與五十個國家建交之成果。

韓國亦積極進行多邊外交，但在第三世界與北韓展開外交競爭時，不可避免地處於不利地位。因為亞非國家普遍懷有反美情緒，尤以中共對這些國家具有影響力，北韓能搭便車，佔了上風，終於一九七五年成為不結盟國家之一。不過，至一九七〇年代後半期局勢又有轉變，各國皆以追求實際利益而進行外交，逐漸形成對韓國有利局面，且北韓所展開的革命輸出政策及仰光爆炸事件等恐怖活動普遍引起國際嫌厭。在這期間南北韓外交競爭實況可以圖表（附圖一）簡單說明：

關於與不結盟國家的外交關係，附表三顯示北韓以七四比六五勝過韓國，並在非洲以三八比二七，在亞洲以十四比十保持了優越地位，但在拉丁美洲則以八比十三、在中東以十二比十四處於劣勢。這種情況主要是由於蘇聯與中共在非洲與東南亞分別行使其影響力所致，使北韓能以不結盟國家的身份而在對不結盟國家的外交競爭中幾乎壓倒韓國。韓國在政治上置於東西對抗的前哨地位，在經濟上亦處於南北對立之中間地點，被視為屬於西方陣營的新興工業國家，故其對第三世界國家的外交受到甚多限制與障礙。尤其自一九七一年以來，韓國主動推行「南北對話」，不堅持反對兩個韓國的構想，故面對其友邦與北韓建交的局面，已擋不住事態之發展，因為其本身已失去了說服它們應僅與一個韓國維持友好關係之基礎。但目前反帝、反殖等口號已漸喪失其政治意義，而不結盟國家間又有利害衝突、政治理念矛盾，以及缺乏領導中心，各國皆執行實利外交。這種情況又使韓國在與北韓的外交競爭中恢復了有利的地位。

(二) 邀訪外交與宣傳活動

邀訪外交是積極外交戰術的實際表現，南北韓競相進行此項戰術。北韓的此一戰術自一九六一年開始走上軌道，而至一九七〇年代急劇地增加，其行為大別為定期或隨時派遣使節團、代表團參加各國社會團體的大會與紀念典禮，儘量派團參與各種國際會議，安排政府或政黨領導人物交換訪問，邀請各國輿論指導者或壓力團體代表訪問北韓等等。就其內容而言，邀請以他國社會、文化團體為主，派出訪問者則多半為政治性的，由此亦可窺測北韓外交行為之性質。直到一九七一年北韓在共產陣營內的交換訪問佔全部邀訪計畫的一半以上，但自一九七二年以來此一比率逐漸降低，而其與第三世界

附表三：南北韓與不結盟國建交實況

項 目	韓 國	北 韓	共 同	未建交	小 計
亞 洲	0	4	10	2	16
非 洲	3	14	24	3	44
中 東	7	5	7	2	21
拉丁美洲	6	1	7	3	17
歐 洲	0	1	1	1	3
合 計	16	25	49	11	101

資料來源：大韓民國外務部，〔世界各國便覽〕，1984年9月。

※包括SWAPO在內。

※※包括PLO在內。

附表四：1968-79年北韓與他國交換訪問概況

(代表團數/國家數)

年度	內容 邀 訪	政 治	經 濟	軍 事	社 會	體 育
		1968	邀 入 派 出	21/ 5 9/ 9	11/11 10/ 8	1/11 3/ 3
1970	邀 入 派 出	37/26 29/26	13/11 36/24	8/ 4 4/ 4	95/39 58/25	18/ 9 11/ 8
1974	邀 入 派 出	84/44 16/24	58/33 5/ 5	5/ 5 12/ 8	13/37 10/37	40/14 28/13
1976	邀 入 派 出	99/56 72/90	50/28 10/ 8	10/8 3/ 3	76/33 15/48	49/14 33/23
※1979	邀 入 派 出	62/ 47/	94/ 66/	61/ 41/	173/ 83/	122/ 15/

資料來源：北韓研究所，〔北韓外交論〕（漢城：1978），p. 211.

※極東問題研究所，〔北韓全書〕。（漢城：1980），p. 270.

國家的交換訪問比率則不斷增長，同時派遣大規模政府代表團的次數亦日益增加，可知北韓已將戰術性的人民外交^⑩修改而推行政府間外交。

韓國的邀訪外交，一方面係應付北韓的挑戰、國際情勢的轉變、國際經濟的不穩定與資源武器化的趨勢；另一方面在尋求聯合國對其和平統一政策的理解與支持，並加強已建立的友好關係、增進通商與經濟合作。為此，組織使節團向世界各地展開巡訪外交。對於來訪外賓，韓國着重於說明韓半島緊張局面、暴露北韓宣傳的虛詐性，並介紹韓國的發展；同時利用東西方意識形態淡化的趨勢，以追求經濟利益與相互繁榮。因此，主要邀請對象是各國元首、外交部長及經濟主管官員。韓國儘可能地抑止北韓向第三世界滲透，以確保其在國際社會中居於較北韓優越的地位，並擴大與他國貿易，加強經濟、技術合作與文化交流。

為有效地達成外交政策目標，宣傳為不可缺少的一項戰術工具，故南北韓均視之為外交活動的重要部分。北韓主要針對不結盟國家展開宣傳活動（但目前對西方國家的宣傳也相當活躍），其基本方針大致可分為：1. 以反帝國主義、反殖民主義加強與不結盟國家的聯繫；2. 因應當地國的特殊環境與情勢；3. 傾力宣傳北韓的發展與愛好和平之姿態；4. 在長期的計劃之下，以反覆宣傳造成對本身有利條件。主要宣傳內容則為抨擊韓國與美國，介紹北韓的發展與和平統一意願。就其宣傳手段而言，除了利用各國報章廣告或專欄從事宣傳，並建立北韓的宣傳館^⑪。主持各種展覽會外，北韓更使出難以置信之方法，例如賄賂當地

註⑩ 為加強國際革命力量，金日成強調：「與社會主義國家、第三世界國家以及所有愛好和平的人民的團結」，即正式建立外交關係之前傾力於展開民間外交。
註⑪ 在古巴、索馬利亞（一九七〇年）、黎巴嫩（一九七七年）等國建立金日成圖書館。

附表五：1969-78年北韓交換代表團之地區分類

(代表團數/國家數)

年度	地區 邀訪		亞洲	中東	非洲	西歐	美洲	共黨國
	1969	邀入		26/12	37/22		24/10	9/7
派出			2/2	28/13		8/8		56/11
1971	邀入		93/10	55/24		28/10	13/8	106/12
	派出		9/7	37/18		2/10	13/4	136/13
1975	邀入		79/11	28/11	41/20	14/9	13/9	32/15
	派出		38/15	57/16	64/32	11/11	54/15	99/15
※1978	邀入		100/	34/	59/	43/	13/	43/
	派出		33/	17/	12/	27/	19/	99/

資料來源：北韓研究所，〔共產主義之活動與實際〕，(漢城：1978)，p. 881.

※極東問題研究所，〔北韓全書〕(漢城：1980)，p. 270.

附表六：韓國主要邀訪計畫實施概況

(團體數/國家數)

年度	地區 邀訪		亞洲	歐洲	美洲	非洲	中東	共黨國家
	1970	邀入				2/2		2/2
派出			1/4	1/1	1/2	1/6		
1972	邀入		12/12	3/3	4/4		1/1	
	派出		2/6	2/6	1/8			
1974	邀入		6/6	2/2	11/11	4/3	7/7	
	派出		1/3	2/5	7/24	9/27	3/13	4/4
1976	邀入		1/1	9/9	3/3		1/1	
	派出		2/8	1/1	10/23			

(限於部長級以上人士)

資料來源：〔東亞年鑑〕1971~77.

⑭ 言論人士⑫、致函各國著名女士或名流之夫人請其支持北韓的立場⑬、甚至傳聞北韓曾以織著讚揚金日成文句的布料，贈與外人

註⑫ 將人蔘贈送伊朗評論人(一九七七年)；贈送非洲各國評論人高貴手錶(一九七七年)。

註⑬ 日本各界著名女士與美國名流之夫人(一九七七年)。

註⑭ 在巴基斯坦流傳(一九七七年)。

韓國爲抑止北韓的虛偽宣傳並提高其本身之國際地位，於一九七一年十二月三十一日修改文化公報部組織法而新設海外公報館，向二十一個國家派送三十四名公報官，以使其對外宣傳活動走上正軌，其主要活動爲：1. 暴露北韓宣傳的虛詐性；2. 造成對本身有利的國際輿論；3. 介紹韓國的發展；4. 鼓勵僑民的愛國心。

四、北韓的軍事外交

北韓對外政策的基本路線乃是「加強與國際革命力量的聯繫」，因此北韓極其重視軍事外交與革命外交。目前北韓所展開的軍事外交重點有四：(一)派遣軍事人員援外；(二)訓練他國軍事人員；(三)輸出暴力革命；(四)向第三世界輸出北韓製造的武器與裝備。

北韓最早派遣現役軍人到第三國是一九六六年越戰最激烈之時^⑮。到目前爲止，北韓派遣軍事人員援助之國家大部分爲非洲國家，但也有中東及中南美國家，總計三十八國，人數至一九八三年底達一萬三千多人^⑯。所派遣之軍事人員或直接參與戰鬥，或參加暴力行動，但較大部分則擔任支援軍事作戰之後勤訓練及心戰支援等。北韓從一九六六年以後，正式招攬他國軍事人員及游擊隊員施予各種訓練，訓練所則達三十個之多。一九八三年底爲止，派員赴北韓接受訓練軍事者有二十七個國家，計五千八百名之衆，主要受援國有敘利亞(二百名)、坦桑尼亞(一百八十名)、烏干達(一百名)等^⑰。

北韓企圖在第三世界扶植左傾政權，即由北韓外交官或特情人員在各駐在國與恐怖組織及反政府之游擊隊聯繫，提供武器與資金、陰謀顛覆當地政府。至一九八三年底爲止，受害國家已達二十二個(另一統計是三十六國)。

註⑮ 派遣心戰人員三百名與駕駛員五十餘名。

註⑯ 根據中華民國政府統計資料。

註⑰ 同註⑯。

南北韓在第三世界的外交競爭

附表七：韓國與不結盟國家交換訪問實況

(代表團數/國家數)

年度	地區 邀訪	亞洲	非洲	中東	拉丁美洲
		邀入	1/1	3/3	
1971	派出	1/3			1/6
	邀入	3/12	9/34		
1973	派出	5/5		5/17	6/19
	邀入	1/1	5/2		
1975	派出	2/7	7/23	3/6	
	邀入	3/3	1/10	4/3	
1977	派出	1/2	4/8	1/3	

(限於部長、大使及特使)

資料來源：大韓民國外務部，〔韓國外交三十年〕(漢城：1979)，pp. 236~240。

附表八：北韓派遣軍事人員概況 (1983年10月現在)

地區	國	家	時	期	人	數
亞洲	北寮東巴	越國 柬埔寨 (常駐)	1966		350餘名	
			1977		20餘	
亞洲	孟埃南	拉及門 (常駐)	1977~78		450	
			1980, 1983		20	
中東	葉利	克亞 (常駐)	1981		15	
			1971, 73, 74, 79, 83		7	
中東	葉利	克亞 (常駐)	1972, 78, 81		90餘	
			1970~82		2,160	
中東	葉利	克亞 (常駐)	1973		140	
			1973, 82, 83		180餘	
中東	伊利	克亞 (常駐)	1975~76		20	
			1977, 80~82, 83		410餘	
中東	伊利	克亞 (常駐)	1980, 81, 82		27	
			1977, 78, 79, 80, 82		400餘	
中東	阿爾及利亞		1977, 78, 79, 80, 82		730餘	
					240	
非洲	坦索	亞那 (常駐)	1972, 82		355	
			1972, 82, 83		300	
非洲	內亞比	索伊亞哥克 (常駐)	1975~77		120餘	
			1975		50	
非洲	桑鼻	那亞 (常駐)	1976		140餘	
			1976, 80		5	
非洲	波尚	拉那 (常駐)	1976, 83		30	
			1977		i 50	
非洲	安上	塔奧寧 (常駐)	1977		50	
			1978, 79, 80		1,000	
非洲	里沙里	西達 (常駐)	1975, 82		22	
			1976		10	
非洲	馬烏	果爾 (常駐)	1978, 80		未詳	
			1978, 83		未詳	
非洲	剛西	丹韋 (常駐)	1978~79, 81		63	
			1979, 81(3次), 82, 83		ii 5	
非洲	蘇巴	丹韋 (常駐)	1980		5	
			1982		iii 46	
非洲	蓋尼	那瓜 (常駐)	1981		5	
			1978, 79		134	
非洲	格瑞	達巴 (常駐)	1980, 81, 82(3次)		35	
			1981		30	
非洲	古	果爾 (常駐)	1981		30	
			※1983, 11強制驅逐出境		30	
非洲	馬爾他		1983		3	
			1980		3	
歐洲	馬爾他		1980		iv 140	
計	38國				134	

i 1976年未詳 ii 1978年未詳 iii 1981年未詳 iv 1976年未詳
資料來源：〔國際劊子手〕(漢城：自由評論社，1984)，pp. 58~62.

北韓一向致力於兵器工業之發展^⑩，並將自製武器與裝備供應第三世界落後國家，俾提高影響力，同時企圖使各受援國依賴北韓之程度增加，確保其軍火的銷路。一九七〇年代以後由北韓供應武器之國家達三十一個之多，包括巴基斯坦、埃及、敘利亞及格瑞納達等。北韓的兵器輸出在一九八〇年代以後有大量增加趨勢，至一九八四年初為止，其總值達十五億美元，其中約有八億美元之武器輸往伊朗^⑪。

註⑩ 北韓生產之武器從六十年代之AK式步槍、機槍、迫擊砲到七十年代之戰車、船艦、野戰砲等。
註⑪ 同註⑩。

附表九：北韓顛覆當地政府之活動

年 度	國 家 (次數)
1966	烏拉圭
69	肯亞、查德
70	剛果、烏拉圭(2)
71	羅馬尼亞、斯里蘭卡、美國(3)、衣索匹亞
72	埃及(2)、英國
73	西德、智利(2)
74	阿根廷
75	埃及、美國、哥斯大黎加
76	黎巴嫩、羅德西亞(2)
77	秘魯、尼泊爾
79	印度
81	尼加拉瓜
82	黎巴嫩、印度、巴拿馬
83	格瑞納達
共計：	22國 (33) 次

(本表截止時間為1983年10月)

資料來源：〔國際劊子手〕(漢城：自由評論社，1984)，p. 41.

五、部分評估 (聯合國支持情況)

南北韓外交所追求的目標之一乃是獲得聯合國對其本身立場與提案的支持，而且過去三十年間聯合國大會也常常舉行對韓半島問題的討論。故分析聯合國大會支持南北韓的情況，能評估南北韓對外關係所獲成果之一部分。

值得注意的是，北韓雖然一向否定聯合國的權威，但仍以獲得聯合國支持作為其外交政策的重要目標。尤其自中共加入聯合國後，北韓更積極展開對聯合國的戰略，其目的除圖謀自保之外，並在確保其正統性，而且促進南韓革命。故北韓對聯合國戰略之首要目標即為實現駐韓美軍完全撤離，製造國際輿論與環境。北韓於一九七三年五月十九日加入聯合國專門機關之世界衛生組織，同年九月十四日設置駐聯合國代表部，以間接方式參與聯合國。該年韓國以「六、二三宣言」建議南北韓同時加入聯合國，北韓則在此一宣言發表僅八個小時後，亦宣佈「和平統一五大綱領」，主張南北韓以同一國號加入聯合國。在這種情況下，是年聯合國第二十八屆大會乃決定不討論韓國問題^⑳。這便是北韓對聯合國戰略所獲致的首次成功。繼而，一九七五年第三十屆大會同時通過西方國家與共產集團有關韓國問題的兩個提案^㉑，此舉具有重大政治意義，亦即顯示聯合國對韓國問題所能扮演的角色有限，而使「兩個韓國」、「固定韓半島現狀」的構想達到高潮。翌年由於板門店「八一八斧頭砍人事件」^㉒與在歐洲所進行的「麻醉劑走私事件」^㉓，引起對北韓的國際

註^⑳ 政治委員會決議將韓國問題不採擇以大會議案，而發表一項聲明，其內容為：(一)支持南北談判；(二)為和平統一勸誘各方面的交流與合作；(三)解散UNCURK。

註^㉑ 西方案：(一)繼續進行南北談判；(二)為保障永久的和平進行交涉；(三)為以和平協定代替休戰協定；(四)透過上述協議為解散聯合國部隊尋求辦法。

共黨案：(一)解散聯合國部隊司令部；(二)以和平協定代替休戰協定；(三)減縮軍備及保證不使用武力。

註^㉒ 一九七六年八月十八日在板門店「永不歸橋」南端共同警備區域內，聯合國軍警備官兵與工人為一棵阻擋聯合國軍視線的楊樹進行剪枝工作，遭到北韓警備兵以鋤頭、十字鋸和斧頭襲擊，致受重傷，其中兩位美軍官被踐踏而死。

註^㉓ 一九七六年十月駐在瑞典、挪威、丹麥、芬蘭以及冰島等五國的北韓使領館人員，為了籌措使領館所需經費而進行麻醉劑走私，以致包括駐各國大使在內的幾十名人員均遭驅逐出境。

輿論普遍惡劣，北韓不再堅持聯合國大會討論韓國問題^②。

韓國自一九四八年以來在聯合國維持優越地位，但由於國際政治的轉變與隨之而來的聯合國性質的改變，自一九六〇年代起其優越地位受到威脅，終於一九七三年第二十八屆大會中未能防止解散「聯合國韓國統一與復興委員會」(U.N. Commission for Unification and Rehabilitation of Korea)提案之通過。而在一九七五年第三十屆大會中韓國阻止共產集團提案獲得通過的努力，亦告失敗。

總而言之，目前南北韓對聯合國的外交，在能力上幾乎相等，雙方均不能確保其優越地位。自一九七六年以來南北韓均默認聯合國不再討論韓國問題，便是證明。

六、結 論

無論屬於任何時代、任何地域、任何政治思想，所有國家的基本政策目標相異不大；不過就其戰略、戰術而言，則其運用之方法常因政治體制、國力、以及國際環境之不同而相差甚遠。根據上面所做的比較分析，可對南北韓的外交趨向得出如下的結論。

北韓係以暴力的革命路線作為政策方向，北韓的各種外交戰略與戰術僅是達成「南朝鮮革命」之手段而已。按照共產主義理論，外交是達成世界革命之一項策略，「以造成所有必要的實際妥協，改變方針，達成協議，曲折路線，撤退等等……」^③，以便加速達成革命。反之，韓國將其首要目標放在基於自由經濟體制之國民福祉與現代化，因此其外交以國際社會的共同繁榮與對世界和平的貢獻作為理想。由於這種基本態度之相異，北韓著重於加強其

附表十：聯合國表決韓國問題提案實況

會 期	議 題	會 員 數	表 決 結 果			
			贊	反	棄	缺
16	1961 韓國問題	104	60	11	27	6
17	62 韓國問題	110	63	11	26	10
18	63 韓國問題	111	65	11	24	11
20	65 韓國問題	117	61	13	34	9
21	66 韓國問題	122	67	19	32	4
22	67 韓國問題	122	68	23	26	5
23	68 韓國問題	126	71	25	20	10
24	69 韓國問題	126	70	26	21	9
25	1970 韓國問題	127	67	28	22	10
26	71 延期討論韓國問題	130	68	28	22	12
27	72 延期討論韓國問題	132	70	35	21	6
28	73 政治委員會的合意聲明	135	一 致 通 過			
29	74 韓國問題	138	61	43	31	3
30	75 韓國問題 (西方提案)	143	59	51	29	4
		143	54	43	42	4

三十屆大會以後聯合國未再討論韓國問題。

資料來源：極東問題研究所，〔北韓全書〕(漢城：1980)，p. 240。

註② 北韓向第三十一屆大會提出韓國問題議案，但在開會之前撤銷該案，以後未繼續提出。
註③ 列寧，「左翼共產主義——一種幼稚病」，〔列寧選集〕第十卷，頁一三八。

本身的軍力，同時削弱韓美團結，在國際社會中造成韓國的孤立，利用反美、反帝情緒企圖使第三世界國家變為其外交工具。韓國則一方面抑止北韓的挑撥，另一方面追求增進國際的經濟合作，以確保戰略資源、吸收資本與技術、增加對外貿易。

兩個韓國因國際政治而產生。南北韓的對外關係在國際政治秩序之下均受相當限制。北韓在非洲居於上風，韓國在美洲確保優勢；美國在聯合國失去其影響力，則韓國對聯合國的政策亦難找到出路；北韓已與許多民主國家建交，韓國尚未與任何共產國家建立外交關係。韓國在一九七〇年代初期為了適應國際情勢的演變而宣佈門戶開放政策，當即為北韓所利用，致使韓國原有之優越國際地位受到嚴重威脅，且在國際政治中陷於進退兩難之困境。

總之，北韓外交基於意識形態而追求赤化統一，具有較長期的、革命性的本質。反之，韓國外交則以自保為中心，具有現實的、較短期的性質，而且運用實用主義路線來追求和平共榮。

（本文作者係韓國留華學生，國立政治大學外交研究所畢業，現為本中心特約助理研究員）

「中共違反人權實錄」

國際關係研究中心為全面性分析中共政權迫害大陸同胞的暴政，特編纂「中共違反人權實錄」一書，內容包括中共對知識份子、宗教人士、少數民族、政治上的異己份子等迫害情形，以及近年來中國大陸人民爭民主、爭自由、爭人權運動資料，撰述兼詳，全書連同圖片約二十餘萬言，25開本，三百餘頁，歡迎惠購。

每冊實售：新臺幣 一〇〇元
美金 五元

郵資另加：國內（郵掛）新臺幣十二元
國外——平郵 美金三元

航空 美金七元五角

郵撥帳號：〇〇〇三四三六一二號