

匪黨十二中全會後大陸局勢的前瞻

·下· 李振宗

四 一篇舊時報告及其現實意義

(三)黨今後的工作重心

依前所述，我們對匪偽竊據下的中國大陸整個局勢今後變化發展的路向，已可測知其梗概。而毛共又於十一月廿四日重新發佈了毛澤東於一九四九年三月在匪黨七屆二中全會上的報告，這個報告在此時重提，自有其重要性和新意義。

(一)對待敵人的三種方式

報告中首先說出，對待敵人要用三種方式，一是用戰鬥去解決敵人（即當時解決天津敵人的方式）；二是用和平方法使敵人就範（即當時解決北平敵人的方式），這雖然是一種不流血的鬥爭，但還是要用鬥爭解決問題；三是對一部分敵人暫時讓步，以便集中力量先解決主要敵人，在一個相當時間之後，再去解決它（即當時解決綏遠敵人的方式）。總之，這些敵人中，許多人將被改造，一部分人將被淘汰，堅決反革命份子將受到鎮壓。這顯示毛共當前對待「階級異己份子」，要在思想上猛攻猛打，在政治上區別對待。

(二)解放軍的當前任務

報告中接着表示，人民解放軍永遠是一個戰鬥隊，又是一個工作隊。必

須準備把二百一十萬野戰軍（當時匪軍數量）全部擔任為工作隊，並且看成一個巨大的幹部學校。這顯示它當前對匪軍也將是如此的期許和運用，而且還要更進一步，把數億工、農、兵全部擔任工作隊，和看成一個巨大的幹校

報告中繼而指示，黨的工作重心雖由鄉村移到城市，但必須城鄉兼顧，使城市工作和鄉村工作、工人和農民、工業和農業，緊密聯繫，決不可失掉鄉村，僅顧城市。但是黨和軍隊的工作重心必須放在城市，必須用極大的努力學會在城市中向階級異己份子作政治鬥爭、經濟鬥爭和文化鬥爭，並向帝國主義作外交鬥爭。在城市鬥爭中，必須全心全意地依靠工人階級，團結其他勞動羣衆，爭取知識份子。這顯示它今後仍將遵循這些原則，決定它的策略路線。

(四)前面的勝利和艱苦

報告中最後說，革命即將在全國勝利時，必須反對右的遷就主義和「左」的關門主義或敷衍主義。奪取這個勝利已經是不要很久的時間和不要花費很大氣力了，鞏固這個勝利，則是需要很久的時間和要花費很大的氣力。戲是必須從序幕開始的，但序幕還不是高潮。中國的革命是偉大的，但革命以後的路程更長、工作更偉大、更艱苦。不過「我們有批評和自我批評這個馬列主義的武器，我們能夠學會我們原來不懂的東西，我們不但善於破壞一個舊世界，我們還將善於建設一個新世界」。

匪新華社在重新發發表匪黨七屆二中全會上的這篇報告時，還特別加上「按語」說，「這次會議是在中國人民革命全國勝利的前夜召開的，是一次極重要的會議」。就匪黨來說，這次會議誠然是一次重要的會議，就毛共來說，這次召開的八屆十二中全會，也誠然是一次與七屆二中全會同等重要的

會議。現在毛共把廿年前的這篇報告重新發表，當作一項「促進革命迅速取得全國勝利和組織這個勝利的各項方針」來學習和討論，正是借此作為它當前政策路線的一面「歷史的鏡子」，也正是它當前政策措施的顯明反映。它說明毛共以後在黨、政、軍、社會各方面所走的路子，正是我以上所列舉的那一些行徑。

一如毛澤東自己之所預期，無疑的在他掌旗前進的這條道路上，必然是步步崎嶇，重重險阻，處處遭遇反抗，不斷發生極為複雜的反覆的鬥爭。但是馬克思說過：「如果鬥爭只是在有極順利成功機會的條件下纔着手進行，那麼，創造世界的事情，當然就會是件很方便的事情了」。毛匪不管他這條路的前途如何艱難險阻，他一定要不顧一切的在這條路上奔馳，雖然在行進的步驟上，免不了要迂迴曲折，但是他的方向，不會有轉移和變化，而且不到他澈底失敗的那一天，他不會放棄他的這些企向。

列寧說：「在歷史上，特別是在戰鬥期間，站在原地不動是不可能的。不是前進，就是後退。……害怕前進，就是後退」。毛澤東十分懂得這個道理，而且他說：「後退就是死路」。所以他要前進，要按照他既定的道路前進。

五 三個具體問題及其今後難局

毛澤東說：「後退是死路。難道他前進就是活路嗎？」

我不想先下結論，但我想順着馬克思列寧主義和毛澤東思想的道路，從當前大陸情勢發展的現實軌跡上，提出並說明三個問題，期能有助於關心這一問題者之思考，從而發現毛澤東及其黨人今後面臨的難局，並進而探求其可能的結局。

(一)知識份子和幹部下放勞動的問題

毛共雷厲風行的要把幹部和知識份子下放勞動，向工農學習，我們應該理解這絕不是它要拋棄甚至消滅知識份子，而是要積極的改造知識份子，要以另一種方式利用知識份子。

毛澤東在一九四九年三月匪黨七屆二中全會的報告中（毛共於本年十一月廿四日又特別重新刊佈了這個報告，可見它在此時有其重要性和新意義）

說：「我們必須全心全意地依靠工人階級，團結其他勞動羣衆，爭取知識份子」。而列寧也曾更為明白的說：「為了使革命人民的大多數，能够成為管理國家的真正大多數，……就必須具備一定的階級條件。這個條件就是：至少在緊要關頭和緊要的地方，使小資產階級的大多數，同革命無產階級聯合起來。不具備這個條件，大多數就是空的，雖然能夠維持一個時候，出些風頭，熱鬧一陣，顯赫一時，但是終究是要破產的」。這說明他們對於小資產階級知識份子的重視。然而他們一直的而且是於今尤甚的認為：「知識份子和世襲知識份子，是機會主義和資產階級蛻變變質的土壤，是資產階級統治集團固定的基本和唯一可靠的支柱。這就是為什麼修正主義統治集團不向知識份子灌輸無產階級的階級意識，而是力圖把工人階級『提高』到同資產階級意識形態緊密結合的資產階級知識份子思想的水平。所以我們的口號是：根除資產階級知識份子的意識，灌輸無產階級的意識」。

正是因為如此，所以儘管毛澤東主張「勞動人民要知識化，知識份子要勞動化」，但是他一向是側重於後者，而要知識份子通過勞動鍛鍊，實行思想改造，並且強調：知識份子特別是「幹部通過參加集體生產勞動，同勞動人民保持最廣泛的、經常的、密切的聯繫。這是社會主義制度下一件帶根本性的大事，它有助於克服官僚主義，防止修正主義和教條主義」。毛澤東要使知識份子通過一個全社會的集體勞動大學校，接受無產階級意識形態及其思想方式和生活方式的改造，「成為有社會主義覺悟的有文化的勞動者」，成為這個大學校的思想好、學習好、勞動好、作風好的「四好學生」，這也就是亦工亦農亦學亦兵的四合一的「共產主義社會的新人」。

馬克思認為，消除職業分工，把工農勞動者的知識技術水平提高到一定的標準，消滅腦力勞動和體力勞動的差別，這是社會歷史進化發展的最重要標誌。而毛澤東所謂的「勞動份子知識化、知識份子勞動化」，即是爰此而提出的綱領性口號。本來把工農勞動者的知識技術水平提高，向知識份子看齊，這是在智能上以低升高的進步想法；但是毛澤東却偏重於把知識份子的勞動力提高，向工農勞動者看齊，這是在體能上以弱就強的暴虐行為，同時也是使知識份子的智能水平自然降低的反動想法。

技術機械的人要用腦力勞動，而使用它們的人也要用腦力勞動。科學技術愈進步，愈使人類生活領域中的體力勞動功能減少，腦力勞動功能增高，從而使腦力勞動功能，不斷代替體力勞動功能。而此一趨勢必擴及於人類生活的全部領域，將來全社會的各個領域，都將是運用腦力的知識份子的世界，而「知識份子」將成爲社會全人口的通稱。

由此可見毛澤東之下放知識份子，使知識份子勞動化，放棄或減少腦力勞動，專以從事體力勞動，使體力活動功能代替腦力活動功能。這正是倒行逆施，正是違反時代文明和人類進化的暴政和罪行。

反時代者必爲時代所拋棄，反進化者必爲進化所淘汰。

(二) 工人階級革命和領導一切的問題

馬克思研究社會歷史之發展，發現了歷史進化的辯證規律，他認爲歷史上每一個新社會之誕生，必然是由於舊社會的被壓迫、被剝削、被統治的階級，起而反抗及推翻統治階級所形成。當他在現實生活中，研究資本主義社會，特別是以產業發達，資本主義高度發展的英倫，作爲他親身體認的實境，他發現資產階級與工人無產階級之間有其不可調和的矛盾。資產階級以剝削工人勞動，享受豪侈逸樂的生活，而無產階級則備受壓迫剝削，過着痛苦的非人生活，他認爲資本主義生產，形成了資本集中、生產過剩、無產階級力量強大而集結，給社會革命創造了有利的條件，無產階級必將起而革命反抗壓迫，推翻資本統治，實行無產階級專政，並以解放全人類爲前提，從而亦解放了它自己，於以建立無階級的社會，導致共產主義時代之來臨。

馬克思之所以認爲工人無產階級是革命的階級，是革命的主力，正是因爲在他那時的資本主義社會中，工人無產者是被壓迫、被剝削、被統治的階級，正是因爲工人階級受盡了壓迫與剝削，它纔起而革命推翻統治者。

如果工人無產階級成爲社會的領導階級，他不再受到壓迫剝削，而且成爲社會的主人時，它是否還能成爲革命的主力，它是否還使它自己一直成爲一個階級而存在，這在馬克思的理論中，都給以否定的答案。

毛澤東以爲大陸各階層各行業的人民，在十餘年的「革命」過程中，都會或多或少的受到了政治上、經濟上、情感上、生活上的損害，惟有原本一無所有的工人和貧下中農，沒有受到更多的損失或迫害，甚而或多或少的得

到了若干的利益。所以他們應該是可靠的社會基礎，堅定的「革命」力量。因而毛澤東要把他們作爲一個社會的領導階級，和堅強的革命力量來看待和依賴。

其實在馬克思看來，人們的階級關係，一個階級之革命與不革命，其決定力乃出之於它的經濟生活，非直接源於它的政治關係。而毛澤東則完全是運用「政治權術」，以製造「革命鬥爭的階級」和組織階級鬥爭的革命。

盡人皆知，共匪是誘騙知識份子以起家，裹脅農村人民以壯大，靠槍桿子奪政權，假工人之名而專政。一般工農大眾且一直被這個以小資產階級知識份子爲中心而組成之暴力集團所奴役與壓榨，事實上它確然是工農階級的「階級異己份子」的組織，應成爲工農大衆革命的對象。然而，當毛澤東思想和路線，爲其黨內知識份子所構成之當權派予以輕視及棄置時，毛匪轉而利用知識青年不滿共黨統治現狀之心理，構煽而成紅衛兵組織，鼓惑青年的衝動性，成爲他革命造反的主力軍，當「造反有理」的暴亂，使一切秩序和社會經濟生活受到嚴重損害時，他又用槍桿子鎮壓，而親封「工人階級及其最可靠的同盟者——貧下中農」爲領導階級，又稱之爲「領導一切」的革命的主力，使之成爲精神上的新貴族。這種工人階級的領導權，不是由社會發展自然推演的客觀情勢所產生，而是由毛澤東的槍桿子一時所授與，也可以說是一種變相的驅策和利用。這些純然屬於「主觀能動性」的作爲表現，實和「社會下層基礎」的變更毫不相干，只成爲以人的意志強加在「社會上層建築」中的變動力，而無視於其「客觀可能性」，這正顯示毛澤東及其一小撮擁護者，本身所具有的小資產階級的狂熱性和衝動性，表現爲一種心理自足和自欺的狂動。而這種心理導生的根源，依然在列寧。

列寧說過：「任何革命，只要是真正的革命，歸根到底，都是階級變動方法，就是分析這一革命中究竟發生了和正在發生怎樣的階級變動」。毛澤東正就是一直的而今更是特別的利用這種方法和其黨內黨外的敵人鬥爭。

列寧也說過：「我們看到無數這樣的例子：組織性較強、覺悟性較高、武裝較好的少數人，怎樣迫使大多數服從自己的意志，並且戰勝大多數」。毛澤東一直是，而今更是如此這般的奪取領導權和高唱「大民主」。

列寧還說過：「我說過，革命的根本問題是政權問題。現在應當作一補

充：正是在革命中，隨時隨地都會發生弄不清楚真正政權在那裏的情形，都會發生形式上的政權和實際上的政權分離的情形。這正是一切革命時期的主要特點之一」。毛澤東也正是因此而一再翻雲覆雨的利用一切階級力量和人民，並進而要鬥倒他黨內走資本主義道路的當權派。

然而今日大陸上的政權，究竟在工人階級之手，抑係在以毛澤東為領導的小撮小資產階級知識份子之手？究竟在毛澤東所謂的無產階級之手，抑係在毛澤東所謂的資產階級之手？究竟在毛共黨人之手，抑係在反毛人民之手，或基本上是在反共者之手？而且究竟形式上的政權是在誰之手，實際上的政權是在誰之手。這誠然是未來情勢演變的主要契機。而毛澤東的謊言，亦將在此項事實之前，宣告其總破產。

(三) 小資產階級領導無產階級革命的問題

中共始終是一個以小資產階級知識份子為領導核心和構成各個領導階層的黨。所以它的革命路線，不是犯了左傾盲動主義，就是犯了右傾機會主義，不是成為修正主義，就是流於教條主義。而四十餘年來，黨內鬥爭反覆整肅，永無寧日。這次「文革」，「開門整黨」，鬥爭「黨內走資本主義道路的當權派」，迄今各級領導階層人事全非，而中央的最高權力核心，亦大肆整肅「吐故納新」，現在一切跡象顯示，似僅由十四人組成「領導班子」。這十四人是毛澤東、林彪、周恩來、陳伯達、康生、江青、張春橋、姚文元、謝富治、黃永勝、吳法憲、葉羣、汪東興和溫玉成，大體說來是筆桿子和槍桿子平分秋色，但其中小資產階級知識份子佔了一大半，更進一步說，沒有一個是工人無產階級中人。而毛澤東本人更是一個小資產階級知識份子和農村社會土豪的混合體，他和工人無產階級並沒有淵源和瓜葛。假如說：「存在決定意識」，那麼他腦子裏就不會擠出無產階級思想意識來；假如說「意識決定存在」，那他滿腦子的無產階級思想意識，只能促使他成為一個無產階級的「精神貴族」。

縱然林彪說的對：「許多人在不同程度上，還存在着資產階級方面的傾向和無產階級方面的傾向。只有毛主席這種最高度的馬克思列寧主義水準的人，纔能排斥、克服、肅清資產階級這一面」。可是十四人中除了毛澤東，還有十三人會有資產階級方面的傾向，而況毛澤東儘管盡量製造無產階級的

思想，但始終不能排除「與天公比高」、「數風流人物還看今朝」的這一類由小資產階級意識昇華而來的狂想。以這樣階級成分不純的首腦，領導着這樣一羣階級成分更不純的助手，事實上已成為無產階級的階級異己勢力，至少也是一些「在無產階級的思想上和生活上還沒有成熟的無產者，或無產階級的經紀人」，可是他們不但要代「無產階級實行專政」，還要全力「保衛無產階級的江山」，更要為工人勞動者創造一個「新世界」。像這些純然想以「意識決定存在」的構想，不只是成為違反馬列主義理論的奇談，而且會重現合乎歷史規律的怪事。——證諸歷史，即使在這個小圈圈裏，不久也必然再會產生時左時右的機會主義的傾向，和鬥爭整肅的反覆。它的結果，究竟為毛澤東所說的話：我們的黨就是在不斷的內部鬥爭中發展壯大起來的，作註腳呢？還是要為列寧所說的話：依辨證法，一切事物的毀滅，都是自我鬥爭的毀滅，來檢證呢？我想辨證法既然是事物發展的普遍規律，而毛頭黨自不在例外。

六 幾段動人名言及其應有結論

讓我首先借用共產黨人——毛澤東所最崇拜的共產黨人——列寧的話來作結論吧。

列寧在其「革命的教訓」一文中說：

「一切革命都是廣大人民羣衆生活中的急劇轉變，這種轉變如果沒有成熟，便不能發生真正的革命。每一個人生活上的任何轉變，都會使他學到許多東西，使他體驗和感受許多東西，革命也是一樣，它能使全體人民在很短的時間內，得到最有內容最寶貴的教訓。」

「在革命時期，千百萬人民一個星期內學到的東西，比他們平常在一年糊塗的生活中所學到的還要多，因為當全體人民的生活發生急劇轉變時，可以特別清楚地看出，什麼階級抱有什麼目的，他們擁有多大的力量，他們採用什麼手段進行活動」。

大陸人民在共匪極權專制、暴力壓榨、陰謀欺騙、長期奴役之下，十年來在生活發生急劇轉變中，確實學會了不少的東西，他們不但特別清楚的看清楚了共匪的真相，特別深切的體認了共匪的罪惡，同時也特別謹慎的學會了

如何求生保命，特別技巧的學會了如何對匪鬥爭。而近年來的文化大革命、紅衛兵造反、革命串連、上京告狀、奪權鬥爭、流血武鬥，尤其給人民特別是青年以更豐富、更真實的學習和鍛鍊，他們中之大多數人都已成為十分成熟幹練的革命鬥爭者。共匪從前最善於組織和利用這些知識青年、勞動大眾、貧苦人民起來鬧事造反，打擊它的敵人，如今毛澤東還想故技重施，但是因其「仁義不施而攻守之勢異」，這些在共匪不斷作育之下「青出於藍」的革命鬥爭的人民，反將成為它的打擊者、報復者，他們不但會打着紅旗反紅旗，他們還會擁毛而反共，更會唸着毛語錄來反毛澤東，他們已經磨練成全世界政治警覺最高，鬥爭手段最活，戰鬥毅力最强，革命熱忱最高的人民，而這些人民，其中自然也包括不少共產黨員在內，恰恰就是一步一步走上反共道路，而將成為反共的真正主力。馬克思所說的「資產階級自己培養了自己的掘墓人」，如今轉用到毛澤東及其黨人的身上，確是更為靈驗而妥適。

一個於一九五七年一月寫出「我的決定」之後，宣佈脫離共產黨的美國共產黨員法斯特，在「我的決定」中會這樣寫道：

「歷史的最殘酷和最奇特的發展，是社會主義在極權統治之下出現。這兩句話，是兩個「過來人」具有明見的慧語，由此益可以證明脫離義國共產黨的義大利人也是國際共黨第三國際的發起人之一的西洛尼所說的話：「最後的鬥爭，在脫黨的共產黨人和共產黨人的鬥爭」。頗具有遠見。

事實已經而且正在愈來愈確切的證明，在共產黨的極權統治下，廣大人民，它的黨員，它的幹部，將會逐步發展成為反共鬥爭最强大而堅決的力量。這兩句話，是兩個「過來人」具有明見的慧語，由此益可以證明脫離義國共產黨的義大利人也是國際共黨第三國際的發起人之一的西洛尼所說的話：「最後的鬥爭，在脫黨的共產黨人和共產黨人的鬥爭」。頗具有遠見。

這兩句話，是兩個「過來人」具有明見的慧語，由此益可以證明脫離義國共產黨的義大利人也是國際共黨第三國際的發起人之一的西洛尼所說的話：「最後的鬥爭，在脫黨的共產黨人和共產黨人的鬥爭」。頗具有遠見。

這兩句話，是兩個「過來人」具有明見的慧語，由此益可以證明脫離義國共產黨的義大利人也是國際共黨第三國際的發起人之一的西洛尼所說的話：「最後的鬥爭，在脫黨的共產黨人和共產黨人的鬥爭」。頗具有遠見。

這兩句話，是兩個「過來人」具有明見的慧語，由此益可以證明脫離義國共產黨的義大利人也是國際共黨第三國際的發起人之一的西洛尼所說的話：「最後的鬥爭，在脫黨的共產黨人和共產黨人的鬥爭」。頗具有遠見。

波瀾壯闊的大流之中的少得可憐的石頭和土塊。它們只能激起一些浪花和漩渦給自己殉葬，絕不能使這澎湃前進的巨濤阻絕和倒流。

說到這裏，我就用共產黨人自己的話——用毛澤東的詩句，來為毛澤東及其黨人作一總結吧：

「爾曹身與名俱滅，
不廢江河萬古流」。

上接第53頁

一、建立一個明確的制定科學上有根據的、從企業到中央計劃和經濟機關的計劃體系，提高五年計劃的作用，正確結合部門的和區域的計劃工作，改進計劃工作的研究法，在計劃工作和管理方面廣泛採用經濟—數學方法和計算技術，用這些辦法完善國民經濟的計劃工作。

二、進一步發展符合現代生產集中和專業化任務的經濟管理，建立部門和區域的經濟核算聯合組織，並將各部的總管理局向着經濟核算方面過渡。

三、在保證供應企業和消費企業之間有長期而穩定的聯繫發展批發貿易計劃分配生產資料的基礎上，改進物料技術供應的計劃工作和組織。

四、完善科學技術的計劃工作，並且將其成就採用到一切生產之中，提高科學研究的效率，在各科學機關的工作方面採行經濟核算制，保證在生產中更迅速的採用國內外科技思想最優良的成就。

五、始終不渝的實現經濟核算原則，進一步加強各企業工作人員在提高勞動生產率和改進經濟指標，在擬訂強化的計劃和順利完成這些計劃方面的經濟刺激，提高價格、利潤、財政、信貸、工資和獎金等經濟槓桿在加速技術進步，提高生產效率和改進產品品質方面的作用。

六、提高各企業、聯合組織和各部經濟工作的水平，建立符合科技和生產組織先進水準技術經濟定額的體制，完善企業內部的計劃工作和核算。

七、改進包括生產組織者和領導人員在內的經營幹部和經濟幹部的培養工作，廣泛發展經濟教育。

不過，這七項目標雖然蘇俄全國經濟會議所標榜的，但却不是新鮮的，它們都是多年以來一再被重複着而始終無法做到的，要說在一次全國經濟會議之後的七年內就可以打破前例一一做到，這是不會有人相信的。（完）