

匪軍派系及人事背景資料分析

賈 銘

壹 前言

由本（五十六）年一月十一日共匪改組軍中「文化革命小組」、以至廿三日毛匪下令使用匪軍鎮壓「反毛」勢力，共匪「文化大革命」遂即進入另一高潮。毛林推行「文革」之初，爲使匪軍不直接介入鬥爭漩渦，以免激起內部之武裝火拼，曾特別規定「軍中文革」，概依軍委及總政之指示，單獨推行，但最近期間，毛匪鑒於「紅衛兵運動」在大陸各地，已普遍遭遇阻撓，並爲「反毛派」所利用，故迫於形勢，不得不冒自相殘殺之危險，而採取「使用軍隊」之下策，以挽救其敗亡之命運。

目前共匪文化大革命，已因匪軍之介入而形成短兵相接之局面。由於雙方成敗之命運，繫之於匪軍之背向，而匪軍之背向，與軍中匪軍派系所屬，有密切關連。故綜合現有資料，對匪軍派系及人事資料作如下之分析，以供參考。

貳 各野戰軍系所屬部隊實力

共匪建軍初期，由於發展武裝力量之地區不同，以及各地區匪軍均存有佔山爲王，與擁兵自重之觀念，匪軍內部派系遂由此而產生，至其演變，按其成長經過，其部隊派系概可分爲四個野戰軍及中央直轄部隊等五個系統。即：

由「紅軍時期」之「紅一方面軍」（朱德、毛澤東）演變而爲抗日時期之八路軍一一五師（林彪、聶榮臻），再演變而爲叛亂時期之第四野戰軍（

匪軍派系及人事背景資料分析

林彪）及中央直轄部隊（聶榮臻）等兩個系統。

由「紅二方面軍」（賀龍）演變而爲八路軍二二〇師（賀龍、蕭克），再演變而爲第一野戰軍（彭德懷、賀龍）系統。

由「紅四方面軍」（徐向前）演變而爲八路軍二二九師（劉伯承、徐向前）再演變爲第二野戰軍（劉伯承、陳賡）系統。

由「抗戰時期」長江下游地區游擊隊改編之新四軍（陳毅），演變爲第三野戰軍（陳毅、粟裕）系統。

共匪於民十六年八月一日「南昌暴動」開始建立紅軍，經國軍五次圍剿，逃竄至陝北後，其兵力已不足三萬人。抗日戰爭發生後，匪軍假藉聯合抗日名義，先後將陝北及長江下游南北地區之殘餘紅軍，改編爲「八路軍」及「新四軍」，並採取「七分發展、二分應付（國軍）、一分抗日」之策略，暗圖坐大，至日本投降時其兵力竟擴充至八十萬人。而日本投降後，匪軍更大肆蠢動，利用俄帝之援助及和談爲掩護，逐漸擴張其實力，卅八年初，分將各地匪軍編爲四個野戰軍，一個中央直轄部隊，兵力已達二百廿餘萬人。卅九年冬，共匪爲增強參加韓戰部隊之戰力，發展海、空軍特種兵部隊，陸續將其步兵軍實施併編與裁減，截至目前爲止：其原屬各野戰軍系之情形如下：

- 一、原屬第一野戰軍彭德懷者，現存兩個軍。
- 二、原屬於第二野戰軍劉伯承者，現存七個軍。
- 三、原屬於第三野戰軍陳毅者，現存十一個軍。
- 四、原屬於第四野戰軍林彪者，現存十一個軍。
- 五、原屬於僞中央直轄部隊聶榮臻者，現存六個軍。惟聶匪所部亦係由林彪之八路軍一一五師演變而來，實際亦即林彪之部隊，故林系部隊連同原

有之十一個軍共為十七個軍，已佔匪步兵軍之半數。

叁 各野戰軍系勢力控制地區

卅八年共匪竊據大陸初期，由於軍事上之需要，並配合其行政區域，將大陸劃分為六大軍區及兩個直轄軍區，以彭德懷之第一野戰軍踞西北地區，劉伯承之第二野戰軍踞西南地區，陳毅之第三野戰軍踞華東地區，林彪之第四野戰軍踞東北及中南地區，中央直轄部隊踞華北地區。並以各野戰軍司令員兼軍區司令及黨、政首長。如林彪以四野司令員身份，兼中南軍區司令員、匪黨中南局書記及偽中南行政委員會主席。致使中南地區之黨政軍大權集於林匪一身，而形成獨立割據之局面，其他各地區亦然。

四十三年偽憲法公佈後，匪偽行政區劃調整，共匪雖鑒於高（崗）饒（漱石）之「反黨」事件（註），曾將各軍區高級匪酋藉機調返中央，縮小軍區範圍，取消各野戰軍番號，以加強中央權力。但至目前為止，各地區之匪軍，除少數部隊利用韓戰回竄之時，調踞其他地區以行相互牽制外，大部匪軍仍留駐於原「野戰軍」所屬之地區，並未調動。由於上述原因，加以匪軍幹部之調升，大部由原部隊升任，故匪各「野戰軍」雖已裁撤十餘年，但其影響力仍深入軍中，而成爲軍中匪酋派系鬥爭之資本。

（註）高崗曾任匪黨東北局書記、偽東北行政委員會主席及東北軍區司令員。饒漱石曾任匪黨華東局書記、偽華東行政委員會主席及第三野戰軍政委，四十三年兩匪結成「反黨聯盟，擬成立獨立王國」而被整肅。

肆 匪軍領導階層人事背景及其態度

匪軍領導階層之高級幹部，除中央機構之總參謀長、總政治部主任、海軍司令員及空軍司令員，最值注意者爲各一級軍區司令員，以往共匪雖曾因避免形成獨立王國，而一度削減軍區司令員之權力，并制止兼任軍事以外之黨政職務，但近年來，各軍區司令員兼任匪黨地區書記之風，又逐漸興起。如瀋陽軍區司令員陳錫聯兼任匪黨東北局書記，南京軍區司令員許世友兼匪

黨華東局書記等。因此當目前匪軍介入「文化大革命」之情況下，各一級軍區司令員之動向，對「擁毛」與「反毛」派之爭，實有舉足輕重之勢。現就匪軍中十七個高級匪酋之背景及態度，列表如下：

職稱	姓名	出	身	態	度
代總參謀長	楊成武	林彪舊部		消極對待「文化革命」	
總政治部主任	蕭華	同右		反毛，爲劉志堅、劉少奇之支持者	
海軍司令員	蕭勁光	同右		「文革」早期曾被鬥爭	
空軍司令員	吳法憲	同右			
廣州軍區司令員	黃永勝	同右			
武漢軍區司令員	陳再道	同右			
福州軍區司令員	韓先楚	同右			
濟南軍區司令員	楊得志	早期爲林彪舊部，後調彭德懷部。			
北京軍區司令員	楊勇	早期爲林彪舊部，後調劉伯承部			
瀋陽軍區司令員	陳錫聯	同右			
西藏軍區司令員	張國華	同右		反毛，阻止紅衛兵入藏串連	
南京軍區司令員	許世友	早期爲林彪舊部，後調陳毅部			
成都軍區司令員	黃新庭	彭德懷及賀龍舊部			
蘭州軍區司令員	張達志	同右			
新疆軍區司令員	王恩茂	同右			
昆明軍區司令員	秦基偉			「反毛，壓制紅衛兵，不准在軍中推行「文革」	
內蒙軍區司令員	烏蘭夫	劉伯承及徐向前舊部。		反毛，擬建立獨立王國	

匪軍高級幹部之態度，除以上一般性之分析外，尚有下列四項潛在之影響力，不可忽視。

第一、彭德懷之「現代化」、「正規化」建軍思想，仍深植匪軍官兵心中，尤其技術性軍（兵）種（如海、空軍、防化兵）對彭德懷之懷念，迄今并未稍減，故其對匪軍之影響，并不僅限於第一野戰軍系之部隊。

第二、徐向前前在匪軍中仍具有相當之潛力，其舊部在軍中擔任要職者甚多，故徐向前之動向，對匪軍之影響亦甚重大。

第三、由於匪第一野戰軍係由賀龍之八路軍一二〇師改編而成，以及賀匪曾任西南軍區司令員約五年之久，故賀匪對西北及西南地區之匪軍具有相當之影響力。

第四、目前被指為「反毛派」首領之劉匪少奇及鄧匪小平，雖非軍人，但劉匪曾任新四軍政委，鄧匪亦曾任第二野戰軍政委，長於鬥爭經驗之劉少奇、鄧小平，對華東地區及西南地區之匪軍幹部，不能毫無影響力。

又在共匪「以黨領軍」之原則下，匪黨中央政治局所轄之東北局、華北局、華東局、中南局、西南局及西北局等六局之首長，對匪軍派系鬥爭亦具有甚大之影響力，茲將此六個局第一書記對毛林之態度，列表如下，以供參考。

區分	職稱	姓名	態度
匪黨東北局	第一書記 (兼瀋陽軍區第一政委)	宋任窮	反毛反林，曾採取強硬手段壓制文化大革命。據匪透露二月一日宋匪在黑龍江奪權大會上已作自我批評。
匪黨華北局	第一書記(兼北京市委第一書記及北京軍區第一政委)。	李雪峰	反毛反林，曾領導改組後北京市委會走資本主義路線抵制文化大革命。
匪黨華東局	第一書記	曾希聖	親林，係林匪舊部
匪黨中南局	第一書記	王任重	反毛反林，曾壓制擁毛份子，逮捕批判省委之羣衆。

匪軍派系及人事背景資料分析

匪黨西南局
第一書記(兼成都軍區政委)。
李井泉
反毛反林，採取強硬行兵。壓制重慶地區紅衛路線，抵制及打擊文化大革命。

匪黨西北局
第一書記(兼蘭州軍區政委)。
劉瀾濤
反毛反林，走資本主義路線，抵制及打擊文化大革命。

明說
根據本室最近資料統計，以上匪黨六個政治局所轄地區：主要負責之黨政軍首長一〇四人中，反毛反林者三十一人，包括政治局第一書記五人，軍區司令員三人，省委書記、省長、副省長及市長共二十三人。親毛林者二十九人，包括政治局第一書記一人，軍區司令員三人，省軍區司令員、政委、省長、書記共二十五人，因限於篇幅，未能一一列入。

伍 共匪軍中「文化革命小組」重要成員人事背景

五十六年一月十一日共匪改組軍中「文化革命小組」，其重要成員為：
組長：徐向前
顧問：江青(毛妻)

副組長：蕭華(總政治部主任)

楊成武(代參謀總長)
王新亭(副參謀總長)

徐立清(總政治部副主任)
關鋒(紅旗雜誌副總編輯)

謝鐘忠(總政治部文化部部长)
李曼村(總政治部宣傳部部长)

組員：王宏坤(海軍副司令員)
王峰

(以下七名略)

上列軍中「文革小組」成員中，除由徐匪向前擔任組長外，尚有王新亭、徐立清、王宏坤、王峰等四人，均曾為徐匪向前之舊部。顯示毛匪澤東目

前正利用徐匪向前在匪軍中之影響力，以圖調和或分化匪軍內部反毛勢力。

陸 毛匪已使用軍隊鎮壓反對勢力 之地區

毛匪推動文化大革命以來，由於「反毛派」深得鬥爭之技巧，一方面「打着紅旗反紅旗」，利用毛林之「文革小組」、「紅衛兵」而反毛反林，一方面獲得各地方勢力之支持。故能針鋒相對的反覆互鬥，而迫使毛匪使出最後之法寶，亦可能為最壞之法寶——軍隊，來鎮壓反毛勢力。大陸匪區在雙方反覆鬥爭之下，一片混亂，已成爲事實。因此，今日之大陸，何人反毛？何人擁毛？又何處反毛？何處擁毛？真是瞬息萬變，恐即毛匪本人亦難作正確之回答。茲就現有資料，將已經使用軍隊鎮壓反毛勢力之地區，摘其重要者概述如下：

一、哈爾濱地區：反毛份子組成「榮復團」糾集三百餘人，攻打擁毛派司令部，匪乃於一月廿三日出動軍隊予以包圍鎮壓。

二、河北房山地區：擁毛及反毛份子發生衝突，當地公安局大肆逮捕擁毛份子，匪乃於廿二日下令「北京衛戍區司令部」派遣軍隊接管房山公安局「奪權」「抄家」活動。

三、山西地區：擁毛份子於元月十二日夜，出動軍隊，搜捕反毛份子，進行「奪權」「抄家」活動。

四、青島地區：據匪一月卅一日透露，青島駐軍會協助擁毛派，自反毛派中重新奪得權力。

五、江西地區：部份「紅衛兵」與工農結合，組成「農民軍」與擁毛份子對抗，造成罷工罷市及交通中斷情況，共匪會派出軍隊鎮壓。

六、西藏地區：自「紅衛兵」入藏後，已展開「奪權鬥爭」，造成嚴重傷亡，擁毛派會電北平「紅衛兵第三司令部」，要求速派「大軍」鎮壓。

七、新疆地區：據報新疆生產建設兵團八個生產師中之七個師反毛，在石河子地區雙方發生衝突，「擁毛」之匪軍被「反毛」匪軍包圍於石河子地區，并正被迫投降中。

八、內蒙地區：由於烏蘭夫提出「蒙古應該由蒙古人統治」之口號，毛匪已

下令匪軍使用武力鎮壓，據匪元月廿六日透露，匪軍已在內蒙東方擊退反毛武力。

柒 綜合分析

一、匪軍內部派系早已相沿成習，共匪雖因「高饒」事件而欲加強中央權力，但行之不久，分區割據之態勢，又逐漸形成，其主要原因有下列三點：

(一)受匪軍幹部政策之影響：一般而言，匪軍幹部之晉升，均由原部隊調升，而各地方軍區幹部之晉升，亦大部不脫離原軍區之範圍，故多形成部隊背景淵源。

(二)受匪軍編裝之影響：匪軍爲適應各地區之特性，其步兵軍之編裝概分爲「重型」、「輕型」、及「山地」等三種，因此匪軍久駐一地，而少他調，形成濃厚之地域性色彩。

(三)匪軍「革命化」口號下，重視部隊歷史傳統，故塑造若干以往戰爭中曾有「輝煌戰績」之典型連隊，使官兵念念不忘部隊之前身。

二、由於上述原因，故若干軍中高級匪酋，雖早已脫離軍隊，轉入行政部門，對現有之匪軍早已失去控制，但仍具有相當之影響力，因此，諸如彭德懷、劉伯承、徐向前、賀龍、陳毅等匪之動向，均可影響「反毛」「擁毛」兩派勢力之消長。

三、就目前匪軍領導階層之人事狀況而言，林系出身之幹部較其他軍系出身之幹部爲得勢。固然匪幹之「反毛」與「擁毛」，根據其出身背景判斷，并非絕對可靠。何況在匪幹之間互相猜忌與只講利害之前提下，其情況可能朝夕互異。但自林匪上台後，任用親信，排除異己之行動，早已使其其他軍系不滿，而加深軍中內鬨之危機。

四、總之，由於毛、林之使用軍隊鎮壓反抗，并於一月廿三日公開指名劉少奇、鄧小平爲資產階級及反動路線代表，共匪內部鬥爭已趨於公開，而勢必更加激烈。同時匪軍對人民之殘殺，匪軍相互間之火併，亦將形成更嚴重之局面。但無論毛林「奪權」成功，或劉鄧「反毛」成功，其埋葬資本主義之一貫策略，則必將永無改變。