

# 匪俄關係與越南戰爭

張耀秋

## 一 匪俄的衝突

共匪與俄共的衝突，肇因於十年前俄共第二十次代表大會的清算史達林與採取和平共存及和平轉變政策，一九六一年十月舉行的俄共第二十二次代表大會，制定俄共新黨綱，被共匪指責為自二十次代表大會開始的黑魯曉夫修正主義路線的具體化，是「激頭激尾的修正主義綱領」。參加該次大會的共匪代表團團長周恩來中途退會，匪俄衝突乃益形表面化。一九六三年，共匪提出所謂「關於國際共產主義運動總路線的建議」，俄共亦發表「致全體黨員的公開信」，雙方針鋒相對，函電文誦，當年夏間莫斯科談判又一無成就，匪俄關係乃演變至決裂的邊緣。後來黑魯曉夫垮台，雙方衝突雖一度稍形緩和，但共匪蓄意爭奪國際共產主義運動的領導權，迫使俄共改變其既定政策，則又令俄共無法忍受，致匪俄關係亦未獲改善。

去年三月俄共在莫斯科召開二十六國共黨代表會議，結果只有十九國出席，而共匪與阿爾巴尼亞、羅馬尼亞、日本、印尼、北韓及北越的共黨均未出席，俄共於該次會議採取折衷路線，希望能緩和匪俄的爭端，惟共匪堅決執行其「暴力革命」路線，以堅決反美、實行階級鬥爭與所謂「人民戰爭」政策，其實際行動則極力加強支援越共叛亂，並在亞、非、拉丁美洲各國厲行顛覆，共匪魁首認為其所持之政策如能行之有效，則可證明其暴力路線的「正確」，以打擊俄共和平共存的政策，但數年來經過一連串的重大事件，如：藏印邊界戰爭、古巴事件、三國核子禁試條約、匪俄共黨會談的破裂、新疆事件、去年三月「莫斯科會見」、越南戰爭、印巴戰爭及爾後的塔什干和解、印尼政變、柯錫金和韓福瑞的新德里會談等，均加深了北平與莫斯科

的歧見，且使共匪既受挫於亞洲，又失着於古巴，所謂對共產世界領導權的爭奪，不僅比俄共遠居劣勢，而且日顯孤立。

本年三月二十一日，塔斯社正式公佈，俄共廿三次代表大會決定於廿九日在莫斯科召開，俄共代表大會邀請各國共黨參加，三月廿二日，共匪向莫斯科送達覆函，對蘇俄的邀請正式加以拒絕，其所持理由為：

(一)「就在你們發出這次邀請的前後，你們在蘇俄向黨內外散發反華文件，並且從上到下，直到基層單位，組織一系列反華報告，發動反華的歇斯底里」。

(二)「你們還向其他國家的黨發出反華信件，策動他們同你們一起反華」。

(三)「你們放肆地污蔑中國共產黨，說我們『好戰』、『假革命』、『不反帝』、『鼓勵美帝國主義的侵略』、『冒險主義』、『分裂主義』、『托洛茨基主義』、『民族主義』、『大國沙文主義』、『教條主義』等等」。

(四)「你們還製造謠言，說中國阻撓援助越南，中國侵略蘇聯領土，甚至於說中國不是社會主義國家」。

此次共匪拒不參加俄共代表大會，在匪俄關係史上向未有前例，綜觀俄共廿三次代表大會，對共匪雖作和平攻勢，但無讓步的跡象，故在共匪心目中，俄共第二十三次代表大會仍然是「沒有黑魯曉夫的黑魯曉夫主義」。

## 二 匪俄鬥爭的焦點

越南問題已成爲匪俄鬥爭的焦點，最主要爭執是蘇俄主張「和平共存」政策，它認爲在當前處於核熱恐怖時代中，和平共存爲世界共產黨運動的最

適當戰略，也是一種較為慎重的行動路線，惟共匪則堅持「暴力革命」路線，迷信武力，迷信戰爭，毛匪會對黑魯曉夫說過，「中國」即使在核子戰爭中犧牲一半的人口，仍可剩下三億人，仍可成爲這個世界上的大國，仍可在核子廢墟上來推進共產世界革命。故共匪認爲在非共落後地區中，積極支援民族解放戰爭，才是達到世界共產的最可靠道路，即令面對着西方的核子優勢，仍是應該如此，所以越南現在就成爲一個主要的試驗場，匪俄雙方所主張的不同戰略要在這裡分一個高下。所以共匪始終積極支援越共的叛亂戰爭，因共匪的構想，認爲如南越落入共產黨手中，共匪就可以這次勝利作爲證據，來證明在非共世界的其他部份，對於民族解放戰爭，不僅可以安全的加以支援，而且還可以順利的加以操縱，而不至引起核子戰爭的危險。故共匪今日控制北越，滲透南越，對美越聯軍作戰，堅決拒絕美國和談主張，企圖利用越戰，造成美、俄直接軍事衝突，最低限度，亦想利用越戰消耗和困擾美國，使美國最後不得不退出越南，再進而退出東南亞。俄共則備於核子戰爭的可怖，堅持「和平共處」策略，在口頭上雖然反對美國援越剿共，意願上則同意越戰和談，事實上更想開鼎中南半島，遏制共匪的發展，所以共匪一再說俄共對美國是「小罵大幫忙」，（註一）在越南問題上由脫身政策改採插手政策，要把越南問題納入美俄合作的軌道。（註二）

越南戰爭加深了匪、俄的分裂，俄共在致共黨集團一函中，透露俄共援助北越的情形，其中包括火箭、飛機和兵艦等，在一九六五年中已將價值五億盧布（五億五千萬美元）的武器及戰爭物資供給北越，但共匪認爲數目太少，而且多是舊貨。該函且證實共匪不許蘇聯飛機假道中國大陸飛往北越，並用種種藉口阻礙陸運，以致蘇聯不得不將最急需的高射砲由海道運去。該函又說：由於美國加強戰鬥，蘇聯曾有兩次提議舉行蘇、毛和北越的高階層會議，討論軍援問題，但都爲北平所拒絕。該函結論說：「從這些事實，可知中國領袖們需要一個長期的越戰以維持國際間的緊張狀態，……每一理由都在表明中共越戰政策目標之一，是在製造蘇、美的戰爭，他們希望蘇、美兩國衝突起來，而他們則如其所言：『坐山觀虎鬥』。」

關於援助北越問題，自去年三月開始，駐莫斯科西方記者即報導共匪阻撓蘇俄援助北越物資過境。及至去年十二月，蘇俄在「國外」週刊第五十期揭露此事後，鬥爭乃趨公開化，本年一月四日，匪僞外交部副部長王匪炳南

## 匪俄關係與越南戰爭

將「備忘錄」一份面交俄駐北平「大使」拉賓，對有關匪阻撓蘇俄援助北越物資過境報導，要求澄清謠言，保證不再發生類似事件，但爲拉賓拒絕接受，一月九日，匪僞外交部將「備忘錄」送交俄駐北平「大使館」，翌日又爲俄方退回，一月十一日，匪僞駐莫斯科「大使館」又將「備忘錄」送交俄外交部，當日亦爲俄外交部退回。故共匪指爲在惡化匪俄關係的道路上又邁出了新的第一步。（註三）

共匪對於支援越戰的陰謀企圖，就是利用越南戰爭來拉住蘇俄，使其與美國直接衝突，將越戰擴大爲全球戰爭，共匪所謂「把反修正主義鬥爭進行到底」，一切口號，一切手段，都是以迫使蘇俄參加越戰爲目標，但蘇俄因鑒於社會主義國家的領導地位，不能不以武器援助越共，但又須極力避免在戰場上與美國作直接的衝突，因爲如與美國發生直接衝突，不僅有激發核子戰爭的危險，且也有違「和平共存」的鬥爭原則，成爲跟在共匪後面做搖旗吶喊的小卒，所以當蘇俄的地對空飛彈在北越擊落了美國飛機時，蘇俄的報紙根本不提到這一件事，又當美國飛機攻擊在河內附近的蘇俄飛彈基地時，蘇俄報紙也只把這種消息埋藏在報紙上最不爲人所注意的地方。故蘇俄對越南戰爭所持的政策，自黑魯曉夫下台之後，俄共新頭目即改變過去的脫身政策爲插手政策，他們的插手政策是一面以武器與技術幫助北越作戰，而一面又要將越共納入和談解決問題的軌道。這次第二十三次黨大會對越戰的插手政策一仍舊貫，例如它在會期的最後一天通過「關於美國在越南的侵略的聲明」，強調「蘇俄、其他社會主義國家和國際共產主義運動，曾經給與，並且正在給與戰鬥中的越南以巨大的和多方面的援助和支援」，「呼籲全世界共產黨在支援越南人民方面採取一致行動」。蘇俄雖口頭上譴責美國及以武器與技術援助北越，但它當極力避免與美國直接衝突。故共匪利用越南戰爭以引發蘇俄與美國直接衝突，演成全球大戰，以便坐收漁人之利的企圖已告幻滅，且匪、俄對越南各有企圖，鬥爭激烈，共匪今後必仍堅持「把反修正主義鬥爭進行到底」，故越南問題仍爲匪、俄雙方鬥爭的焦點。

### 三 越南戰局的新態勢

北越共黨在共匪積極支援之下，近年來大舉向南越滲透，使局勢日趨危險，美國爲保證履行對越南的承諾，維護南越的獨立與自由，免爲共黨所赤

化，年來乃增兵南越協助越南政府進行剿共戰爭，尤其自去年二月七日，越共在共匪曠使下突擊百里居美軍營房及機場，詹森總統下令派美國海軍飛機，越過南北越分界線北緯十七度，首次對北越軍事基地實行報復性攻擊，三月五日美國開始以龐大空軍轟炸北越的軍事設施，直接打擊侵略者的庇護所，從是日起，即經常轟炸北越，此外美國不斷調派作戰部隊進入越南，現在美國的兵力，已增至廿五萬五千人，而越南政府自阮文紹、阮高奇所領導的政府自去年六月成立以來，已有九個月的安定，軍事方面在美軍協助之下，已迭獲進展，由於美越盟軍協同作戰，且火力強大，使越共部隊作戰意志發生動搖，從前越共士兵是很少投降的，但最近向盟軍投降的北越正規軍隊與及南方越共精銳游擊部隊，其數已達數千之衆，根據統計：一九六五年一月份，平均每日僅有共軍十三人投降，但目前平均，每日有八十名共軍投降，且投降或被俘的共軍都異口同聲地說：「越共部隊正在給盟軍的火力所傷害，而且受傷害的程度十分慘重」。投降的共軍士兵又指出：他們的士氣所以低落，實由於經常遭受空襲之故，越共在森林區建築多年才告完成的地道網，也給B五十二型重轟炸機所摧毀，且美軍的追熱火箭常使舉炊的部隊和運輸車輛受到死亡的攻擊。今年二月初美越首長在檀香山舉行會談，美總統詹森會與越南領袖表明決心擊敗越共，建設較佳的民主公平社會，同時美方又允諾充分支持越南的社會改革，爲越南前途劃出光明的遠景。

共匪所持以對付自由亞洲和自由世界的手段，是政治詐術與軍事暴力兩者交相爲用，在它軍事暴力失敗之處，使用政治詐術，而在其軍事暴力不能取勝之處，又企圖以政治詐術取勝。共匪挾持下的越共，在士氣低落軍事上漸處劣勢之時，在今年三月下旬起又製造越南新的政治風暴，利用政府解除第一軍區司令阮正詩中將的職務爲導火線，策動順化的佛教徒、學生等罷課罷工，發動示威，接着暴亂迅速向南蔓延，岷港、歸仁、芽莊、大勒、西貢等地相繼發生示威事件，他們進一步要求越南元首阮文紹、總理阮高奇及副總理阮有固辭職，解散軍事執政團，成立文人政府，在暴亂示威期間，曾發生毆打美國人，焚燒美國軍車及呼喊反美口號等事件，阮高奇總理一面以軍警鎮壓大勒和西貢等地的暴亂，同時接受佛教會及學生要求，立即召開政治會議，商討制訂憲法及選舉新政府等步驟，政治會議且已決定於今年九月間舉行全國總選，還政於民，示威暴亂事件，方始平息。但此次參加示威暴亂羣

衆，多爲佛教徒與學生，學生是一批見解尙未成熟，情緒尙未穩定的熱血青年，容易受人利用，淪爲共黨與失意政客的工具，佛教徒則佔越南人民百分之七十以上，份子異常複雜，此次領導佛教徒示威的釋智廣，是廣平省人，與胡志明同鄉，南北越分治後，釋智廣脫離越盟，但其長兄現仍擔任北越官員，吳廷琰當政時，曾懷疑其爲越共份子，下令逮捕，釋智廣逃往美大使館，要求庇護。已故美國名記者赫金斯小姐曾說，釋智廣希望要「吳廷琰的腦袋，並不是放在一個銀盆子裏，而是包在一幅美國旗子裏」，不料果然實現了他的詭謀。此次他領導佛教徒發動示威，據合衆國際社駐順化特派員史超域·霍斯說，在釋智廣發表演說的佛寺，發現有若干幅反美的橫額，這些橫額寫着：「打倒盲目支持阮文紹和阮高奇的美國」，和「打倒阻撓組織國民議會的美國人」。(註四)

早在一九六三年八月二十九日，毛匪澤東接見「越南南方民族陣線中央委員」阮氏萍和「越南南方勞動解放協會中央委員」黎成南等，接着共匪在北平召開其所謂「亞洲佛教會議」，由御用的「佛教協會」出面，邀請高棉、印尼、日本、北韓、寮國、尼泊爾、巴基斯坦、泰國、北越和南越等十一個國家和地區的僧侶、居士等在北平舉行，討論越南宗教糾紛問題，會議結束還發表所謂「告世界佛教徒書」，鼓勵南越佛教徒進行鬥爭。一九六四年五月間，匪僞佛教協會在北平、上海等地選調僧侶八十名，專機送往昆明，由北越老開潛入越南，進行顛覆工作。最近據美參院的一項研究報告中說，中共已利用「中國佛教學會」在東南亞鼓動反美情緒。(註五)

綜合各種消息顯示，共匪與越共爲了避免通盤失敗，盡一切可能的努力，來擴大順化事件，挑撥越南中央與地方感情，從而推廣越共「統一戰線」的影響，同時越共又對在越美國軍民展開恐怖行動，煽動示威羣衆綁架美國人，爆炸美國軍方人員所住的勝利酒店，並突襲機場，使美越空軍遭受重大損失，企圖以這些行動影響美國輿論，打擊詹森總統的堅強政策。

目前越南的局勢，政治與軍事，交相影響，彼此激盪，形成異常複雜與變化莫測的情況，今後美國與越南政府如欲於此一戰局中求勝，不僅要在軍事戰場上求取勝利，更要在政治戰線上求取勝利。

#### 四 越南戰局發展的關鍵

共匪的戰略陰謀，是控制北越，滲透南越，利用越戰拉住蘇俄，使與美國發生直接衝突，演成全球大戰，以便坐收漁人之利，但是俄共則另有打算，俄共雖不願壓迫越共收束越戰，但有意於拉攏北越，納入它的和談解決問題的軌道，如此，蘇俄可以不必直接參戰而可在東南亞獲取最大的利益。北越過去在匪、俄的衝突中傾向於共匪，但近來則轉守中立，爭取雙方的援助，以便從事其叛亂戰爭，由越共勞動黨第一書記黎笋率領的代表團，出席俄共黨第廿三次代表大會後，四月十二日飛抵北平逗留三天，共匪爲了與俄共爭奪對越共的領導權，曾答允以重武器援助越共，並以不計息方式給予越共數目相當大的貸款。越共因遭受美機一年多的轟炸破壞，不僅軍事困難甚多，經濟亦很受影響，爲了獲得較多的支援及取得本身在匪、俄共雙方的鬥爭中較重視的地位，已決定對匪、俄共採取兩面逢源的政策，以便在匪、俄共的矛盾中獲得更多的利益。越共今後的策略，當極力避免美軍大掃蕩的損失，在戰場上盡可能避戰，而着力於製造混亂和破壞，以困擾美國和越南政府，主要方式是煽動越南軍民從事反政府的暴動，使戰事愈拖愈久，局勢日益糜爛，共匪與越共企圖從這一途徑達到瓦解南越政治軍事中心的目的，使得整個南越對抗體系陷於總崩潰。

美國在越南的政策是「以戰迫和」，由於北越的頑強及匪、俄的矛盾，美國此一政策雖未克實現，但加強軍力協助越南政府進剿越共，原已收到預期的效果，軍事戰場上形勢逐漸好轉，不料共匪亦化世界的手段是政治詐術與軍事暴力兩者交相爲用，共匪與越共滲透佛教組織與學生組織，早已開始，越南月前發生之政治風暴，乃共匪與越共之所策動，阮高奇總理已應允於今年八月間舉行全國總選，還政於民，今後共匪與越共更加強運用其政治鬥爭，盡力分化離間，煽動軍民進行反政府與反美鬥爭，故今後的局勢當愈形複雜。

今日美國所面臨的最大敵人，是共匪而非越共，但自從杜魯門時代開始，美國對共匪始終不超出「圍堵」政策，最近所謂「圍堵而不孤立」的說法，雖是源出一脈，惟妥協氣味更加濃厚，雖然如此，魯斯克最近所提出的對匪政策十要點，匪新華社又瘋狂謾罵其爲「玩弄反革命騎牆戰術，假和平，真侵略，假友誼，真敵意」。故今後越南戰局發展的關鍵，端視越南政府軍事將領與民間領袖能否化除成見，以國事爲重，團結合作，一致對外，更有

### 匪俄關係與越南戰爭

賴美國對越南政策的堅定，尤其須以強硬態度對付支持越共叛亂的共匪，採取更積極有效的行動，予共匪以致命的打擊，如此，越南戰局方可望其好轉，進而挽救整個東南亞被赤化的危機。

註：(一)去年十一月十日匪「人民日報」、「紅旗」雜誌編輯部文章「

駁蘇共新領導的所謂「聯合行動」。

本年二月十一日匪「紅旗」雜誌第二期評論員文章「蘇共新領導奉行蘇美合作路線的供狀」。

(一)同前「駁蘇共新領導的所謂「聯合行動」。

(二)本年一月十五日匪「新華社」電。

(四)越南、峴港四月十八日合衆國際社電。

(五)中央社華盛頓四月十一日合衆國際電。

上接第45頁

主張，可見德、摩關係確有重大進展，而摩王是站在與共產集團相反的立場；第四點是從雙方的致詞及協定中，可以看出德國的力量已進入了摩洛哥而摩洛哥也明確地傾向於自由世界，尤其摩王在言詞中還有願任德國與所有阿拉伯民族間重建友誼之責的含意。

第二個原因是有關中東、北非形勢的。約有兩點：第一點是在摩王的致詞中雖不忘阿拉伯民族，但并無挾阿拉伯民族自重的野心并主張和平相處，且隱含希望德國對阿拉伯民族同等對待之意，換句話說，對以色列問題也并不主張武力解決；第二點是證明摩洛哥不但不願追隨納塞，且採取與納塞相反的立場，甚至還有「寄生」「成爲其友之累」等隱含譏笑納塞之詞。從摩王在德的表示，突尼西亞對納塞的公開抨擊，以及沙烏地阿拉伯國王的訪問伊朗等一連串的事實，都足證納塞在阿拉伯世界中的日益孤立，加以印尼的蘇卡諾，阿爾及利亞的本·貝拉以及迦納的恩克魯瑪等之失勢，中東北非間的騎牆親共的勢力將大爲減弱，這正是自由世界的勝利而應重視的事。

(註一)賽利夫係穆罕默德後裔的族名。

(註二)指國王哈山一世。

(註三)指與阿拉伯民族。

(註四)係指阿拉伯國家對德因以色列事件中斷外交關係而言。

(註五)對外交交通部的主要職掌乃包括對外聯絡及觀光等任務。