

門爭，仍爲其內政上莫大之困擾。

(二)俄境內突厥族之自由獨立門爭有兩大缺點：其一、俄人挾西方文明優勢以臨，封鎖其對外聯繫，而與各該族接境之國家及同族皆爲落後民族，不足以鼓勵其獨立反抗之意志，反之俄共利用其建設向隣國誇耀；其二、自由世界先進國家避談涉及民族獨立問題，復以地理及語言之隔閡而表示漠不關心，任其由俄人宰割。爲補救以上之缺點，自由世界對此地區及民族之政策，應從新加以檢討。

(三)研究俄境民族問題，不能把它與現在全世界之殖民地問題

分開，二次大戰以來各先進國家對其殖民地政策，皆採取迎合各民族願望，扶導其走向自由獨立之途徑，而俄共則反其道而行，不但使用暴力吞併，復關起大門幹消滅少數民族之罪行，時至今日，自由世界不應再諱疾忌醫，過份容忍，而當一面加強研究俄境突厥族問題，包括其思想、語言、文字、經濟、歷史及其與俄人之關係等，求進一步之了解，同時當此東西方皆一致表示支持亞非民族獨立之際，亦應將俄境突厥族要求自主獨立問題一併提出，尤應促使亞非國家以同種、同宗教之關係，在聯合國中提出解放俄境突厥族之要求。

匪俄對韓國統一問題之新陰謀

一 北韓對統一問題之新建議

北韓僞「總理」金日成，在一九六〇年八月十五日「朝鮮解放十五週年紀念會」中，曾就韓國統一問題，提出一項新方案，其內容要點，包括下列五項：

(一)在沒有任何外國干涉情況下，在民主基礎上，進行南北韓自由選舉，乃爲和平統一韓國最理想之途徑；

(二)如果南韓當局恐懼共產主義化，不能接受南北韓自由選舉，則可先實行「南北韓聯邦制」，作爲過渡措施，增進互相理解與合作；

(三)爲推行「聯邦制」，成立「聯邦最高民族委員會」，商討匪俄對韓國統一問題之新陰謀

有利於整個民族之經濟與文化問題；

(四)如果南韓當局不能接受「聯邦制」，則再建議由南北韓實業界代表成立純經濟性之「經濟委員會」，進行南北物資交易，在經濟建設上進行合作互助；

(五)爲改善南北韓關係及使南韓經濟生活正常化，美軍應撤出韓國，雙方軍隊裁減到十萬及十萬人以下。

十一月十九日北韓「最高人民會議」舉行第二期第八次會議時，崔匪庸健「委員長」亦曾就韓國統一問題發表三小時之演說，除重申金匪日成關於統一韓國之建議外，更提出若干具體建議：

(一)強調美軍強佔南韓，爲統一韓國之最大障礙，一切外國軍隊應撤出韓國；

(二)一切外國軍隊撤出韓國後，保障全韓一切政治活動自由；南韓任何政黨、政團、個人，均可自由在北韓地區進行政治活動；

(三)保證全體公民能够完全行使民主權利，實施普遍而平等之民主選舉；

(四)「聯邦制」實行時，暫時仍保持南北韓現有之政治制度及獨立活動，由雙方任命同數代表組成「最高民族委員會」，雙方代表將有同等權限，以統一調節南北韓經濟文化的發展及進行對外活動；

(五)建議南韓當局、各政黨、社團及個人，為解決緊急民族任務，在板門店、平壤或漢城召開南北韓協商會議。

十一月二十二日該會更作成決議，以大會名義致函南韓民參兩院及各界人士，提出一項關於南北韓協商之意見書，內容包括農、漁、工、商、科學、文教各方面相互協助發展之建議，甚為具體而有誘惑性。十二月七日，俄帝就韓國統一問題發表聲明，表示支持。俄駐聯合國代表佐林通知聯大主席勃蘭，請其注意北韓有關統一韓國之建議。共匪「人民日報」十二月十一日社論中，亦支持該項統一方案。

在南韓張勉新政府成立不久，本屆聯大於三月復會行將討論韓國問題之前，北韓共黨及匪俄相繼提出有關統一韓國問題之新建議，其陰謀值得注意。尤其值得重視者，乃此次建議，一反過去之陳腔濫調，以極度「懇切」姿態及「具體」之事實，針對南韓經濟困難，強調經濟援助與經濟合作，煽動民族情感；企達滲透顛覆、不戰而勝之目的。

二 新建議之背景與目的

大韓民國自去年四月政治動亂後，人心浮動，社會不安。七月大選後，民主黨雖然獲勝，但其內部糾紛未已，政局仍極動盪。北

韓共黨見有機可乘，在張勉新政府成立不久，即在八月十五日以金日成「總理」名義，對南韓發出有關統一韓國之新建議，度其最初用意，係在以和平攻勢加深韓國內部之不安。但由於新總統尹潽善氏在就職時宣佈解除李承晚時代之「武力統一韓國」之聲明，因此「和平統一」之說，在南韓開始抬頭。全國各大學生代表於九月二十四、五日在漢城高麗大學集會時，亦受共黨利用，提出所謂中立統一韓國之論調。主張南北韓經濟必須結合，且為促進經濟自立，應先設立機構，與北韓研究統一問題。且認為韓國自主獨立統一後，始有加入聯合國希望；在軍事科學極度發達之今日，應追求和平共存之道，南北韓間之戰爭應該避免；又韓國中立統一後，應可成為美俄緊張之緩衝地帶，如此則韓國對世界和平貢獻至大。十一月一日，漢城大學學生三百人乃成立「民族統一同盟」，鼓吹南北統一，並建議聯合各政黨、社團，從事統一運動，並請張勉總理訪問美俄兩國首要，商討韓國統一問題。在此同時，美國參院民主黨副領袖曼斯菲德參議員，亦發表演說，主張韓國和平統一，實現奧國式中立，使韓國脫離冷戰漩渦。且傳印度亦有建議使韓國中立化以解決韓國統一問題之醞釀。北韓共黨鑑於上述國內外之情勢，因此崔匪庸健再度提出建議，以困擾南韓及美國。

北韓提出統一韓國方案，已非一次，當一九五八年二月匪「志願軍」決定撤出北韓時，亦曾要求一切外國軍隊撤出韓國，並在中國機構監督下舉行南北韓自由選舉，與此次建議目標大同小異。其主要目的，即在迫使美軍撤出南韓，俾發動第二次韓戰，以武力併吞南韓。如果此一目標無法達成，則希望成立「聯邦制」及經濟、文化交流，以實施政治、經濟、文化滲透，逐漸顛覆南韓政權。萬一兩者均被拒絕，則至少可予張勉新政府在精神上、心理上、宣傳上極大壓力，達成冷戰效果；同時，今年三月七日聯大復會之後

，即將討論韓國問題，該一新建議，非但可抵制聯合國歷年所提統一韓國之方案，並可爭取亞非集團及若干中立國家之同情，使美國及聯合國對韓國問題遭受空前困難，故其政治陰謀極爲毒辣。

三 韓國態度

北韓金匪日成首次提出南北韓成立「聯邦制」建議後，民主黨發言人即指爲係一項宣傳伎，認爲在金匪日成共產政權未解體前，所謂「南北委員會」乃係共黨破壞民主國家之常用手段。南韓輿論對此亦未重視。其後以國內所謂「中立統一論」抬頭及曼斯菲德美國參議員建議韓國採取奧國式中立以尋求解決韓國統一問題後，張勉總理始於十一月二日發表聲明，仍堅持在聯合國監督下實施選舉，以達成韓國統一之決心。對曼斯菲德參議員之建議，根據韓國所處戰略地位及政治、經濟、社會、文化等條件，認爲不能接受奧國式中立。十一月十九日崔匪庸健再度強調金日成建議後，民主黨發言人於十二月二日又正式發表一項對北韓政權質問式之聲明：（一）在一九五〇年六月不法侵入南韓之民族禍首金匪日成未被處罪前，如何能緩和民族內部之敵對情感及促進韓國統一？（二）關於統一問題，北韓傀儡政權一向拒絕聯合國監督下舉行自由選舉，金日成現在是否業已接受聯合國之決議？（三）大韓民國爲聯合國承認之唯一合法政府，北韓傀儡政權必須服從韓國憲法、主權，始能談統一問題，金日成有此打算否？至於韓國政府方面，未作直接答復，僅由外交部長鄭一亨，以談話方式，重申尊重聯合國統一韓國之原則，對北韓所提建議建立「聯邦制」及經濟文化交流，認爲係共黨之滲透行爲，堅決反對。

四 今後展望

匪俄對韓國統一問題之新陰謀

韓國統一問題，爭執已非一日，韓戰結束以後，雖曾在板門店、日內瓦舉行若干次會談，但由於俄帝北韓之阻撓，始終無法解決。近數年來，每屆聯合國大會均將韓國統一問題列入議程，但結果除重申聯合國以自由選舉建立統一韓國之目標要求北韓接受外，均未提出進一步之具體實施辦法，故實際上韓國問題與德國問題一樣，始終成爲俄帝冷戰工具。本屆聯大復會後，勢將照舊提出討論，雖然北韓之新建議，俄代表佐林已予運用，中立集團與亞非國家可能中立韓國之提案，但就聯合國目前情勢觀察，共黨此項陰謀，尙無法獲逞。本屆聯大可能仍如過去一樣，通過一項象徵性、原則性之決議，在道義上支持統一韓國目標。

目前值得憂慮者，爲韓國內部中立統一論之抬頭。除上述韓國大學生代表會議所提出之主張外，十二月六日革新系之社會大眾黨針對北韓建議，亦發表聲明，主張用國民祕密投票方式，決定是否接受「聯邦制」之建議，並建議成立由教授、學生、政黨代表組成之訪問團交換視察；將南韓過剩物資與北韓交換電力及肥料。新民主黨副議長徐珉濠在大邱亦表示非政治性之南北交流，爲國民所希望，贊成似東西德之交流辦法。韓國日報以三百五十餘人爲對象之民意測驗，其中百分之七十贊成非政治性之南北交流。且由於南韓經濟情況不佳，每年國際收支赤字達三億美元，全國總預算百分之七十爲軍事費用，致失業人口日增，貧農益趨困苦。現南韓每年缺少十五萬瓩之電力，工業發展受阻。尤其在去年四月政治動亂以後，物價高漲，人心浮動，因此北韓所提「南北經濟交流」、「救濟南韓失業工人」、「發展南韓工農業」等美名，自然爲一般不了解共匪本質之國民所樂聞。姑不論南韓大學生及各野黨所提「中立統一論」是否爲共黨所策動，但至少該等主張適與北韓要求相吻合，且可助長其勢焰。