

匪俄之邊境衝突

歐陽無畏

一 中俄邊界與中國之領土完整

自帕米爾未定界南端，我國新疆省對蘇俄與阿富汗邊界三交點起，迄我國松江省對蘇俄與大韓民國邊界三交點之土字界牌止，中間經過新疆、外蒙、興安、黑龍江、合江、松江各省，整條對俄邊界長逾五千里，如此廣闊之邊境，時或發生糾紛衝突，實不可避免。

何則？舉例反證而言：美國（包阿拉斯加在內）與加拿大之邊界，亦世界上之最長邊境，而從無衝突。德法世仇，除非晉入戰爭，和平時兩國邊境上戍警相望，亦不聞稍有衝突之事件。蓋國力相埒，民智相敵，猶在其次。主要在雙方國內秩序，種姓氣習文化普同，經濟區域開發程度相躡，內政制度齊平嚴整無腹裏邊疆之分，內則歧異怨畔不興，外能自重不輕招釁故也。中俄之間則不然。我之西藏、新疆、蒙古，彼之塔吉克、烏孜伯克、哈薩克、西比爾斯克、布里亞特等區域，無論在文化普及、經濟開發、治理制度，各均不克與其國之腹裏區域相等肩。情志難通，路途寫隔。援應艱赴，緩急不可恃。稍有微末嫌隙，未有不積漸而胎禍釀患者。故中俄邊境衝突，瑣屑案積，不可避免，殊非過言。

然此猶以昔時中俄雙方國力足以相互平衡之時期而論。自俄人亟力經營建設其邊疆，漸泯邊腹之分；而我之新疆、蒙古，依然荒置，兩國邊疆相抗之力，顯分優劣之勢。落後之邊民，必羨其隣之日向欣榮，其如國中不獲稍稍滿足所欲者，徒激起其生心攜貳之始。如其自求多福，足以自力漸拔於落後境域，若遲遲緩衝於英法之間，離大清帝國而終獨立迄今如泰國者，但中俄之間則無之。自力不足，則必仰望求助於有力之隣，於是各種侵略方式，乘機滲透進逼，組織僞國，移動界牌是著例也。中國亦嘗振作矣，民國八年外蒙撤治是也。俄人不甘，捲土重來。外蒙問題，遷延二十年，我政府

終於准其舉行公民投票。假設當年北政府居然成功，復當蘇俄捲土重來之際，料當仍不免邊境衝突。此則可以日僞「滿洲國」諾們罕與張鼓峯兩役作為傍證說明之。是故，俄力增強，邊心攜貳，無緩衝力，乘機滲透，阻我規復五者，有其一因，即足以製造或大小任一邊境衝突事件。

國與國間，壤地相接，其為邊界，經雙方締結條約劃分規定。除非其中一方蓄志圖謀，求以種種手段推翻成約，鑿足其領土擴張之野心私慾者外，未有不對現行合法邊界予以嚴格尊重者。縱當邊境衝突期間，必要採取武力手段，雖使兵征境外，迨利益既獲，有有限的既達之後，終須戢師歸旋，爾疆我圍，固依然也。類此一般之邊境衝突案件，東西各國例案，不勝舉。尤以近世自兩次大戰以還，國際慣例，俱以不割裂戰敗國之固有領土，聲明尊重其原有疆界，為收拾殘局之第一要着，亦即預為和平時期弭止邊境衝突之端始。

中國與俄國間之合法邊界，除最西端一段之帕米爾未定界兩國間尚未締結任何正式邊界條約外，其餘迄最東端之近圖們江口土字界牌止，均經先後締有相關邊界條約正式劃定。

民國成立，版圖承襲前清，中俄邊界，今昨無殊！中華民國之此一版圖，世界各國包括俄國在內，無不承認。民國十一年二月六日華盛頓九國公約之第一條即訂明：

「尊重中國之主權與獨立，暨領土與行政之完整」。

至於中俄之間，無論沙俄、蘇俄，就其對外蒙古邊界部份而言，民國二十一年十一月五日「中俄聲明文件」另附件第一款換文規定：

「俄國承認外蒙古為中國領土之一部份」。

又民國四年六月七日「中俄蒙協約」第二款規定：

「外蒙古承認中國宗主權。中國俄國承認外蒙古自治，為中國領土之一部分。」

又民國十二年五月三十一日「解決中俄懸案大綱」第五條規定：

「蘇聯政府承認外蒙古爲中華民國領土之一部，並尊重在該領土內中國之主權。」

惟有外蒙古繼續存在爲中華民國領土之一部，中國之版圖始爲完整。

除非中國自甘墮落，「寧贈朋友，不與家奴」，斯頓預政府之時代早隨鼎革而泯逝，中國邊疆必無蹙削之理！

二 中俄傳統對於領土觀念之異趣

昔時中俄兩大帝國爲隣，對其各別控制之邊境，由於兩帝室對領土問題所持之政治觀念迥然不同，我僅守成，彼圖擴張，遂積漸歧形雙方邊境控制權力之不平衡。

十八世紀初始，彼得大帝既定「暖窗」國策，力圖擴張，屢及遠東，後暫被阻抑於尼布楚、恰克圖兩約。十八世紀中期，俄人改向南下中央亞細亞，哥薩克鐵騎蹂躪柯爾克茲草原之布哈爾、浩罕、哈薩克諸邦，親伺伊犁境外，又逢中國勢力阻遏。時清室極盛，新疆平定之初，弘曆於乾隆二十五年諭阿桂等來歲以兵逐之。

十年後，乾隆三十六年，流亡俄境窩瓦河數世之士爾扈特部蒙古，苦於俄人苛暴，棄地東歸，叩邊投誠。弘曆於收容安插之後，自記其對於此役之觀點云：

「始逆命而終徭服，謂之歸降。弗加征而自臣服，謂之歸順。若今之士爾扈特，攜全部，捨異城，投誠嚮化，跋涉萬里而來，是歸順，非歸降也。西域既定，輿屯種於伊犁，薄賦稅於回部，若哈薩克，若布魯特，俾爲外圍而羈縻之。若安集延，若拔達克山，益稱遠徼而概置之。知足不辱，知止不殆，朕意亦如是而已矣。豈其盡天所覆，至於海隅，必欲悉主悉臣，爲我僕屬哉！」

「歸降歸順之不同既明，則歸順歸降之甲乙可定。蓋戰而勝人，不如不戰而勝之爲盡善也。降而來歸，不如順而來歸之爲盡善也。」

括弘曆如上所語之概念，以現代術語表之，可得二義：

(一)以戰爭手段強制合併於己，不如以和平手段，待其自動加入。

匪俄之邊境衝突

(二)培植扶助邊疆民族，向內精誠團結，放棄領土擴張，對外和平共存。

更總括上此二義而獲推論結出第三義爲：

(三)邊疆政治安內重於攘外，凡百措施主要要求之對象客體爲形上抽象的人心之感激効順，非爲功利實質的領土之開發經營。

所以乾隆中葉國力臻於極盛時機，雖明瞭俄帝擴張領土於中央亞細亞，與中國爭衡，但弘曆開始所爲新疆州縣流官之建置，實爲消極保守之籌劃。對於新疆境外如何厚自封植更「新」之「疆」，則全無進取之志趣。故於安集延與拔達克山，一概棄置，聽其爲俄羅斯與阿富汗分據以去。於哈薩克與布魯特，僅以羈縻，名謂藩屬。然除朝貢封爵兩事而外，全不合「屬國」之定義，無法以任何屬國之類別列等。卽下而按諸「勢力範圍」，亦絲毫無有其實際之意義。迨強隣吞噬，則坐視不救其亡，自行放棄上邦宗主國應盡保護之義務，亦卽自動放棄喪失宗主國之權力與尊榮。越代而後，不但境外藩封盡失，中亦肘腋時虞。稅政叢生，財政負擔成國庫永久之重累。團結渙散，隙隙胎成啓邊疆離畔之貳心。卡倫以內，儼同敵國，落後之域，依然榛莽。百年治理，領土仍未進於文明，一朝變作，「自治」乃異名之「獨立」。故清代中葉以後之藩政，子孫所承父祖聖神之遺謨餘烈，以爲可資百世率循奉爲國策者，實爲無策。

大清帝國既務保守而消極，彼得大帝子孫益得心而應手。百年經營，國策遂行。十九世紀中葉，兼併及於巴爾喀什湖之南岸，已侵入乾隆盛時中國之勢力範圍。更閱半個世紀迄十九、二十世紀之交，東則割併黑龍江北岸及烏蘇里江東岸等西伯利亞東部之地，西則逐步滅取喀薩、布哈爾、浩罕三烏孜伯克汗邦，於是哈薩克、布魯特諸部淪亡相繼，終竟於光緒二十一（一八九五）年俄英帕米爾分界條約。凡屬俄人在上述東西兩處所兼併之土地，無不與中國有深切的關係。或爲固有領土，如東部西伯利亞。或爲藩屬，如浩罕、布哈爾、哈薩克、布魯特。或爲勢力範圍，如巴爾喀什湖區。凡俄人之兼併上述諸地，以武力，以詐術，胥出非法手段，先造成事實，然後逼迫中國使之合法化，明訂邊界條約。凡俄人與中國所訂之邊界條約，俄人從無誠意遵守。如既有尼布楚條約與安嶺之界，乃毀於瑗瑯條約黑龍江之界。有同治三年塔城界約齋桑泊之界，乃毀於八年烏科兩約之界，九年塔城東北約之界，光緒八年伊犁約之界，九年塔城西南約之界，及科塔約之界。其他不

一而足。凡一強大帝國，對於與其隣國經過正式締結條約而訂定之邊界而無誠意遵守，則兩國間之邊境衝突事件，自必隨時發生，且秦牛又為侵略者一方故意製造者，如強佔伊犁、掠奪琿春、侵據帕米爾等等，亦不一而足。凡十九世紀以前，中俄所有邊界條約限圍下，已將偉大之大清帝國疆域，踞縮成今日之版圖，然俄人仍未鑿足其擴張之野心，本二十世紀以還，六十七年間，初則俄皇乘拳亂聯軍之役勅設「滿洲總督」，佔東三省，乃成日俄戰場，幾毀天津、北京、琿春諸約之成界。煽動外蒙自治，以迄「蒙古人民共和國」，則又毀恰克圖界約。四十年代之「東土耳其斯坦人民共和國」，又欲毀所有與新疆有關之邊界條約。種種侵略行為，又不一而足。而其性質之嚴重危禍，更超過一般性之邊境衝突，此則須另行尋覓更深進一層索求解釋：

(一)中俄間由於國策傳統對於領土觀念，有消極保守與進取擴張之異趣，俄力日益加強，中國日益削弱，自十八世紀中葉起，雙方形勢消長結果，兩國控制各自邊疆之權力，失去平衡，邊境衝突遂不可避免。

(二)自十八世紀中葉以後，迄十九世紀末，約一百五十年間，俄人東方領土擴張所獲，全自中國併削得來。故此一百五十年間之中俄國際關係史上之第一要事，為侵略與單方面之退讓，邊境衝突之發生為常態，邊境平靜無事反為變態。

(三)中俄國際關係史自交入二十世紀之始，邊境衝突已由零星之領土割併升格為大片生存空間之整個吞噬，或者滲透邊疆，策動傀儡，組織僞府，名為離我獨立，實則仍陰受俄人控制。故中俄間之邊境衝突，除具一般性之糾紛性質外，更具有極容易衍變升格為極大危禍於國之生存之嚴重特殊性質。

(四)彼德大帝所遺國策傳統，已使俄人之國家以侵略為天性。無論其國之政體為何，帝制或黨治，均以侵削隣國為能事。尤其對於積弱之中國，更不論中國之為大清帝國或中華民國。甚至對所謂「中華人民共和國」，亦不免於此一邏輯之推論。明乎此種邊境衝突之時勢背景與其深刻意義，乃可申論本篇後文各節。

三 共產黨人對於領土擴張之手段

帝俄時代邊境衝突俄人所獲利益果實，止於割併領土。而由利用邊境衝突為機會逐漸演變致致陷中國生存於重大危禍者，帝俄於本世紀初已啟其端倪，而革命後之俄國共產黨人乃優為之。

釐考俄人歷兩百年間取自中國之領土，發現大出乎人意外之一點，蓋全無一處是以戰爭手段獲得者。因中俄關係，自有史以來，兩國間正式戰爭僅祇兩次。其一為康熙二十五年（一六八六）年雅克薩之戰，三年後乃有尼布楚條約。其次為光緒二十六年（一九〇〇）年義和團之役，俄人亦為清廷上諭正式宣戰對象之一。但此兩役結果，俄人並未自中國獲取寸土便宜。前者之勝利方為中國。後者且引起日俄之戰，俄人反失庫頁島南半，然中國並未收復該島！是故俄人自中國割取如許衆多之領土，乃另取自除開從事戰爭以外之手段。

舉其大致而言：一為悄然竊併中國平時不甚過問之地，如道光二十六年（一八四七）年之併闊帕勒、威爾尼建城諸地，同治四（一八六五）年之併塔什干。一為乘我外患孔亟之際，威脅疆吏勒併之領土，如咸豐八（一八五八）年瑯瑯條約下獲併之黑龍江左岸。一為欺詐，藉調停為名，訛索其實，如咸豐十（一八六〇）年北京續增條約下獲併之烏蘇里江迤東濱海地帶。一為乘我內亂迭起之際，乘隙侵佔，如同治三（一八六四）年塔城界約下獲併齋桑泊迤西之地。一為造成既成事實，久據不歸，如光緒五（一八七九）年，七（一八八〇）年兩次伊犁條約下獲併之伊犁西境。一為藉口勘分立界，張索以去，如同治八（一八六九）年烏里雅蘇台界約下，九（一八七〇）年塔城東北界約下，以及光緒八（一八八二）年喀什噶爾界約下，九（一八八三）年科塔界約與塔城西南界約下，十（一八八四）年喀什噶爾續約下獲併自沙賓山口，經薩彥嶺、賽留格木嶺，大阿爾泰山、賽里山、塔爾巴哈台山，阿勒坦特布什山、阿拉套山、特穆爾里克山、天山所有迤西之地。一為藉口重勘舊界，用武力強行索佔，如光緒十二（一八八六）年重勘吉林東界瑯瑯條約下獲併黑頂子、秦孟河一帶，及圖門江海口二十里地等。一為勾結另一強隣，公然私行分贓，如光緒二十一（一八九五）年英俄勘分帕米爾界約下獲併諸帕之地。綜上凡悄然竊併、乘我外患、欺詐訛索、乘我內亂、事實久據、勒界強索、重勘強索、勾結分贓，其為手段凡八，八者之中，竟無一為戰爭手段，其侵併中國土地之成功，竟如是之驚人！

自共產黨人取得俄國政權，凡帝俄時代對中國實行侵略主義之國策傳統，全部承襲。共產黨人奉其主義以從事活動，旨在世界革命。此所謂「世界革命」者，舉世界各國皆經過內亂階段改造為共產主義國家，而最終臣服於共產主義最高宗主之俄國之謂也。所有各國內部美其名為「革命」之內亂，皆由俄共策劃、組織、領導，而實行滲透顛覆。由近及遠，滅亡人國。故不僅以逐次零分兼併毗鄰邊地之領土為既足，而必以宰制全部甚至全人類作為奴役對象為能事。故在此一全體主義意義下之邊境衝突，乃升格為具有嚴重危禍於國之生存，不止於片段的或部份的如帝俄時代之領土擴張而已。

就俄共自有國以來，五十年間，中國所切膚感受者，眼前心上，無不瀰新鮮。其所使用之種種手段，俱詳 蔣總統「蘇俄在中國」一書，垂訓遠矣！就中俄邊境衝突或領土言，約有數點，覆按茲宜。始俄共為打破封鎖，拉攏中國計，陽示好感，歷經民八、民九兩次加拉罕宣言，民十二孫越聯合宣言，與解決中俄懸案大綱等屢宣放棄中國領土之侵佔為言，而於中東鐵路之經濟權益則毫不放鬆，必爭兩國合辦，實則陰謀建設據點，使之緩慢滲透，是為欺售手段。民十，俄共藉口代驅白黨謝米諾夫之亂，武力侵據外蒙，並唐努烏梁海。民十二，俄共傀儡「蒙古人民革命黨」組織偽「蒙古人民共和國」。民十八，中東路事件發生，俄軍侵入滿洲里與海拉爾，迫東北地方政府訂立伯力協定。民廿一，俄共策動新疆政變，假手盛世才控制新疆之政治與軍事。民廿三，俄軍入新助盛世才擊走馬仲英。民廿四，俄共與盛世才「蘇新貿易公司」五百萬金盧布借款合同。民廿七，俄共紅軍第八團進駐哈密，隔絕中國，封鎖新疆。同年，盛世才赴莫斯科加入聯共。民廿九，俄共迫盛世才簽訂「租借新疆錫礦條約」。民卅，俄共強併唐努烏梁海入其版圖。民卅一，俄共駐新領事暨其特謀製造政變，企圖推翻盛世才，盛乃轉向中央輸誠歸順。民卅三，俄共潛新特謀反間挑撥，幾釀政變。同年，俄謀策動伊犁共黨成立「東土耳其斯坦共和國」。民卅四，中蘇友好同盟條約簽訂，承認外蒙獨立，共同經營中長鐵路，對該路直運俄國，及由俄直運出口貨物免除關稅，大連自由港，及中俄共同使用旅順為海軍根據地，俄軍進駐東北九省。俄共羽翼外蒙軍隊侵入察哈爾，由此俄蒙軍隊與竄入張家口之中共匪軍接合，俄共中共遂即製造「內蒙自治運動」。民卅五，俄共與外蒙重訂新約，於是外蒙在「獨立」名義下，併歸俄共統治。興安省南境葛根廟召開「東蒙人

民代表大會」成立「東蒙人民自治政府」。熱河省會承德會議，將「東蒙人民自治政府」併入「內蒙自治運動聯合會」，企圖舉行「內蒙人民代表會議」，設立「內蒙自治區政府」。共匪全面叛亂。美國務院發表鮑萊報告：俄共劫掠東北產業與資源之計算結果，總值美金二十億元。民卅六，俄共飛機掩護外蒙軍隊，從白塔山侵入新疆省。民卅七，截亂軍事逆轉，冬季，國軍自東北撤退。自此以迄大陸全部淪陷，僅一年左右而已。

綜結上述自民八至卅八，幾三十年間，俄共在東北、內外蒙、新疆所使盡種種手段為軍事的侵襲，經濟的控制，與政治的分化三大形式。軍事的侵襲，則佔領不能持久，終須退出。經濟的控制，又期待開發，短時間內難收實效，雖有悍行劫掠以濟急，更無補於領土擴張。惟有政治的分化一途，「蒙古人民共和國」也，「東土耳其斯坦共和國」也，甚至「中華人民共和國」也，合乎假「革命」之美名，經過製造內亂而成為共產主義國家產生之道。此等國家，咸或效忠於其共同宗主之俄共，則俄共並毋須在傀儡羶身上求零塊碎片之割讓，蓋傀儡國之全部土地皆俄共之擴張領土也。故有「蒙古人民共和國」，則俄共西伯利亞之南界乃為瀚海。有「中華人民共和國」，乃得脅制之驅以赴韓，對美國領導之聯合國拚命流血作戰，而俄人疆域，得真擴張出口於太平洋暖流中矣。而所以能使之效忠、流血、賣命者，由於製造共產黨支部始。

控制心腦，拘役靈魂，分化邊疆可，顛覆全國亦可，此之謂共產黨人優為之。在此一意義下，製造邊境衝突，於擴張領土非為必需。

四 新階段——匪俄邊境衝突

中共為俄共之支部，中共竊據中國大陸成立匪偽政府，即以其控制下之中國人民與中國土地俯首聽命供俄共為派用場。驅中國之人為俄共充「世界革命」前哨戰中為砲灰犧牲，禍中國之土地利用中國對自由世界之邊境為俄共之邊境。於是俄共所陰謀斃命對自由世界之邊境衝突成為替死鬼中共與其對方國家間之邊境衝突。當俄共威制暴力足以控馭使中共自甘奴服時期，中國大陸周環惟見與自由世界國家間有邊境衝突，而中國土地之所有鄰俄之邊境部份，不聞有邊境衝突。即有，亦雙方隱忍暫互痛割醜覆以遮掩之，如「東

土耳其斯坦共和國」之終於消失，僅因俄共既獲匪僞「中華人民共和國」全心全意爲之效命，自無須對匪僞在新疆製造邊境衝突。自民卅八以後約十年左右期間之內，以中俄鄰接邊境如是之長，過去對於控制邊疆領土傳統觀念之乖異，而不聞有邊境衝突者，並非與本文論點相刺謬，蓋此即爲前所曾言之變態，而非常態。在此短促之變態期間，不論中共如何忠順於其「老大哥」，但俄人居心叵測於中國之東北、蒙古、與新疆則永不放棄其侵併之傳統。蹣跚綿柔之貓腳爪，隨時可以伸張利爪撲攫目標物，縱或對於忠順奴隸者，亦不例外棄置。自貝加爾湖迄海參崴港，東北九省固陷入其半包圍中。外蒙獨立，瀚海大漠馳突無阻，內蒙失其屏障，張家口長城遂成北平之第一線。土西鐵路環繞天山阿爾泰山，伊犁重鎮之門戶敞待虎吻，况姦僕伏匿，時刻變生。變態期間主奴依存之相互利用關係，終難敵先天注定控奪邊疆之門爭命運。此種利害上之基本形勢，匪僞顯然明白。如何改善中國過去兩百餘年來北邊對俄一直不利之態勢，以加強控制鄰接俄境邊疆之權力，亦即所以鞏固北平匪僞政權重要基石之一，不致隨時被莫斯科一紙命令所搖撼，而改組，而解散，而傀儡價值使用罄盡之後即加以直接統治慘淪覆亡之酷。儘管匪僞仰由俄共哺育成長，然彼此之間並無真摯感情與夫所謂「革命友誼」，匪僞之對俄共，仍不得不假借「聯盟」帟幌之下，時刻準備「鬥爭」。

加強邊疆控制權力之方法，以駐軍戍防、開發交通、移民實邊三者一般之要着。商業、工礦、學校暨餘者皆隨後之事。匪僞政權竊據大陸十餘年來，於此均有所努力，事實不能謂其無重大之成就，但與相鄰俄共於俄國邊境所加強之建設與控制力量，殊不成比例。匪俄間平居無事，俄共猶未或懈於暗中對東北、蒙古、新疆之種種侵略佈置。一旦發覺匪僞居然在上述各邊疆極動作，爲貫徹傳統「國策」，打擊附庸壯大力量，匪俄終至由局部的、枝節的，發展爲全面的、根本的衝突與鬥爭。而邊境衝突者，不過爲匪俄全面鬥爭各種各樣衝突中之一面而已。

於是，匪俄邊境衝突遂進入新階段。對於此一新階段，吾人有如後之看

法：

(一)自二次大戰結束，全世界局勢成爲以俄共爲首之共產集團國家對以美國爲首之自由陣營國家進攻之時會，中共乘機動作，在俄共指導下捲入韓戰，担任「世界革命」之急先鋒。縱然最終目標不克一蹴而就，滿以爲第一步

能將美國力量逐出西太平洋，則匪僞初步收穫，定可獨霸亞洲。但此攻勢爲美國組成聯合國軍隊阻止，於是世界成爲美俄權力兩大平衡之局。此時以前，韓戰前線越戰前線，西藏邊境，皆爲俄共之邊境，匪俄之間，邊境縱有事故發生，雙方均克自制，遂無衝突。匪僞欲遂其獨霸亞洲之野心，惟有設法打破此平衡之局勢，始可以依俄則望晉爵爲全世界共產集團之「九千歲」，背俄則可逐漸改善其主奴依存之卑屈地位。惟有造成美俄間爆發大戰之變局，在變局中匪始獲伸其志，得售詭計。匪僞自韓戰停火以後，自以爲除美俄而外爲與鼎立之第三大強國。挾此倚美則美重，倚俄則俄重，以其地理位置，人口數量，遍佈亞洲各鄰國內之特務組織等合爲「亞非集團」作爲抵角美俄之間以自成一大力量。印度人倡導之「不結盟國家」，假借中間路線爲名，實則「不結盟」之脊樑骨實支入於自由國家之陣營，其樞轉之軸亦紐結於共產集團而聽受玩弄，實因其己身本無自出之真正力量。中共雖絕對不採中間路線，但如決心欲爲美俄而外之第三個強大力量，嚴格言之，爲在亞洲範圍內之第三個強大力量，則已幾幾乎做到。但在俄共猜嫉疑始心理下，絕對不允匪僞有此飽則速颺之機會。韓戰已耗竭匪僞之全部力量。越戰則聽其一日升高一日，援北越而不援匪僞。藏印邊界衝突中，既妬火中燒於匪僞搶先執行「由北京經加爾各答以到歐洲」之世界戰略；復慮印度之弱勢如秋風敗葉不克相當消耗匪僞，使俄共得以乘機插手持衡其間，故俄共於此役不但不付予匪僞以絲毫之同志情誼，反助印以軍事裝備。蓋俄共之真正意圖，乃永遠永遠控制中共爲其替死鬼以與美國戰，使第三次世界大戰由美俄間爆發改爲由匪美間爆發而後坐收漁利。然從美國立場言，東方戰場上日本軍力未復，印度國勢太弱，誠使匪僞真脫俄共羈絆而克抵衝美俄之間作爲強大之緩衝力量，即已備收一則減削俄共最大幫兇，再則省去從北極、歐洲、亞洲三面作戰之一面，三則緩免亞洲若干開發落後國家之續淪於共產陣營之三重勝算。如果美俄間終必不免一戰，亦更有利用匪俄間種種潛在的公開的可以激起衝突之因素，先製造匪俄間之戰爭，伺匪疲俄，然後乘俄之敝。「乘敝」也者，縱不能謂爲美國之擅長，而兩次世界大戰，美國以此獲最後勝利，雖因緣時會，抑亦人謀。今日之美，固知熟籌此道以策匪俄間之關係。在美國人之心目中，中俄歷史傳統糾紛，以領土問題最爲嚴重。誤以匪僞能乘此傳統，謬誤其亦或不失爲民族主義與愛國主義者，打出自俄共收復國土之旗號，則匪

俄戰爭先於美俄戰爭之爆發，美國以為亦未必無其可能性。除美俄匪偽三大而外，舉世各國，於世界爭衡局勢中，猶能主動的稍具作用者，如速在西歐之德、法、與英，為減輕甚至解除俄共對西歐之壓力，甚願匪偽強大之力量，挾重頓壓於俄共東方之背。猶疑恐其不甚強大也，有某國之原子科學家助匪偽製成試爆核彈者，有某國工業家助匪偽建設大鋼鐵廠者，有以自由港供匪偽進口戰略物資及售貨外匯者。凡屬匪偽有所需要，無不設法供應之者，則昔之匪偽一切必需仰仗俄共者，現均獲改途求之於他處。表面上匪偽對外之一切商業、工業、文化科學種種之交流活動，無不骨裏含有世界主要各國相互間暗中進行謀略戰之作用。牽一髮而動全身，任何一種重大之政治現象，無不與再一次世界大戰前之謀略部署息息相關。匪俄邊境衝突不過僅屬其中之一種重大政治現象，與世界主要各國，無論亞歐、雖遠在美非間之謀略鬥爭亦息息相關。此則與過去歷史中曾發生過之邊境衝突僅屬相關國家之雙方，或最多牽連其他一二少數國家間事件之往例不同，故從全世界羈縻爭衡局勢觀之，匪俄邊境衝突比較往昔，為鬥爭之新階段。

(一)往昔，世界人士，俱都誤認為世界上所有共黨為一堅固之團結陣營，服從同一之指揮系統，奉俄共為共同之宗主。乃南斯拉夫共黨先叛出陣營。以中共匪偽與南共比，兩各控挾之土地、人力、與民族文化潛力，其鉅細優絀直不成比例。南共組織，在歐洲，甚至局限於東歐，不過與波、羅、匈、捷諸國之共黨組織德齊醜而已，其影響及於全歐洲即或局限東歐，俱甚薄弱。而中共利用中國人居於亞洲之地位，其影響則真正能於日本、印度、馬來、印尼、北韓、中南半島等國之共黨組織發生領導作用。又南共組織領袖路線鬥爭與俄共組織領袖路線鬥爭指導間之紛爭，清查其歷史，復不如中共與俄共間之反反覆覆恩怨重重，仇恨切骨之深且痛。又世界各國共黨，革命成就奪獲政權者究無未獲政權國家之多。而共黨未奪獲政權國家中，落後國家又較多。愈落後國家中之共黨革命叛亂，愈欽羨中共而以中共為榜樣。而南共之修正主義所能號召者，往往不出東歐少數共黨國家，於是中共在共黨陣營中之聲勢大張甚強過於南共。有此種種客觀條件，南共居然叛出共黨陣營於史達林未死之時，中共之終叛，不過遲早間事，固不必俟史達林之死後。共黨陣營中，各國間並無真正的友好與援助。中共奪獲中國大陸政權以來，所有獲自俄共之援助，無不出之以極慘重之條件交換代價而獲得，甚至

匪俄之邊境衝突

釀戰費亦向俄共舉債，但求獲逞，任何慘重之條件代價，匪偽亦無不甘求。最後則止於原子彈，匪偽屢次求之，而俄共則無論史達林生前死後均斷而未予。匪偽若終不獲原子彈，則絕對無法抗衡於美俄兩大核子強權之間，以打破此漸次形成之世界平衡。僅為求索原子彈，而提出世界革命「總戰略」、「總路線」、由方法手段之爭，升級為基本理論之爭，而後出之以「修正主義」之指斥，互罵響激寰宇。為求支持，於是匪俄雙方遍全世界各國共黨組織中，各自覓求支持，各自秘密發展組織，至欲召開全世界共黨大會以圖解決澄清者，反對召開者，釀成整個分裂之危機。於是俄共之割併波蘭東鄰，屯駐重兵於其境，壓制殘殺匈牙利等暴行，遂資匪偽以「大國沙文主義」之口實，自枉卑屈之相，乞憐於各國共黨為其表面，實則暗中雙方無論在黨務、政治、外交、經濟、文化、軍事無不激烈鬥爭。俄共組織中，有同情暗助中共者，匪偽組織中亦有勾結俄共者。中共之特務則滲透俄屬中亞細亞與東部西伯利亞，以煽動其少數民族反俄；俄共亦策劃邊疆民族叛離匪偽成立各種各色「民族共和國」。中共向俄國要求控制外蒙統治全權，遭俄共拒絕。又要求清算歷史，從俄共手中退回前清時代割併於沙俄之領土。俄共嚴拒之餘，且云歷史上有時中國之邊界線止於長城，則俄共迄今猶包藏有併吞東北及內蒙之禍心。於是俄蒙共之締結「友好同盟互助條約」，有匪偽積極邊境佈防，有俄共歐洲紅軍之東調。儘管如此，雙方暫時仍持滿不發，一旦發動衝突不已，俄共以盟主而不能強自克制以維持共黨陣營內之秩序，勢必失去舉世共黨國家之同情支持，無論勝敗，勢必驟失其盟主地位。而中共尤必出全力死爭，拉攏挑唆離間各國共黨對俄共專擅高壓之種種嫌怨以牽制俄共，縱無勝算，亦料定俄共必有勝匪偽後力量削弱無以再行對美之慮。在此鬥爭膠勢下，任何邊境衝突，必影響及於全世界整個共黨陣營之興亡，與匪俄間整條邊界線無一處不爆發之全面衝突，且其性質並非單純的邊境衝突而為匪偽所有黨務、政治、外交、經濟、文化、軍事對俄全面激烈生死鬥爭中之一個基面。此則與過去歷史上所曾發生過僅為相對國家間而非有關主義陣營之衝突，與某塊或片段領土之得失而非整條邊界線之衝突，與其性質之特限於單純之邊境衝突者迥不相同，故從全世界共黨陣營內部鬥爭形勢而論，匪俄邊境衝突，比諸往昔，亦為新階段。

(二)中共雖受命俄共而獲成立，得俄共哺育而長大，然俄共暗中仍以陰

計分制牽提中共各層各圈各套之種種組織，匪偽之各層各圈各套組織內，受俄共影響與控制，亦有深淺、遠近、緊密疏鬆之不同。匪偽組織中之成員，來自全國各階層各種不同社會與出身之家庭，受不同之教育與文化承襲，表現於各種不同習慣之生活方式與思想意識形態，對於共產主義之接受與浸淫亦有深淺、遠近、迷奉與心非之不同。匪偽組織各階層領導份子，各自形成派系、地方主義者、宗派集團、封建結合、血緣關係、溫情糾合等等不一而足。匪偽與俄共領袖歷來之私人恩怨與組織矛盾、相互滲透、相互牽制運用、攻訐分化、激怒埋恨、長期累積下糾纏固結、分解不清之內部的鬥爭，往往因政策路線之爭變格為權力生死之搏鬥。相互指控，相互對錫醜詆，「黑五」也、「當權」也、「資本主義復辟路線」也、「修正主義者」也，凡足以壓制政敵者，醜詆認贖，無所不用其極。「人民公社」，「大躍進」，「三面紅旗」，以至於「文化大革命」，「紅衛兵」等等無不犧牲民族命脈作為對內對外兩線賭鬥之孤注一擲。為挽救其瀕臨於「亡黨」「亡國」「亡頭」之危急命運，遽採消滅一切內部政敵之殘暴手法。而對方亦發動其所能指使之各種集團、派系、關係、與結合、組織全力之防禦與反擊。其中勢必有與俄共關係比較深遠緊密而力圖勾結，投靠托命者。亦有利用地方割據，控制大行政區，大軍區，及遙遠省區，造為抗衡者。而此種可資割據之地區，復多與俄共邊境相鄰接，倚援俄共東調強大紅軍之聲勢而壯其死鬥之膽氣。中共之黨團、政權組織、經濟部門、文化團體、科教機構等等，無不與俄共有連續之關係，無法將之一一割除淨盡，亦無法運用任一現有力量以澈底整肅內部，則惟有求諸現有之黨、團、政權組織、經濟、文化、科教等一切機構團體以外之力量，於是「紅衛兵」出現。紅衛兵以中共現有一切黨、團、政權組織、經濟、文化、科教機構團體為死敵，故紅衛兵出現則共產黨亡。紅衛兵所崇奉之思想行，則共產主義亡。紅衛兵所信仰之教主定於一尊，則馬恩列史之祖祀絕。紅衛兵所從事之文化大革命實行，則民族之生存絕。中共內部鬥爭發展至紅衛兵之出現，確已起盡殺絕窮極終末。如其鬥爭，再有向高度升級者，必為全面滅亡。無論何人握有中共政權，必有此鬥爭。有此鬥爭，必行內則清除外則清算對俄共之關係。鬥爭不終局，匪俄衝突不克已。鬥爭終了，勝敗既分，若毛林勝，中共無內憂，則匪俄之間可以立即火併，亦可恢復友好關係。立即火併則中共絕無勝算，匪偽缺此「敢字當頭」。多半取復和之策

，重為俄共之親密同志與世界革命決戰中之戰鬥夥伴，雖毛林亦甘願安心為之。鬥爭終了，勝敗既分，若劉鄧勝，則匪俄間之衝突可暫停緩，兩者恢復友好關係後俄共得以加緊控制匪偽，成為匪偽之最大外患，久而匪偽中又有重新策劃對俄共鬥爭者。如是循環不已，匪俄間之鬥爭，永遠永遠衝突不已。而邊境衝突，特其循環不已鬥爭中之一面，且從中共內部生死鬥爭形勢中觀之，遙遠邊境上之對外衝突，在對照下，反成一不甚重要之鬥爭面。中共內部鬥爭之嚴重性超過對俄共鬥爭之階段上，匪俄邊境衝突在時間上將綿延不絕，在空間上將廣大深遠，在事件次數量的方面將不止如民五十二年之五千餘次。中共內部鬥爭形勢之變化，亦將決定其對俄邊境衝突之停歇或質的突變。中共內鬥終了，勝敗既決時，匪俄邊境衝突可以暫歇，如上所云。若中共內部鬥爭持久難決，生死掙扎，形勢晦塞昏矇之時，中共可能採取轉變鬥爭目標，壓停內鬥，挾制全幫，轉而一致對外。中共如決心如此做法，可能在韓國再度進攻。亦可能在越南、泰國等地進行滅亡戰爭。惟此均與匪俄邊境衝突作質的突變無關。其對俄邊境衝突將不以沿用已往之方式，而改由紅衛兵登場扮演。由紅衛兵挑起之邊境衝突，並非習見之巡邏爭執、越界捕亡、侵越界線、擄掠邊民、扣留過境、沿線掃射、擄掠捕生以及其他等等。此等非法行為，並非紅衛兵不能為，而是雖為之亦不克超越目前已有衝突之程度，不能迅速收獲實質變的效果。紅衛兵必準備有強大集團之數目，實行強力越界進軍。紅衛兵之強越進軍，不以武器，不用隆隆砲火掩護下強越。紅衛兵之戰術為「大串連」，先在對方邊境內預為組織國際紅衛兵，互相呼應支援，佈署就緒然後迎接於界上，實行和平進軍大串連。設果不幸而邊境衝突變化至此，匪俄間一切關係之最後解決，為期不遠。故從匪偽內部鬥爭形勢所可能影響及於匪俄邊境衝突者有如此之嚴重，此為往昔不曾經驗之又一新階段。

(四)自大衛營會談而後，美俄間「核子和平」(和平?)之世界衡局成。其後，世界各國，又有局部禁試條約之簽訂。美俄間熱線通話暢利，防止核彈戰爭愈增加可能性。已先進入原子俱樂部諸國，以為自此不將原子武器予以擴散，即可維持相當時期之世局平衡。但世界人類包括美俄自己在內，對於存進軍火庫中貯藏之無數原子彈，並無信心。既不自動燬棄，又無保證永不燃爆。夾處兩大核子強權中間諸國，最為慄慄不安，憂慮一旦核戰爆發淪為戰場而遭徹底毀滅之奇禍。除非自身亦擁有同樣強大之核子力量足資報復

者，低角其間，儘可免疫。即在平時，擁有核子力量，亦足以增進國家在世界上之政治地位，與在本區域內對結鄰諸國集團爲其領袖國家，於是法國首先舉行試爆而在自由國家陣營中脫穎獨行其是。中共匪僞，爲遂貪欲，並抵衡美俄之間，亦立即跟進，迄今試爆五次。法國與匪僞兩者，企圖打破美俄核子封鎖之努力雖同，但擁有核子力量以後之運用則不同。法國進入原子俱樂部之後，並不意圖更加濫予擴散，使歐洲之次等國家皆繼續獲得核子力量。匪僞則公然協助亞洲之次等國家如印尼者進行試爆。幸而印尼政變，與中共勾結者蘇卡諾失勢，印尼之試爆不克舉行而流產。中共之目的，最好將世界核子平衡之局，破滅無餘，以濫爲濫，其行動具有真正之危險性。今設另一國家如政變以前之印尼向匪僞請求協助其舉行試爆者，亦必一律獲得批准。雖遠在美洲之古巴，歐洲之亞爾巴尼亞，均可因之而獲濫行試爆。遼瀋不如近隣，爲增重戰戰美國側背之戰略困難，爲抗拒俄共核傘威力之高壓，巴基斯坦爲舉行試爆理想之國。亞洲國家中，本身基礎自有自力舉行試爆者，匪僞亦必從而煽動鼓惑之以促其實現，新仇如印度，舊恨如日本，俱皆不舍焉。其目的無他，強拉之出，使局部禁試條約成爲具文，打擊美俄兩國之政治威望，而濫試核爆，造天下之大亂也。美俄兩國，既須防止匪僞未來之濫行擴散，尤須防備匪僞有隨時行動之危險。世界核子平衡局勢既破，美俄兩國對於原子俱樂部此一新進會員之心情滋味，亦復各不同。美本國由於地理位置距匪僞遠，現時仍爲匪僞核彈輸運能力所不逮，故美之視匪僞試爆，計算其足以爲禍程度，不及俄共之緊張與焦慮。匪僞試爆核子基地在新疆之羅布諾爾，近且製造與放送飛彈，可達六七百英里之遙。就以羅布諾爾爲基地而言，此一輸送能力，猶不足爲禍於越南戰場上之美軍，更何況遠達太平洋彼岸之美國本邦？唯俄屬之中亞細亞各邦，以及俄共東方最重要工業區之烏庫盆地，均已陷入中共核子爆炸燬滅能力圈之內。於是，匪俄雙方邊境形勢，因匪僞之試爆以及飛彈發放成功而頓形緊張，而邊境衝突之實質意義，在原子戰爭恐怖陰霾籠罩之下，終於進入另一爲往昔未曾有之新階段。

綜上所述：從全世界兩大陣營鬥爭形勢，從共黨集團內部鬥爭形勢，從中共匪僞內部鬥爭形勢，從世界核子平衡局勢四者考察，匪俄間之邊境衝突與與之相關聯，而與舊日往昔所曾經經過一切性質單純之邊境衝突迥不相同。因其受各種現實形勢條件之限囿，未臨最後破裂關頭以前，其衝突仍將有

匪俄之邊境衝突

加無已，惟匪俄雙方均暫力加克制，不令升級。如何發展，如何演變達到最後破裂之程度，則全受各種形勢之支配與決定。惟各種形勢決定匪俄邊境衝突之最後解決；並非匪俄邊境衝突可以作爲許多因素中之一個以決定匪俄鬥爭相關聯之形勢，使之發生種種消長變化而具有相當之牽連功用。

五 從反共復國立場預推匪俄邊境衝突之將來以作結論

其心愈險，其行愈危。中共成立於鬥爭，亦必滅亡於鬥爭。任何一種現實強大之鬥爭形勢，均足以決定匪僞之命運。

族之人有不肖痞子，赤貧而嗜賭，進入賣場，無財物爲注，囊出匕首，自齣脛肉插案上強押。值活閻王爲寶官，不顧江湖義氣，痞子屢負而不勝鬻切失血之苦，憤結求逞，躍鬥虛乏力竭；活閻王指使其徒衆扼殺之。家人往赴救痞子屍焉。

中華民國恐終不收拾匪僞滅亡後大陸上之破碎殘局。縫綴黏合，修補復歸於完整。民國版圖，原來承襲多少，必須保持多少，分寸不得缺減，並以交代之於後世子孫，傳諸無窮之祀。從反共復國立場言，維護全部領土之完整，尤以所有邊疆之安全，爲今日中國必須人人努力從事之艱難任務。任何邊境衝突，必須設法解決，使衝突中之對手國家，復歸於和平，重新奠立良好之國際秩序，使各該國之人民得以休養生息，獲享和平之福。任何邊境衝突，終亦必獲解決。中俄之間，亦復如此。儘管過去二三百餘年歷史時期中，中國與俄國各對領土觀念有不同之傳統，以及種種不愉快之記錄存留。但得俄人嚴格自制，收斂其領土擴張之慾望與野心，滿足於現有之疆界，尊重所有同中國締訂之邊界條約。以中國民族性之寬厚容忍，不咎既往，不謀報復，更不欲清算舊賬，追討故物。此則惟有中華民國重返大陸光復全部國土包括所有邊疆在內做到以後，始能辦到。中國能自制，極具誠意尊重與俄國締訂之一切邊界條約，每字每句，不使發生邊境衝突，永遠與俄人和平相處。亦願俄國，不論其爲過去之帝制，現時之共產，將來或經再革命而變爲自由民主國家之俄國，同樣尊重與中國締訂之一切邊界條約，每字每句。爲

重新提醒雙方，此云中俄兩國所應共同嚴格尊重之一切邊界條約，共有十一個，計爲：○雍正五（一七二七）年恰克圖界約。○咸豐十一（一八六一）年勒分東界約。○同治八（一八六九）年科布多界約。○同治九（一八七〇）年烏里雅蘇台界約。○同治九（一八七〇）年塔爾巴哈台界約。○光緒八（一八八二）年伊犁界約。○光緒八（一八八二）年喀什噶爾界約。○光緒九（一八八三）年科布多界約。○光緒九（一八八三）年塔爾巴哈台界約。○光緒十（一八八四）年喀什噶爾界約。○光緒十二（一八八六）年重勘庫春東界條約。

上列十一個邊界條約之外，尚有：○康熙二十八（一六八九）年尼布楚條約。○同治三（一八六四）年塔爾巴哈台條約。

此兩約久已時移勢易，在不咎既往，不謀報復，更不欲清算舊賬，追討故物之容忍態度下，不必重予提出。尤其在今日之世局形勢下，更不宜率爾提出，因中共匪僞正藉此兩約作爲對俄全面鬥爭中之一個基面部份。此時此際，東部西伯利亞與中央亞細亞失土問題之提出，並無益於收復之實際，徒增國際誤解，招致自由陣營內所有友邦，尤以邊境相隣而前清時代曾經藩附中國諸獨立小國之疑忌，有害於始終反共國家間之團結力量。

最後，爲澄清本文議論計，在現局形勢下，對匪俄邊境衝突之將來，具有最密切關係者所持之各個基本觀點或原則，分別總括如後：

- (一) 中華民國——維持固有領土主權之完整。
- (二) 中共匪僞——藉全面鬥爭形勢下，推進邊境衝突升級，以敲索東則東部西伯利亞，西則中亞諸地。外蒙古自在話下。
- (三) 俄共——絕不尺寸放棄業已併之任何領土，不容匪僞對外蒙古有絲毫染指，認滿洲（東北九省）內蒙，東土耳其斯坦（新疆）原非漢民族居住之土地，最宜作爲俄共之勢力範圍。
- (四) 各族邊胞——民族自決，獨立固所望，高度自治必力爭，不必脫離宗主者，奴屬於中共匪僞不如加入中華民國。

(五) 邊界隣國——和平開放，大家都有權參加一份，不問邊境衝突解決後之政治地位何屬。

(六) 美國與其他密切關心諸國——維持中華民國領土主權之完整（包括尙未承認外蒙古獨立之事實在此內），同意滿、蒙、新疆原非漢民族居住土地

之認識，贊助民族自決原則及邊胞高度自治制度，反對劃分勢力範圍而主張門戶開放與機會均等。

總結上述六者，可以一言斷定：各國所持基本觀點與原則，大致仍未脫離其各自政策之傳統性。

茲更從匪俄鬥爭形勢下，預推其邊境衝突之將來：

- (一) 中共內部門爭紅衛兵勝利時，匪俄邊境衝突依然存在，對自由國家陣營有利。
- (二) 中共內部門爭所謂「修正主義派」勝利時，匪俄邊境衝突有暫歇可能性，對自由國家陣營不利。
- (三) 匪俄鬥爭緩和時，其邊境衝突亦急緩，對自由國家仍非有利。
- (四) 匪俄鬥爭緊張僵持不決時，其邊境衝突亦急劇緊張，對自由國家陣營有利。
- (五) 匪俄鬥爭最後不免於決裂時，其邊境衝突勢必升級爲熱戰，對自由國家陣營大利。
- (六) 匪俄關係恢復重新合作時，其邊境衝突自然停歇，對自由國家陣營大不利。

以上六個推斷，凡有利於自由國家陣營者，自亦有利於中華民國。從反共復國立場言之，自以第五推斷爲最理想，如何促使提早催生，遠超本文論題範圍之外，不更枝蔓涉及。惟匪俄鬥爭形勢瞬息萬變，共黨鬥爭策略，又極盡奇詭變幻之能事，時出常人恆情推斷之外者，擷出三端，凡屬自由陣營國家，切宜注視及之：

(一) 注視紅衛兵之「大串連」活動，越過邊境，擴及於全世界，成爲國際性之組織。凡屬多產不良少年之國家，尤易被其「串連」。

(二) 注視匪僞組織手中所握緊之原子彈，隨時可有不自負責任的狂易燃點爆炸與舉世同歸毀滅之可能性。

(三) 注視匪俄鬥爭難解難分之時，忽然突變。牢記一九三九年史達林與希特勒一夕之間由死敵變爲侵略罪行共同犯之德蘇互不侵犯條約之簽訂。目前事實是：從烏拉爾迄日本海之間，駐有俄軍三十九個師，五個裝甲師業已由東德調至東部西伯利亞。又俄人最近在海參崴附近建築軍事工程。俄領濱海省政府主席庫慈尼左夫在該省議會宣佈一九六五——六六年度投資於該地區之建築經費合美金九八九、〇〇〇、〇〇〇元。中共亦有六十五個陸軍師，其第三軍團，已調至鴨綠江陣地，可能阻止北韓游離北平而進入莫斯科軌道。雙方如此龐大之軍力，一旦恢復合作，則自由國家陣營對共黨集團相持前線之東北亞一角，切記「小心火燭」。