

北韓動向與朝鮮半島情勢

朱 松 柏

一、前 言

去（一九七九）年十月二十六日發生朴正熙總統被刺的不幸事件後，大韓民國頓失堅強的領導中心，政局混亂，政潮迭起。同時，國內經濟又受國際石油價格波動的影響，物價高昇，低收入民衆生活苦不堪言，社會人心浮動，也加深了政治的不安。接着在今年五月間發生一連串工潮、學潮，造成全國性的動亂，尤其是光州暴動事件的發生，使混亂局面達到最高潮。雖然目前軍方已控制全局，但由於戒嚴法的全面實施以及高階層人事的經常異動，仍予人以分歧、緊張與不穩的印象。

自今年年初以來，北韓曾向韓國發動一連串的和乎統戰攻勢。迄八月底爲止，南、北韓雙方已在板門店舉行了十次副部長級的事務會談，爲雙方總經理級會談鋪路，但除了熱線重開與決定板門店爲總經理級會談地點外，其他並無任何進展。而且正當南、北韓進行接觸，韓國政局呈現動盪不安之際，北韓却在停戰線附近，從陸海空方面發動一連串的武裝挑釁事件，造成雙方人員的傷亡。局部的衝突似有擴大成全面戰爭的可能。

再者，美國既困於伊朗人質及蘇俄入侵阿富汗事件，國內又逢大選年，卡特政府已爲國內外事務弄得焦頭爛額，疲於奔命，相對的也就降低了對朝鮮半島的關注。就北韓而言，目前正是它對韓國發動武裝南侵的最佳時機。不過許多資料顯示，北韓內部也面臨重重困難，它是否有能力發動一次決定性的戰爭，一舉併吞韓國，值得懷疑。本文擬就目前北韓的動向作一扼要的探討。

二、北韓積極擴軍備戰

北韓共黨自一九四八年九月成立傀儡政權起，便一直以赤化統一朝鮮半島爲其最終目標。金日成掌握實權後，爲了實現此項

目標，除積極採取窮兵黷武的政策外，並喊出「全民軍隊化、全土要塞化、軍隊幹部化、武器現代化」等四大軍事路線的口號^①。近數年中，北韓不斷擴張其軍事力量與裝備，不僅從共黨集團獲得大量的軍事援助，復從西方國家引進成套的軍事工業廠房設備。

目前北韓正積極加緊發展其主要武器的製造系統，已能自製坦克、火箭、加農砲、裝甲車、潛水艇和高速戰艦等；其武器製造能力的提高，已使北韓在軍力方面不斷增強。許多跡象顯示，北韓在坦克、大砲、飛機、軍艦等方面的數量與實力，已遠比韓國高出很多^②。不過，由於美、韓之間訂有共同防禦條約，美國有義務防衛韓國安全，使得北韓不敢輕舉妄動。

金日成一直認為韓戰結束後美軍駐韓是造成南、北韓分裂的罪魁禍首，因此視駐韓美軍之撤退，為其赤化統一朝鮮半島的先決條件。金日成曾一再提議與美國進行直接談判，其最終的目的，即是企圖透過談判誘使美軍早日撤出朝鮮半島，以遂其統一願望。

美國總統卡特上臺後，立即表示將在一九八二年以前撤退駐韓所有地面部隊。此一計劃曾於一九七八年年底開始實施，第一批的三千四百名美軍已撤離返國。去年年底原定撤退二千六百名，但因北韓軍力的不斷增強，而不得不暫時中止。

卡特曾於一九七九年六月參加在東京舉行的七國高峰會議，並順道訪問韓國。他在瞭解南、北韓軍事對壘的情況後，於七月二十日正式宣佈暫時凍結自韓撤軍的計劃。顯然，美國所擔憂的問題，是北韓軍事力量的不斷增強，如果北韓繼續擁有軍事上的優勢，而美軍却又倉促撤退的話，勢必破壞南、北韓的軍事均勢，且可能引發第二次韓戰。因此，在經過審慎的研究之後，卡特才改變美國從朝鮮半島作戰略撤退的立場。

據美國情報研究指出，在卡特總統於一九七七年製定撤軍計劃時，估計北韓軍隊約為四十五萬人，一九七八年重估時發現北韓軍力已增至五十六萬人。去年十月在漢城召開的美韓安全諮商會議所發表的報告却指出，北韓正規軍的總兵力已從五十六萬人，增加到四十個師團的七十二萬人，各種武器裝備也增加了百分之三十以上，兵力要比韓國多出十萬人。戰車已從一千八百輛增加到二千六百輛，各種大砲已從三千四百門增至三千八百門，北韓更在停戰線附近部署了大量的地對地飛彈^③。除了正規軍外，北韓在「全民軍隊化」的政策下，已組成了「勞農赤衛隊」與「赤色青年近衛隊」共二百六十六萬人的準正規軍^④。北韓已成爲世界上第六個兵力最強大的國家，僅次於中共、蘇、美、印度與越南。同時北韓武裝人數在總人口中所佔比例，更高居世界第二

註① 金日成於一九六二年十二月勞動黨召開第四次五中全會時，決定對韓國採取四大軍事路線的政策。

註② 見倫敦國際戰略研究所出版之“The Military Balance 1979-1980”六十八頁。

註③ 八合衆國際社漢城電一九七九年十月十七日。

註④ 日本「世界週報」一九八〇年六月二十四日號二十七頁。

位，僅次於以色列^⑤。

此外，北韓已在全國各地建造大規模的地下工事，增設許多軍事基地，加強防空設備，甚至還在非軍事地區挖掘滲透韓國前方的地道。至目前為止，此類地道先後已發現了四條。而且北韓還加強訓練其特種部隊與突擊隊，以便在南北韓發生軍事衝突時，可以立即滲入韓國後方進行游擊戰。由此顯示，北韓共黨幾已完成南侵準備，只要時機成熟，勢將採取軍事冒險行動。

東北亞軍事情勢的轉變，除了北韓軍力的增強外，蘇俄在此一地區的軍事擴張亦不容忽視。蘇俄新型的航空母艦明斯克號，已於去年六月前來遠東地區服役，使其太平洋艦隊的實力大增。目前在蘇俄四支艦隊中，太平洋艦隊僅次於北海艦隊，擁有船艦七百七十艘，總噸位為一百三十八萬噸^⑥，幾乎是美國第七艦隊的三倍。

蘇俄另於一九七八年十二月三十一日與北韓簽訂協定，允許蘇俄的太平洋艦隊使用位於北韓東北方的羅津港。該港離海參崴僅一百哩，終年不結冰，是一天然良港^⑦。北韓曾於一九七四年八月首次進行該港的改建工程，直到去年底大部份重要工程已告完成。它有新舖的公路與鐵路，連接蘇俄的濱海省。近年來蘇俄已獲得越南金蘭灣與高棉金磅遜港的使用權。因此蘇俄在太平洋地區的海權擴張而言，羅津港的地理位置就顯得特別突出與重要。蘇俄與北韓之間軍事關係的日趨密切，以及北韓的積極擴軍備戰等，均已對朝鮮半島的和平與穩定構成了嚴重的威脅。

三、北韓經濟一蹶不振

自韓戰結束以後，北韓經過了二十多年共黨的統制，其一千七百萬人民的糧食、住所和衣着問題，勉獲解決，工業也具相當規模，主要是因為北韓承襲了半島上大部分的礦產和水力發電資源，以及大部分既有的工業基礎。不過，因它將大量資源投入軍事生產，並擴大與西方國家貿易的結果，目前共負約二十億美元的外債^⑧。

「自力更生、平等互惠」是北韓所循的外貿政策。一九七〇年以前北韓的主要貿易對象為共產國家，新興的獨立國家次之，和資本主義國家之貿易量極微。

但到了一九七〇年代後，北韓開始強調擴大與資本主義國家的貿易，尤其是和日本、法國、西德、英國等西方工業國家。結果北韓的貿易市場結構大變，一九七〇年以前與共產國家的貿易占其貿易總額的百分之八十，非共產國家僅占百分之二十，一九七〇年代後共產國家僅占百分之四十，非共產國家反而占百分之六十^⑨，並且有日漸升高的趨勢。這主要是由於西方國家對貸款採取

註⑤ 同註②九十六頁。

註⑥ 見日本防衛廳於昭和五十四年（一九七九年）出版之《防衛白書》四十七頁。

註⑦ 中央社漢城電一九七九年一月八日。

註⑧ 見日本《每日新聞》一九七九年八月二十日。在二十億美元的外債中，西方國家約占十二億（其中日本是最大的債主），共產國家約占八億。

註⑨ 同註⑧。

比較寬容的態度。

北韓向西方國家主要是購買工廠、重裝備和技術知識，希望以西方的工業技術，提高本國產品的品質與產量，並以增加的出口來支付國際債務。雖然新的進口提高了北韓國內工業，但也使北韓受到石油危機之後世界貨物市場波動的影響，出口（主要是原料如銅、鉛、鋅）收入減少，而外債繼續增加。

世界經濟情勢並不是影響北韓經濟問題的唯一因素。北韓的經濟學家和銀行家，長期以來已安於和其他共產國家以貨易貨的貿易，不瞭解國際自由貿易的技巧，對於世界市場的充滿活力與變化，驚奇的不知所措。另一個阻力是運輸及港口設備簡陋，使北韓無法擴大輸出。而且與外界的經濟接觸也有很多缺點，比如北韓擴大對外貿易需要大量受過訓練的貿易專家和熟悉國際經濟的人才，然而在以金日成的生活與思想為主的教育制度，又如何能供應這些專業人員呢？

大韓民國國土統一院^①分析的結果指出，一九七八年韓國的國民總生產量為四百七十三億五千萬美元，而北韓僅九十一億九千萬美元，韓國為北韓的五點二倍。個人所得方面，一九七八年韓國為一千二百七十九美元，北韓為五百四十一美元，僅為韓國的百分之四十二點三。特別是對外輸出方面，雙方的差距更大，韓國是一百二十七億美元，北韓僅八億七千萬美元，不到韓國的十四分之一。

韓國國土統一院的分析又指出，北韓經濟成長率的鈍化，主要原因之一是由於過重的軍費負擔，一九七八年北韓軍費支出占總預算的百分之二十二點四，而韓國僅占百分之五點四。

北韓目前正在進行第二次七年經濟計劃（一九七八年至一九八四年）。計劃要求工業生產每年成長百分之十二點一（沒有公佈具體的數字），將穀物生產從一九七七年的八百五十萬噸，提高到一九八四年的一千萬噸；不過計劃中有好幾個重要部門似乎是不切實際的，如電力、鋼鐵和水泥等，由於無法進口所需的機器，均難達到生產目標。因此預測其工業成長率僅能達到計劃中每年成長百分之十二點一的一半^②。

北韓的第二次七年經濟計劃特別強調礦業與運輸。注重礦業有雙重目的，不僅可增加原料的出口，而且還能增加煤產（每年訂為六千萬噸），以支援電力和鋼鐵工業。北韓在舉世都擔心油價和供應問題的今天，依靠它豐富的煤藏供應它接近半數的能源需求，它雖然也自中東和蘇俄進口一部分原油，但它的主要供應者是中共，中共以低於市價的「友誼價格」供應北韓。

關於運輸方面，北韓已開始了海州、興南、清津和元山等港口的擴建計劃，並決定擴大它的商船隊。它已宣佈提高造船廠能力的計劃，建造兩萬噸的貨輪，目前船隊的骨幹是一萬噸級的船隻，鐵路與公路也受到更多的注意，以便和船隻一樣用於運送國

註① 韓國國土統一院掌管有關南北韓統一問題之綜合調查與研究，以及統一後各種政策之釐訂等，相當於我國之光復大陸設計委員會。
註② 見香港《亞洲華爾街日報》一九七八年四月七日。

外產品^⑫。

雖然北韓在經濟方面力圖振作，不過由於外債和它的背信，使其國際債信大減，而阻礙了進一步從西方國家進口新式機器的途徑。設備不足、人才短缺，加上龐大的國防工業與軍費負擔，也都使它無法維持高度的工業成長。因此在今後數年內，南韓的經濟成長仍將繼續大幅超前北韓，而大大削弱後者對前者的壓力。

四、繼承問題與權力鬭爭

北韓共酋金日成過去曾經一再表示，在一九六〇年韓國發生學生暴動推翻李承晚政府後，當時韓國局勢不穩，他竟未能掌握機會統一全韓，是他畢生最大的遺憾，因此目前金日成最大的兩件心願，一是在他有生之年統一全韓，一是乘他還有力量控制北韓時，安排他的兒子金正一當他的繼承人。在共產國家中，尚無安排家屬繼承的先例，但金日成似乎決心要這樣做。一般預料，在今年十月間北韓勞動黨即將召開第六次黨代表大會^⑬，屆時金日成可能正式指定金正一為其接班人，並在黨大會中使金正一的繼承體制合法化。

到目前為止，外界對金正一的瞭解並不多，只知道他在一九四〇年二月十六日出生於緊接中國東北的西伯利亞邊界地區，是金日成在一九四九年死去的第一任妻子金貞淑所生的第二個兒子。韓戰期間他留在中國大陸，一九六三年畢業於平壤金日成大學。在此之前他曾任德國空軍官校唸過兩年書，一九六四年加入朝鮮勞動黨，並進入黨中央委員會組織指導部工作，開始出現於黨的權力核心中，並參與黨內的重要決策，而成爲黨內的有力人物。爲了使他有學習的機會，以便吸收更多經驗，金日成曾讓他經歷各種職務，並一度擔任其私人秘書。

到一九七〇年代，金正一顯然已開始擔任比較重要的職務，一九七〇年他身兼黨內組織指導部與文藝部的副部長，一九七三年九月被任爲主管組織指導部與宣傳煽動部的黨書記，這是勞動黨內兩個權力最大的部門。同年北韓曾模仿中共進行文化大革命，即在金正一的領導下，展開所謂思想、技術、文化等三大革命小組運動^⑭，一九七四年他負責對南韓與日本的工作，這時他已從黨書記升爲政治委員會的委員^⑮。

註^⑫ 同註^⑩。

註^⑬ 依照朝鮮勞動黨黨章規定，黨大會每四年召開一次，第五次黨大會係於一九七〇年十一月在平壤召開。第六次黨大會是在去年十二月勞動黨五次十九中全會中正式宣佈將於今年十月召開。

註^⑭ 「三大革命小組」是於一九七三年二月十二日，在勞動黨召開中央委員會部長協議會中組成，每組三至五人，派至各工廠、企業、農場，擔任業務指導與思想教育工作。

註^⑮ 北韓勞動黨的政治委員會委員，相當於中共與俄共的政治局委員。

在北韓，人人都知道金正一是第二號最有權勢的人物，北韓政權也不否認他接班的傳聞。金日成爲了確立並加強金正一的繼承體制，曾將他自己與金正一造成密不可分的關係，在各級學校、工廠、部隊，甚至海外的使領館，都懸有金日成與金正一的肖像，同時更硬性規定研究學習金正一的指示文件，企圖將金正一偶像化，以利其日後權力的轉移。

不過一九七六年八月在板門店發生兩名美國軍官被北韓士兵用利斧砍死的事件，據說就與金正一有關。金日成曾爲這件事向美國表示遺憾，在不斷反美的情勢中，這種表示是不尋常的，也是北韓史無前例的舉動。事件發生之後，金正一有兩年半的時間沒有露面，而且他在各地的肖像也被取下，傳說是被金日成召回進行再教育。

直至一九七九年春，金正一才又開始露面，同年九月在「勞動黨」慶祝成立三十週年的慶典中，金正一曾在現場擔任指揮的工作，他的出現又引起西方觀察家的注意。北韓於去年底宣佈將於今年十月召開第六次黨大會，當時勞動黨的機關報「勞動新聞」曾發表社論，表示「全黨、全軍和全民都應團結在光榮的黨中央周圍」，今年初北韓對南韓的宣傳廣播，也表示支持「偉大領袖金日成的繼承人，是羣衆的光榮和義務」。這都顯示北韓正在積極爲金正一的繼承，預作安排。

在北韓進行權力轉移的同時，爲了掌握北韓的黨、政、軍及一切權力機構，北韓內部主張對南韓採取強硬路線的急進派，正全力支持金正一當權。急進派的主要成員是以國防部長吳振宇爲首，其次爲中央人民委員會秘書長林春秋、政治委員會候補委員全文燮等人¹⁶。他們堅持採取武力解放南韓的立場，並主張增強北韓的軍事力量。去年秋天南韓發生「十、二六」事件（卽朴正熙總統遇刺事件）後，北韓的急進派會擬定特殊的作戰計劃，但因受到保守派的強烈反對而作罷。

接着今年以來南北韓停戰線附近及南韓沿海，曾發生一連串北韓游擊隊與武裝間諜船入侵的事件，其幕後顯然是急進派所爲。已經獲得證實的消息是急進派份子之一的吳克烈中將，已在去年擔任總參謀長，勞動黨國際部長金英男書記，也於最近復出並且相當活躍¹⁷，這都意味着金正一權力體制正在不斷擴張中。

另一方面，保守派認爲北韓目前正面臨經濟難關，主張以國內的經濟建設爲優先課題，並力主緩和南北韓的緊張局勢，透過談判達成南北韓的和平統一。保守派的主要成員是副主席金一、朴成哲，總理李鍾玉，人民軍總政治部長徐哲等人¹⁸，其中金一與李鍾玉曾於今年年初致函南韓總理申鉉鎬與其他政界領袖，建議雙方舉行直接會談，俾就南、北韓的統一問題交換意見，同時亦希望南北韓的社會團體與政界領袖展開廣泛的接觸，最後促成北韓共僑金日成與韓國總統崔圭夏的高峰會議。

金日成在今年的新年談話中，曾表示重視以李鍾玉等保守派所主張的經濟優先以及緩和朝鮮半島緊張局勢的政策，不過金日

註¹⁶ 同註⁴二十四頁。

註¹⁷ 韓國人內外通信V一九八〇年五月五日。

註¹⁸ 同註¹⁶。

成也野心勃勃企圖以武力統一全韓，因此到底是採取增強軍力南侵，或以經濟建設為優先，一直令金日成舉棋不定，左右為難。金日成現年六十八歲，健康情形並不好，外界傳聞他患有頸癌，可能不久人世，而且目前北韓政權統治階層的平均年齡是六十九歲，老一輩的死亡，已迫使北韓在近幾個月來作了政治結構上的改組，但是如何將權力平穩的移轉到下一代，却是困難的問題，因此今年十月舉行的勞動黨第六次大會，必然會在權力結構上，作重大的調整。

金日成深深瞭解，繼承是所有共產政權最感困擾的問題，為免死後遭致鞭屍的噩運，他企圖在他活着並還有足夠的權力時，安排好這件事。鑒於毛酋先後安排劉少奇與林彪擔任接班人均告失敗，而且在他死後「四人幫」即告被捕。金日成認為血濃於水，選定他的兒子最為可靠；不過來自黨內的反對勢力，相當嚴重，就像金英柱^⑨被整肅的情況一樣，北韓內部勢將展開更大規模的整肅運動與權力鬭爭，至其發展的結果如何，目前尚難逆料。

五、對中、俄共採取等距離外交

二十多年來，由於受到中、俄共分裂的影響，北韓的對外政策一直反覆無常，時而親俄時而傾向中共，只要局勢有利於北韓時，即可隨時倒向任何一邊，由此顯示金日成是一位機會主義者，同時也是投機主義者。近年來北韓即利用中、俄共之間對立的矛盾，坐收漁人之利，從中共和蘇俄方面獲得大量的軍事與經濟援助。

雖然有時候北韓不得不採取倒向一邊的政策，但是這種政策並非完全與另一邊決裂。金日成認為要達成武力統一朝鮮半島的目標，北韓必需仰賴蘇俄與中共的援助，與任何一方關係惡化，都不符合北韓的現實利益。

北韓亦深切了解，如欲與支持韓國的美國相對抗，除了利用蘇俄的武力之外，別無他途，因為蘇俄擁有較中共更優越的科學技術與豐富的資源，因此加強與蘇俄的友好合作關係一直是北韓的當務之急。

不過令金日成憂心忡忡的問題是，如果加深對蘇俄的依賴，一旦朝鮮半島爆發戰爭，北韓極可能淪為第二個越南或阿富汗，失去國家的獨立主權而成為蘇俄在亞洲的另一個附庸國，因此北韓對蘇俄還是深具戒心。另一方面蘇俄也了解加強與平壤的軍事同盟關係，支持北韓採取武力南侵，將招致美、蘇軍事衝突的危險。所以在有關南、北韓的統一問題上，蘇俄並不支持北韓的軍事冒險政策。

此外在國際問題上，北韓對蘇俄入侵阿富汗一事持反對的態度，而且也攻擊越南出兵柬埔寨，可見蘇俄與北韓之間尚存在著分歧。

註^⑨ 金英柱為金日成胞弟，原為金日成繼承人，自金正一嶄露頭角後，金日成為削弱其權力於一九七四年解除其黨內職務，調任內閣副總理，一九七九年北韓召開第六屆最高人民會議，又因對過去六年經濟計劃失敗負責，而被迫辭職。

雖然近年來蘇俄對北韓的軍事援助及其在政治、經濟、文化等各方面的活動均有增加，但是蘇俄對朝鮮半島的策略，則是隨着國際情勢的變化而有所改變，蘇俄拉攏北韓不僅是爲爭取共產世界的領導權，同時也是其亞洲乃至世界戰略的一環。

就現階段蘇俄對朝鮮半島的政策而言，是主張維持現狀，拉攏北韓以孤立和包圍中共，並瓦解美、日、中共組成反蘇同盟的構想，進而擴展其在亞太地區的勢力範圍。從近年來蘇俄所極力倡導的「歐安體系」與「亞安體系」的構想看來，蘇俄是支持朝鮮半島的和平安定，及縮減南、北韓兵力的，而且在支持南、北韓會談與增進交流的同時，也不贊成金日成以暴力手段，來從事武裝統一的冒險，因爲這種冒險不但與蘇俄所高唱的緩和緊張情勢背道而馳，且容易招致美、蘇兩國的直接衝突^②。

同時，近年來南韓已透過非官方的接觸，加強與蘇俄的連繫，雙方關係已有日漸改善的趨勢。雖然直至目前爲止，蘇俄並沒有公開提出兩個韓國的政策，但有跡象顯示，蘇俄似乎有意採取此一策略，以防朝鮮半島戰爭的爆發，並避免妨礙美、蘇之間的和解。

總而言之，蘇俄爲顧及本身的利益，是希望朝鮮半島能夠維持現狀，並透過談判的方式解決韓國問題，因此蘇俄一直認爲，南、北韓達成協議，乃是圓滿解決朝鮮半島問題的先決條件，蘇俄似乎不願支持北韓在朝鮮半島掀起全面戰爭，而僅表示希望透過談判達成南北韓的「和平統一」，因之蘇俄的明顯利益是維持目前「兩個韓國」的現狀，認爲只有在和平安定的情勢中，才能確保蘇俄對北韓的影響力。

在另一方面，朝鮮半島對中共當前的亞洲基本戰略而言，甚爲重要，如果朝鮮半島在蘇俄控制之下，則蘇俄對中國東北的威脅益形嚴重，是故中共一方面對蘇俄積極展開軍事與外交的對峙，一方面又極力拉攏北韓，以免其一面倒向蘇俄。

因此，中共對韓國問題的態度，表面上是極力支持北韓的主張，即不僅要求美國從韓國撤出其所有地面部隊，甚至連海、空軍與核子武力都得撤出韓國，認爲美國必須中斷對韓國的援助，支持北韓對韓國所展開的和平統戰攻勢，以完成南北韓的「和平統一」工作。

在國際問題上，中共亦力求採取與北韓一致的立場，例如支持北韓和南韓以一個聯邦國家的名義加入聯合國，在各種國際組織中爲北韓撐腰，以提高其在國際間的聲望與地位，還有就是反對美國所提有關韓局三邊會議的建議等^③。

儘管如此，中共也是不願見到朝鮮半島爆發全面戰爭的，因爲一旦戰爭發生，中共不僅將被捲入，同時新的軍事對壘足以危害其與美國間的關係，有違其聯美抗俄的策略運用，更將導致日本的重新武裝。再者，如果朝鮮半島發生軍事衝突，北韓必更依

註② (亞太地區共黨) 匪俄問題研究中心，民國六十七年五月出版，拙著「朝鮮勞動黨」二九九頁。

註③ 卡特於去年七月初結束訪韓時，雙方曾發表聯合公報，提議與北韓舉行一次前所未有的三邊會議，以降低朝鮮半島的緊張情勢，並促進南北韓的和平統一，但爲北韓所拒絕，由共七月十二日的「人民日報」也爲文支持北韓的立場。

賴蘇俄的武器供應，結果將造成對中共不利的局面。

就中共本身而言，目前正在進行四個現代化運動，且其內部權力鬭爭亦正方興未艾，實已自顧不暇，在心餘力拙的情況下，無力對北韓提供實質上的援助。其次，中共更不願重蹈支持越共的覆轍，因為越戰期間中共曾提供河內大量的軍事與經濟援助，結果河內却與中共反目成仇倒向蘇俄一邊。殷鑒不遠，中共在支持北韓的過程中，勢須併予考慮。

六、結語

無可否認的，朝鮮半島是目前世界上局勢緊張的地區之一，隨時都有爆發大規模戰爭的可能，原因是美國與日、韓之間訂有共同防衛條約，而北韓與中、俄亦訂有軍事同盟條約^②，一旦爆發戰爭，則美國、日本、蘇俄與中共都將被迫介入。

不過目前由於中共與蘇俄依然對峙，而北韓的對外政策又深受中共與蘇俄的影響。它們並不贊同北韓立即採取武力冒險行動。因此，北韓在面臨內部權力鬭爭不斷擴大、經濟一蹶不振、財政極度困難的情況下，若無中共與蘇俄的大力援助，勢將無法單獨輕啓戰端。

即使金日成不惜孤注一擲，大韓民國自信亦有能力擊退北韓的挑釁。雖然目前韓國在武器裝備的數量上略遜北韓，但其經濟潛力與人力資源則超過北韓甚多，再加上美國仍信守對韓國的防衛承諾，並凍結自韓撤軍計劃，故只要韓國政情維持穩定發展，深信在可預見的將來，北韓企圖利用韓國內部情勢混亂，發動南侵併吞韓國的陰謀野心，勢必無法得逞。

註② 金日成於一九六一年七月先後訪問莫斯科與北平並與蘇俄、中共分別簽訂「朝、蘇與朝、中相互友好援助條約」等具有軍事同盟性質的條約。