

北大西洋公約中央地區防衛政策之探討

譚溯澄

——北約防衛政策探討之二

北約的中央防禦地區，是指西德以及荷蘭、比利時和盧森堡等國。法國雖然自從一九六六年起，退出了北約的軍事會員國地位，但法國曾屢次表明，一旦華沙公約國向西歐發動攻擊時，法國不會坐視不顧。因之，在研究北約之中央防禦體系時，對法國的兵力亦應加以檢討。至於華沙公約屬下的匈牙利軍隊，雖因有奧地利在中間相隔，無法與西德的軍隊正面相對，而奧地利本身又屬於永久中立國，但匈牙利的軍隊除可直接支援捷克外，如果華沙公約國決心破壞奧地利的中立，則匈牙利的軍隊可穿越奧地利的國土，然後侵入西德的南部；如此，便能對北大西洋公約的中央防禦體系，產生相當重大的壓力。是以研究北約中央地區的防衛政策時，亦不得不將匈牙利的兵力運用考慮在內。

一 北約與華沙公約在中歐的陸軍兵力對比

由於地形上的先天因素，北約中央防禦區的重點，是以陸軍兵力為主，這和海軍在北約北翼之防禦功能上，扮演着重重要的角色，有其相似處。空軍在北約中央防衛政策上，雖也佔有重要地位，但因其軍種性質不同，留待下節專門討論。北約部署在中歐一帶的陸軍力量，是以西德本身的兵力，以及外國駐紮於西德境內的軍隊為主。目前西德陸軍約有三十四萬五千人，包括十六個裝甲旅、十二個裝甲步兵旅、三個摩托化步兵旅、二個山地旅以及三個空降旅，以上部隊共編成十二個作戰師，若和一九七三年相比，則增加了三個裝甲旅。①外國駐紮於德國的軍隊，以美國為最多，在第七軍團的指揮下，編組成兩個軍，共含有兩個裝甲師、兩個機械化步兵師，外加一個裝甲步兵旅、二個機械化步兵旅和兩個裝甲騎兵團，總人數為十八萬九千。若和一九七三年相較，在官兵人數上雖無大增加，但在裝甲戰力的實質構成上，一九七三年約有二千一百輛坦克，目前則增至二千五百輛。英國駐於西德的軍隊，稱為萊茵軍團（British Army of the Rhine），包括一個軍部及三個師部的組織人員，另加五個裝甲師、一個機械化旅和二個砲兵旅，總共五萬五千人。比利時駐於西德的軍隊，則有一個軍司令部及兩個師司令部的人員，外加一個裝甲旅、兩個機械化步兵旅

註① IISS, *The Military Balance 1976-1977* (London: The International Institute for Strategic Studies, 1976), p. 22.

，共計三萬二千人。荷蘭駐於西德的軍隊，包括一個機械化旅及一個偵察營，人數不及萬人。加拿大駐於西德的軍隊，為一個二千八百人之機械化戰鬥羣（Mechanized Battle Group），配備有「百夫長」型（Centurion）的中型坦克三十二輛^②，M—113型的裝甲人員運輸車三百七十五輛，以及M—109型的一五五種自動榴彈砲十八門。以上總計西德和美國、英國、比利時、荷蘭、加拿大等六國的軍隊，人數為四十四萬人。

中歐盟軍的指揮部，是在北大西洋公約的歐洲盟軍統帥部直接監督之下的，地點設在荷蘭之布魯松姆市（Brunssum）。該市位在荷蘭的緊南端，距離比利時不遠。在中歐盟軍司令部下，轄有北部集團軍（Northern Army Group）與中央集團軍（Central Army Group）。前者之防禦地區，為自德國的哥丁根（Göttingen）起，迄至比利時的列日（Liege）止之北地區，所轄兵力除了西德的四個師外，還有比利時、英國以及荷蘭的各師。中央集團軍則除了西德的七個師外，尚包括美國的部隊，以及加拿大的戰鬥羣。由此可知，在北大西洋公約用於防禦中央地區的兵力中，英國、比利時、荷蘭的軍隊主要係用於北部的防禦，而美國和加拿大的駐軍則用於西德之中南部。如果華沙公約國由北部柏林大平原一帶向北約組織發動攻擊^③，則首先負責抵抗任務的，將是以西德和英國為主的部隊，外加荷蘭、比利時合組成的支援兵力。反之，如果華沙公約國決定由匈牙利和捷克一帶發動進攻，則除了西德中南部的陸軍外，首當其衝的，就是美國和加拿大的駐軍。總計中歐盟軍的陸軍，約在二十六師左右。法國在它的第二軍下，有二個師，雖早已不隸屬於北約組織，但依據西德和法國兩政府間所簽定的一個特別駐軍協定，仍可享有權駐留西德。這兩師兵力和北約組織統轄下的各部隊間之聯繫，以及其他各司司令部間的合作關係，是由雙方有關之指揮官，直接從事協調，而不經過北約組織本身。由於西德軍隊在中歐盟軍防禦力的構成上，佔有最重的比例，所以中歐盟軍的司令官向由西德將軍出任。

現在再看華沙公約。目前華沙公約的高級指揮系統，係自一九六九年以來，實施重組後的產物。依照新組織規程，東歐各共產國家國防部長的地位較前提高，而不像未改制前那樣，係隸屬於華沙公約武裝部隊總司令之下。新的辦法是，由東歐共產國家的國防部長，和蘇俄本國的國防部長，合組成一個國防部長會議（Council of Defense Ministers），構成爲華沙公約的最高軍事機構^④。次於華沙公約國防部長會議的機構，就是聯合最高司令部（Joint High Command）。它主要的任務有三：第一是設法加強華沙公約國的防禦力量，第二是在戰時擬定適宜的軍事計劃，第三是決定華沙公約國的有關軍事部署。聯合最高司令部中包括總司令一人，另外有一個軍事會議，係由總司令親自主持，參加人員有華沙公約的參謀長，以及東歐各共產國家的常駐軍事代表。在平時

註② 有關「百夫長」型戰車之性能，參見R. T. Prety and D. H. R. Archer (ed.), *Jane's Weapon Systems 1974-75* (London: Macdonald and Jane's, 1974), p. 296.

註③ 美國軍事評論家鮑得溫（Hanson W. Baldwin），認爲這是最有可能自東向西發動攻擊的一條路線，見奚明遠譯（Hanson W. Baldwin原著），明日戰略（台北：黎明文化事業公司，民國六十三年再版），二〇五至二四九頁。

註④ Lawrence T. Caldwell, "The Warsaw Pact: Directions of Change," *Problems of Communism*, Sept-Oct. 1975, pp. 2-7.

，該軍事會議負有將華沙公約的命令，傳達至各東歐共產國家下級部隊的責任。如果各東歐共產國家，對於華沙公約懷有任何意見，也可藉此會議而反應至華沙公約的總司令。在華沙公約參謀長之下，設有軍事參謀本部，其中包含若干非俄籍的高級參謀人員。由於蘇俄的影響力在華沙公約中佔有絕對的重要地位，是以華沙公約的總司令和參謀長兩職，皆例由蘇俄高級將領擔任。當戰爭爆發時，所有東歐共產國家的軍隊，都要接受蘇俄最高司令部（Soviet High Command）的指揮，實施動員作戰。日前蘇俄在華沙公約組織中，設有四個軍事總部：第一個是在波蘭境內勒尼加（Legnica）的北方集團軍司令部。第二個是在東德境內距離柏林不遠的佐森烏斯道夫（Zossen-Wunsdorf）之駐德集團軍司令部（Headquarters of the Group of Soviet Forces in Germany），第三個是在捷克首都布拉格以北不遠處米洛威斯（Mlouve）之中央集團軍司令部，第四個是在匈牙利首都布達佩斯（Budapest）的南方集團軍司令部。⑤ 依照學者勞勃費雪（Robert Lucas Fisher）的估計，華沙公約國在中歐所部署的軍隊，若純就陸軍而言，蘇俄有二十七師，波蘭有十五師，捷克有十師，東德有六師，合計是五十八師。此之所謂蘇俄部隊，祇是就其在東歐各共產國家的駐軍而言，不包括蘇俄歐洲本土國境內的陸軍。事實上，一旦華沙公約決定向西歐發動攻擊，駐防於蘇俄境內的陸軍必然地會急速向西增援。費雪氏認為，在發動攻擊時之當日，華沙公約國大約有五六萬人可以馬上投入戰場；在實施動員命令後之第七日，可以增加至六十六萬人；迨第十四日，可以增加至九十三萬人，蘇俄一國就佔了六十二萬。⑥

華沙公約陸軍的武器，主要是依賴於戰車。目前在中歐地區大約有一萬五千輛戰車。相對的，北大西洋公約僅祇有六千五百輛。雙方的比數是，二·四比一。蘇俄最新型的戰車，是屬於T——72型者。⑦ 其他較舊的，有T——62型、T——54型以及T——55型等等。坦克所發揮的機動力和震撼力（shock power），是華沙公約國陸軍遂行大規模攻勢的基礎。據專家估計，如果沒有任何阻擋，蘇俄的坦克可以在七十二小時內，由東德前線直衝至英倫海峽。⑧

二 戰術空軍在中歐攻防上的地位

一旦進入戰爭時期，華沙公約國的整個防空系統，都是在以莫斯科為中心的蘇俄防空部隊的總司令之指揮下。蘇俄航空兵力的組織，甚為複雜，防空部隊僅僅是整個航空兵力中的一部份而已。譬如除了防空部隊外，還有以支援陸軍作戰為主的「戰術空軍」，作為戰略武器來使用的「長程空軍」，以及專供運輸補給用的「軍運空軍」（Military Transport Aviation）等等。另外，直屬

註⑤ HISS, *The Military Balance 1976-1977*, p. 11.

註⑥ Robert Lucas Fisher, *Defending the Central Front: The Balance of Forces* (Adelphi Paper, No. 127, London: The International Institute for Strategic Studies, 1976), p. 23.

註⑦ "USSR T-72 Tank," *Military Review*, Vol. LVII, No. 3, march, 1977, p. 98.

註⑧ George Vine, "German White Paper on Defense," *Japan Times*, Jan. 31, 1976, p. 12.

於海軍管轄下的海軍航空隊，尚不包括在內。本節主要的是分析其中歐的戰術空軍，而不及其他。

蘇俄的戰術空軍，又稱爲「戰地空軍」(Frontal Aviation)。其在蘇俄的歐洲本土服役者，需接受軍區(military district)的節制。其在波蘭、東德、捷克、匈牙利等國境內駐紮者，則需和各地的集團軍司令部密切相配合。依照目前蘇俄戰術空軍的分佈狀態言，大約一個集團軍或一個軍區，即有一個戰術性的航空軍來提供支援。其中戰力最強者，爲駐紮於東德的第十六航空軍，下轄一千一百架飛機。其次爲駐於波蘭的第三十七航空軍，下轄三百五十架軍機。駐於捷克和匈牙利兩國的航空軍，目前尚不悉其番號，僅知在捷克的蘇俄飛機約有一百架，在匈牙利的機數雖較多，但也不出三百架。^⑨以上合計，蘇俄駐於中歐各共產國家中的飛機總額，約在一千八百架左右。不過，與中歐各共產國家直接相接聯之蘇俄軍區，如波羅的海軍區、白俄羅斯軍區以及基輔軍區等，其所節制的飛機，也可能對華沙公約國提供支援，總數最少也當在七百架以上。是以華沙公約國實際上可用來攻擊北約在中歐防禦區的飛機，若單就蘇俄所管轄者而言。總在二千五百架左右。此外，東德本身有三百五十架，波蘭有七百五十架，捷克有五百架，匈牙利亦有一百五十架。中歐各共產國家之戰術性飛機，合計爲一千七百五十架。若將以上蘇俄所管轄者，與中歐各共產國家之所有者，一併加以計算，則華沙公約國的現有戰術空軍實力，當在四千二百架左右。這的確是一個相當龐大的力量，無怪乎北約組織的高級領袖們，頻頻表示頗以爲憂。^⑩

北約爲了加強對抗華沙公約所享有的空軍優勢起見，特別在一九七四年中，新成立了一個中歐盟軍空軍司令部，設置在德國的拉姆斯坦城(Ramstein)。其目的是將北約組織在中歐的所有戰術空軍力量，全部結合在一起，歸於該司令部統一指揮。因之，該司令部的主要任務，即包含下列三項：第一是督促並改善中歐戰術空軍高階層間的作戰指揮系統，尋求如何加強其效率之可行方案。第二是擬定計劃，在戰時提高地面部隊與戰術空軍間的聯繫作業，期使陸、空兩軍能夠切實完成協同作戰之目的。第三是確保當北約遭受外來之侵襲時，能在最短時間內，將北約在中歐的戰術空軍力量，迅速派用於戰場。依據中歐盟軍空軍司令官艾利斯將軍(General R. H. Ellis)的估計，目前北約在中歐的戰術空軍實力，仍然是處於劣勢，如和華沙公約對方相比，大約係呈一對二之比率，即北約在中歐的戰術飛機總額，祇有華沙公約的一半。^⑪近年來，華沙公約的戰術性飛機，不但在數量上有了相當的增加，就是在品質方面，也是日趨改良中。米格廿五型戰機之使用，就是最顯著的例子。這種「蝙蝠」型(Foxbat)飛機性能極爲優越，它可以在全天候的狀況下，協助地面部隊進行戰鬥。由於米格廿五型軍機也適合於偵察之用，因而對華沙公約本身的高空照相工

^⑨ Colin Gray, "Soviet Tactical Airpower," *Air Force Magazine*, March 1977, p. 63.

^⑩ Colin Gray, *Ibid.*

^⑪ R. H. Ellis, "Allied Air Forces Central Europe," *Journal of the Royal United Services Institute for Defense Studies*, Vol. 121, No. 4, December 1976, p. 6.

作，也產生了相當大的貢獻。^⑫像這種可以担任「複角色」的飛機（Multi-role Aircraft）一旦加多，就會使得原來在兵力的對比上，即已對北約產生不利的情況，更加變得嚴重。迨一九八〇年代初期，由於蘇俄對戰術性飛機繼續不斷改良性能的結果，很可能會使華沙公約的戰術空軍，將完全步入攻擊的戰略態勢。自一九七一年以來，因為新式飛機相繼加入華沙公約國服役，故在總載重量上，以及攻擊半徑的增強程度方面，如用百分比來表示，則目前大約已比一九七一年增加了百分之三百。

北約在中歐的防禦，既然面臨了如此強大的敵人，遂決定從下列三方面，同時進行改革。第一是購買新型飛機，加入中歐盟軍戰術空軍系統。最明顯的例子，為荷蘭、比利時兩國決定購買美國通用（General Dynamics）飛機製造公司所生產的F—16型新式的戰鬥機，以期取代目前正在使用中的F—4型軍機。第二是儘速建立「空中預警控制系統」（airborne warning and control system），藉以預防一旦在北約組織之陸上預警系統，若不幸被華沙公約所破壞，則北約仍然可以有空中預警系統發揮作用。北約組織有了空中控制系統，就可以直接從飛機上發號施令，指揮北約飛機向華沙公約國實施反擊。第三是加速增強西德和英國的空中防衛力量。關於這方面，西德已準備接受美國在未來所提供的A—7型和A—10型攻擊戰鬥機。西德並自今年開始，以迄一九八一年止，決定在這五年之間，用「阿爾發型噴射機」（Alpha Jet），來普遍替換較陳舊的G—91型戰機。英國的空軍業經決定要以「傑固」型（Jaguar）的飛機，來充實其本身的防禦力量。此種飛機乃一典型的全天候戰機，具有攻擊地面敵人，以及支援陸軍作戰之優異性能。目前已有該種飛機駐防於西德境內。^⑬

當前述諸項計劃推行完成後，北約在中歐地區的戰術空軍作戰能力，即將有大幅度的提高。當然，除了在工作飛機上從事改進外，北約也注意於中歐盟軍空軍司令部之指揮組織上的健全。現正預備設立一個用電腦計算的巨大情報貯存庫，並積極整建中歐戰術空軍的通信系統，這些都是未來從事改善的重要努力方向。雖則中歐盟軍空軍司令部成立以來，尚不足三年，但在該部的精密規畫下，業已普遍表現出良好的成績；相信在未來該司令部還會對中歐的空防措施，提供比過去更加具體而有效的貢獻。

三 匈牙利在中歐戰略上的特殊地位

北約在中歐防衛區的正面防線上，係和東德、捷克兩國緊相對峙着，但在西德以南，却隔着奧地利，然後才是匈牙利的國土防衛區。自從一九五五年以來，奧地利已變成爲國際法上的永久中立國。依照奧地利憲法第一條的規定，奧國「爲達成對外獨立之永保，以及領土的完整」，「自願宣佈其永久中立」，並「將使用各種手段，以維護其中立地位」。^⑭爲了保證此一中立地位的持續，奧地利不得參加任何軍事同盟，同時也不允許外國在其領土內，設置任何軍事基地。當一九五六年匈牙利抗暴事件發生，以及一

^⑫ "Gallery of Soviet Aerospace Weapons," *Air Force Magazine*, March 1976, p. 97.

^⑬ R. H. Ellis, op. cit., pp. 7-8.

^⑭ Joseph L. Kunz, "Austria's Permanent Neutrality," *American Journal of International Law*, Vol. 50, 1956, pp. 418-425.

九六八年捷克進行自由化運動時，蘇俄曾先後兩次出兵予以鎮壓，奧地利政府的態度便極為謹慎，生怕被列強解釋為違反中立。¹⁵目前在從事研究華沙公約的戰略定向時，容易遭受到一個難題，那就是一旦華沙公約決心向西德發動攻擊時，蘇俄是否仍然還會遵守奧地利的中立地位呢？如果蘇俄遵守奧地利的中立，那它對北約的攻擊實力，就必將會被削弱。縱使匈牙利的軍隊，以及蘇俄在匈國的駐軍，火速向北增援，那也要經過捷克的領土，才能抵達西德的中南部。

目前匈牙利本身的軍隊，包括五個機械化師和一個坦克師，另外尚有相當數量的砲兵和工兵等支援單位。在空降部隊方面，數目並不大，大約僅是一個營級的組織。匈牙利的陸軍攻擊力，亦和蘇俄一樣，主要是依賴於戰車，大約有一千五百輛左右，多數是屬於T—54型和T—55型者，也有少部份是T—62型者。¹⁶蘇俄長期駐守於匈牙利的軍隊，至少包括兩個坦克師、兩個機械化師，超過五萬人。蘇俄的陸軍師一般可分為三類：第一類的裝備最為齊全，其員額在四分之三至全部滿額之間，第二類係具有完整的戰鬥車輛，但人員比第一類少，僅在二分之一至四分之三的滿額之間。第三類在戰鬥力方面，最為薄弱，整個人員僅達三分之一的程度，戰鬥車輛之供應也不完善。蘇俄駐於匈牙利的軍隊，全部都是屬於第一類的健全之師。¹⁷

爲了要判斷一旦華沙公約決定穿越奧地利，向西德南部發動攻擊時，在奧地利本身所能發生的抗拒力到底有多大起見，我們必須要對奧地利的現有兵力，作一粗淺的分析。目前奧地利的三軍總額祇有三萬七千三百人，其中二萬五千人都是由徵兵召集來的，其餘的一萬多人，才是真正的長期服役之職業軍人。由三萬三千人所組成的陸軍中，其作戰力量被編成爲三個機械化旅和四個步兵旅。每一機械化旅，下轄有一個坦克營、二個機械化步兵營和一個裝甲砲兵營。每一步兵旅，下轄有三個步兵營和一個砲兵營。除了較標準的「旅」編制以外，還有三個獨立的砲兵營、一個突擊營、五個工程營以及五個信號營。奧地利並無獨立的空軍存在，它是附屬於陸軍部隊之內的，兵力微不足道，全國僅有作戰飛機三十餘架。¹⁸

由以上所述可知，如果蘇俄駐於匈牙利的軍隊，決心破壞奧地利之中立地位，純就軍事力量言，實係輕而易舉之事。縱使奧國堅決抗拒，也不會產生大作用。這就隨之而引起了另外的一個問題：即假定蘇俄能夠利用一種巧妙的政治安排，將駐紮於波蘭、東德，以及捷克境內的陸軍撤出一部份，而改調於匈牙利國內駐守，那是否即意味着，蘇俄的陸軍將會比以前的部署，更佔據一種較有利的戰略態勢呢？依筆者看來，這正是蘇俄欲在「中歐平衡裁軍」(Mutual Balanced Force Reduction in Central Europe)談判中所想達到的目的。

註¹⁵ 洪鏗德，「奧地利共和國永久中立的法律和政治涵義」，刊於洪鏗德，*政治學與現代社會*（台北：牧童出版社，民國六十五年初版），二四三至二七四頁。

註¹⁶ Lawrence T. Caldwell, op. cit., p. 11.; Graham H. Turbiville, Jr., "Warsaw Pact Forces in Hungary: A Key Element in Pact Contingency Planning," *Journal of the Royal United Services Institute for Defense Studies*, Vol. 121, No. 4, December 1976, p. 47.

註¹⁷ IISS, *Military Balance 1976-77*, p. 9.

註¹⁸ Dennis Chaplin, "Austria's Defense in Transit," *Military Review*, Vol. LVIII, No. 1, Jan. 1977, p. 61.

我們知道，就北大西洋公約而言，目前所謂的「中歐平衡裁軍」之所包含的地區，是指西德、比利時、荷蘭與盧森堡等四國境內的駐軍。就華沙公約而論，則是指波蘭、捷克和東德三國境內的駐軍，匈牙利並不包括在內。蘇俄在談判的過程中，曾經提出了一項建議，即東、西雙方在作初步的裁減時，應定一計算基準，即北約組織為一百零一萬人，華沙公約為一百一十萬人。然後據此基準，雙方依相等的百分比人數，逐漸進行裁減。如各減百分之十時，北約即需減少十萬零一千人，華沙公約即需裁減十一萬人。單從表面上看，華沙公約所裁減的人數要比北約組織多，但是由於匈牙利並不包含在「中歐平衡裁軍」的範圍內，所以當蘇俄將駐在波蘭、東德和捷克境內的軍隊實施裁減後，它可以將這些軍隊調至匈牙利國內部署；反之，北約組織之被裁減部份，却非要移出中歐大陸不可了。因之，從奧地利的立場看，它雖然願意「中歐平衡裁軍」能够早日出現，但它却不願意看到因為該項裁軍實施的結果，却使得在奧地利的東方，新出現了一個比現有武裝力量還更強的潛在敵意國家。實在說來，奧地利之對於蘇俄所提的建議，是抱有相當隱憂的。⑨筆者認為，無論任何合理的「中歐平衡裁軍」方案，都應當將匈牙利的軍隊包括在內。目前雖有奧地利在北約中歐防衛區的東南方，形成了一座表面上的屏障，但因為奧地利本身兵力之不足恃，這一脆弱的中立地位，在戰時還是有被蘇俄破壞的可能。是以北約在防守中歐時，仍然應當加強西德中南部的防線，不能因為有奧地利的中立，而即掉以輕心。

四 法國對北約組織的微妙關係

在探究北約組織應付華沙公約的作戰策略時，如前所言，於華沙公約國方面，有一個潛在的難以探明的因素，即是匈牙利的戰略地位，以及蘇俄是否有意破壞奧地利的中立。同時，在北約組織之本身，亦有一特殊的因素，那就是法國與北約組織間的微妙關係。自從戴高樂於一九五六年正式宣佈退出北大西洋公約組織後，法國已不再是北約組織中的軍事會員國了。但是它還繼續派遣一名連絡官，參加北約組織的軍事委員會，並且也偶爾參加北大西洋公約所舉行的軍事演習。法國目前還有兩個完整的機械化師，駐防於西德境內，人數達五萬八千人之多，超過比利時、荷蘭與加拿大各國的駐軍數目。法國政府屢次表明態度，聲稱如果西歐戰事爆發，法國不會坐視不顧。它將儘速派兵，為維護西歐的自由而戰。法國認為，如果它繼續處在北約組織中，不可避免地必將使法國在決定其軍事政策之選擇運用上，蒙受若干或大或小的限制。特別是在戰略武器的使用自由上，更是如此。法國一再強調，必須要由法國政府本身全權決定何時使用戰略武器，方符合法國本身之最大國家利益，不能將此種權力讓位於「集體安全」中的任何國際組織。

自從法國於一九五六年決心尋求其自己的核子武器以來，迄今已成為世界上除了美、蘇以外，第三個最大之核子強權。⑩在海

註⑨ Ernest F. Koenig, "Force Reduction and Balance of Power in Europe: A Neutral's View," *Military Review*, Vol. LVII, No. 2, Feb. 1977, p. 44.

註⑩ 關於法國在戴高樂時代以及其後繼者龐皮杜之軍事政策發展，參見華信庸、田永康、潘慶宗、潘鼎合譯 (Paul R. Viotin等原著)，各國軍事準則專輯 (台北：黎明文化事業公司，民國六十五年)，一二七至一二一頁。

上戰略武器方面，法國目前已擁有四艘戰略潛艇，每艘可帶十六枚海對陸的戰略飛彈，第五、第六艘戰略潛艇正在建造中，分別準備於一九七九年及一九八二年服役。法國海軍亦在實驗M—4型的多彈頭飛彈，據悉其射程約有三千哩，未來將用以替換目前所使用的潛艇舊飛彈。在陸基戰略武器上，法國已完成了兩個陸上戰略基地，每處均配備有九枚地對地的戰略彈道飛彈。法國的空中戰略武器，則以其自製的四十架「幻象四型」(Mirage IV)轟炸機為主。^②依照法國軍事專家們的判斷，在未來雖然有核子戰爭爆發的可能性，但爆發了核子戰爭，却不一定就非首先使用戰略性核子兵器不可。極可能的情况是，爲了要使戰爭儘可能地縮小至某一區域，則首先是使用小型的戰術性核子武器，以期試探敵人攻勢的範圍，如果敵人確實有意攻取西歐之全部領土，那就祇有走向核子大戰一途，這祇是萬不得已的辦法。因此，法國除了有足夠的戰略性核子武器以外，也必須要同時儲備若干戰術性的核子武器，以應付較低層次嚇阻之急需。法國的戰術性核子武器，主要是依賴於空軍和陸軍。現有四個飛行中隊，都可以攜帶戰術性的核子武器。在陸軍的第一軍，也有兩個團，配備有「冥府型」(Pluton)的中程飛彈，專門係供發射戰術性核子武器之用，並且自去年(一九七六年)起，法國正在擴編同類型的第三團和第四團。

如果上述之戰略及戰術性核子武器，眞如法國政府所表示，一旦當中歐戰爭爆發，即將儘速支援北大西洋公約組織，爲保衛西歐之自由而戰，那必能對華沙公約國的東侵野心，產生相當大的嚇阻作用。自從一九七六年法國國防白皮書(French Defense White Paper)以後，有若干學者認爲，法國的國防政策目前正在銳變中。因爲在吉斯卡總統以前的政府，對於發展核子武力一事，看得特別重要；但對於傳統性的兵力，則作了相當大的縮編。^③故在一九六二年時，法國有陸軍高達六十萬人，然迄一九七五年止，僅維持著三十二萬人，其中有關支援作戰與維持行政及給養的人員，即佔了總額的三分之一。在法國的作戰部隊中，又可劃分爲下列四部份：第一部份是所謂的「機動部隊」(Force of Maneuver)，主要任務乃是爲了適應未來之核子戰爭的需要，被編在著名的第一軍團內。第二部份是所謂的「干涉部隊」(Force of Intervien)，包括一個訓練有素的空降師，以及一個海軍陸戰隊屬下的旅，所負任務爲能在最短時間內，迅速抵達危機所發生的地區。第三是所謂的「領土防衛部隊」(Territorial Defense Force)，乃歸屬於法國國內各地區的軍事指揮官直接所節制。第四部份指法國駐於海外的部隊，現在約有一萬人左右。

法國爲了適應國際間的新情勢，特別是自從一九六八年以來，蘇俄在鎮壓捷克自由化運動中的表現，以及於東歐各共產國家內大量增加駐軍之事實，促使法國不得不對傳統性武裝力量的重要性加以重估，並計劃予以逐步充實。法國決定將現有的陸軍重組爲十八個師，其中八個爲裝甲師，六個爲步兵師，一個爲山地師，一個爲空降師。法國海軍將在未來獲得巨額的撥款，以便發展新型

^② “France’s Defense Policy,” *Military Review*, Vol. LVII, No. 2, Feb. 1977, p. 31.

^③ John Baylis, “French Defense Policy: Continuity or Change?” *Journal of the Royal United Services Institute for Defense Studies*, Vol. 121, No. 1, March 1977, p. 39.

的海上巡邏機，藉以替換現在使用中的「大西洋型」(Atlantics)軍機。在空軍方面，最新式的「幻象」(Mirage 2000)戰機也將於一九八二年服役，它具有優秀的雷達裝置，適宜於作低空攔截之用。凡此種種，均顯示了法國一方面雖在發展核子武力，但也並不忽視傳統性的兵力，並且在未來可能會比以往更加注意於傳統性兵力的加強。在平時，法國的軍隊是不受北約之支配的，但一旦中歐戰爭爆發，法國平時所培養出的三軍，可能就等於是北約組織的戰時戰略後備軍。是以法國軍隊在戰略上的重要性，並不因其退出北約組織而減低；相反的，法國三軍可能會對阻止華沙公約國的龐大兵力之西侵意圖，有其顯著的嚇阻上的貢獻。

五 結論

華沙公約國的兵力部署，主要的是依賴於蘇俄在中歐各共產國家中的駐軍。它們所擁有的武器及裝備，要遠比波蘭、東德、捷克和匈牙利等國的一般軍隊為優良。華沙公約國在一九六八年之出兵鎮壓捷克，是一個典型的俄式「閃擊戰」。其基礎即建立在事先有精細的計劃、保持高度秘密，以及快速實施坦克的挺進上。西方戰略專家認為，如果蘇俄決定在未來向西德發動攻擊，極可能也是出諸此種作戰型態。北約組織由於地面部隊之有限，祇有被迫使用戰術性的核子武器，才能阻止華沙公約國龐大兵力的入侵。目前不少學者均預測，在未來的歲月裏，特別是在一九八〇年代初期，於戰術之運用上，可能由於防禦者之使用各種「精靈」式的武器，而導致進攻者必須比以往要付出更多的代價，始能贏得戰爭的勝利。果真如此，則對北約組織而言，將會蒙受大利。

空權在中歐戰場上的重要性，有如海權之於北歐然。假定北約組織不能在北歐掌握海權，則無法對入侵的俄國陸軍在半島地形上的實施反擊；同樣地，倘若北約組織無法在中歐地區掌握住制空權（縱使是局部的制空權），那北約的陸軍就無法與俄軍進行長期的作戰。自一九七五年以來，中歐俄軍半年性的定期換防，差不多全部是利用空運方式來達成的，並且其所耗費的時間，僅為一九七二年的三分之一。由蘇俄此種對於空運能力的改善看來，也附帶地可以證明，如果俄軍在未來真對西德發動攻擊，則必將利用空軍運送空降部隊，奇襲西歐盟軍的後方。

蘇俄近年來在中歐地區所增加之軍機之特點，多半是以「全天候的地面攻擊」，為其主要的著重點。蘇俄目前在未來假想中之作戰地區內，業已貯備了大量的作戰物資，藉以配合其戰術空軍所一再強調的攻勢作戰部署。北約組織的情報官員在經過仔細的分析研判後，業已發覺蘇俄在東德、捷克以及匈牙利等前線所儲藏的各種軍品總量，足以使所有的陸軍裝甲師和機械化步兵師，在向西德發動攻擊時，不必依賴東歐大後方的補給系統，即可完成其快速挺進的任務。是以北約新近成立的中歐盟軍空軍司令部組織，不僅在現實上有必要，而且十分明智。筆者認為，時至一九七〇年代末期，北約在中歐地區之陸、空兩軍聯合作戰的能力，當可獲致相當的改善。這也是對抗華沙公約，提高北約組織本身作戰效能的重要方法之一。

奧地利的戰略地位，恰在分隔了西德南部與匈牙利之國土之間。如果奧國本身真有相當的雄厚兵力，有如瑞典之於北歐然，則必將有助於東西方在中歐地區軍事平衡的維持，不幸地是，目前的奧國三軍過於薄弱。以空中作戰能力言，在全國所有的三十八架戰鬥飛機中，其真正可以用於戰場的，又僅祇十架而已。同時，奧國又不像瑞士那樣，願意將較多的國民所得，使用於充實三軍。據估計，奧國祇以全國總支出的百分之五消耗在國防上，這比起鄰近的瑞士之以百分之三十九的比例，確實是相差太懸殊了。因此，當前奧國的兵力實不足以有效維持其戰時之中立地位。所以才引誘蘇俄在旁虎視眈眈，而蠢蠢欲動。我們可以這樣說，奧國的中立地位，在目前不僅無法形成為維持中歐東西方軍事平衡的助力，反而容易引起蘇俄潛在的別種侵略意圖。譬如蘇俄陸軍在過去即曾作過一次沙盤演習，名謂「波拉卡計劃」(Polarka Plan)，乃是以如何迅速佔領奧地利為演練的重心，這就是蘇俄意圖進行干涉奧地利事務之一個最明顯的例證。

法國政府因鑒於蘇俄在一九六八年出兵捷克，鎮壓自由化運動的結果，心中頗懷懼，故近年來已對北約組織表現出較戴高樂時期為親密的態度了。由於法國目前在西德境內還留有兩師的兵力，一般學者均認為，一旦中歐戰爭爆發，法國是不會作從旁觀火的。如果以西德及其他國家在西德境內的駐軍為基礎，再加上法國在戰時之支援，而美國又可以自美洲本土，利用空中運輸能力迅速調派大軍前往中歐，相信北約盟國在中歐之戰力還是能够在大致上，和華沙公約維持着一種相當的均衡。當然，這種均衡局面，就西方國家而言，顯然是已經不如前幾年那麼有利了。