

# 包戈尼訪問河內

畢英賢

\*\*\*\*\*

在匪僞「副總理」李匪先念率領經濟代表團在河內同北越簽訂一九七二年「經援軍援」協定之後不久，十月四日蘇俄最高蘇維埃主席團主席率領俄黨政代表團抵達河內進行訪問，簽訂協議。此為九月下旬以來，俄共三頭目一連串外交活動之一。就蘇俄全盤外交活動而言，這個訪問當然含有其普遍性意義；但是，若把問題範圍縮小至亞洲、越戰、乃至匪俄關係，那麼這個訪問又顯出其特殊意義了。

## 一 俄援北越概況

對俄共政權而言，其與越共政權的「合作」，以及對北越的援助，不僅僅是一個兩國政府間雙邊關係的問題，而且更重要的，「這乃是一項階級的國際主義的義務」（註一）。北越的頭子們也同樣地認為，越共的流血鬥爭固然是爲了「贏得對美國侵略者的勝利，圓滿地建設社會主義」，但也是爲了對「全世界人民的革命事業作有價值的貢獻」（註二）。易言之，越戰在本質上就是西方「資本主義」集團與共產集團之間的歷史性鬥爭的一環。因此，仍然是，起碼自以爲是，世界共產運動的領導者的俄共政權，對河內政權自然會慨予援助，而河內也受之而無愧。

一九五五年七月蘇俄北越訂結了第一個「蘇聯經濟與技術援助越南協議」，其後流向北越的俄援從未中止。根據蘇俄最近透露的消息，從一九五五年起到目前爲止，在蘇俄的援助下，北越已有一百五十個以上的、各項工業

、農業等建設得以完成；在此期間在北越工作的俄國專家約有四千多名，其中有工程師、地質學家、農藝家、醫師及教師。

在此同一期間內，約有三千名北越公民在蘇俄企業、建設場地、專門學校參加實習、接受教育。此外，尚有四千名北越專家曾在蘇俄高等及中等學校受教，現在已經在北越各個經濟部門工作。目前，尚有一萬名北越人正在蘇俄從事實習、接受教育。

關於蘇俄在越南的軍事顧問人員，俄方極少透露。最近蘇俄對外經濟關係委員會副主席阿爾赫諾夫在一篇文章中說，在越戰的幾年中蘇俄提供了不可缺少的裝備、彈藥、以及其他構成北越防空設施的軍事物資。俄軍事教官曾協助越人使用現代軍事裝備。很多北越軍人曾在蘇俄軍事學校接受訓練。阿爾赫諾夫在總結俄援效果時說：「按照外國觀察家與軍事家的看法，蘇聯的支援乃是協助北越渡過難關，並迫使美國停止其毀滅性戰爭的主要因素之一」（註三）。

以去年爲例，由蘇俄運往北越的物資如經鐵路運輸則需一千車次左右。「在太平洋上的蘇俄與北越之間的航線上，俄國運往北越的物資超過一百五十船，其中包括米格機、飛彈、車床以及農業設備（註四）。」

## 二 北越的新窘境

北越內部，正遭逢着亟待克服的困難。其中之一，就是不久之前發生的

一次大水災，綜合北越方面的報導，這次水災是由於今年八月雨季，紅河發源地及三角洲由於豪雨不停，水勢高漲沖毀堤防，侵佔全國領土一半、人口佔百分之七十的紅河流域及鄰近地區的一部份，被洪水淹了好幾個星期，農作物、交通線與通信設備遭受極大損失。

紅河三角洲非常平坦，三角洲中央近河內之北部，有些地區因為長年堆積沙土使河床高於平原。堤防一旦潰缺就無法收拾。戰後最大的水災發生於一九四五年，據說當時河內的洪水高達十二·六八公尺，淹沒稻田二十五萬公頃。這次水災比上次更為嚴重。

所以，河內目前的工作固然着重在救災和防疫，但是如何使食糧維持到明年春季的收穫期，才是最重大的問題。因為三角洲是主要米產地，而預定收穫的「十月米」受到了毀滅性的水災。北越年產米兩次，「十月米」約佔全年總產量的三分之二，經此水災，則本來就已供不應求的米產量情形就更加嚴重起來了。

在機械力缺乏的北越，僅僅消除堆積的泥沙或進行排水，就需要相當時間。如果，在十二月以前未能修復堤防、道路，重整耕地，將會影響明年五、六月收穫的冬春季稻米。因此，河內政府正呼籲國民「盡最大力量」。暫時利用從匪俄處緊急輸入的糧食還可勉強維持，但是如果輸入量不足一百萬噸，則從容調配實非易事。

這個意外災難難免不會直接或間接地影響北越的作戰活動。據報導，近來北越軍在寮國、高棉的活動陷入低潮，逐漸將第一線委諸當地友軍，開始向後方撤退。值此水災之後，又當戰事轉弱期中，把重點移到外交上，乃理所當然之事。

在這種情形下，匪自然不會放棄這個討好、拉攏、釋疑的機會。由此看來，包戈尼的北越之行，又具備一個新的含義。

### 三 包會訪北越的背景

俄共於包戈尼率領代表團前往河內之前，不斷在其宣傳機器上大事宣揚其對北越的援助情形，當然有其特殊動機。

包戈尼訪問河內

自從七月中旬美國總統尼克森宣佈訪問中國大陸的計劃之後，俄共對其動機不能不有所懷疑。俄共機關喉舌已曾屢次表達，最近又說：「在此情形下，華盛頓又設法發明新的政治與軍事方法的花招，以圖拖延其中南半島冒險的徹底失敗（註五）。」

如果中南半島的戰事，由共匪的按照自己的意願同美國來解決，那麼以往俄共在這裏所付出的代價將一筆勾銷。此時此情，俄共確有採取因應措施的必要，否則它同共匪在國際共產運動中爭取領導權的鬥爭又將遭遇一場慘敗。

河內對尼克森的宣佈的反應也極強烈，並對北平發出「警告」，強調「越南的命運由越南自己解決」。中共於是利用種種方法來冰釋河內的「誤解」。

當然，要想「疑慮」全消談何容易，對蘇俄而言此時此刻正是儘力拉攏河內的天賜良機，也許這就是十月初俄黨政代表團訪問河內的主要原因之一。

代表團的組成如下：

代表團團長：包戈尼。

團員：馬祖洛夫，俄共政治局委員，部長會議第一副主席；庫士謝夫，俄共中央書記；諾維可夫，俄共中央委員，部長會議副主席；斯卡赫可夫，俄共中央委員，對外經濟關係委員會主席；梭柯羅夫，俄共中央委員，國防部第一副部長；費羅賓，外交部副部長；格瑞辛，外貿部副部長；謝爾巴可夫，俄共中央檢委，駐北越大使。

代表到達河內後，除會談和例行宴會外，曾分別訪問各種設施、工廠、工程區、軍事單位等。

十月七日雙方簽訂三個協議：一九七二年蘇俄經濟援助北越協議；一九七二年蘇俄軍事援助北越協議；一九七二與一九七三年貨品交換協議。同日，包戈尼與越共第一書記黎笈簽署聯合聲明。

### 四 「聯合聲明」

前述三項協議內容未見公佈，其「聯合聲明」摘要如下：

一、雙方認為國際現勢對各國「人民革命鬥爭」有利。

二、面對中南半島人民反帝鬥爭的高漲，美國頑強地執行「尼克森主義」與「越南化」政策，企圖使中南半島與亞洲人自相殘殺，以加強其侵略戰爭。

三、北越決心提高「反侵略鬥爭」，解放南方，保衛北方。

四、蘇俄在軍事、政治與外交三個陣線上堅決支持北越的反美鬥爭，直至全面勝利為止。

五、雙方嚴厲譴責美國在中南半島擴大侵略，並要求美國撤軍；認為「南越共和國臨時革命政府」所提七點建議，是解決越南問題的合理基礎。

六、雙方支持寮國及高棉人民的反美鬥爭。

七、雙方認為，越南、寮國及高棉人民的鬥爭是「全世界人民革命鬥爭」的極為重要與不可分割的一部分。

八、雙方認為，社會主義國家多面的持久團結，將是反帝鬥爭勝利的決定性因素。

九、雙方堅定為恢復「中華人民共和國」在聯合國之合法權利而鬥爭。

十、雙方譴責美國對北韓之挑釁，支持其八點和平統一建議；並同阿非拉人民反帝鬥爭團結一致。

十一、雙方對過去幾年中彼此雙邊關係的發展感到滿意，並決心進一步加強友誼與多面合作。

十二、雙方相信，成立「越俄經濟科學技術合作聯合委員會」將加強雙方經濟關係。

十三、雙方擬在北越境內黑河上由俄援助興建水力發電廠。

十四、雙方對俄黨代表團在越訪問期間之各種談判、會晤會談感到滿意；認為此行有助於雙方進一步團結。

十五、北越應俄方邀請，將派一黨代表團訪問蘇俄（註六）。

溫和外交攻勢與匪美接近；也說明了，目前俄共內政安定，能於全力施展外交活動以應付國際環境的急劇變化。

若單就包曾訪越而論，至少可以看出下述幾點意義。

一、俄共輿論稱，包戈尼北越之行，可使中南半島人民看出，在反美鬥爭中，究竟誰可信賴；並暗示，美國總統尼克森計劃訪問中共大陸，使中南半島人民有被出賣之可能（註七）。但按實際而論，匪俄在越戰問題所從事的是各自擴大其對北越影響力之競爭，其結果為雙方均增加援助以對付美國。

二、據最近美國防部長宣佈，俄給北越之軍援每年約在五億至十億美元之間，約等於其援外總額的百分之六十五。共匪援越約佔其外援總額百分之廿五。而美國用於越戰者最多時高達每年二百二十億美元。此處，再一次向世人表明，匪俄在越南戰場上的小額投資，竟造成美國目前經濟危機的形成的主要原因之一。

三、俄共在「聯合聲明」中強調，將在軍事、政治與外交三個陣線上支持越共，並堅持南方越共的「七點建議」作為解決越戰的基礎。可見，世界局勢雖有變化，俄共對越戰的態度未作改變。

四、按照「聯合聲明」，越俄將展開長期經濟合作，在匪俄援越競賽中，此為俄共久遠之策。若「越俄經濟、科學及技術合作聯合委員會」能够成立，則越俄不僅在經濟關係上，而且在政治關係上將更加密切。

五、越戰是今日世界兩大集團、兩大體系的交火點，美國由於其政策的誤導早已弄得焦頭爛額。如今，尼克森雖然想早日撤手，但是俄共與匪俄豈會讓他輕易脫身。最近匪俄相繼訪問北越，概予援助，足證匪俄之意圖。

註一·“Novoe Vremya”, No. 41, 8 Oct., 1971, p-1

註二·Le Duan, “Pravda”, 24 Mar., 1970

註三·I. Arhinov, “Pravda”, 2 Sept., 1971

註四·D. Voliskii, “Novoe Vremya”, No. 40, 1 Oct., 1971 p-11

註五·同註四

註六·「聯合聲明」全文載“Pravda”, 9 Oct., 1971

註七·參見“Novoe Vremya”, No. 40, 1 Oct., 1971, p-12