

# 加拿大政黨政治的剖析

譚溯澄

近年以來，加拿大內閣總理杜魯道領導下的自由黨政府聲望逐漸下降。

早在一九六八年的大選中，自由黨曾獲得全國百分之四十五點五的選票，贏得國會一百五十五席次，以多數黨地位組閣。四年以後，一九七二年解散國會，舉行大選的結果，自由黨得票率由百分之四十五點五降至百分之三十八點五，只能取得國會全部二百六十四席次中的一百零九席，不足過半數，成為國會中的少數黨，但因仍保持最大多數的少數黨，故以少數黨資格而組閣。本年五月九日，在主要反對黨保守黨以及曾與自由黨合作過的新民主黨聯合攻擊下，否決杜魯道政府所提出的一九七四至七五年度的政府預算案。自由黨政府不得不解散國會，定於七月八日舉行大選，杜魯道確已面臨真實而嚴重的考驗。在論及杜魯道政府本身之前，首需對加拿大政黨政治的特質作一簡介。

## 一 加拿大政黨政治的特質

從過去百年間加拿大政黨政治史實看，可歸納為三個顯著的特質：一為某一政黨的長期執政性；二為國內社會結構之複雜及差異性，影響政黨向多元化發展；三為近年以來，經常出現少數黨政府。茲分別述之於左：

一、一黨長期執政性：加拿大政黨政治與英美頗有不同，英美政黨多為兩黨之交替執政，某一政黨執政時期不會很長，但加拿大政黨政治史却顯示，有長期一黨執政的傾向。自一八六七年建國始，迄今約可分為四期：由一八六七年至一八九六年近三十年間，除一八七〇年代有五年少許中斷外，全

係由保守黨執政，是為第一期。自一八九六年以迄一九二一年，自由黨大選連續獲勝，相繼執政達十五年之久，是為第二期。自一九二一年至一九二二一年間，保守黨再度贏得多年之執政權，是為第三期。自一九二二年至一九二七年，除一九二六年一短暫時日，以及一九三〇年至三五年五年外，自由黨執政有三十二年之久，是為第四期。一九五七年，狄芬貝克（John Diefenbacher）領導下的保守黨贏得大選，執政五年，至一九六三年始由自由黨再行組閣，以迄今日。故政治學者均認為一黨長期執政性（one party dominance）為加拿大政黨政治中顯著特徵之一。

二、社會結構之複雜及差異性：二十世紀迄今，加拿大人口無論自然出生或移民歸化者，增加甚大，而主要構成份子之英語系民族與法語系民族相處並不融洽。且由於工業化、城市化的發展，居民大批移往城市及工業集中區，不僅城市與鄉村間的差別越來越大，即工業城市本身各階層，利害關係亦難期一致。現代職業劃分隨分工而愈益精細，因之職業團體紛紛成立，再加上宗教團體、倫理團體、種族團體等普遍之分布，政黨活動競選，不易提出簡潔而顯明的政綱，以引起各類職業、各個階層普遍的共鳴。二十世紀初之主要政黨僅有自由黨與保守黨，一九三〇年代經濟大恐慌後，社會信用黨和新民主黨的前身「合作國民聯盟」（Cooperative Commonwealth Federation）先後成立，在競選號召上，分散自由、保守兩黨票源不少<sup>①</sup>，因之加拿大國內政黨遂漸呈多元化發展（multi-partism）。  
三、近年以來，多出現少數黨政府：自一九五八年迄今十七年間，除狄芬貝克在一九五八年領導保守黨贏得國會多數席次（二百六十五席中得二百

零八席)以及一九六八年自由黨獲得大勝外,其餘保守黨在一九五七年與一九六二年,自由黨(時由皮爾遜 Lester Pearson 領導)在一九六三年與一九六五年諸次大選中,皆未獲得國會過半數席次,均以少數黨地位組閣。現今杜魯道政府自一九七二年後,亦為少數黨政府。故少數黨執政在加拿大已視為經常之舉。所以如此,一般政治學者均歸因於前述加拿大社會結構之複雜性(complexity)與差異性(diversity)。

## 二 加拿大的主要政黨及政見

一、自由黨(Liberal Party)：在傳統上,自由黨主張實行低關稅制(low tariffs),提倡自由貿易政策。在社會改革上,主張用漸進方法,反對過激手段。近年來,因加拿大本身民族主義的興起,自由黨也強調對美國在加拿大國內鉅額的投資,加以合理的限制,以減少外國商品之傾銷,扶植本國工業的發展<sup>②</sup>。在外交方面,自由黨主張支持聯合國,與美國、西歐在國防作密切的合作,並重視對開發中國家之支援。至於外交政策的實際實施,則主張擺脫美國過分之影響,以行獨立的路線。現在黨魁為五十四歲的杜魯道(Pierre Elliott Trudeau)。該黨主要的民衆基礎在於城市的中產階級以及富有的上層社會人士。就地域分布言,以說法語為主的魁北克省(Quebec)最具實力,而魁北克省正是杜魯道的家鄉。

二、進步保守黨(Progressive Conservative Party)：在加拿大政黨史上,該黨歷史最久,原僅稱保守黨,一九四二年決定於保守兩字之前,加進步一語,藉示該黨亦頗注重社會福利政策(social welfare policy),避免予人固步自封、局限自囿之感。傳統上,保守黨主張實行高關稅制(high tariffs),原則上擁護保護貿易政策。於強調加拿大民族主義上,該黨向以此為自豪,自視為「加拿大民族主義的倡導者」(champions of Canadian nationalism)。今年三月間,保守黨舉行的會議上,曾以四比一的投票比率,贊成聯邦政府及地方政府均應採取保護加拿大人的經濟政策<sup>③</sup>。對農村的生產者,主張由政府加以積極的補助。在外交政策上,支持聯合國的發展,亦支持北大西洋公約。羣衆基礎主要來自非天主教人士、英語系的加拿大人,以及較年長的老一輩投票者。現任黨魁為六十四歲的史坦菲德(

Robert Stanfield)。

三、新民主黨(New Democratic Party)：該黨基本性質係由民主社會主義者(democratic socialism)所組成,其前身為「合作國民聯盟」(Co-operative Commonwealth Federation)與加拿大勞工議會(Canadian Labor Congress)。一九六一年八月正式創黨。其政綱在內政上,主張建立加拿大的計劃經濟(planned economy),運用最大手段擴充社會安全政策,如建立全民健康保險計劃,對於退休者以及無工作能力者給予最大的照顧和保障,政府對願意工作以及有工作能力之公民應分配其工作,政府應嚴加管制在加拿大境內的外人投資企業,並設法增加加拿大人在合股公司中的所有權。在外交上,支持聯合國,及援助開發中國家的需求等等,和自由黨、保守黨在原則上並無顯著的不同。現任黨魁為六十四歲的劉易士(David Lewis)。其主要爭取對象為加拿大的一般中產階級以及各種勞動工人。

四、社會信用黨(Social Credit Party)：普通簡稱為信用黨。一九三五年創立於阿伯他省(Alberta),從彼時起即始終掌握該省政權,直至一九七一年為止<sup>④</sup>。一九五二年以後,該黨又長期贏得了英屬哥倫比亞省(British Columbia)的地方政權,直至一九七二年始讓於新民主黨之手。信用黨的基本見解乃對於社會經濟種種大弊病,皆認為係出於貨幣供給面與生產兩者之不平衡(imbalance between the money supply and production)：主張建立國民經濟體制,必須以個人企業(individual enterprise)為中心,此種理論首由道格拉斯(Major C. H. Douglas)所創立。在外交政策上,信用黨強烈抨擊世界政府(World Government)的錯誤觀念,強調國家主權的重要性,但並不反對和聯合國合作。一九六三年,因黨內政見糾紛,發生大分裂,魁北克省的主要黨員另行組織信用主義聯盟(Le Ralliement Des Créditistes),主張給予魁北克更大的自治權。現任信用黨黨魁為五十六歲的考埃特(Real Caouette),羣衆基礎主要在社會中下層貧苦者,如魁北克的鄉村地區即是。

## 三 杜魯道政府倒台的原因

杜魯道政府所以被迫解散國會,舉行大選,主要原因在於經濟及罷工。

先言經濟之通貨膨脹，依本年四月歐洲經濟發展合作組織（Organization for Economic Development and Cooperation，簡稱OECD，加拿大為其成員之一）發表的統計，顯示加拿大去年的物價上漲達到百分之九點二，此一數字比美國（八·八）、德國（七·九）、法國（八·五）等均高。今年一月加拿大政府所作統計，顯示一月份的物價上漲平均要比去年十二月份增加百分之零點八，若單以食物論，本年一月上漲了百分之一點三；其他如各種運輸費等，則比去年十二月上漲百分之一點六，通貨膨脹無有緩和降低跡象。同時，加拿大小麥局（Canadian Wheat Board）又於二月二十三日宣佈，償付農民的小麥與大麥價格將自三月十日起最少提高百分之五十，農民收入固然由此而增多，但亦可證明通貨膨脹問題之嚴重。

總括而言，雖依照杜魯道內閣財政部長賤納（John Turner）的報告，謂一九七三年國民生產總值實質上比前年增加百分之七，而國民就業率在實質上亦比前年增加百分之五<sup>⑥</sup>，但人民所感受到的通貨膨脹壓力依然相當深刻。六月十日，加拿大公佈的官方資料明白顯示，通貨膨脹年率自一九七三年第四季的百分之七點二，增至本年第一季的百分之十二點八。本年度第一季的消費物價上漲指數年率為百分之十七點六，而同時期工資的增長年率却只有百分之十五點二。國民生產總值的增長率則由一九七三年第四季的百分之十點四，降至本年第一季的百分之六點八，足見加拿大的經濟呈現艱難之象。

加拿大在過去向少有大量工人生產，這次在通貨膨脹的同時，飛機場消防工人以及郵政工人先後掀起罷工，影響經濟元氣不少。四月十日，飛機場消防人員（airport firemen）最先於太平洋岸大城溫哥華（Vancouver）開始罷工，原因在於爭取和飛機場以外的一般消防工人同等的待遇，英屬哥倫比亞省其他城市於四月十四日響應，然後迅速蔓延其他各重要城市，四月十八日迫使交通部不得不下令十二萬磅以上的商業班機一律停飛，結果只有DC——九型等小飛機始能飛行。加拿大主要國際機場有二：一在多倫多（Toronto），一在蒙特里爾（Montreal），即以前者論，有半數以上班機均被取消航行，影響全國交通非淺。正在機場消防工人罷工尚未結束，加拿大郵政人員亦起而罷工，時亦在四月十日。

郵政工人罷工，原因在於加拿大郵政總局為加強郵遞效率，預備實施郵政區劃之新式機械自動檢信制度（the new automated postal-code system

），蒙特里爾區郵政工人惟恐新制度實施，個人收入及工作職位遭受不利影響，有二十名工人身穿印有「反對郵政區劃」標識的襯衣上班，被郵局一怒而解職，當地約二千名左右的加拿大郵政工人聯盟（Canadian Union of Postal Workers）份子遂於四月十日正式聲援被開革工人，實行罷工。六天以後，多倫多及渥太華（Ottawa）等地郵局響應蒙特里爾區行動，由靜坐示威進而組織糾察隊，阻止其他人員進入郵局工作。四月十九日，郵政工會領袖號召全國性總罷工，四十五座城鎮郵政工人羣起響應，於是整個郵政傳遞系統立陷癱瘓狀態，如美國即因加拿大之緊急請求而暫停美加間的郵寄。最引人注意者，此次罷工竟導致加拿大郵政工會內部的分裂，原任工會領袖於四月十四日被迫憤而辭職。

## 四 杜魯道政府倒台的經過

在通貨膨脹與國內罷工雙重壓力下，杜魯道政府已呈現搖搖欲墜之態，五月九日保守黨提出不信任案之關鍵，乃在一九七四至七五年度的預算案。杜魯道政府的預算案最初提出國會審議在本年二月二十七日第二十九屆國會開幕之日。總額為二百二十億元，主要重點有四：一為用於國民保健及社會福利之總數約佔總支出的三分之一。二為在對外援助計劃上，列有六億三千八百萬元，比一九七三年增加八倍，其中含三年內援助古巴九百萬元。三為教育補助項下費用，總額比上年度降低，僅五億九千九百萬元，英法語文雙重訓練計劃（Bilingual Training Program）五千萬元在外。四為加速開闢加拿大西部及北方各省的公路，以期全國之交通運輸費能達於齊一標準<sup>⑦</sup>。綜觀整個預算，對遏止通貨膨脹，並未提出良好有效的方案。依杜魯道之意，對抗通貨膨脹，反對採用大幅度的物價管制方法，自由黨主張利用獎勵生產之手段以解決通貨膨脹問題。但在保守黨看來，非採取大幅度的物價管制措施，不足以遏止通貨膨脹之現象。尤其因預算案中，有一項對公司稅法採取寬大的規定，更為新民主黨所不滿。

加拿大一般輿論對杜魯道的預算案頗多批評。如西海岸溫哥華市的省報（The Province）在二月二十八日的社論中指出，固然通貨膨脹係全球性者，但政府並不能因此而辭咎。東部的蒙特里爾星報（The Montreal Star

更明白道出：「杜魯道的預算演說，並沒有對當前最迫切的問題——通貨膨脹，提出敏捷的答案。」<sup>⑧</sup>「其他像有名的太陽報 (The Sun) 以及安大略省倫敦的倫敦自由新聞報 (The London Free Press) 等等，亦均對杜魯道政府有微辭，或稱「無補於實際」，或稱「難於成功的實行」。

保守黨對杜魯道提出不信任案時，明白指出：「因為政府未能提出有效的預算措施，遏止及緩和通貨膨脹，故眾院對政府不予信任。」新民主黨領袖劉易士又在保守黨之不信任案附加一修正案，譴責「政府未能採取任何措施，協助依賴養老金者、其他低收入和固定收入者。同時亦未能處理房屋上漲的危機，以及消除稅捐制度上明顯的不平等」。此附加案提出後，受到本黨以及保守黨黨員熱烈的掌聲。表決結果，以一百三十七票對一百二十三票，不信任案通過。一百三十七票贊成票中，含保守黨的一百零六票與新民主黨的三十一票。一百二十三票反對票中，含自由黨的一百零八票與社會信用黨的十五票。全部投票過程中，只有一位自由黨議員因病而缺席<sup>⑨</sup>。

值得重視者是，此為加拿大在立國一百零七年的歷史中，政府因眾院否決其預算而倒閣的第一次，開創一個先例。單就不信任案言，這是歷來政府因此而垮台的第三次。杜魯道少數黨內閣在過去一年半期間內，曾經歷了保守黨所提十九次不信任案的挑戰，均賴新民主黨之合作而得以倖存。當投票最後結果宣佈時，整個眾院均陷入混亂狀態，議員們撕碎書籍、文件，丟了滿地。杜魯道不得不在簡短的電視廣播中說：「我們被迫舉行大選，我深感遺憾。」

## 五 未來大選的展望

自杜魯道政府決定舉行大選後之最近幾星期，加拿大經濟依然未有好轉的徵兆。據六月初之最新資料顯示，全國除了英屬哥倫比亞省以外，其他各地失業率均告上升。本年四月份的全國失業業者共有五十萬零一千人，至五月份則升高至五十二萬四千人，即一月之中又增加了失業人數約二萬三千人。如果經濟問題是此次大選中最重要的競選主題，則杜魯道的自由黨顯然處於不利的地位，杜魯道如仍想繼續執政，勢必要作最大的努力。

依據美國研究加拿大的學者雷根斯特萊佛 (Peter Regenstreif) 於本

年初所作的估計，在政黨認同 (Party Identification) 的一項調查上，約有百分之三十三至三十八的民衆認同於自由黨，百分之二十五至二十八的民衆認同於保守黨，其他的百分之十或十一認同於新民主黨，百分之四認同於社會信用黨，另外還有約百分之十五的民衆拒絕認同於任何政黨。這是自由黨比較有利的一面，如果雷根斯特萊佛的推斷不誤，則從政黨認同之觀點看，自由黨稍比保守黨佔有優勢。

現在所已確知者，杜魯道在加拿大西部各地並未博得人望，從其所發表的某些政見言辭上看，甚至可說已遭到相當大的阻力。他曾向選民解釋說：「沒有人要求你們喜歡杜魯道這個個人；我請求你們判斷我，並非要從我這個人，而是要站在整個國家的觀點上，以及從我們所正在生活的整個時代！」<sup>⑩</sup>如果杜魯道對爭取加拿大西部選票有信心，似乎不應當說出此種自貶的話來。

另據蓋洛普測驗社 (Gallup Polling Organization) 於本年四月所作的統計顯示，保守黨的聲望比二月份增加百分之三，而自由黨則反降低百分之三<sup>⑪</sup>。但在六月十三日至十五日，蓋洛普之另一次測驗顯示，自由黨聲望已在上升中，約有百分之四十二的選民支持自由黨，百分之三十四的選民支持保守黨，新民主黨則可得到百分之十八的擁護<sup>⑫</sup>。此種結果顯示，不論自由黨或保守黨欲贏得國會中的多數席次，仍有一段相當艱難的路程。不少觀察家認為，或許加拿大還要重演一九七二年十月大選所得的類似結果，仍係少數黨應召組閣。

自由黨的實力基礎主要在魁北克省，現有國會席次一百零九席中，魁北克一省即選出五十六席自由黨員。但恰巧社會信用黨的基礎主要亦在魁北克省，一九七二年大選中，信用黨獲得該省百分之二十三的選票，取得全省八十五個國會席次中的十五席。如果自由黨想贏得國會中的多數席次，則必須在魁北克省爭取澈底的勝利，故魁北克省之勝負對自由黨而言，實具有決定性的作用與影響。

註①·Peter Regenstreif, "Canadian Parties and Politics", Current History, April 1974, p. 174.

註②·Robert M. Dunn, Jr., "Canada and its Economic Discontents", Foreign Affairs, Oct. 1973, pp. 123-125.

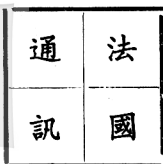
註②：“Prices Soar—and A Government Falls”, U. S. News and World Report, May 20, 1974, p. 68.

註③：Robert J. Drummond, “The Canadian Political System: An Overview”, Current History, April 1972, p. 202.

註④：“Rates of Price Increase in OECD Member-Countries”, Keesing's Contemporary Archives, April 8-14, 1974, p. 26449.

註⑤：“End to Mr. Trudeau's Gymnastics”, The (London) Times, May 10, 1974, p. 23；經濟問題拖垮杜魯道政府·星島日報·本年五月十一日·第一版。

註⑥：“Record Spending Program Proposed”, Facts on File, March 9, 1974, p. 179.



## 法國新任總統戴斯亨的政策

蕭純美

經過了兩個回合的激戰，法國總統的選舉，已經塵埃落定，由獨立共和派（*Republicains Independants*）的黨魁戴斯亨（*Giscard d'Estaing*）以50.70%的微弱多數，戰勝了擁有49.30%選票的左派聯合候選人，社會黨領袖米特朗（*Mitterand*），而當選為法蘭西第五共和的第三任總統。在戴斯亨正式就職之前，我們擬由其競選政綱及巡迴演說中，試著探討戴斯亨今後所可能採取的政策，或可為我們日後了解法國政治動向的參考。我們可以分三部分來觀察：

### 一 內政方面：

戴斯亨以「承先啓後」的大志，號召選民，他所提出的二大口號是「承繼過去」（*Continuité*）及「求變求新」（*Nouveau*），他所要繼承的是第五共和為法國帶來的尊嚴，政治制度的穩定，以及社會及經濟方面的進步，而在他「求變求新」聲中，他所希望的是使法國成為民主、自由及公正

註⑦：“Canadian Development: Trudeau's Throne Speech Calls for Record Expenditure”, Editorials on File, Feb. 15-18, 1974, pp. 231-233.

註⑧：“Trudeau Government Falls in 137-123 Vote”, International Herald Tribune, May 9, 1974, p. 1.

註⑨：“William Borders, “Trudeau Hits Campaign Trail”, South China Morning Post, June 18, 1974, p. 2.

註⑩：“Canada: New Challenge for Trudeau”, Time, May 20, 1974, p. 21.

註⑪：“Poll: Trudeau widens lead over opponents”, China Post, June 25, 1974, p. 4.

的典型，因此，他希望選民能為他帶來新的多數，以為他大展鴻圖的後盾。第五共和政治制度之所以穩定，主要是自從戴高樂當政以來，加強了行政方面的權力，尤其是總統的權力。再加上第五共和既非英國式的內閣制，又非美國式的總統制，因此，第五共和以來，加強了總統的權力是否適當，就常常成為學者探討研究的目標。此點，法國總統候選人，亦不能不在競選期間，對此發表他自己的見解及看法。戴斯亨贊成美國式的總統制，因此，他希望法國的制度，能夠朝著這個方向邁進。不過，他却希望法國總統仍能保有解散議會的權利。此權力却為美國總統所無。他並且贊成設立一副總統，並希望能經過議會的討論而作成決定。

在龐畢度總統任內，有關總統任期的長短問題，已經有所論及，戴斯亨對此點，尤其不表緘默。他認為應該縮短總統任期，以應潮流。

除了總統的地位之外，在法國政治制度中，其他二個關鍵機構就是「政府」及「國會」。在法國歷史上，因為曾經出現「國會獨裁」的事實，因此