

加拿大政局與魁北克新政府

林 岩 哲

(國際關係研究中心研究員)

一、前 言

平靜一陣的加拿大政局，最近由於魁北克省的大選，再度掀起陣陣漣漪。這陣陣漣漪，餘波盪漾，是否會捲成一股洶湧波浪，於今似未免言之過早，恐難以逆料。但魁北克黨贏得這次魁北克省的大選，再度崛起執政，①難免令關注加拿大政局發展的人士，憂心忡忡。②因為魁北克黨一向主張魁北克脫離加拿大而獨立自主。最近又聲稱，在一九九五年將舉行魁北克主權的公民投票。屆時加拿大勢必爆發一場空前政爭。萬一魁北克公民投票的結果，決定脫離加拿大而獨立，則加拿大聯邦將面臨了分崩離析的危機。這恐怕也不是國際自由民主人士所樂見的事。所以對加拿大最近政局的發展，表示憂心，並非杞人憂天之舉。

事實上，加拿大的魁北克問題，由來已久，一直是加拿大的政治隱憂。魁北克問題一日不決，加拿大的政爭一直不斷，且有愈演愈烈之勢，從而加拿大的分裂危機日見升高。不過從另一方面來說，一般國際民間似乎無視於加拿大的政爭。在世人心目中，仍然認為，加拿大是世界上最適宜居住的國家，移民的天堂。據聯合國最近的一項研究報告稱，在全世界各國中，以人民整體生活素質高低，以及該國生活環境適合居住程度而言，加拿大名列第一。③甚至對加拿大人來說，絕大多數的

註① 魁北克黨 (Parti Quebecois) 創立於一九六八年。第一次執政是在一九七六年。在其執政期間，於一九八〇年五月曾舉行魁北克主權的公民投票，決定魁

北克是否獨立。惟公民投票結果，否決魁北克的獨立。

註② 王國璋，「魁北克黨勝利，加國分裂危機大增」，中央日報，民國八十三年九月十八日，第六版。

註③ 聯合國的這份報告是由一些獨立研究人員為聯合國發展計畫而於一九九四年六月一日提出的。在這份報告中，依據各國人民的平均壽命、教育水準和基本購買能力等綜合指標，排列列舉一百七十三個國家。國家排列名單前十名依次是：加拿大，瑞士，日本，瑞典，挪威，法國，澳大利亞，美國，荷蘭，英國。在這份報告中，除了排列適合居住國度之外，還提出一些建議。主要建議有：(1)將先進國家的援助資金百分之廿和發展中國家的預算百分之廿，用於人類需要的項目，如基本教育、醫療等。(2)在五年內削減各國軍費開支百分之三轉用於非軍事的社會項目。見世界日報（美國），一九九四年六月二日，第一版。

加拿大人仍然認為，加拿大還是全世界最適宜居住的國度。^④如果聯合國的這份報告和加拿大多數人的共同想法，予以肯定與採信的話，這是否表示，國內政爭並不影響社會安定與國民的生活環境品質？這是值得深思與探究的問題。

固然，加拿大的魁北克問題政爭，不是近日始浮出檯面。多年來，在加拿大，不知有多少人危言聳聽地吶喊加拿大的分裂危機。但到頭加拿大仍然是原本的加拿大。所以加拿大的魁北克政爭似未嚇阻了湧向加拿大移民的熱潮。

不過撇開移民潮流話題，單就政治方面來說，今日加拿大的國內外情勢，恐非昔比。近年來，國際間民族主義浪潮的高漲，其鼓動影響所及，加上主張魁北克獨立的魁北克政團已登堂入室加拿大國會，魁北克黨於今又入主魁北克省政。未來一年，魁北克獨派勢力內外呼應，推展魁北克的分離運動。加拿大的分裂危機，恐將更為大增。加拿大未來政局發展，殊值重視。

二、加拿大的新政治生態

要觀察瞭解加拿大的政治發展，分析展望魁北克的前途，不能不回首從一九九三年加拿大政局的變化說起。毋庸置疑的，從各種角度來看，一九九三年是一個時代的轉折；在加拿大政治史上可以說是一個里程碑關鍵年。觀察下列幾項事實，可以佐證這一論點：

(一) 穆隆尼所領導的進步保守黨從一九八四年至一九九三年已執政九年。距一九九三年最近一次的大選，是在一九八八年的十一月。雖然照加拿大的法律規定，內閣國會的任期是五年，理應至一九九三年十一月方任滿任期。但在加拿大通常在任期第三、四年間，執政黨會擇有利時機，解散國會，舉行大選。穆隆尼內閣所以遲遲未舉行大選，主要是因為進步保守黨的民意聲望從進入九十年代以來一直往下滑落，未見起色。甚至至一九九三年初，穆隆尼的聲望跌到加拿大政治史上從未有的百分之十一的最低點。^⑤因此一九九三年是勢必舉行大選的一年，也是決定進步保守黨前途的一年。

(二) 穆隆尼在加拿大政治史上是功是過，是毀是譽，見仁見智。^⑥雖然在加拿大史上，像穆隆尼那樣能連續執政九年以上

註④

加拿大的時代週刊 *Maclean's* 雜誌和 *Decima* 民意調查機構，曾於一九九四年六月九日至十三日，作過一項加拿大全國性的民意調查。在一千名遍及全國的樣本中，包括二五七名魁北克人（其中有二二二名係法裔），有百分之九十五認為，加拿大是目前全世界最適宜居住的國家。詳見 *Maclean's*, July 1, 1994, pp. 16~19.

註⑤

Maclean's, March 8, 1993, p. 16.

註⑥

關於穆隆尼的歷史評價，可參見 *Maclean's*, March 8, 1993 一期專刊有較詳細的評論。

，亦不多見。⑦但穆隆尼從第二任執政到下野，其聲望一直走下坡，最後滑落至加拿大史上的空前谷底，確是不爭的事實。⑧因此穆隆尼在其執政第二任第五年，亦即在其起而領導進步保守黨十周年紀念日上，宣告將卸下御座。到六月，坎貝爾（Kim Campbell）正式接手進步保守黨內閣。加拿大的穆隆尼時代終於劃下句點。

（三）從國際政海浮沈的趨勢來看，穆隆尼在一九九三年時，已是冷戰時代碩果僅存的在朝人物。君不見，雷根、戈巴契夫、柴契爾夫人等與穆隆尼同時代的國際風雲人物，皆已引退。這怎不令穆隆尼顯得孤單？事實上，在加拿大與穆隆尼同輩的人物，諸如克拉克、杜魯道、以及風頭一時的魁北克總理布拉薩，也相繼在其前後，告別政壇。所謂「三十而立，四十而不惑，五十而知天命」。屈指一算，這也該是嬰兒潮一輩（baby boomer）出頭嶄露頭角的時候。正如穆隆尼告別政壇時所說的：「本人已屆年五十有三，愉快如昔。但愈老愈不易激怒，亦不反悔。當一位保守黨人不再令自由黨人惱怒時，就是該離別的時候。」⑨所以穆隆尼的引退不但是冷戰時代人物的最後下幕，也是嬰兒潮新秀接手的開始。

（四）一九九三年距廿一世紀還有七年的時光。七年的時光正是準備打下邁向廿一世紀基礎的適當時段。如果新人接手，能連續執政兩任，也可帶領新的加拿大走入廿一世紀。更何況冷戰結束後，國際經貿合作取代政治軍事對抗，加拿大也該調配適應這種新的國際情勢，重整外交來充實內部。所以一九九三年是加拿大人推舉新人新政，配合國際新局，為下一世紀奠定基礎的開基年。

（五）在加拿大的政治史上，尤其是從本世紀以來，內閣政黨幾可說是自由黨的天下。進步保守黨能在朝連續執政的時間超

註⑦ 從一八六七年加拿大立國至一九九三年，連續執政超過穆隆尼的，只有三位：Sir Wilfrid Laurier（1896～1911）、W. L. Mackenzie King（1921～1926, 1926～1930, 1935～1948）。

註⑧ 據穆隆尼下野前夕的一項民意調查，多數加拿大人認為穆隆尼九年的執政未稱職（poor job）。下列是調查結果分配表：

	魁北克地區	其他各地區	整個加拿大地區
優	三%	一%	二%
良	二六%	一〇%	一五%
可	四一%	四〇%	四〇%
劣	二六%	四六%	四一%
不知/未回答	四%	三%	三%

調查機構是ComQuest Research Group。調查時機是在一九九三年六月一日至八日。詳見The Globe and Mail, June 11, 1993, p. A3.

註⑨ 引自The Mulroney Years, Maclean's, March 8, 1993, p. 11.

過九年以上，更是絕無僅有。因此一九九三年對進步保守黨來說，正是面臨這項歷史紀錄陰影考驗的年關。如果穆隆尼以其當時的低落聲望，再領導進步保守黨出擊，利空是可以預期的。但穆隆尼引退，新人接棒，這似乎又犯了戰略大忌：選戰前夕，陣前換將，是否能穩固領導中心，迎接選戰？顯然的，一九九三年是進步保守黨進退維谷的一年，也是將決定其生死存亡的一年。

一九九三年十月廿五日加拿大大選的結果，不但進步保守黨無法突破歷史紀錄，而且加拿大的政治生態整個為之改觀。有人以加拿大的選舉大地震來形容這次選舉結果，實非虛言。^⑩

雖然進步保守黨的全國得票率有百分之十六，但就獲得的席數而言，幾乎全軍覆沒，僅得男女各一席，成為全球惟一選出國會議員男女平等的政黨。^⑪照加拿大法律規定，國會議員須擁有至少十二席，方能組成政黨問政，享有政黨地位與權利。職是，進步保守黨不但無法保住政權，甚至在國會中連政黨的地位都無法立足。其實進步保守黨慘敗卻亦不落單。一向在野的第三黨新民主黨也從原有的四十三席跌落到八席，得票率為百分之七。相對的，自由黨從灰燼中復燃，重振昔日雄風，接管進步保守黨丟失的江山。自由黨在被視為「過氣人物」(yesterday man)柯瑞欽(Jean Chretien)^⑫的領導下，囊括全國百分之四十二的得票率，在各省選出總計超過半數的一七八席數，成為惟一具全國代表性的政黨。另外出人意表的是，兩個新起的地區性政黨的崛起。這兩個地區性政黨是革新黨和魁北克政團。革新黨在西部草原各省選出五十二席，得票率為百分之十八；而魁北克政團單在魁北克一省即選出五十四席，得票率佔全國的百分之十四。由於魁北克政團擁有席數僅次於自由黨，因而成為首席在野黨——皇家反對黨(The Royal Opposition)。皇家反對黨在國會中享有某種在野特權。表一是這次大選結果各黨在各省獲得席數的分配表。另外，表二是加拿大從一九八〇年以來歷次大選結果分配表，表三是各政黨在一九九三年推舉參選及當選人數分配表。此二表可作對照比較。

雖然從觀察比較表一到表三，可看出加拿大在一九九三年大選後的政治生態梗概，但進一步的觀察分析，下列幾個問題，需要加以探討：

(一)傳統上，一般視加拿大的政治為兩黨制。因為在加拿大的政治史上，執政的政黨不是自由黨，就是保守黨。過去固然一再出現過第三黨勢力，前如社會信託黨(Social Credit Party)，近如新民主黨。但此等第三黨的崛起，並未影響或改

註⑩ Annis May Timpeon, "Canada's Electoral Earthquake," *The World Today* X, 1 (January, 1983), pp. 5-6.

註⑪ Ibid.

註⑫ 柯瑞欽是在六十年代步入政壇，隨杜魯道執政入閣。在杜魯道時代，曾歷任幾個政府部會要職。在杜魯道時代的人物相繼退出政壇之後，柯瑞欽纔起而領導自由黨，故有過氣人物之稱。詳見Maclean's, November 1, 1983, pp. 21-24.

表一 一九九三年加拿大大選各政黨獲得席數分配表

	進步保守黨	自由黨	新民主黨	革新黨	魁北克政團	獨立人士	合計
Alberta	0	4	0	22	0	0	26
British Columbia	0	6	2	24	0	0	32
Manitoba	0	12	1	1	0	0	14
New Brunswick	1	9	0	0	0	0	10
Newfoundland	0	7	0	0	0	0	7
Northwest Territories	0	2	0	0	0	0	2
Nova Scotia	0	11	0	0	0	0	11
Ontario	0	98	0	1	0	0	99
Prince Edward Island	0	4	0	0	0	0	4
Quebec	1	19	0	0	54	1	75
Saskatchewan	0	5	5	4	0	0	14
The Yukon	0	0	1	0	0	0	1
合計	2(16%)	178(42%)	8(7%)	52(18%)	54(16%)	1(3%)	295

說明：1.最下一列合計欄各行括號內數字為得票率。

2.獨立人士一行的得票率包括其他小黨的得票。

3.1—4806—日魁北克政團原獲得五十四席。其中有一名議員於一九九四年九月一日因車禍亡故，故日前減少一席，僅擁有五十三席。

表二 加拿大自一九八〇年以來的歷次大選結果

	1980	1984	1988	1993
進步保守黨	102	211	169	2 (157)
自由黨	147	40	82	178 (80)
新民主黨	32	30	43	9 (44)
革新黨	—	—	0	52 (1)
魁北克政團	—	—	—	54 (8)
獨立人士	—	1	—	1 (2)
缺席	1	—	1	0 (3)
合計	282	282	295	295 (295)

※一九九三年一行括號內數字為改選前席數。此等數字與原初一九八八年選出時有差異。增減原因或因亡故、或辭職、或其他等原因，舉行補選的結果。

變加拿大以自由黨與保守黨交替為主的兩黨制特質。而今自由黨執政，傳統政黨的進步保守黨卻在這次大選中，已潰不成軍。未來能否東山再起，有待觀察。在野黨地位已由魁北克政團及革新黨所取代。如前述，魁北克政團和革新黨均屬於區域性政黨，自由黨成為唯一全國性政黨。因此，加拿大的政黨政治究係一黨制？或多黨制？有待於探討。

(二)一九九三年大選結果，最令人驚訝的是魁北克政團的崛起。魁北克政團的崛起所以令人驚訝，主要是因為：魁北克政團的基本立場是在推銷魁北克的獨立，此其一。魁北克政團成立於一九九〇年七月，從其成立到一九九三年大選，只不過三年的光景，以成立僅三年的政黨，竟然初試啼聲，即一鳴驚人，獲得魁北克省過半的支持，囊括五十四席。甚至在全國得票比率上占有百分之十六。這不能不令人刮目相看，此其二。過去魁北克的分離戰火僅在魁北克省境內燃燒，並未擴及其他省份。而今魁北克政團以國會第二大黨，要居皇家反對黨地位，將掛起魁北克的獨立旗幟，堂而皇之在加拿大國事大堂揮搖，此魁北克的分離戰火恐在渥太華延燒不息，此

表三 一九九三年加拿大大選各政黨推舉競選及當選人數分配表

政 黨 名 稱	推舉參選人	獲得席數
解除黨 (Abolitionist Party of Canada)	80	0
魁北克政團 (Bloc Quebecois)	75	75
基督教傳統黨 (Christian Heritage Party)	59	0
加拿大黨 (Canada Party)	56	0
加拿大國協黨 (Party for the Commonwealth of Canada)	59	0
加拿大綠黨 (The Green Party of Canada)	79	0
自由黨 (Liberal Party of Canada)	295	178
解放黨 (Libertarian Party of Canada)	52	0
馬克思列寧主義者黨 (Marxist-Leninist Party of Canada)	51	0
新民主黨 (New Democratic Party of Canada)	294	8
自然法黨 (Natural Law Party of Canada)	231	0
國民黨 (National Party of Canada)	171	0
進步保守黨 (Progressive Conservative Party)	295	2
革新黨 (Reform Party of Canada)	207	52
獨立人士 (Independent)	51	1
無黨無派 (No Affiliation)	100	0
合計	2155	295

資料來源：The Globe and Mail, Oct. 15, 1993, p. A6.

其三。魁北克政團原本就是地方性政黨，其所關切的是地方事。加拿大的政爭議題將集中在地方問題上，聯邦的式微，各省權限的擴大，將成為加拿大的政治趨勢。從而加拿大是否能保有原樣的加拿大？無不令人懷疑，此其四。隨著一九九四年魁北克省大選的將至，魁北克獨派勢力先聲在渥太華吶喊，恐將影響魁北克的大局。這對加拿大整體來說，並不是個可高枕無憂的訊息，此其五。

(三)革新黨原本是個不起眼的地方政黨，成立至今只不過六年的時間。在一九九三年初召開代表大會時，方受到各方的注目。也許是革新黨反抗老傳統又是偏右的保守立場，從而漸受西部英裔選民的支持而壯大。近因而言，進步保守黨受到唾棄，自是革新黨乘虛而入的良機。因此在大選前已被看好，將取代進步保守黨。事實結果是，革新黨贏得五十二席，幾可成為皇家反對黨。最近魁北克政團有人車禍身亡，喪失一席，待補選。如果遞補的一席是革新黨，則革新黨可與魁北克政團平起平坐，是否可取代皇家反對黨的地位？這又是個有待探究的問題。^①不過話又說回來，革新黨的歷史不久，組織不堅，政綱模糊，不像魁北克政團有一個共同政策目標。未來是否能統一駕馭成員，形成氣候，實有疑慮。更遑論取代進步保守黨的角色。

(四)一九九三年大選的加拿大政治生態，大體而言，可說是一個新的開始。除了新黨新政府之外，過去朝野政黨在檯面上縱橫的人物，不是凋零，就是引退。各政黨領導也相繼更換，新人倍出。尤其在國會總數二九五席的議員中，有二〇五名從未有過加拿大聯邦政壇經驗，而且大多數新秀是只會單語。像加拿大這種雙語國家，這是異常現象。因此在頭一年的加拿大國會中，不是新秀各說各話，要不新人在學習適應狀況，政局尚可平靜一陣，不會有重大政爭。這是可預期的。

(五)在加拿大的新政治生態當中，有一項發展趨勢倒值得正視。這項發展趨勢即婦女團體及少數族群的抬頭。這次大選結果，計有五十四名婦女當選，比上屆增加十六席。惟照推廣女權的全國婦女地位行動委員會(National Action Committee on the Status of Women)說法，婦女席數尚未達到「臨界群」(critical mass)。所謂「臨界群」是根據歐洲議會的婦女會員高度比例作為基準。在議會中，若婦女會員足以影響議會的運作，並且提出有利婦女的議案，如此婦女高比例數，則可說是達到臨界群。準此，百分之卅的婦女比例是全國婦女地位行動委員會所要求的目標。^②因此五十四席婦女席數僅百分之廿的比率，尚未達到婦女團體所要求的臨界群，婦女權仍有待加強。在一九九三年的大選中，自由黨提名六十四名，當

註① 革新黨的選民基礎是在西部各省，在魁北克根本無立足的餘地。何況革新黨堅決反對魁北克的分離，不大可能吸收魁北克的選民。因此這是一個假設的問題。

。不過萬一自由黨有意壓制魁北克獨派勢力，在魁北克聯手扶植一名革新黨選補議員，則魁北克政團的反對黨地位即受到挑戰。

註② The Globe and Mail, October 27, 1993, p. A13.

選三十六名；進步保守黨提名六十七名，當選一名；新民主黨提名一一三名，當選一名；革新黨提名廿名，當選七名；魁北克政團提名十名，當選九名。此外，在這次大選中，亦選出近十名的少數族裔，包括一名華裔，以及另三名原住民。如果婦女團體和少數族裔席數日後增多的話，說不定有朝一日，改變加拿大的政治生態結構，可緩和英法裔之間的衝突。這未嘗不是一件良性的政治發展。

三、魁北克新政府

隨著一九九四年一月第卅五屆新國會的首次集會，獨派魁北克政團的登堂入室，魁北克的分離號響揭開序幕。雖然魁北克政團頭頭包查德（Lucien Bouchard）在三、四月間風塵僕僕穿梭華府和巴黎，以尋求國際的支持，但所得的迴響畢竟有限。另一方面，如前所述，大半國會新秀初入殿堂，還得摸索環境，適應新座。因之，一年來，表面還算相安無事。

魁北克的戰火，真正開鑼，是在一九九四年七月宣佈魁北克九月舉行大選。九月十二日魁北克大選的結果，巴瑞瑟（Jacques Parizeau）所領導的獨派魁北克黨，在二二五席的魁北克省議會中，贏得七十七席。魁北克黨終於闊別朝政九年之後，再度重掌魁北克省政大權。執政的自由黨在就任魁北克總理不到一年的詹森（Daniel Johnson）^⑤領導下，僅獲得四十七席，不得不讓出府城。另外一席由小黨民主行動黨所得。

雖然魁北克黨在席數上贏得了政權，但獨立的訴求，並未廣泛獲得選民的支持。這一點可從得票率方面看出。魁北克黨在這次大選中僅獲得百分之四十四點七的得票率，並未超過選民的半數。而自由黨仍獲得高達百分之四十四點三的得票率，僅以微差落敗。這一現象顯示，魁北克的獨立訴求，並非這次選戰的決定因素。

事實上，巴瑞瑟一開選戰，即有這項認知。在競選過程中，詹森愈挑起統獨問題，巴瑞瑟愈擺出獨立的低姿態，針對改善經濟與提昇就業作訴求。由於魁北克在自由黨多年主政下，經濟一直不景氣，失業率居高不下，加以稅負沉重，選前各項民意調查即顯示，魁北克選民倒戈自由黨的趨向。^⑥有趣的是，比較一年前進步保守黨的遭遇，詹森是否踏上坎貝爾的覆轍，患了坎貝爾情結（Campbell syndrome）。詹森與坎貝爾確實有許多共同點：陣前換將上陣，又背負前人九年執政的爛攤，此其一；前人光輝過於顯耀，以致難擺脫前人的陰影，此其二；時代陣前面對著極想改變現狀的群眾，此其三。凡此說

註⑤ 詹森是在一九九四年一月接任因病引退的布魯薩（Robert Bourassa）。

註⑥ Maclean's, Sept. 12, 1994, pp. 14~15.

不定是歷史在作弄人。

毋庸贅言的，魁北克政團的總管包查德也在這次選戰中插上一腳，替魁北克出力。包查德的出馬，究對魁北克黨有多大助益，只有天知。但不可否認，包查德個人魅力掩蓋過巴瑞瑟的光芒，出盡了鋒頭，更加奠定了其個人在魁北克人心目中的政治偶像地位。^②在這次選戰中，唯一老神在在的是柯瑞欽。柯瑞欽始終三緘其口，靜觀其變。柯瑞欽似乎胸有成竹，該知道如何應對魁北克的變。未來柯瑞欽出甚麼招數，且拭目以待。

毫無疑問的，魁北克黨的上台，可預期到，聯邦與魁北克之間的齟齬，必將接踵而至。但出人意外的是，這種種齟齬也出奇地來得快。隨著十月巴瑞瑟內閣的上任，在渥太華的議事堂裡，響起了鑼鼓，砲聲隆隆。魁北克政團在乘勢追擊下，首先即對聯邦將關閉魁北克一所軍校發難，猛烈抨擊。緊接著，魁北克政團替魁北克政府聲討聯邦拖欠魁北克省的四千三百萬加幣債務。這項債務是當初在一九九二年加拿大舉行公民投票時，穆隆尼曾答允給予魁北克的補助金。雖然柯瑞欽起初矢口否認穆隆尼有過承諾，但在輿論掀起一場軒然大波之後，柯瑞欽也不得不俯首撥還。到十一月，柯瑞欽率團一行四百人政經貿「加拿大大隊」東亞四國之行，以求加拿大在東亞的商機時，曾邀巴瑞瑟同行，但卻遭到巴瑞瑟的杯葛。「加拿大大隊」包括加拿大各省首長，獨缺魁北克。這也是柯瑞欽深以為憾的一點。

顯然的，這點點滴滴的火花，只不過一場統獨之戰的插曲而已。對魁北克黨來說，魁北克的獨立聖戰需要分三階段來進行。第一階段在魁北克政團攻進渥太華時完成。第二階段在魁北克黨重主魁北克省政，即告就緒。緊接著的是邁向公投魁北克獨立的第三階段。當然大選得票率所顯示的訊息，最近不是獨派的時機。急獨只有敗事。事實上，這是眾所周知的一點。所以第三階段先開火挑釁的是自由黨。在魁北克大選後，柯瑞欽和詹森旋即施壓，口口聲聲要魁北克新政府履行競選諾言，及早提交魁北克主權的公民投票。當然巴瑞瑟也不是一個省油燈。除了敷衍拖延公投時間之外，一上任，即採行一項他所謂「挨家挨戶政策計畫」(wall-to-wall policy planning)，^③對草根來滲透推銷魁北克的獨立優惠。如此看來，魁北克獨派有心有備，志在必得，贏取這最後階段的聖戰。一九九五年，魁北克公投一役，鹿死誰手，有得戲瞧。欲知詳情結局，且看下回分解。

*

*

*

註② See *Maclean's*, June 13, 1994, pp. 18~24.

註③ Reuel Seguin, "Special Status in the Assembly", *The Globe and Mail*, Sept. 28, 1994, p. A4; see also *Maclean's*, Oct. 10, 1994, pp. 16~18.