

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 列強交叉承認南北韓的構想與實際

doi:10.30390/ISC.198307_22(10).0005

問題與研究, 22(10), 1983

Wenti Yu Yanjiu, 22(10), 1983

作者/Author：朱松柏

頁數/Page：46-58

出版日期/Publication Date：1983/07

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198307_22\(10\).0005](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198307_22(10).0005)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



列強交叉承認南北韓的構想與實際

朱松柏

一、前言

今（一九八三）年五月五日中共的一架三叉戟民航機，由於有中國大陸六名反共青年要飛往中華民國，而迫降在自由世界的韓國，中共迫不及待地派遣其「民航局長」沈圖，於五月七日前往漢城進行交涉。韓國政府當局基於一九六三年東京「航空器上所犯罪行及其他若干行為公約」、一九七〇年海牙「制止非法劫持航空器公約」以及一九七一年蒙特利爾「制止危害民航安全公約」的簽字國，而將飛機、機員及乘客交還中共。這一戲劇性事件的發展，使韓國政府當局意外獲得機會與中共正式接觸而沾沾自喜。

五月十六日韓國外長李範錫在國會就此一事件答覆質詢時更指出：「希望這次劫機事件的友好解決，將有助於兩國關係的改善」，並聲稱：「站在外交部長的立場，希望儘早與中共建立正常的外交關係」^①。由於中共民航機第一次被奪成功，中共並派遣「官方」代表前往漢城談判交還人機事宜，導致中共與韓國之間三十多年來第一次公開的外交接觸，無疑的此舉已燃起了漢城有朝一日將和北平建立關係的希望。

與此同時，日本外務大臣安倍晉太郎，於五月十七日在東京款待參加第二十三屆國際法學會議的各國代表時，曾與北韓社會科學院法學研究所副所長李俊玉簡短的交談，這是日本政府官員第一次在正式的場合與一名北韓代表談話。安倍曾表示說：「日本雖與北韓無外交關係，不過兩國之間的貿易、經濟及人員的互訪相當頻繁，日本希望朝鮮半島繼續維持穩定的局面，並早日實現南北韓的和平統一」^②，同時指出日本對韓國問題的立場未變，將繼續支持南北韓同時加入聯合國及交叉承認的構想。

在此之前，美國與北韓之間的關係也有了微妙的變化。去年年底美國政府曾訓令其駐北平、莫斯科、日內瓦等九個地方的外交使節，希望他們開始和北韓駐外人員作有限度的接觸；同時放寬對於應美國私人組織邀請的北韓人員的入境簽證之規定。另外美國國務卿舒茲於今年二月五日抵達漢城訪問三天，重申交叉承認為和平解決南北韓問題的一項建議，美國將繼續朝著這個目標

註① 見韓國「東亞日報」、〔朝鮮日報〕，一九八三年五月十七日。

註② 日本「讀賣新聞」、〔每日新聞〕，一九八三年五月十八日。

而努力。

從上述韓國透過奪機事件已與中共直接對話、日本表示有意改善與北韓的現存關係，以及美國主動緩和與北韓之間的緊張關係等一連串的事例看來，交叉承認南北韓的構思似已有所進展，而且也引起世界輿論的各種不同的揣測。本文擬就交叉承認的理論基礎與實際運作情況，以及各方之反應作一扼要之探討。

二、美國提出交叉承認構想之背景

朝鮮半島位於亞洲大陸的東部，就地理位置而言，是大陸與日本島嶼間的橋樑，故當大陸強大國家興起時，即利用半島作為征服日本的通道；反之，當日本的海岸勢力強大時即成為侵略大陸的跳板。因此自古以來，朝鮮半島即深受海洋國家與大陸國家的影響。

第二次世界大戰結束後，對朝鮮半島影響最大的在海洋方面為美國與日本，在大陸方面則為中共與蘇聯。前二者的影響以韓國為中心，後二者以北韓為對象。

韓美之間的關係一直非常密切，如一九四八年大韓民國政府的建立；一九五〇年六月廿五日韓戰爆發當時，以美國為首的聯合國部隊開赴韓國戰場，遏阻了共黨集團的侵略野心；一九五四年韓美共同防衛條約的簽訂，使得美軍得以長期駐守韓境；以及戰後的經濟重建與軍事援助等，無一不是在美國的全力支持下順利達成。此外，韓國自一九六五年與日本恢復邦交後，因獲得日本大量的有償、無償貸款，致促成其經濟上的快速成長，但亦因而造成今日韓國對日本的經濟依存。

另一方面，北韓因與中共、蘇聯在地理上相互接壤，而且同屬共產集團的成員，是故自始即在中、蘇共的豢養下成長壯大。由於東西方冷戰的結果，遂造成南北韓的分裂，分裂後的南北韓，也就各自維持著不同的同盟關係，亦即形成了韓國、美國、日本間的南方三角與北韓、蘇聯、中共間的北方三角關係。朝鮮半島也就成為民主與集權、自由與奴役兩極對抗的局面，特別是韓戰爆發後共產集團的侵略野心畢露，更加強了這種對立的陣勢。

而美國向以自由世界的領導者自居，其外交政策對自由陣營實具有舉足輕重的影響。早在一九五〇年代與一九六〇年代美國在亞洲採取的是圍堵共產集團擴張的政策，不過進入一九七〇年代後，前美國總統尼克森在外交上採取所謂以談判代替對抗的和解政策，廣泛與共黨國家進行接觸，並赴中國大陸訪問，同時在亞洲方面強調，美國除對亞洲非共國家繼續提供核子傘保護及加強軍經援助外，不再介入亞洲地區的陸上戰爭。結果造成了一九七一年中共的混入聯合國，一九七二年日本與中共建立「外交關係」，同時美國的朝鮮半島政策也開始有了急劇的轉變。

例如，美國不但支持一九七二年七月四日南北韓同時所發表的共同聲明——主張透過談判達成全國的和平統一；而且贊同一九七三年六月廿三日韓國總統所發表的門戶開放政策——主張南北韓分別加入聯合國，並和共黨國家改善關係。特別是一九七五年九月廿二日美國前國務卿季辛吉在聯合國第卅屆大會上，曾就韓國問題發表演說指出：「韓美兩國爲使停戰協定繼續維持效力，希望舉行包含韓國在內的停戰協定當事國之間的會議，以緩和朝鮮半島的緊張情勢，並進一步促使南北韓加入聯合國，北韓和它的盟國若與韓國改善關係的話，美國也會改善它與北韓的關係」③。

季辛吉在聯合國大會發表的此項演說，基本上是爲了使現行的停戰協定能繼續維持下去，並促使韓國與停戰協定的簽字國——美國、中共、北韓④舉行四邊會議，然後進一步擴展爲包括蘇聯與日本在內的六邊會議，最後促成美國與日本承認北韓，蘇聯與中共承認南韓的所謂交叉承認。季辛吉的此項構想，無疑的是韓戰結束二十多年後，有關和平解決韓國問題的一項突破，而且也是對美國朝鮮半島政策的一項挑戰。

交叉承認可以說是一九七〇年代美國和解政策的產物。從當時的國際環境來看，美國此一構想的提出，乃是基於以下幾點因素的考慮。

第一、隨著一九七五年四月越戰結束後，美國國內瀰漫著一片反戰氣氛，一般輿論與民意均希望駐外美軍撤離，駐韓美軍亦不例外。美國政府當局於是企圖以解決德國問題的方式來解決韓國問題，期望與朝鮮半島具有利害關係的四強，能夠承認兩個韓國的分裂爲既成事實，而爲撤離駐韓美軍鋪路。

第二、中南半島淪陷後，國際間盛傳「骨牌理論」，許多觀察家擔心朝鮮半島可能成爲第二個越南戰場。在此之際，金日成亦前往中國大陸與東歐訪問尋求援助。事後證明在當時狀況下不論是中共抑或蘇聯，皆不願唆使北韓採取武力冒險行動，因爲中、蘇共雙方都不欲在朝鮮半島上與美國發生軍事衝突，雙方都認爲維持朝鮮半島的現狀才合乎它們的現實利益，於是美國爲免重蹈越戰的覆轍，希望透過列強的協商來解決韓國問題。

第三、一九七二年尼、周發表上海公報後，美國與中共的關係維持著穩定的發展，於是美國試圖說服原則上只承認北韓爲朝鮮半島上唯一合法政權的中共與蘇聯，對北韓施加壓力，促使它放棄一個韓國的原則。季辛吉認爲朝鮮半島和平問題的關鍵，主要不在於平壤或漢城的態度，而在於華盛頓、東京、莫斯科和北平之立場，只要四強達成協議，即能和平解決韓國問題。

註③〔亞洲動向年報〕，一九七六年版，日本亞洲經濟研究所編，頁七二九。

註④韓戰「停戰協定」係於一九五三年七月廿七日由聯合國軍總司令克拉克將軍與「朝鮮人民軍」最高司令官金日成、中共「人民志願軍」司令官彭德懷等三人在板門店簽訂。而韓國非「停戰協定」之簽字國。

三、美、日積極改善和北韓之關係

美國自福特政府時代即已開始與北韓進行秘密接觸，而且卡特總統的私人代表甚至在他當選美國總統前幾個月就與北韓人員有了接觸。卡特上臺後即在「外交關係並不構成對另外一國政府贊同的印證」之原則下，積極推展與無邦交國家建立外交關係的政策，這項做法會給予許多與美國無正式往來的若干國家相當鼓勵，北韓自然也不例外。

美國認為與北韓的交往就緩和朝鮮半島的緊張情勢而言，具有實質上的意義。一九七七年三月卡特總統曾宣佈取消美國公民前往包括北韓等共黨國家旅行的限制，同時又宣佈將在四、五年內撤退全部駐韓美軍地面部隊，後因美國發現北韓的積極擴軍備戰大量增強軍事武力，才不得不凍結自韓撤軍計劃。一九七八年年初卡特政府曾允許一支由民間組成的桌球代表隊，前往平壤參加「世界桌球錦標賽」；同一時期一個由北韓駐紐約聯合國觀察員所率領的三人代表團，曾參加在美國國務院會議室所舉行的一次聯合國環境計劃會議。美國邀請與其無邦交的北韓代表參加此項會議，其有意改善與平壤關係，也就相當露骨。

卡特於一九七九年七月一日在東京參加七國高峰會議後順道訪問漢城，與朴正熙會談後曾發表共同聲明，再度提出南北韓及美國三邊會談的建議。在此之前，南斯拉夫前總統狄托曾提出舉行三邊會談這個構想。他於一九七七年八月到蘇聯與亞洲各國訪問時抵達平壤，曾建議北韓頭子金日成以三邊會談的方式來嚐試解決韓國問題。訪問平壤之後狄托又到中國大陸將這個構想告訴中共首腦，等他回國以後又將此一構想傳達給蘇聯知悉^⑤。

一九七八年三月狄托到美國訪問時又將這個構想向卡特提出，卡特對此一構想頗表贊同，同時委託狄托再向北韓說項。不過當時北韓對如此一個三邊會談的構想並沒有任何肯定的反應。直到一九七九年六月廿七日，北韓外交部長許鎔才以官方的態度對三邊會談發表如下的談話：「如果南韓當局能夠從根本上改變他們的立場，從分裂轉向統一的話，那麼當我們和美國的會談進行到相當程度以後，可以考慮讓南韓加入，構成一個三邊會談的形式」^⑥。

狄托當時的想法是希望說服北韓，並且將美國的影響力導入北韓，因為狄托認為只有運用這種外交策略，才能夠使像南斯拉夫、羅馬尼亞這樣的小國一面維持和蘇聯的關係，一面能夠不受蘇聯的控制。爲了牽制蘇聯，南斯拉夫和羅馬尼亞就是因爲導入美國的政治力量，所以才能強化他們自己的立場。北韓面臨著中、蘇共對立與其他的外交困難，狄托也想傳授北韓這一妙計，可是由於北韓無法捨棄「反對兩個韓國」與「反對美帝國主義」的一貫政策，所以上述的構想也就化爲烏有。

註⑤ 重村智計「卡特訪韓與三邊會談的提案」，日本《亞洲時報》一九七九年八月號。

註⑥ 見北韓《勞動新聞》一九七九年六月廿八日。

雷根總統上臺後，美國仍然遵行早先歷任總統所採行的朝鮮半島政策，即：(一)、繼續推動交叉承認（中共、蘇聯對韓國的承認，美國、日本對北韓的承認）；(二)支持南、北韓同時加入聯合國，也就是採取兩個韓國的政策；(三)、在韓國未參加的情況下，不單獨和北韓舉行會談；(四)、以美國的核心子傘增強對韓國地區的安全保障；(五)、繼續出售加強韓國嚇阻侵略能力所需的適當武器系統及國防工業技術。

一九八一年元月韓國總統全斗煥應邀訪美成爲雷根總統就任後首次會晤的盟邦元首。雷根雖然保證將在政治、經濟、軍事與安全等方面，全力支持韓國，不過爲了緩和朝鮮半島的緊張情勢，美國仍將透過各種途徑改善與北韓的關係。多年來美國與北韓之間雖無正式的官方接觸，但是在非官方方面的接觸却從未間斷，例如一九八〇年七月美國眾議員索拉茲(S. Solarz)以私人身份訪問平壤，同年九月前美國國務院發言人羅斯頓(T. Roston)以及一九八一年六月紐約市立大學教授柴可利亞(D. Zaboria)亦曾分別訪問北韓，此外，若干記者、學者、韓裔美人、商人等亦相繼前往平壤訪問。

最近美國又向北韓展開一連串的笑臉外交，訓令其駐外人員可與北韓外交官進行接觸，北韓可以獲得美國的學術研究簽證等，美國與北韓接觸的方針：(一)、並非承認北韓；(二)、以促請北韓參加在洛杉磯舉行的一九八四年奧林匹克運動會爲主要目的；(三)、作爲蘇聯、中共和韓國接觸的誘因；(四)、爲南北韓同時加入聯合國製造環境。

日本與朝鮮半島之間僅一海之隔，因此朝鮮半島局勢若有變化，則深深影響日本的安危。就軍事觀點而言，日本認其遭受攻擊可能性最大的地區仍屬北方，因此當前日本國防上最大的課題，可說是如何防範來自北方蘇聯的攻擊，倘若來自朝鮮半島的威脅和來自北方的威脅同樣嚴重，則日本都必善加應付。

由此可見日本仍然以蘇聯和北韓爲其主要假想敵，大韓民國的屹立不移，對日本而言，即等於擁有極其重要的緩衝地帶。是故朝鮮半島的安定，對於日本的國防安全具有極爲重要的意義。基於此一認識，日本是極力支持韓國問題的和平解決與現狀維持的。

近幾年來，日本在外交上極力擺脫美國的干預，轉而採取所謂獨立自主的外交路線，其外交政策是基於不使用武力而與任何國家維持友好關係。是故進入一九七〇年代後乃積極與共黨集團接觸，而日本歷任首相上臺後對於推行等距離外交更是不遺餘力。在對南北韓關係方面，日本也是採取兩面政策，一方面基於「韓日條約」的原則，承認大韓民國是朝鮮半島上唯一合法政府，另一方面基於現實的需要，也積極展開與北韓之間非官方的交流，因此對於美國所提交又承認南北韓的構想，日本是極表支持的。

自一九七〇年以來，日本政府與北韓政權之間雖然未曾有過官方的接觸，不過雙方的國會議員、工商界以及文化體育團體的

訪問活動却相當頻繁，而且自一九七二年一月日本與北韓簽訂一項民間貿易協定後^②，雙方在經濟貿易上的關係也有大幅度的增長。據「每日新聞」的報導，一九七四年雙方的貿易額爲一千零五十二億日元，一九七六年爲四百九十八億日元，一九八〇年爲一千二百五十九億日元，一九八一年爲九百四十三億日元。日本輸往北韓以機械、運輸機器、化學品及纖維製品爲主，輸入則以亞鉛、鉛等礦產和水產品爲主^③。

日本現任首相中曾根康弘曾於今年元月十一、十二兩日訪問漢城，雙方曾發表共同聲明一致指出：(一)朝鮮半島的和平與安定，對包括日本在內的東亞和平至爲重要；(二)今後兩國將爲此一地區的和平安定與繁榮共同努力；(三)日本對於韓國努力促進南北韓的和平統一談判以及增強防衛力量，給予高度評價^④。而且全斗煥對於南北韓同時加入聯合國的提案以及交叉承認的構想。曾要求日本給予全力的支持。

今年五月中旬第二十三屆國際法學會議在東京召開時，日本外相安倍晉太郎曾接見北韓三人代表團，這是日本與北韓間首次的官方接觸。尤有進者，日本「日、朝國會議員懇談會」會長自民黨籍的久野忠治及幹事長社會黨籍的米田東吾，已於六月底經北平轉往平壤訪問，談判雙方之間的漁業協定及開闢空中航線問題^⑤。由此可見日本對改善與北韓的關係，態度頗爲積極，而且日本也一直認爲朝鮮半島的和平與穩定以及南北韓問題的和平解決，符合當前日本國家安全的利益。

四、北韓要求與美國直接會談

北韓共黨政權自一九四八年九月九日成立後，即係以赤化統一朝鮮半島爲其最高綱領。金日成一直認爲駐韓美軍是阻撓北韓吞併南韓的障礙，他曾一再指出：「撤退南韓的一切外國軍隊是實踐南北統一的先決條件」。爲了達到此一目的，現階段北韓赤化韓國的陰謀，即是一面加緊貫徹其四大軍事路線，以作南侵的準備；一面則是利用偽裝和平，採取笑臉攻勢，來擴大國際間對北韓的支持。金日成認爲加強同國際共產集團合作，是驅逐美軍實現南北韓統一的重要保證。

一九七一年中共進入聯合國後，北韓藉著中共在第三世界的影響力，並利用國際間推行和解政策的機會，積極發動外交攻勢

註⑦ [北韓全書] 上卷，韓國極東問題研究所出版，一九七四年三月廿日頁三六五。

註⑧ 日本〔每日新聞〕一九八三年一月廿二日。

註⑨ 見日本〔世界週報〕一九八三年二月一日頁廿一。日韓共同聲明內容。

註⑩ 見日本〔每日新聞〕一九八三年六月七日。

爭取各國的支持，除加強與共黨國家的聯繫外，並對西方國家進行笑臉外交，以改善北韓在國際間的聲望與地位。

因此自一九七〇年代開始，北韓即脫離以蘇聯與中共為主的外交傳統，積極開展與不結盟國家的外交關係；同時藉著中共與美、日接近的契機，在對美與對日的政策上也開始有了若干的轉變。此點可從一九七二年五月金日成會見美國記者時的談話中獲得證明：金日成當時曾表示希望與美國改善關係的意願，而且希望美國政府採取主動。他認為必要時可就現況及限制的範圍內，從事政府級官員的互訪；另一方面則希望爲了促進美國人民與北韓人民之間的瞭解，積極發展彼此間的關係^⑩。

北韓首次建議和美國直接會談，係見於一九七四年三月廿五日北韓第五屆最高人民會議第三次會議所通過的致美國國會的一封信，其內容如下：

- (1) 美國不得慫恿南韓當局從事戰爭挑釁或以法西斯手段壓制南韓人民，並不得阻礙南北韓的和平統一以及干預韓國內政。
- (2) 雙方應停止增援兵力，並停止由國外輸送一切武器、戰鬥裝備及戰爭用品至韓國境內。
- (3) 駐留南韓的外國軍隊應除去「聯合國部隊」的名義，並儘速撤退與携走其所有武器。
- (4) 所有外國軍隊撤離南韓之後，南韓不得再用作任何外國的軍事或作戰基地^⑪。

接著一九七五年九月第三十屆聯合國大會召開時，共產國家提出支持北韓的決議案，要求解散聯軍司令部，撤退南韓境內的外國軍隊，並由停戰協定的當事者美國與北韓締結和平協定以代替停戰協定。

北韓共黨政權認爲和平解決韓國問題的關鍵，在於締結一項取代目前南北韓停戰協定的和平協定，以及美國撤退所有部隊。北韓並要求在所有外國軍隊自韓國撤出與南北雙方同時削減兵力後，簽訂一項新的和平協定，然後進一步謀求全國的統一。

由此可見北韓要求的是美國軍隊完全撤出南韓，並保證將來無論在政治或軍事上均不得干預韓國事務。北韓所以堅持與美國簽訂雙邊和平協定，乃基於下列的理由：中共部隊撤離北韓已經很久，一九五三年停戰協定的真正簽字國僅剩下北韓與美國^⑫；其次北韓認爲美國是南韓部隊的真正控制者，也是南韓的真正統治者，南韓並無實力保障和平，因此，北韓反對南韓參加其與美國簽訂和平協定。除了上述理由外，還有下列原因：(一)讓南韓參加無異提高其國際地位；(二)與北韓孤立南韓的既定政策不合；(三)如北韓與美國進行雙邊談判，可造成南韓與美國的分裂，並加深其矛盾。

爲了促成與美國的直接談判，一九七七年二月當美國卡特總統上任後不久，金日成即曾兩度透過前巴基斯坦總統布托把函件

註⑩ 同註⑦頁三七〇。

註⑪ 北韓〔勞動新聞〕一九七四年三月廿六日。

註⑫ 同註④。

轉達給卡特總統，信中表示北韓希望改善與美國關係的意願。接著一九七八年三、四月間北韓再度利用前南斯拉夫總統狄托與羅馬尼亞總統希奧塞古訪問美國的機會，積極對美國展開笑臉外交攻勢。當時北韓的陰謀顯然是欲利用卡特自韓撤軍政策的弱點，企圖誘使美國與北韓直接談判，進而達到孤立南韓之目的。

一九七八年九月九日爲北韓共黨政權成立三十週年的紀念日，金日成在大會上重新提出和美國直接談判的建議，他說：「美國不要庇護南韓鎮壓南韓人民，不要妨害南韓人民爲爭取民主和祖國統一而進行的鬭爭，美國必須放棄企圖製造兩個韓國來維持對南韓的殖民統治，進而侵吞全韓的野心」。他又說：「美國必須按照聯合國的決議和自己的諾言，儘快地把美國軍隊完全撤出南韓，如果美國真心希望和平，希望朝鮮的和平統一，那麼就應當向北韓接觸，探索和平解決朝鮮問題的途徑，北韓早已提出同美國協商的建議，並正爲其實現而努力」^⑭。

一九八〇年十月北韓勞動黨召開第六次大會，會上金日成曾就南北韓的統一問題，提出自主、和平統一、民族大團結這三項原則，作爲統一祖國的基本綱領。在對美關係方面他又指出：「我們已經多次向美國建議朝鮮和美國之間實現對話，締結和平協定，我們的這一建議旨在實現朝鮮的自主和平統一與世界和平的最正當的倡議，也是完全符合美國人民的利益和願望的，然而美國至今仍不接受我們的正當建議，仍然把他們的軍隊駐紮在南朝鮮，嚴重地威脅著和平，我們再一次向美國建議，把朝鮮停戰協定換成和平協定的問題，同我們進行協商，爲了實現祖國的自主和平統一，就必須制止美國製造兩個朝鮮的陰謀活動，終止美國對朝鮮內政的干涉」^⑮。

今年四月間北韓共黨頭子金日成在平壤要求埃及總統穆巴拉克，向華府轉達北韓與美國展開談判以改善雙邊關係的意願。北韓願與美國直接談判，而不願參加國際會議解決韓國問題的理由如下：(一)不願外國決定韓國問題；(二)恐怕南韓與中共、蘇聯建立關係；(三)南韓阻撓會議進行，使得北韓難與美國達成協議。不過若說北韓決不參加有關韓國前途的國際會議也未免言之過早。北韓的態度將視會議能否使美國軍隊完全撤退，並促成南北韓統一而定，假如會議意圖保持韓國之分裂或使其分裂合法化，則北韓必予反對；但如北韓內部危機嚴重或南韓之國力蒸蒸日上，亦可使北韓的態度更富彈性。

關於南北韓交叉承認的觀念，北韓認爲那簡直是荒唐而絕難接受的。北韓堅持外交承認的對象應該是獨立國家，但南韓政府不過是一個傀儡政權而已，承認一個傀儡政權，無異同情美帝國主義的侵略政策，其結果只有延續韓國的分裂。因此直至目前爲止，北韓一直堅決反對兩個韓國的政策與交叉承認的構想。

註⑭ 見中共《人民日報》一九七八年九月十日。

註⑮ 見中共《人民日報》一九八〇年十月十四日。

五、韓國試圖改善和蘇聯、中共關係

大韓民國政府於一九四八年八月十五日宣告成立，其一貫的主張與立場是堅持大韓民國是朝鮮半島上唯一的合法政府，在對內安全方面則以如何應付北韓可能發動的武裝侵略為假想目標。因此嚴防來自北韓的威脅，一直是韓國政府釐訂各種對內對外政策與措施的重要依據。爲了早期預防北韓可能發動的武裝挑釁，韓國政府仍然認爲韓、美共同防衛條約的維持，是朝鮮半島持久和平的保障。但是進入一九七〇年代後，美國在外交上採取和解政策，前總統尼克森並赴中國大陸訪問，接著中共加入聯合國並與日本關係「正常化」。這些強國間的和解逆流，均爲朝鮮半島的均勢帶來甚大影響，也使韓國的對外政策產生了急劇的變化。在這種情況下，南、北韓亦於一九七二年七月四日發表所謂「七、四南北共同聲明」，主張透過談判與促進交流達成南北韓的和平統一。此外在對外政策上韓國亦重新檢討其與中共、蘇聯間的關係。面對著來自北韓的威脅以及國際局勢的變化，當時韓國的外交計劃可以說是基於以下數點原則，即：(一)國家安全外交；(二)經濟文化外交；(三)和平統一外交。在和平統一外交方面，韓國將遵循「首要在維持和平，然後尋求國家統一」的基本方針。爲了達成和平統一朝鮮半島的目標，朴正熙於一九七三年六月廿三日發表所謂「和平統一外交政策聲明」，其內容如下：

- (1) 以和平統一爲民族至上的課題。
- (2) 爲維持朝鮮半島的和平，南北韓應互不干涉內政，互不侵略對方。
- (3) 基於南北共同聲明的精神，繼續進行南北會談。
- (4) 韓國不反對與北韓同時參加國際組織，如果這有助於緩和緊張情勢，並促進國際合作的話。
- (5) 韓國不反對與北韓同時加入聯合國，如果聯合國大多數會員國希望如此，倘若這樣不會對韓國的統一構成障礙。
- (6) 韓國將基於互惠平等的原則，對世界各國開放門戶，同時敦促那些意識形態和社會制度與韓國不同的國家，同樣對韓國開放門戶。
- (7) 韓國將基於友好善鄰的對外政策，繼續與友邦維持既存的友好關係^{①⑥}。

韓國改變外交政策的主要原因，除了受到當時國際局勢與美國和解政策的影響外，乃是由於北韓發動各種笑臉攻勢採取多元化外交政策，改變了以往與美、日的敵對立場，並且不斷拉攏第三世界國家，企圖破壞韓國與美日之間的親密關係，進而在外交上達到孤立韓國的目的。

註①⑥ [統一對話]，韓國國土統一院南北對話事務局編，一九八二年六月廿五日，頁三八。

北韓的這一改變，給韓國帶來莫大的刺激，因此韓國政府認為唯有與支持北韓的蘇聯與中共改善關係，方能維持朝鮮半島的勢力均衡。因為北韓若無蘇聯與中共的支持，韓國自信有能力單獨對抗北韓的侵略，只要韓國與蘇聯、中共改善關係，並獲得雙方不支持北韓的保證，那麼北韓即不敢採取武力冒險行動，如此一來方可確保朝鮮半島的持久和平與安全。

基於以上的考慮，韓國政府當局自從一九七三年發表門戶開放政策後，曾採取若干行動，在外交上積極對蘇聯與中共放出試探氣球，並已獲得蘇聯方面的反應。多年來韓國與蘇聯的非官方接觸相當頻繁，兩國關係也有日益改善的趨勢，特別值得注意的是一九七八年九月，韓國第一位獲准進入蘇聯的閣員級官員社會保健部部長申鉉碯，曾受到蘇聯當局的熱烈歡迎。申鉉碯是在另外四名高級官員以及一名衛生專家的陪同下，前往蘇聯的阿拉木圖參加一項有關基本衛生護理的國際會議，蘇聯在報導該次會議進行情況時，曾首次使用韓國的正式名稱「大韓民國」。

接著在一九八二年十月十一日，亞洲太平洋通訊社組織第三屆技術委員會在漢城揭幕，蘇聯派遣國營的「塔斯社」前駐東京分社社長史可貝烈夫等三人與會，十月十五日參加會議的各國代表會前往青瓦台拜會全斗煥總統，席間全斗煥對蘇聯政府官員的訪韓表示了歡迎之意。此外去年十月十八日又有一名蘇聯文化部美術文物保存局局長波波夫，參加在漢城召開為期五天的聯合國文教組織國際博物館協會會議^⑭。這些行動都足以說明雙方的關係已有大幅度的改善。

近幾年來，韓國政府當局雖然也曾透過各種途徑，希望與中共進行接觸，但成效不大。韓國的這種作法，除了想離開中共與北韓的關係外，再就是基於經濟上的考慮。因為韓國缺乏天然資源，希望從中國大陸進口原料，而且中國大陸與韓國僅一海之隔，不論原料價格或運費皆比其他地區合算，因此韓國希望就近向中共購買煤炭、石油等工業原料，在出口方面則希望開拓大陸廣大的消費市場。韓國已透過第三國如美、英、日及香港等的貿易商與中共從事三角貿易，不過由於北韓的一再抗議，而中共當局也表明將限制與韓國的間接貿易，雙方的貿易量已大幅降低。

今年四月間韓國外交部在送給國會外交委員會的一項秘密報告中，指出從一九八〇年以來韓國已先後有廿三人訪問過中國大陸，中共也有十一人訪問南韓，這些人包括學者、技術人員以及商務代表等非官方的人士^⑮。而且今年元月十五日韓國外交部宣佈根據國際民航組織在新加坡集會的一項協議，中共與日本往返東京和上海的民航班機得飛越韓國的「飛航情報區」，這一決定將在今年八月四日起正式生效^⑯。此外根據聯合國教科文組織在一九八一年採用的國際傳播發展計劃，中共、日本、香港與南韓已於今年三月初開始交換電視新聞節目。再加上這次奪機事件的發生，從韓國政府當局所表現的態度來看，韓國對改善與中共的

註⑭ 「蘇聯要人相繼訪問韓國」，日本《世界週報》一九八二年十一月二日頁七。

註⑮ 見香港《星島日報》，一九八三年四月廿七日。

註⑯ 見韓國《朝鮮日報》、《東亞日報》，一九八三年六月十一日。

關係相當積極。對於交叉承認南北韓的問題，韓國基本上表示贊同，不過其先決條件必須蘇聯與中共也同意承認南韓，不然的話若美國與日本企圖承認北韓，南韓必會堅決反對。

六、蘇聯與中共對交叉承認的反應

蘇聯與北韓雖於一九六一年七月訂有軍事性質的友好互助條約，且有共同的意識型態以及廣泛的經濟與軍事關係，但是這兩個共黨政權的關係自一九六〇年代以後便波折迭起，主要是因為受到中、蘇共分裂的影響，造成北韓的對外政策一直反覆無常，時而傾向蘇聯，時而傾向中共，可見金日成是採取機會主義的態度，只要有利於北韓可以隨時向任何一方靠攏。金日成亦深深了解要實現統一朝鮮半島的政策，必須獲得蘇聯的軍經援助，因為蘇聯擁有較中共更為優越的科技與豐富的資源，所以北韓如欲與美國支持的韓國相對抗，除了利用蘇聯精密的武器之外別無他途。

雖然近幾年來蘇聯對北韓的軍事援助與政治、經濟、文化等各方面的活動從未間斷，但是蘇聯對朝鮮半島的策略則是隨著國際情勢的變化而有所改變。蘇聯拉攏北韓不僅是爭取共產世界的領導權，同時也是其亞洲乃至世界戰略的一環；而當前蘇聯的亞洲戰略，係以如何對抗美國為其基本構想。另外由於與中共激烈對立的結果以致爆發邊界衝突，故亦必須加強防範中共。無可諱言的一九七八年八月日本與中共簽訂「和平友好條約」，以及一九七九年元月美國與中共關係「正常化」，對蘇聯來說無疑是一項重大的打擊。蘇聯並認為美、日、中共似乎已建立起一個反蘇的軸心同盟，爲了對付此一局勢，蘇聯除積極增強遠東太平洋的軍事力量外，對於朝鮮半島的戰略地位也就格外重視。

但是從最近幾年來蘇聯所極力倡導的「歐洲安全體系」與「亞洲安全體系」的構想看來，蘇聯對朝鮮半島的策略是支持朝鮮半島的和平穩定，而且在支持南北韓會談與增進交流的同時，也不贊成金日成以暴力的手段來從事武裝統一的冒險，因為這種冒險是與蘇聯所高唱的緩和緊張局勢背道而馳，且容易導致美、蘇兩國的直接衝突^②。因之蘇聯的明顯利益是維持目前朝鮮半島的現狀，只有在和平穩定的情勢中，才能確保蘇聯對朝鮮半島的影響力。

依照蘇聯當局的作法，對於參加國際性會議或體育競賽活動，蘇聯對南北韓採取開放的態度；但是在政治方面尤其在統一問題上，蘇聯爲顧慮南北韓對立的立場，則完全支持北韓的主張，即：(一)美軍必須撤出朝鮮半島；(二)反對外力干涉，達成韓國民族的自主和平統一，而且在國際問題上蘇聯也與北韓相互呼應^③。在可預見的將來，蘇聯對韓政策大概避免走兩個極端，一個是不

註② 參見拙著「北韓動向與朝鮮半島情勢」本刊第十九卷第十二期，頁四二。

註③ 同註②。

支持北韓對南韓採取軍事行動，以免蘇聯捲入戰爭漩渦，而損害其與美、日的關係；其二是蘇聯不擬承認南韓，或則壓迫北韓承認南韓，或則公開主張「兩個韓國」的政策，以免疏遠北韓而使其投入中共懷抱。

韓戰結束之後，中共對北韓的政策是致力於削減甚至消除蘇聯與北韓的勾結，中共爲了在北韓與蘇聯一爭長短，曾付出巨大的代價。這一事實說明了中共朝鮮半島政策的目的，在於牽制蘇聯的勢力擴張，從今天的情勢看來亦復如此。

雖然表面上中共與北韓的關係甚爲密切，雙方重要領導人頻頻互訪，不過中共亦不願見到朝鮮半島此時發生軍事危機，蓋一旦戰爭爆發即足以危害中共與美國間的關係，而且將導致日本的重新武裝，破壞中共苦心經營的對日關係。同時如果朝鮮半島發生軍事衝突，則北韓必更依賴蘇聯的武器供應，萬一朝鮮半島在蘇聯控制之下，中國大陸東北亦將遭受蘇聯強烈的軍事壓力，嚴重威脅到中共的國防安全。

因此中共亦擔心美軍從朝鮮半島撤出後，將使蘇聯增加其對朝鮮半島的影響力，中共在朝鮮半島上與蘇聯展開拉攏北韓的同時，對韓國經濟與軍事力量的迅速發展也相當注意。自一九七三年韓國發表門戶開放政策後，中共會同意與韓國通郵並開辦電訊聯繫。此外中共又允許居住在中國大陸的一百七十萬韓僑以及居住在韓國的三萬華僑與親屬通信。更出乎韓國意料之外的，是中共曾將一批侵犯中共領海的韓國漁民給予招待並釋放，而且最近據日本新聞報導指出，中共已允許居住在中國大陸的韓僑，持用中共所發給的六個月有效的出境證，回到南韓故鄉探親^②。

顯然中共的朝鮮半島政策，也受到北韓與蘇聯接近的影響，當北韓與蘇聯越接近時，中共對韓國的態度也就表現得越溫和而富有彈性。

雖然中共對南韓曾作有限度的開放，不過中共對韓國問題的態度，則始終是一貫的，即堅持一個韓國的原則，認爲北韓是朝鮮半島上唯一的合法政權；而且中共在解決南北韓的統一問題以及其他有關國際問題上，一直是無條件支持北韓的主張的，即美軍一定要從南韓撤退，美國必須中斷對南韓的援助。中共認爲南北韓至今未能實現統一，其根本原因是美國軍隊賴在韓國不走，繼續干涉和阻撓北韓的統一事業。因此中共堅決支持北韓爲實現自主和平統一而提出的一系列方案，也堅決支持金日成提出的建立「高麗民主聯邦共和國」的主張^③。

此外，在國際問題上，中共亦力求採取與北韓一致的步調，例如支持北韓以一個聯邦國家的名義加入聯合國；拒絕美國所提交叉承認南北韓的建議，同時積極支持北韓加入各種國際組織，以提高北韓在國際間的聲望和地位等。

註② 見日本〔讀賣新聞〕，一九八三年六月十日。

註③ 見中共〔人民日報〕，一九八二年十月五日，「中共外長黃華在聯大會談上的發言」。

正當沈圖和韓國簽署備忘錄的同時，中共駐聯合國代表凌青於五月十日在板門店停戰村揚言：「一旦韓戰再度爆發，中共將與過去一樣以血肉協助朝鮮人民」。爲避免北韓對中共處理奪機事件的誤會，五月二十日中共再派遣「外長」吳學謙到平壤作進一步的說明，雙方重申：「都將做出更大的努力，鞏固和發展兩國友好關係，並進一步密切在國際鬥爭中的合作」^②。

總而言之，中共當前的朝鮮半島政策，仍然堅持「一個韓國」的原則，一如它堅持「一個中國」的情況一樣，反對南北韓分別加入聯合國以及交叉承認的構想，因此毫無跡象顯示中共會因此次奪機事件的順利解決而改善與漢城的關係。

七、結語

如前所述，自一九七五年以來美、日、韓三國，均不遺餘力推動由季辛吉所提出的列強交叉承認南北韓的構想。此一構想基本上是希望透過列強之間的協商，以和平的而非武力的方式來解決朝鮮半島的爭端，避免越南式的悲劇在朝鮮半島重演。根據這個構想，美國希望與朝鮮半島的政治情勢有密切關係的四強能分別承認南北韓，也就是以東西德的模式來解決韓國問題，不過從當前美、日、韓所推動交叉承認的進展來看，很明顯的仍然是一面熱的形勢。蘇聯與中共雖然在某種程度上展開和南韓的接觸，但是在基本政治問題上，雙方仍然堅決支持北韓的主張。

因此未來解決朝鮮半島問題的主要關鍵，還是端視北韓的態度如何而定。如果北韓對南韓的政策能夠在基本上轉變而變得更加富有彈性，不再堅持一個韓國的原則，那麼美、日、韓所推動的交叉承認，可能有獲得實現的一天。一般認爲，北韓的金日成時代將在八〇年代的末期告一結束。金日成今年已七二高齡，健康情況不佳，來日無多。但是只要他在位一天就不可能改變北韓對南韓的政策。金日成一旦死亡則朝鮮半島可能會出現新的局面（金日成之子金正日是否能夠順利接班，目前尚難逆料，尤其是共黨國家的權力繼承問題，一向是變化多端，任誰也不敢做一肯定的預測），新的領導階層可能強調以發展落後的經濟爲優先課題，而不重視意識形態的統一，如此一來則北韓的對外政策亦將大爲改觀。以上是持比較樂觀的看法。

事實上要根本解決朝鮮半島的問題，只有兩個方式，一是用武力方式解決，越南即是一個明顯的例子。不過這一方式所付出的生命財產的代價是何等巨大，不僅是越南人民犧牲慘重，列強也因陷入越戰的泥淖幾乎無以自拔。經過這一慘痛的教訓之後，列強似乎不願看到朝鮮半島重燃戰火。一是以和平方式解決，即遵循兩個德國的模式，由大國交叉承認南北韓的現狀。武力統一的方式既不可能爲列強所接受，那麼南北韓只有採取和平共存的方式了。基於此一認識，預料未來美、日、韓仍將繼續推動交叉承認的構想，其能否實現只有留待時間去證明。

註② 中共（人民日報），一九八三年五月廿六日。