

列寧主義批判

周之鳴

四月廿二日爲列寧百年誕辰，國際共黨尤其俄共毛共爲強調自己是列寧主義正統，進一步爭奪國際共產主義運動領導權，無不大事慶祝擴大宣傳，然在他們激烈鬥爭、互指對方爲修正主義，爲馬克斯主義尤其列寧主義叛徒之時，如一回憶列寧主義所以產生經過，及其內容如何違背馬克斯主義，明瞭列寧主義實亦與新舊修正主義柏恩斯坦、考茨基、狄托等一樣，是個十足標準的修正主義的話，其各自欺欺人，必將啞然失笑！作者不敏，特就此略加論列，以供反共思想戰的參考。

一 列寧主義的由來

列寧主義的產生，早在一九〇三年俄國社會民主黨分裂列寧成爲多數派即布爾什維克以後。最初製造列寧主義的，是當時的少數派即孟什維克，但非爲擁護列寧而是反對列寧，原爲一諷刺譏笑的術語，意即爲其非馬克斯主義者。故列寧在「進一步退二步」中，對孟派領袖馬爾托夫的所謂列寧主義，曾指斥其爲「奇怪語句」，表示抗議。其後孟派一直稱布爾什維克爲列寧主義，而列寧則製造「取消主義」以對抗之。意即孟派係「取消」馬克斯主義者。反列寧主義派形成八月同盟後，盟主托洛斯基于一九一三年四月一日致柴西次的信中，亦攻擊列寧主義，而列寧對各反對派，同樣還罵以取消主義。但迄列寧奪取政權及其死後，形勢大變，其左右手爲爭奪權力並表示爲列寧的繼承者，亦都追隨孟派托派之後，大事製造列寧主義。如季諾維埃夫的「紀念列寧」，加米涅夫的「黨與托洛茨基」，史達林的「關於列寧主義的基礎」，無不宣傳所謂列寧主義一致崇拜之。而托氏爲與史達林等爭奪政權，亦于「新方針」一文，由列寧主義的反對者一變而爲擁護者。

史達林初聯合季、加兩氏攻擊托氏的列寧主義實即「托洛斯基主義」，（見斯著「托洛斯基主義還是列寧主義？」）繼又攻擊季、加兩氏的列寧主義亦爲「托洛斯基主義」，（見斯著「再論聯共黨內社會民主主義的傾向」）經過對各反對派三次大屠殺的徹底整肅，最後就只有史達林的列寧主義是

正統的了。這就是今日俄共毛共及其他國際共黨所信奉的列寧主義。依上所述，列寧主義一語，原係違反列寧意旨非其所願，且亦不祥之物，凡製造列寧主義者用心不良，旨在利用以爲奪取政權工具，故非被殺即遭鞭屍，不得善終。而今各國共僑除了利用列寧主義以爲奪取或維護政權，並欲進一步藉以爭奪所謂國際共產主義運動領導權，奴役各國人民乃至全世界人類，結果必將重蹈覆轍，自食惡果。

二 列寧怎樣背叛馬克斯主義

列寧自稱爲馬克斯主義正統派，列寧主義製造者史達林更謂列寧爲馬克斯主義的忠實信徒，故宣傳「列寧主義爲帝國主義與無產階級革命時代的馬克斯主義」。然列寧史達林及其他俄共列寧主義者，却列舉列寧各種理論與馬克斯主義不同的，計有二、三十處之多，證明列寧實爲馬克斯、恩格斯的叛徒，所謂列寧主義實質上亦即背叛馬克斯主義的修正主義。

重要的如列寧宣傳他的十月革命是社會主義革命，係一大騙局；其在「貧困的」、「半野蠻」的、「進貢國」的、「半殖民地」的「小農國家」——俄國，使用暴力實行所謂無產階級革命與無產階級專政，均係違反馬克斯主義；而在自稱社會主義國家，又復實行資本主義的新經濟政策，更與馬克斯主義不合。作者已于五十六年十一月五日中央日報星期專論「十月革命是資本論的實行麼？」一文有所敘述。茲再依列寧史達林自己所說，提出重要的三點：

- ①是所謂社會主義革命勝利問題。恩格斯在「共產主義原理」，認定共產主義革命不能單獨在一國以內完成，而列寧與此相反，認定社會主義即共產主義革命有可能在個別的、單個的資本主義國家內取得勝利。
- ②是所謂無產階級專政的國家形式問題。馬克斯在「法蘭西內亂」，恩格斯在批評「愛爾福特綱領草案」函中，根據巴黎公社，認定國會議員的民主共和國應是無產階級專政的形式，列寧在十月革命後，與此相反，認定從工人代表蘇維埃回到國會議員的共和國，是往後退步，說他現在所要的，不

是國會主義的共和國，而是普通全國的工人、僱農、農民代表蘇維埃。

③是所謂社會主義國家命運問題。馬克斯恩格斯在「共產黨宣言」、「住宅問題」、「家族、私有財產和國家起源」、「反杜林論」等，再三認定無產階級在取得政權後，必須取消國家，或使之衰亡，列寧在奪取政權後，與此相反，認定必須加強他那所謂社會主義國家。

這三點對馬克斯主義的背叛，是列寧在「國家與革命」、「四月提綱」、「論兩個政權」、史達林在「在聯共第十五次代表會議上的報告與結論」、「與第一次美國工人代表團的談話」、「在十八次黨代表大會上關於聯共中央工作的總結報告」及「論馬克斯主義在語言學中的問題」中所一再承認了的。

此外，列寧背叛馬克斯主義頗為重要而為列寧史達林等所未提及的尚有如下幾點：①反對普選制，剝奪資產階級與小資產階級的選舉權。②反對兩黨專政，實行一黨專政。③反對第二國際，建立第三國際。④反對英美可以和平革命，認為英美仍應暴力革命。

普選與兩黨專政原為巴黎公社制度，馬克斯恩格斯認定應為所謂社會主義國家模範；第二國際係在恩格斯直接領導下所建立，成員均為真正馬克斯主義政黨；英美可以和平革命，亦為馬克斯恩格斯共同主張，而列寧却均加否定。

三 列寧的修正主義

列寧雖然背叛了馬克斯主義，但亦有他一套修正主義的理論。

①是根據馬克斯恩格斯所謂「我們的理論不是教條而是行動的指南」的話，對於「背誦和簡單複述『公式』的人們」加以「譏笑」，而說「馬克斯主義者應顧及靈活的生活，確切的實情，而不應繼續拘守昨日的理論」。（「論策略書」）既不應拘守馬克斯主義的理論，當然亦就同時否認它的理論是行動的指南了。

②是認為馬克斯主義只是「為一個科學奠定了基礎，而社會主義者若不愿意落後於實際生活，就應當在各方面把這個科學向前推進」，因之強調馬克斯的理論並不是「一成不變和神聖不可侵犯的東西」。（「馬克斯主義的學說」）

③是認為馬克斯的資本論及其唯物史觀，只是說明當時的「一些事實」，即只能適用「一個時期」與「一個社會」，並說如果以為馬克斯的理論是

「說明人類全部過去」，「說明任何其他社會組織」，「企求找到『打開一切歷史門鎖的鑰匙』，那是「偽造」、「撒謊」、「歪曲」！」「什麼是『人民之友』」

④是根據馬克斯恩格斯指責英國「社會民主黨人聯盟」和美國社會黨人的話，極力主張要做一個「不願受到恩格斯說是把馬克斯主義降低為『教條』」、「正統思想』及『宗派主義』等等責備的人」！（「柏克爾、狄慈根、恩格斯、馬克斯等人致左爾格等人書信集俄譯本序言」）

⑤是馬克斯主義既非教條、正統、宗派，任何人對馬克斯主義即無「專利權」，而考茨基、鮑爾威等自稱正統派，故攻擊他們是「享有專利權的馬克斯主義者」。（「左派幼稚病」）

⑥是認為馬克斯主義「所提供一般指導原理的應用，局部來說，在英國是與法國不同，在法國是與德國不同，在德國是與俄國不同。」（「馬克斯主義的學說」）俄國革命有其「新奇的特點」，因之，「不走一切其他西歐國家的舊路」。（「論我國革命」）

這種理論雖與其又復自稱馬克斯主義正統並攻擊別人為馬克斯叛徒相矛盾，然其為標準的修正主義，實與柏恩斯坦相同。

四 史達林的補充說明

再看列寧主義製造者史達林對於列寧主義本質的說明。

何謂列寧主義？史達林在「關於列寧主義的基礎」中說「列寧主義是在帝國主義與無產階級革命時代的馬克斯主義。更確切些說，列寧主義一般地是無產階級革命底理論和策略，特別是無產階級專政底理論和策略。」但他一則強調「列寧主義是馬克斯主義在俄國環境特殊條件中的應用」，再則強調「敘述列寧主義」這就是說，敘述列寧著作中的那些由列寧所放進到馬克斯主義底總寶庫裏的，而自然是和列寧底名字相關的特別的東西」，三則更強調成了馬克斯主義即「成了科學社會主義底故鄉」是「德國」，而「成了列寧主義底發源地」則為「俄國」，以示兩者根本有別。列寧所有與馬克斯不同的特別的東西，當然亦包括「理論和策略」兩方面。

為什麼會產生這個特別的列寧主義？史達林更有補充的理由。他在「在十八次黨代表大會上關於聯共中央工作的總結報告」說「我們決不能向距離現時四十五年和五十五年以前逝世的馬克斯主義創始人提出要求，他們要

預見到遙遠的將來，在每一個別國家裏所發生的一切和任何的歷史曲折。如果要求馬克斯主義創始人給我們規定可能在五十年至一百年以後，在每一個別國家裏發生的所有一切理論問題的現成答案，使我們——馬克斯主義創始人底後代子孫——可以安然躺在火坑上來咀嚼現成答案，那就可笑之至了。」他更鄭重的說「自然，假使恩格斯尚未死去，他絕不會抓住舊的公式不放，恰巧相反他一定會盡量的歡迎我們的革命，他會講：『讓一切舊公式滾蛋吧，蘇聯革命勝利萬歲！』」

這同樣證明列寧主義十足是個背叛馬克斯主義的修正主義。可笑的是史達林在黨內爭奪政權時，亦使用列寧同樣手段，反罵別人為修正主義，甚至以此為罪名，整肅並屠殺敵人。

五 國際共黨內閥與列寧主義的破產

更可笑的是，俄共以背叛馬克斯主義的、且只是俄國產物的列寧主義來控制國際共黨，而自命為馬克斯主義忠實信徒的各個國際共黨，亦竟欣然接受之。各國共黨在黨內或國內鬥爭時，亦都學習史達林，各以此列寧主義為爭奪權力的工具，並指敵人為背叛列寧主義的修正主義。自南共反斯，阿共反黑，尤其毛俄為爭奪國際共產主義運動領導權發生衝突以來，真假列寧主義亦即真假修正主義之爭，即由共黨或共黨國家內部擴大為整個國際共黨之爭。今日國際共黨業已分裂，而毛俄雙方所謂思想分歧的鬥爭，更足宣告列寧主義的破產。蓋既各自宣稱均係根據列寧主義，復又互指對方為背叛列寧主義，係一可恥變節的修正主義者。到底誰是真的或假的列寧主義，誰是真的或假的修正主義，不僅非共人士無從辨別，即使共產黨人恐亦不知真相所在。實則無論誰真誰假，他們既都是背叛馬克斯主義的列寧主義，更都是可恥變節的修正主義，而其互相鬥爭目的，亦惟爭權奪利，藉以奴役自己「同志」以及整個良善人類而已。此在毛俄如此，其他共黨亦如此。至此，列寧主義的本來面目與其罪惡實已暴露無餘。

六 結論

一八四八年共產黨宣言的發表，雖使馬克斯主義為害世界有如洪水猛獸，但自巴黎公社失敗，馬克斯恩格斯修正絕對暴力主義，主張和平革命與國會主義民主共和國後，各個馬克斯主義政黨即已納入常軌，從事合法鬥爭，反之，列寧主義始終主張暴力革命與暴力專政，此即兩者根本不同之處。今

國際共黨既信奉背叛馬克斯主義的列寧主義，而猶自稱為馬克斯主義忠實信徒固屬說謊，而各國共黨利用違反人性理性迷信暴力萬能的列寧主義，從事黨內權力鬥爭，更欲征服自由世界，最後結果不僅為良知未泯的共產黨人所唾棄，且必為崇尚自由、民主、博愛的反共人類所毀滅，殆將絕無疑義。

上接第34頁

尤其令進步的經濟改革人士困擾的一種情況：為求增加工業效率，就必須一面減少企業過多的勞工人數，另一面增加留存工人的工資，這一點在蘇俄「正統」的經濟計劃者看來，無疑是充分帶着資本主義的氣味。

蘇俄的工業管理，一直是有問題的。黑魯曉夫為打破中央各工業部所形成的本位主義，一九五七年實行過一次工業管理改革：將中央各工業部取消，在全國一〇四個國民經濟區建立一〇四個國民經濟委員會，以期做到中央的計劃與地方上的主動性相結合，結果，本位主義是被打倒了，而地方主義抬頭了，形成一種尾大不掉之勢，所以布里茲涅夫和柯錫金一九六四年上台之後，再實行工業管理的改革，將中央的各工業部恢復，而把國民經濟委員會取消，與黑魯曉夫的做法恰恰相反。

從蘇俄的報刊上看，現在蘇俄中央各工業部又犯了本位主義的錯誤，所謂提高企業經理的自主性，已成爲具文，而部與部之間壁壘森嚴，互不通氣，今尤勝昔。

不過，更客觀一點說，以上所謂計劃制度上的缺點，提高生產效率方面的困難和管理方面不科學，還都不能算作使蘇俄工業發展緩慢的根本原因，根本的原因是蘇俄黨政決策機關對於經濟改革尚在猶豫之中。——繼續進行改革，恐怕真的要造成資本主義復辟；反過來，若是放棄進行改革，一定會使已達成的進展突趨緩慢下來，甚或有可能引起經濟的不景氣。

現在，我們在「真理報」一月十三日社論中看到，蘇俄黨政最高機關有「保證進一步發展經濟改革」的決心，這是說，絕不放棄此項政策。然而蘇俄今後究應採取什麼措施，以挽救工業的下降趨勢呢？

蘇俄統治當局如果希望經濟獲致長足的發展，就必須採寬大的經濟政策，更徹底的實行改革，不要徘徊、瞻顧和猶豫不決，甚至不惜削弱黨的控制。否則，如果繼續實施目前這一套口是心非和陽奉陰違的辦法，結果祇有引致進一步的經濟困難。