

凡爾賽經濟高峰會議的分析

陳元

前言

經濟繁榮的標誌是高成長率、低膨脹率和低失業率。以一九七三到七四年的第一次石油危機為分水嶺，世界經濟的榮衰，差別甚大。用經濟績效指數來衡量，也就是以失業率與膨脹率之和來除實質成長率所得的指數，則七大工業國在第一次石油危機以前時期或以後時期的經濟績效如下表^①：

國別	一九七四—一九八〇	一九六〇—一九七三
日本	三七·八	一四五·九
西德	二九·〇	一二三·九
法國	一八·〇	八五·五
加拿大	一六·五	六四·二
美國	一五·二	五〇·四
義大利	一三·四	六七·七
英國	二·二	四三·一

上表數字若按七國平均計算，則前期指數是八三，後期是一九，前者是後者的四·四倍。優劣之勢至為明顯。但是，造因是什麼，是否可以完全歸咎於一九七三到七四以及一九七九到八〇的兩度石油危機？到現在還沒有的一般認同的定論。雖然經濟合作

註① U.S. *Economic Performance in A Global Perspective*, New York Stock Exchange, Office of Economic Research Feb. 1981, p. 11.

與發展組織預測一九八二年下半年工業國經濟將開始復甦，許多研究機構也作如此展望，但是復甦的水準如何？歷時多久？都還是問題。

在這時期舉行七大工業國經濟高峯會議^④，不但意義重要，而立場和意見的不一致也是料想中事。六月六日會議結束後發表一項公報和「國際貨幣諾言聲明」(Statement of International Monetary Undertakings)。公報所列要點如次：(1)充分就業、物價穩定和持久的平衡成長是艱鉅的目標，只有採取鼓勵投資和技術進步的政策才能達到；(2)必須繼續克服膨脹、降低利率，並謀求北美、日本和歐洲共同體通貨的密切合作；(3)促進貿易自由化以促進世界貿易成長；(4)共同採取對蘇聯和東歐的審慎經濟策略，限制對其出口貸款；(5)採取共同能源政策；(6)協助開發中國家的成長；(7)利用科技發展以促進世界經濟成長；(8)至於有關國際貨幣諾言聲明，則指出需要建立更穩定的國際貨幣制度^⑤。以下將逐一加以分析。

與會國經濟情勢

各工業國當前最迫切的要求就是提高經濟成長率而降低失業率和膨脹率。彼此間的差別只在於所依循的觀點和政策。雷根堅持他的自由市場的信念，拒絕採取任何刺激措施，隨同出席的財政部長黎根(Donald Regan)在會中說：美國經濟將在今年底大為強健，成長率高達五%，隨之利率也將降低。其他國家却持懷疑。西歐四大國都遭遇困境，主張也就不同。法國的社會黨政府執行它的政策，刺激擴張，擴大社會福利、提高最低工資並幫助國營工業。目前膨脹年率已達一四%，工資較一年前增加一八%，而失業人數仍在二〇〇萬以上。產品成本升高使製造品的競爭力降低，國內汽車市場，被西德佔了一五%，其他國家再佔一五%。貿易逆差使外匯存底耗竭。多數選民贊成凍結工資和物價，這又可能引起法共所控制工會的反對而發動罷工。西德能够控制膨脹率略高於五%，工資僅少量增加，又因美元堅強使馬克滙率下降，這些條件使西德今年的貿易順差可超過二百億美元。雖然如此，工業產品訂單仍較上年水準減少一〇%。房屋和工業投資下降，消費者支出審慎，出口開始萎弱。全面觀察，在未來六個月到一年間，經濟擴展難望加速。更因漢堡選舉中社會民主黨受挫，施密特政府動搖，不能採取縮減公共支出的措施。英國當前的失業率達一二%，超過三百萬人。企業家預期一九八二年的成長率是一%，八三年可以略增。只有穩定方面有顯著成就，

註④ 高峯經濟會議，第一次係一九七五年舉行於巴黎，與會者為美國、法國、德國、英國、義大利和日本，其六國的元首和政府首長。以後每年一次，先後在美國、英國、西德、日本、義大利和加拿大舉行。第二次起加拿大參加，共為七國。第四次起，歐洲共同體執行委員會主席被邀參加討論。一九八二年六月四日至六日在法國凡爾賽舉行，是第八次。

註⑤ "Text of Summit Communiqué" and "Statement of International Monetary Undertakings", Japan Times, Jun. 8, 1982.

一九八〇年的膨脹年率是二〇%，目前已減到一〇%，八三年可望續降到七%或八%。義大利目前的膨脹率超過一五%，政府無力說服工人約束工資要求，大為影響貿易地位。本年度預算赤字將達五三〇億美元，等於國民總生產的一四%。展望中一九八三年工業產量將可略增，但失業率仍將在一一%以上^④。日本在一九八一年度（一九八一年四月至八二年三月）的成長率雖低於上年度的三·七%，僅達二·七%，是一九七四年衰退以來最低的年度；而失業率却達一九五三年度以來最高的。經濟企劃廳人員預測，內閣將採取刺激政策^⑤。政府預測一九八二年度的成長率可達五·二%。六月四日加拿大的失業率高達一〇·二%，失業人數為一·二四百萬，較一九八一年五月的八五·四萬人，增多四五%^⑥。多數與會國有採取擴張措施的需要，這是和雷根的膨脹緊縮措施相抵觸的。美國國內各方面對於削減預算赤字都認為有利於反膨脹，但是對於是否放寬貨幣供給，意見却有出入。例如，財政部副部長史勃令克（Beryl W. Sprinkel）認為，聯邦準備制度在反膨脹奮鬥上的任何退却都必將重新燃起膨脹的預期，並引起世界性的再度膨脹。至於國務院和聯邦準備制度却以為，偶爾的通貨供給的波動將無損於經濟。黎根部長則持折衷觀點，傾向於反對干預市場，但尊重與會者研究干預的結論。事實上前此四至六個月，主要工業國已經轉向擴張。西德聯邦銀行將貨幣供應的增加年率由四%提高到七%；美國也將增加目標提高到七·五%^⑦。

共同貨幣政策

公報指出，「成長和就業必須增加。這只有在我們持續的反膨脹成功所奠定長遠的基礎之上才能够得到。如此也將有助於降低現在不可接受的高利率，並且穩定滙率。」為此，「加強我們的經濟與貨幣的合作是重要的」。為達到「建設性的，有秩序的國際貨幣制度的進展」，「代表北美、日本和歐洲共同體的通貨的當局務須密切合作」來追求中期的「經濟與貨幣的目標。」並在公報之外另附聲明，決定國際貨幣有關事項七點：(1)「我們接受使世界貨幣制度更為穩定的責任。我們認為，達此目標主要在於採取降低膨脹，提高就業和促進經濟成長的共同政策。如此將可保持我們通貨在國外和國內的價值。」……(2)「我們授予國際貨幣基金作為貨幣負責當局的重要任務，全力支持其達成穩定貨幣的努力。」(3)「我們將加強對國際貨幣基金執行其監督工作的合作。在多邊基礎上發展這個目標，並且特別關照到構成特別提款權的各種通貨。」(4)「我們排除利用滙率來獲得不公平的出

註④ "After Summit, Can Europe Cure Economic Ills?", *U.S. News and World Report*, June 21, 1982, p. 23.

註⑤ "Economy Grew by Only 2.7% in Fiscal'81", *The Japan Times*, Jun. 21, 1982.

註⑥ "Canadian Jobless Rate Hits Postwar Record", *The Japan Times*, Jun. 6, 1982.

註⑦ "A Move Toward Global Reflation", *Business Week*, Jun. 21, 1982, pp. 30-31.

口競戰的便利。」(5)「有必要時，根據國際貨幣基金協定第四條的規定來干預外匯市場以克服混亂情況。」(6)「凡是『歐洲貨幣制度』(European Monetary System)⑧的組成國都認為這些承諾都有助於穩定幣值，並且在這個架構中已有所成就。」(7)「我們相信，貨幣的更爲穩定將幫助貨物，勞務與資本更爲自由流動。我們決定要看到更爲穩定的貨幣和更爲自由的貿易與資本流動，將增加彼此經濟成長和就業的利益。」

綜合以上在公報和聲明內的說明，可以看到與會國決定的要旨是在於穩定各國通貨的平價以利貿易，並且將穩定各國通貨平價的職責，授予國際貨幣基金。雖然沒有直接說明，其意義是要糾正現在浮動匯率所造成的混亂，而設法維護某種方式的、較爲固定的匯率。

歐洲各國都將其經濟的遲緩復甦歸諉一部分原因於美國利率太高，而要求雷根以干預市場的方法予以壓低。美國則認爲高利率是膨脹的結果，要降低利率首先要壓低膨脹率。美國商業銀行最優惠貸款利率，在一九八〇和八一兩年，經常居二〇%以上，目前降到一六%左右，雖然仍不合理想，也不能不說是有適當改善。依原理，在經濟萎弱時期，利率趨低，旺盛時期則相反。美國經濟萎弱已近兩年，何以利率仍居高不下？成爲經濟學家爭論的問題。原因之一是美国政府聯邦預算赤字過大，如增加發行以資彌補，不免助長膨脹；如發行公債或向銀行借款，就增加貨幣需要量而有增高利率的作用，這是共同承認的。此外，許多專家提出不同的解釋。明尼蘇達大學教授沙爾珍指出，由於資本的生產力增高，工商業者借款增加以及政府需要經費都使利率上升。麻州理工學院教授薩默爾依據歷史方法，指出膨脹率和利率並無密切關係，膨脹率降低五個百分點，利率才降低一個百分點，明尼蘇達華萊士教授却認爲，實質利率過高由於貨幣政策緊縮。論點歧異亦可見決策之不易。

發展國際貿易

公報說：「世界貿易的成長，從各方面看，既是每一國家成長的必要因素，又是經濟成長的結果。我們重申承諾，要加強開放的多邊貿易制度，如關稅與貿易一般協定(GATT)所倡導並維護其有效操作。爲了透過貿易和成長以促進穩定和就業，我們將對抗保護主義的壓力和干擾貿易的行爲。我們決定將完成『東京談判』的工作並改進關貿協定的職能以解決當前和未來的貿易問題。……我們也將爲進一步開放我們的市場而工作。我們將和開發中國家合作來加強和改善多邊貿易制度，要特別和新興工

註⑧ 歐洲共同體從一九七九年三月十三日開始實行歐洲貨幣制度，設置共同通貨單位，名爲歐洲通貨單位(European Currency Unit)，各成員國之通貨均對此歐洲通貨單位保持一定之平價，只可在規定期限度之內波動。現在十個成員中，英國與希臘均未參加，實際參加者爲八國。

業國擴展貿易機會。我們將積極參加預定的關貿協定部長級會議，商討怎樣採取具體步驟來達到上述目標。我們也將及早取得協議，重新求取經濟合作與發展組織的輸出信用的共同決策。」

貿易的利益是共同承認的。一九四七年十月在日內瓦簽署關稅與貿易一般協定，設秘書處於日內瓦，其任務即在於監督協定的有效推動自由貿易。前後召開了狄朗談判、甘乃迪談判和東京談判等貿易會議以降低關稅和非關稅障礙。凡爾賽高峯會議決定提高關貿協定的職能，並將於今（一九八二）年十一月召開部長級會議。這一決定對於促進國際貿易具久遠的影響，因其在貿易制度的邁進。公報所說「東京談判」是指一九七三年九月在東京所舉行的國際貿易會議決定了再召開多邊貿易談判（Multilateral Trade Negotiations），為標明是東京貿易會議所決定召開，冠以「東京」之名。這次會談開始於一九七四年而結束於一九七九年十二月，可見貿易問題的繁複。當時的結束是匆匆完成的。因為美國國會於一九七四年通過貿易法案（Trade Act of 1974）有效期僅至一九七九年底，過期美國政府即無權對外國談判減低關稅問題而不能不撤回代表團。黎根為「華爾街日報」撰文「凡爾賽高峯會議與世界經濟」，關於貿易部分，他說「改進關貿協定」的意義是禁止傾銷。傾銷就是售價低於生產成本。歐洲人辯護其傾銷行為，名之為「職位產生補助」（Job producing subsidy）。補助其企業作低於成本的出口，使其工人不致失業。過去為創造就業機會，每每雇用工人來修建道路，為其如此，不如花費同樣的經費，保持其工人在原職工作。這樣就將低於美國生產者所能生產的成本的貨物傾銷到美國，而使美國的生產能量閒置，美國的工人失業^⑤。

貿易利益的衝突不僅乎此。美國農產品銷售歐洲的問題，在甘乃迪談判和東京談判中，都是難以解決的中心議題。就在六月中旬，歐洲共同體和美國代表在瑞士蘇黎士開會，美國反對歐洲共同體實行共同農業政策將所收購農產品在國際市場低價出售，打擊了美國農產品的銷路。美國代表甚至於說，「歐洲人必須明白，我們已經失去忍耐力了。」並且說，美國將提供十億美元的信用，鼓勵向美國購買。歐洲共同體代表也說：共同體將做一切必須做的來保障它的世界食物貿易的應得之分^⑥。由此可見，當經濟萎縮時期，要各國在貿易上讓步，而放鬆減少失業和膨脹，加速復甦的要求，是難能的。

對蘇聯集團的政策

經濟是軍事的基礎，經濟戰是全面戰的重要部分。各民主工業國自不應忽略這一環節。公報說：「我們同意尋求一個審慎而多樣的對蘇聯和東歐的經濟方針，和我們政治與安全的利益相適應。這包含三個關鍵領域的行動。第一、隨今年一月間國際討論

註⑤ Donald Regan, "The Versailles Summit and the World Economy" *The Asian Wall Street Journal*, Jun. 16, 1982.

註⑥ "EEC-U.S. Farm Export Rift Widens", *The Japan Times*, Jun. 19, 1982.

之後，我們的代表們將共同工作來改進管制戰略物資對這些國家輸出的國際制度，並且改進各國的加強安全管制的辦法。第二、我們將在經濟合作與開發組織^⑩之內，交換我們和蘇聯與東歐之間有關經濟、商業及金融的資訊。第三、考慮到現在的金融情況，我們同意審慎的處理對蘇聯和其他東歐國家的金融關係。處理方法是要保證他們的舉動是在健全的經濟基礎之上，同樣在限制出口信用方面，應包含商務上的謹慎，經濟和金融關係的發展應作定期的，事前與事後的審查^⑪。黎根對於這一項決定作說明：「這是我們第一次對俄國人說：『你們有足够的信用；現在我們來限制你們的信用，假使你們要買更多的產品，你們就必須付出現金，獲得現金的方法就是賣給我們更多的戰略原料、石油或黃金儲藏，否則就不要買』。如此，在貿易上我們就將比共產主義者獲得更多利益」^⑫。

黎根的說明是有所依據的。蘇聯和東歐國家經濟上的重大困難就是缺乏「硬通貨」(hard currency)，也就是國際市場通用的通貨。缺乏「硬通貨」就無法購買自由世界的技術、工業產品和農產品等等。約束其「硬通貨」來源就是壓縮其瓶頸。這是經濟戰的有效策略。

但是，意義還不止此。因為西歐多數國家缺乏能源，仰賴進口的比例甚大，一九七八年歐洲共同體九國(當時希臘未加入)消費原油四五百萬桶，八二·五%賴進口，計四五〇百萬桶。其中來自蘇聯的僅四·二%。但是蘇聯的天然氣蘊藏却甚豐富，佔世界已知蘊藏二七·五%。而天然氣是石油的最佳代用品。這正切合西歐工業國的需要。德、法、義、荷等國聯合和蘇聯簽訂合約，由西歐國家共同貸予一五〇億美元，供蘇聯敷設由西伯利亞通西歐的瓦斯管。雷根為恐西歐國家因此而受制於蘇聯，多次勸說西歐國家中止這項合約，一九八一年甘根會議中，雷根已經提出這項要求，並派代表團往西歐說服，但西歐國家指出，對蘇聯天然氣依賴的程度不大，不足為慮而未予接受，在這次會議中，與會國同意限制對蘇聯集團供給信用，並且在經合組織機構內檢討對蘇的貿易和金融關係，換取雷根同意不再提出終止簽訂輸入蘇聯天然氣的要求。這項決定不能不說是，美國作為大西洋公約盟主團結盟國的一步成就^⑬。

註⑩ 此組織(The Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)係由歐洲經濟合作組織(OEEC)改組而來，簽署協定於一九六〇年十二月十四日，同年十二月十三日經成員會批准後生效。其宗旨為「為獲得各成員國經濟之最高與最健全之可能成長。並求與非成員國經濟在發展進行、就業擴展、提高生活水準、保持金融穩定、世界經濟成長、在國際責任相適應的多邊與無差別基礎上擴大『世界貿易』。」成員國共二十三，南斯拉夫為觀察員。

註⑪ 同註⑩。

註⑫ Wolfgang Hager and Michael Noekei, "Community-Third World: The Challenge" of Interdependence, 2nd edition, Copyright CEE/CACEE-CEEA, Bruxelles-Luxembourg, 1980.

註⑬ "Regan Lands Summit Accord To Curb Credits to Soviets", *The Japan Times*, Jun. 9, 1982.

能源政策

公報說：「我們已經獲得的成就並不減少我們繼續努力於經濟使用能源的需要，從長期方面看，特別要透過價格制度來提倡代替資源，包括核能和煤炭。這些努力將使我們能夠進一步在能源供給中斷和價格波動的時候，減少受到損害。合作以發展新能源技術，並且加強我們應付能源中斷的能力，可以對於共同的能源安全有所貢獻。我們也要加強和輸出石油和輸入石油的開發中國家加強合作。」

經濟高峯會議在一九七五年舉行的動機，就是為應付一九七三到七四第一次石油危機所造成的世界性的經濟停滯性膨脹。每一次高峯會議都討論到能源政策。雖然具體方法不外乎節約和發展代替品。可是，共同努力的效果確實使世界石油供給在一九八二年初出現過剩而迫使石油輸出國作適度降價，鬆解了能源輸入國所受壓力。高峯會議的價值於此可見一端。

對開發中國家合作

公報說：「開發中國家的成長以及同他們之間建設性關係的深化，對於全世界政治和經濟福祉是極為重要的。因此，高水準的資金流通和官方援助的保持是重要的，援助的數量和效能必須盡可能提高。凡有力量捐助的國家應盡其責任。高峯會議的與會者同意，發動一個全球性的談判是一個重要的政治目標。最近七十七國集體所提草案是有助益的。……我們相信全球性談判的及早開始和成功已經在望，假使特定機構的獨立性得以保證。同時，我們準備透過世界銀行的創新，透過對區域發展銀行的支援，透過克服開發中國家輸出商品所獲收入之不穩定，透過鼓勵私人投資，包括國際性的安排以改進投資私人條件；對開發中國家繼續並開展實質的合作。並且透過官方援助的進一步集中於更貧窮的國家。……我們將特別鼓勵必須進口糧食和能源的開發中國家制訂增加這些產品的規劃，鼓勵制訂複雜的人口成長問題的規劃。關於國際收支方面，在今年九月國際貨幣基金年會中，將增加基金的數量來適應未來的第八次配額審查」^⑮。

聯合國於一九六四年在日內瓦召開「聯合國貿易與發展會議」(United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD)，此後每四年輪流在開發中國家召開一次，其目的在討論開發中國家的開發問題。在這次會前有七十五個開

註⑮ 同註③。

發中國家根據同年不結盟國家開羅會議的決定，形成組織，在貿易發展會議中，發揮「黨團」作用，共同提案，發言一致，投票一致。第二年在阿爾及利亞開會時增加兩國為七十七國。此後，這一組織就被稱為「七十七國集團」，現在參加者已達一百餘國，仍被稱為「七七」。無論在聯合國各種會議，在聯合國貿發會議及其他有關開發中國家開發會議中，都發揮同樣作用。「七七集團」制訂開發方案，被稱為「新國際經濟秩序」(New International Economic Order)，在一九七四年聯合國大會特別會議中獲得通過^⑥。這個新秩序的規劃，除了包括以往已有的資金和技術援助以外，特別重視開發中國家的貿易利益，要求設置「平準基金」，當開發中國家的初級產品，在國際市場的需要減少價格跌落時便予收購，當供給少價格上漲時，予以售出，這樣來使開發中國家初級產品輸出的量和價得以適當穩定，進而輸出的收入也得以穩定。這種制度被稱為「出口穩定」(Stability of exports)，並簡稱為「Stabex」。當一九七六年貿發會議在奈洛比(Nairobi)舉行時，美國首席代表季辛吉在會議中發言反對，指出許多產品不宜存儲，所以不能實行平準制度。同時，季辛吉所提設置國際天然資源開發銀行一案又被否決。此後，美國即不再參加聯合國任何有關開發的會議。甘根會議中，雷根經各工業國元首要求，同意在不以多數加於少數的方式，在不影響國際貨幣基金的地位兩原則之下恢復參加此類會議。現在，公報中說：「最近七七集團所傳布的決議草案是有助益的」，「發動一個全球性的商議是高峯會議參加者所一致同意的一個重要的政治目標」，又說：「我們相信，現在，及早發動成功的全球性商議有良好的展望，假使某些專業機構的獨立性獲得保證」。這些，無疑就是甘根會議有關決定的重申。同時，文字中也表示美國對「克服開發中國家輸出商品所獲收入之不穩定」，也就是stabex制度，予以接受。美國的重新積極參加開發中國家的全球性開發工作，無疑對於世界戰勝貧窮的努力有重大意義。黎根說：「我們拒絕為出口單一產品的國家達成國際性商品的固定價格，但是同意嘗試穩定這些國家輸出收入的穩定。為此，我們看到低度開發國和開發中國家需要更多資金。」

已開發國家對於開發中國家的原料、市場和勞動力的需要；開發中國家對於已開發國家的資金和技術的需要。兩方面是不可分離的。被稱為互相依賴(Interdependence)。當前，共產集團的主要戰略之一就是離間兩方面的關係，來創造其征服世界的條件。凡爾賽會議關於這一方面的決定，無疑也是向前邁進了一大步。

運用科技

公報說：「世界經濟的重振和成長將不僅要靠我們各自的努力，並且大部分要靠我們國家之間以及和其他國家之間，合作努

註⑥ The Challenge of the New International Economic Order, edited by Edwin P. Reubens, Westview Press, 1981, Chapter 1, pp. 1-18.

力於利用科學和技術的發展。我們必須利用新技術所提供的廣大無涯的機會，特別是爲了創造新的就業機會。我們需要撤除障礙去促進新技術的發展和交易，不論在公共部門和私人部門。我們的國家將需要在新技術方面訓練男人和女人，並且創造經濟、社會和文化的條件，這條件使得新技術能夠發展和旺盛。我國考慮了法蘭西共和國所向我們提出的有關這些問題的報告。據此，我們決定立即成立小組，由與會各國和歐洲共同體分別派遣代表組成。這個小組應和適當的國際機構，尤其是「經濟合作與發展組織」密切諮詢，提出有助於達到上述目的的方案。這小組須於今年十二月三十一日以前向我們提出報告。報告的結論和相應的行動，要在一九八三年舉行下一次經濟高峯會議時加以考慮。」

前此七次經濟高峯會議，還沒有單獨提出科技合作的事項。這次會議是由法國總統密特朗提出。他認爲世界的領導國家應想到他們怎樣可以駕馭新的科學以及其他技術以謀社會的福祉。新的方法，新的原料和新的技術天天在突破，依賴世界怎樣去管理，才能使其對失業、膨脹和成長發生正面的而不是危險的效果。評論者認爲，在會場中顯示密特朗對於新技術對經濟的衝擊最敏銳的理解，對於政府如何使新技術有利於勞動人口以及全社會應扮演重要角色這一方面最敏銳的認識。密特朗敏銳的警覺到如日本這樣的及早訓練工程師和技術人員。他提議在一些新技術領域，如資料處理、生物學和電信技術各方面開始訓練的規劃。並指出應及早擴大在教室內使用電腦，使學生們在年輕時就熟習於他們以後所必須具備的技能。評論者指出，即使在今後短暫的五年內也無法完全估計技術的戲劇性發展。此外，醫藥技術的進步將延長壽命，這也將改變勞動力的入口學。美國貿易專家指出，美國現在就業於工業中的勞動力，很快就會減少二二%^⑩。

黎根說：「雷根總統指出科技任務的很大部分必須由私人部門來辦理。公共部門可以集中力量於核子融合、核子分裂、太空探險和人造衛星各方面，其他方面可能由私人部門發展較佳。美國在下一年度將支付八百億美元在技術的研究與發展方面，其中約有半數來自私人部門」^⑪。美國在自由世界工業國中是國營事業佔比例最少的，到現在仍不採取經濟計劃的國家；而法國則是公營企業發達並以實施經濟計劃著稱。美、法兩國在發展科技的方式上有所差別不足爲怪，而重視科技對於人類今後社會問題與生活方式的影響則具同樣認識。

各工業國對於發展和駕馭科技具有確定的認識，並且採取具體步驟，決定時限求其成就，這誠然是有遠見的要舉。

結 論

凡爾賽會議的最大特色無疑是在於較過去七次會議更強調反蘇聯與共產國家的共同政策。當中立主義在西歐傳播的時候，這

註⑩ Hobart Rowen. "Technology Topic for Summit?", *International Herald Tribune*. Jun. 12-13, 1982.

註⑪ 同註⑩。

一政策的表現是有重要意義的。尤其是會後四天（六月十日）又在波昂舉行北大西洋公約高峯會議，兩者相對照，可以說凡爾賽會議是有顯著成就的——橫越大西洋觀念和政策的溝通。

美國政府改變季辛吉所曾採取對第三世界不協調的態度，而採取和其他西方國家同樣的政策，努力於「南、北」的合作，發揮「互相依賴」的原則，不獨使「南、北」雙方各蒙其利，也足以對抗共產集團爭取第三世界國家，離間「南、北」關係的謀略。第三世界正在猶疑於採取那一種政治與經濟制度以建設國家的時期，民主工業國自必須對於第三世界顯示民主政治與自由經濟的優越性，而不宜採取對立或摒斥的立場。雷根對第三世界的新政策無疑是明智的。

科技的發展是加速率的。雷根在會議中說，羅斯福·佛蘭克林總統曾經在一九三〇年代初期授權研究，在未來二十五年内會有什麼重大的創新，但是這項研究並不能預見有電視、塑膠、太空科技、噴射飛機、器官移植和雷射線等等的出現。現在的人們又何嘗能夠預知今後科技的發展？總之，科技發展的方向將必為人類提供更多更好的生活物料，並為人類節省更多的勞動力。勞動、土地和資本生產力的提高，逐漸會使勞動投入對產出的比率減少。這不能不使勞動力人口學有所變動。降低失業率的最後方法終必是減少每人的勞動時數。人類的生活方式和生產設備的條件相適應，是合理的，不得不然的。

至於一般所最為關切的，如貿易利益的衝突，美國利率水準的居高不下，事實上，只是世界經濟全面均衡中，某一部門或某一時期的失調。當自然調節或條件轉變以後，會自然消失。這種失衡在所難免。

世界人口增加，經濟活動頻繁，國與國、人與人之間的經濟關係更趨密切。對於全面均衡依時加以審查與調整是必不可缺少的；共同的決策和規劃也是正確把握方向和途徑所須預加籌謀的。所以，主要工業國，對世界經濟影響力最大的國家的定期會議是有必要的。預見中，經濟合作與發展組織，可能成為高峯會議的計劃和推動機構，並以關貿協定秘書處為國際貿易方面、國際貨幣基金為國際金融方面計劃和執行的機構，各國國際機構的任務將擴大，而使全球經濟的統合與全面均衡性質更為加強。