

共匪學校考試制度的改革

汪學文

共匪爲了加強政治教育及勞動教育，自民國五十二年以來，再度實施教學改革。在課程內容方面，要求貫徹「少而精」的原則，減少課程門類，精簡各種教材；在教學方法方面，則提倡「啓發式教學」、「直觀教學」及「現場教學」等方法。

考試是教學過程中的一個重要環節，其目的是爲了幫助學生系統地複習，以鞏固所學的基本理論和主要知識，並檢查學生對教學內容的理解程度和運用能力。因此，共匪在實施教學改革期間，同時也開始進行考試制度與方法的改革。

共匪在竊據大陸初期，即會將考試的評分制度，從百分制改爲俄式的五分制；四十二年曾在高等院校推行以口試代替筆試的考試方法（四十五年部份課程又恢復筆試）；而此次的改革，則是將「閉卷考試」改爲「開卷考試」（四十六年部份學校的政治課會試行）。共匪認爲「開卷考試是一種很好的考試方法，有利于學生掌握和運用所學的知識，有利于培養生動活潑的主動的學習空氣」（註一）；其實，共匪推行「開卷考試」，其後果不僅直接影響學生學習風氣，而且共匪的整個教育制度以及教學方法，亦必將發生相當的影響。

一、共匪改革考試制度的背景與目的

共匪爲了加強政治教育及勞動教育，而實施教學改革，爲了配合教學改革，於是又推行考試改革，其間有一貫的連帶的因果關係；但是，其所以採行「開卷考試」制度，約有下列諸背景與目的：

(一) 加強理論與實際的結合

共匪認爲「開卷考試」因着重理論教條的死記硬背，只是「筆記搬家」而已；「上課記筆記，考過就忘記」。「開卷考試」則可將「書本理論同工人師傅的生產經驗結合起來」，加強新知識的運用。例如：僞

「北京石油學院」實施「開卷考試」時，其「金屬工藝學」的考試，發卷後教師即規定學生先複習理論，然後到機械廠去請教師傅，並指出「到機械廠去的目的，不是單純的爲了答題，應當培養向實際、向工人學習的好作風，應當抱著解決實際生產問題的態度」（註二）。同時，這種考試方式，對於工農份子無形中亦具有教育作用。

(二) 便利工農調幹學生通過考試

在匪偽各級學校中，工農份子及調幹學生日漸增多，而此類學生由於水準較低，政治活動較多，平日無暇讀書，往往難于通過考試，因此共匪推行「開卷考試」，實有利于對工農調幹學生的培養。例如據偽「北京礦業學院」教務長党匪士英透露：「有一位年紀較大的調幹同學，入學五年以來，從未得過五分，這次在一門開卷考試的課程中得了五分。據了解，這位同學來自煤礦，掌握的實際知識較多，但因年齡大，記憶力差，過去考試時，要靠背得多，記得全，而分析和解決實際問題的能力反而得不到應有的反映。所以他總是考不好。這次開卷考試，去掉了死背硬記的負擔，他能從容地溫課，從容地思考問題，所以他取得了很好的成績」；黨匪並坦白供認：「這個情況並不是個別的，在一些開卷考試的課程中，不少工農調幹同學的成績有了提高，不及格的人數大大減少。」（註三）

(三) 推動教師改進教學方法

匪偽學校的教師，據說在平日的教學中，不是採取啓發式，而是採取注入式，不是採取連結實際的方法，而是採取教條主義的方法，「照本宣科」，「書云亦云」；而「開卷考試」，由於教師命題需要經過反覆的思考和鑽研教材，並須聯繫實際，照顧學生思想與程度，因此匪區有的教師指出：「開卷考試似乎在考教師，同學提的問題有些很難答，看來，不充實理論基礎和實際知識，『答疑』就要出現危機」；有的教師通過「開卷考試」，得出

結論，認為「深入同學很有必要，教學相長不是虛話；教學方法必須改革」（同註三），顯然「開卷考試」對於教師本身亦有督促和鞭策的作用。

(四) 加強思想政治教育

共匪指出：政治課考試的目的，是為了促進學生檢查思想改造的成果。

如果只改革課堂教學，不改革考試方法，就不能很好地達到政治課的教學目的，而「開卷考試」可以結合學生實際情況，具體地檢查學生思想；而其他課程的「開卷考試」，共匪則利用考題，誘使學生閱讀毛匪著作，以加強思想政治教育，例如偽「北京石油學院」在「開卷考試」發卷後，先宣讀毛匪「實踐論」的數段，並使學生去讀毛匪「反本本主義」中的「調查的技術」，以及「農村調查的序言」等，以便蒐集資料，解答試題（同註二）；又該院並會利用試題，誘使學生閱讀毛匪之「中國社會各階級的分析」，及「矛盾論」等書（註四），名曰「啟發式」，實際上仍多方設法，進行「政治滲透」，注入「革命理論」。

一、「開卷考試」的方式

共匪推行「開卷考試」的方式，在通常的筆試或口試過程中，允許學生自由翻閱他所攜帶的任何參考資料，少數課程是在考試前先將考題發給學生，經過比較充分的準備後，再在規定的時間內回答問題。有的專業，除考前就把試題發給學生外，並開放實驗室，組織學生討論，考試則以口試與實驗相結合的方式進行。

「開卷考試」通常包括「堂上開卷考試」和「堂下開卷考試」兩種。「堂上開卷考試」的時間，一般是半天至一天，考試時學生可以翻閱教材，筆記和參考資料。「堂下開卷考試」又名「場外考試」，或「現場考試」，其時間是三五天至七八天不等，學生可以將系統複習和解答試題結合進行，在

複習和解題過程中，除可以閱讀原著、參考書和筆記，並可以相互討論（但不得抄襲）外，同時教師仍進行輔導答疑。

「堂上開卷考試」，已普遍地在政治課的考試中進行，偽「北京第三師範」于五十三年上半年舉行的政治課「開卷考試」就是一個典型。其試題是「用階級、階級鬥爭的觀點，分析自己的所見所聞」，例如其中有兩個學生

，是就所見一個教師結婚紀念照片的感想，寫答試卷。據說「照片上，老師身穿洋服，繫着領帶，頗有幾分闊少爺氣派；旁邊那個女的，頭上結着花，披着白色輕紗，裏裏娜娜的，就像小人書裏畫的公主一樣」，這兩個學生不僅認為這張照片庸俗可笑，而且指出這種租用結婚禮服的行為，是受了資產階級毒素的侵蝕，毫無勞動人民氣概（註五）；共匪認為這兩份試卷，「都以鮮明的階級觀點，論述了無產階級與資產階級兩種對立的審美觀」，可以稱得上是兩篇「具有無產階級戰鬥風格的思想政治論文」，因而特在「中國青年報」發表。由此可見「開卷考試」之一斑，以及匪區學校考試的政治性。

「堂下開卷考試」更是花樣百出，例如偽「吉林醫科大學」三年級「內科診斷基礎」課的考試，曾在學校附屬醫院的病房裏進行。每個學生由教師分配給一名事先選好的病人，要求學生當場詢問病人的病史，進行體格檢查，做血液和小便的常規化驗，參看教科書，填寫比較完整的入院紀錄和病歷，提出初步診斷結果。然後由教師提問，再由學生口頭答辯，評定成績（註六）。

又如偽「浙江天目林學院」的「森林昆蟲學」課，會舉行「現場考試」考試題目為：「臨安鎮（學校所在地）附近森林害蟲的採集、鑑定及其防治方法」；考試的進行，是把學生分成若干小組，每組二至三人，到野外採集松、杉等各種主要樹種的害蟲，觀察其害狀，然後用所學知識和資料進行識別鑑定，將每種蟲的中名、學名、所屬目科、形態特徵、生活習性、發生與環境的關係，以及為害樹種、為害部位、為害方法、防治措施等，寫成書面報告，連同所採害蟲標本，一併上交作為試卷。教師根據試卷質量，並參考學生平時學習情況，評定學習成績。考試期間，可以交談討論，標本採得少的學生也可以向採得多的同學要來或借來進行觀察和鑑定，並在報告中註明，同時也可以問教師，由教師作些啟發性的指導（註七）。

三、「開卷考試」的推廣概況

在北平地區，偽「北京礦業學院」先後有二十三門課程試行了「開卷考試」，其中包括政治課、基礎課、技術基礎課，以及專業課；偽「北京石油學院」會舉行「考場外的考試」；偽「北京第三師範」的政治理論課會舉行「開卷考試」。

在吉林，偽「吉林醫科大學」曾在病房試行「開卷考試」。

在四川，偽「四川大學」有四十五門課程試行了「開卷考試」，約佔總數一百四十四門的三分之一。偽「重慶市第二十中學」各年級的主要課程如語文、政治等會試行「開卷考試」，部份班級對外語、數學、物理、化學等課程，也實行了「開卷考試」。

在華東，偽「華東水利學院」先後會試驗了十二門課程的「開卷考試」，其中專業課六門，基礎技術課三門，基礎課一門，政治理論課二門。有一門是全部開卷，一門是應用部分採取開卷，而基本理論部份採取閉卷；九門採用筆試，三門採用口試。偽「天目林學院」之森林昆蟲學課程會試行「現場考試」。偽「上海交通大學」採取「開卷考試」的課程有十九門，包括各種不同類型的課程。上海市各匪偽中學，政治理論課已全部實行「開卷考試」，部分學校在外語、物理化學等學科中亦進行了「開卷考試」的試驗。

在華南，偽「華南工學院」製糖工學專業四年級會舉行「學期開卷考試」，歷時達兩週。

四、「開卷考試」中的主要問題

命題和評分，在「開卷考試」中乃是主要的問題，也是最令教師們苦惱和困擾的新課題，命題須連繫實際問題與學生思想，而評分又須照顧工農調幹學生的水準，實難做得公平合理，恰到好處。如果掌握得不好，就會出現偏差，給「開卷考試」帶來認識上的混亂。因此，偽「北京礦業學院」經過一段摸索後，特擬訂三項原則如下：

- (一) 命題範圍應以基本內容為主；
- (二) 考題份量要與考試時間相適應，並以中等程度的學生為準，適當留有餘地；
- (三) 多數考題的難度應與閉卷考試相仿，少數考題可以難度較高，綜合性較強，靈活性較大。

此外，該院還規定「開卷考試」的試題必須經過教研室討論，助教試作，並送系或院審查批准。有的考題經過五、六次討論修改，方才定案（同註三），其手續實至為繁複。

偽「北京石油學院」也會進行考試改革，特別要求各教研室在總結過去

經驗的基礎上作好考試的命題工作。根據過去的經驗，結合課程內容，可以選擇院內外生產、科學研究和技術革新中的課題作為考題。同時並要求教師對少數學習成績優秀的學生，另外佈置較難的考題；在教師的同意的條件下，也允許學生自己選題，以調動成績優秀學生的積極性。過去由於只有一個統複習和鞏固所學知識上的時間並不很多，學習的潛力沒有得到發揮。例如石油煉製專業四年級「煉油工程學」的考試，教師出了三種類型的考題：但是結果還是發生問題，有的學生認為自己的考題「低級」，有的學生又對自己的考題有畏難情緒，甚至有的學生認為這種做法會助長「重專輕紅」思想（同註七），顯然這種考題分級，自己選題的辦法，已經產生「庸人自擾」的後果。

五、教師學生對「開卷考試」的反應

推行「開卷考試」以後，共匪會宣稱：在考試期間，學生能和平時一樣按時作息，積極參加文娛活動；以前閉卷考試時出現的那種「開夜車」的現象已根絕，思想上長期以來對考試的恐懼緊張心情逐漸消除，學習上生動活潑的局面開始逐步形成。人人心情舒暢，個個主動探討問題，做到從容容地迎接考試。「這種生動活潑，有節奏地進行學習，保證了身體的正常發展，也促進了學習效率的提高。」（同註二）

但是在另一面，共匪亦承認：「開卷考試」的推行，不但教師當中亦有很多思想問題，學生當中亦有一些不同的認識。例如，教師當中普遍的顧慮是怕開了卷學生不好好溫課，怕開卷考不出真本領，同時更怕題目不好出，分數不好評。而在學生當中，有的認為考試讓看書，意味着書上找不到，開卷比閉卷更難捉摸；有的認為閉卷靠記性，可以突擊見效，開卷靠本領，非一日之功；在不同的程度上，對「開卷考試」都有神秘感和畏懼情緒；同時，也有的學生認為既然開卷考試，溫課不溫課，沒有關係，於是在學習上有鬆勁現象，在學業水準上有退步和降低的趨勢，因此，在「開卷考試」中，「還不能很好的體現活學活用與創造精神。」（同註三）

六、「開卷考試」平議

(一) 考試本是查考學生學習情況和鑑定學生學業程度的方法，但其對學生和對教師，都是一個極大的負擔，因此無論中外，都有許多人主張廢除考試，但至今尚找不出一個有效而易行的方法來代替，誠如美國哈佛大學生物教授渥爾德（George Walp）所說：「我發覺對於受考人與考試人，考試是一種有創傷的經驗，我並不喜愛考試，但又想不出廢止考試以後如何可以辦教育」。共匪推行的「開卷考試」，從理論上來說，或者從表面上來看，乃是一種新的嘗試和進步的改革，而且可以逐漸形成制度，走向「廢止考試」的道路。但是，由於附有加強思想教育，照顧調幹份子等政治任務，不僅使考試變質，而且難免使考試失去查考學業的意義和作用。

(二) 「現場考試」、「場外考試」等，實具有實習的意義，此種考試如能與實習作有效的配合，未嘗不是一種較好的制度和方法，不過目前這種制度和方法，在匪區尚未普遍建立和正式使用。

(三) 所謂「開卷考試」，可以說是「教學改革」中的產物，「教學改革」的目的是在「少而精」的原則下減少課程，精簡教材，以便加強政治教育與勞動教育，而「開卷考試」的推行，由於學習潛力無法發揮，學業競爭心無法提高，對於所謂「少而精」的教材，也不能達到預期的學習標準，在這雙重「改革」的影響之下，大陸教育的水準，必然逐漸降低。

(四) 在「開卷考試」中，過去考試考不好的學生，大都獲得很高的分數

，而過去考試成績很好的學生，分數反而降低，這不僅是一種不應有的偏差現象，而且顯示出「開卷考試」並非公平合理的標準，其對學生的心理，勢必產生不良的影響。

(五) 「開卷考試」在匪區雖已逐漸推廣，由於在這方面缺乏經驗，文科怎樣考，理科怎樣考，高年級怎樣考，低年級怎樣考，大家莫衷一是，同時在考題難度的估計上，對考試時間的掌握，大都和實際情況有出入，有距離，已經造成若干混亂現象；這種沒有統一方法和未經全盤設計規劃的制度，如果繼續推廣下去，必然造成更多的混亂和不良的後果。這不僅關係「開卷考試」制度本身的推行，對於匪區整個學校教育工作，必然會發生嚴重的不良影響。此項缺點共匪現正逐漸修正，但似非短期所能收效。

註一 五十三年九月十日共匪「人民日報」。

註二 五十四年一月十四日共匪「光明日報」。

註三 五十三年十二月十二日共匪「光明日報」。

註四 五十四年七月二十日共匪「光明日報」。

註五 五十三年九月三日、十二月十九日共匪「中國青年報」。

註六 五十四年一月二十七日共匪「人民日報」。

註七 五十四年七月六日共匪「光明日報」。

大陸知識份子問題現況的探討 · 上 ·

王
蘊

一、毛共思想與中國知識份子的

基本衝突

在馬列主義的經典中，認為知識份子於「革命」初發時，僅是「革命的酵母」。因為工農階級，即使有「革命」的要求，却沒有「革命」的知識和技巧，必須要知識份子滲入其中，溶化於工農階級之內，「革命」才能發生