

偽蒙共黨第十八屆代表大會評析

王承宗

蒙古人民革命黨（簡稱蒙共）於本（一九八一）年五月廿六日至卅日在偽蒙首都烏蘭巴托召開第十八屆全國代表大會，決定未來五年黨的對內、對外政策方向。今年三月適值蒙共建立六十週年，此時舉行大會自然有其重要意義。大會主要議程係聽取蒙共中央委員會總結報告、中央監察委員會報告、一九八一—八五年蒙古國民經濟與文化發展基本方向報告，並對上述報告付諸討論和加以批准。最後由與會代表選舉黨領導人員。茲綜合各方報導，將大會內容及有關問題分別剖析如下。

壹、對外政策

偽蒙和世界上九十個國家建立外交關係，和七十個國家維持貿易、經濟與文化聯繫，參加若干個國際組織活動^①，特別與經互會國家有著十分密切的關係。蒙共第一書記澤登巴（Yumzhagijn Tsedenbal）在總結報告中明白表示：「蒙共國際活動主要方向取決於我們國家屬於社會主義國家共同體，十七屆大會奠定並規定蒙古與社會主義國家、首先是與蘇聯盡力接近的路線，這是黨與國家之國際活動的首要任務」^②。因此，偽蒙同蘇聯與其他共黨國家的關係，是其對外政策的主軸，蒙共領導的言論脫離不了對蘇共的阿諛吹捧。

一九二一年蒙共在俄共卵翼下建黨、革命、建「國」，同年十一月五日俄羅斯蘇維埃社會主義聯邦共和國和偽蒙簽訂友好關係協定，成爲偽蒙建「國」後的第一個外交文件並且據此建立雙方的外交關係。一九三四年十一月廿七日雙方協商關於預防軍事侵略威脅以及遭遇第三者攻擊時相互援助的措施；到了一九三六年三月十二日雙方在烏蘭巴托簽訂爲期十年的互助議定書，規定遭到第三國攻擊威脅時應立即諮詢並給予全力援助，該議定書成爲蒙蘇軍事同盟的保障。一九四六年二月廿七日雙方簽訂友好互

註① D.Tserendondov, Mongolia Celebrates 59th Anniversary, *the Japan Times*, July 11, 1980.
註② Pravda, May 27, 1981.

助條約以代替到期的議定書。六六年雙方再簽訂友好、合作與互助條約，擴大兩國關係的層面^⑤。根據這一條約，蘇聯有權派遣軍隊駐紮蒙古以保護僞蒙邊境。以人口不滿一百六十萬的僞蒙共和國却駐有八萬名蘇軍，而僞蒙本身祇有三萬名部隊^④，喧賓奪主之勢異常明顯。

僞蒙在黨政軍經文化等方面都深刻地依賴蘇聯的支援和督導。澤登巴在報告中招認「不斷加深兩國之間的合作與接近係源自於一九七六年十月簽訂的基本文件的精神……。這個過程涵蓋全部社會生活領域，其中包括對外政策活動與思想活動的協議、國民經濟計劃的協調、科學技術交換的擴展；兩國的黨、國家、經濟與社會組織之間的直接聯繫以及其他的合作形式。」蒙共自承在報告涵蓋期間，黨之活動的最重要部份，是由對黨政經濟社會機關有系統的研究，並全面採用先進的蘇維埃經驗所構成；易言之，全盤接受蘇聯的制度、經驗，是蒙共活動的主要內容。經濟方面，自一九四九年至八〇年蘇聯曾協助僞蒙建設六百個不同的項目。在以蘇聯經濟技術協助建設和改建的企業中，電力生產佔八〇%，採煤業八〇%，金屬加工業九〇%，麵粉業九〇%^⑥。在上一個五年計劃期間蘇聯與蒙古共同建設艾爾得涅（Erdenet）銅鉬礦選礦聯合企業，目前每年可生產銅和鉬礦砂八百萬噸，預定計劃生產力將達一六一一二〇百萬噸，這是亞洲地區最大銅產地。僞蒙的工業幾乎全是蘇聯援助建立的，並且一直在蘇籍專家的指揮下從事生產。軍事方面，澤登巴說明蘇聯對鞏固僞蒙國防的「兄弟援助」，旨在裝備蒙軍現代化一流武裝和戰鬥技術，訓練與再訓練軍事幹部。因此澤登巴代表蒙共中央、政府及人民對蘇共中央、蘇維埃政府與蘇聯人民一貫的支持蒙古社會主義建設、保衛及擴大革命成果，表示深深的感謝。至於經互會其他會員國對蒙古建立社會主義物質技術基礎所給予的援助，亦得到蒙共中央的感謝。

蒙共乃蘇共的螟蛉，居於附庸地位，因此前者與中共的關係須隨蘇共而轉移。中蘇共交惡後，蒙共與中共關係即陷入低潮。蒙共在這次大會中仍然提到其與中共相互關係的問題，惟表示雙方關係的惡化，並非蒙方的過失，而是因為中共領導曲解社會主義原則，違反國際關係規範，推行大國霸權擴張政策，公開採取反對蒙古的軍事準備。蒙古繼續遵守同中共恢復與發展正常、善鄰關係的原則路線，此係合乎蒙古與中國人民的利益，但是有賴於中共方面是否放棄其邪惡路線與毛主義的實踐。蒙共所唱的調子與蘇共完全相同。蒙共譴責中共領導與帝國主義力量站在同一戰線，以經濟和政治壓迫干涉他國內政，以軍事威脅與武裝干預鄰國，鼓勵新殖民主義，支持法西斯和種族主義政權。因此蒙共的反帝國主義和反動者的鬥爭便直接和反中共的大國霸權主義的鬭爭相結合。蒙共將斷然揭穿中共領導的反人民、反社會主義路線，進行反對大國霸權與擴張行為的鬭爭。蒙共認為，中共內部

註^③ D. Gotov, Dogovor braistva: druzhby; *Problemy Dalnego Vostoka*, N. 1, 1981, pp. 13-18.

註^④ [朝日新聞]，一九八一年五月十八日。西方外交界推測，蘇駐僞蒙有五個師，八萬名；惟一般看法祇有三個師約五萬名。

註^⑤ 同註^③

事件的發展，證實了毛主義的完全破產，它已證明中國勞動者對北京領導毫無前途的政策路線的廣泛不滿與反抗；并指稱這個路線違背了中國人民的真實利益，是令人難以相信的災難來源。中蘇共的鬭爭在本質上是爭奪霸權之爭，蒙共所持立場，顯然是站在蘇共一邊。

就整個亞洲而言，蒙共認為由於美國帝國主義者和北京霸權主義者在反蘇維埃、反社會主義之基礎上全面更緊密的靠攏，使亞洲局勢惡化、增加緊張和衝突。蒙共又認為亞洲人民對日本軍國主義的復活與捲入美國和中共的軍事政治聯盟軌道，日益憂慮，需要亞洲人民高度警覺和努力，以反對帝國主義和霸權主義的陰謀。然而事實上，亞洲動亂源於共黨的叛亂活動和中共的為非作歹，美國與中共的接近固然不符合亞洲各自由國家的利益，但是蘇聯的軍事擴張和越共的侵略同樣也不符合亞洲人民的利益。蒙共片面指責中共決不能為其克宮主子掩飾擴張罪行。

貳、蒙共經濟政策與實況

一九二一年三月一日蒙古人民黨⁽⁶⁾舉行第一屆代表大會時，通過了第一個政治行動綱領，其目的在驅逐外來征服者而爭取獨立，推翻封建主義並保障蒙古在新的革命基礎上進步發展。同年七月蒙共發動「革命」，竊據全蒙。一九二四年第四屆黨大會提出第二個黨綱，任務在完全清算封建主義及其殘餘，排除外國資本，建立民族工業，克服文化落後性，使社會生活民主化，建立逐漸過渡到社會主義階段的先決條件。一九四〇年第十屆黨大會鑑於偽蒙已完成人民革命的民主階段並開始向社會主義階段過渡，因而通過第三個黨綱，企圖建立一切經濟領域裏社會主義生產關係的前提，亦即進一步發展生產力，首先是國有及合作社經濟部門，採用年度計劃⁽⁷⁾。一九六六年第十五屆黨大會批准第四個黨綱，規定在最近的將來完成社會主義建設，「在現代科技成就的基礎上全力發展生產力，保證國家經濟高速度成長，完善社會主義社會關係，加強勞動者共產主義教育，提高人民的物質福祉與文化水平」⁽⁸⁾。亦即要展開社會主義物質技術基礎建設，使蒙古成為一個農業工業「國家」。

由於蒙古原是一個落後的畜牧地區，一百五十六萬五千平方公里的土地大半是沙漠與草原，牧民習於逐水草而居。一九四八年蒙共開始實施第一個五年計劃。著手工業建設與改變牧民組織，一九五二年有一・二%的牧民成為農業聯合的成員，至五九年有九九・三%的牧民參加，基本上完成農業合作化⁽⁹⁾。一九七八年偽蒙共有二五七個農業生產合作社，四八個國有農場。七六年

註(6) 一九一五年蒙古人民黨改名為蒙古人民革命黨。

註(7) *Pravda*, March 6, 1981; *Izvestiya*, March 7, 1981.

註(8) *Izvestiya*, July 11, 1967.

註(9) *Pravda*, October 22, 1965.

六月澤登巴在十七屆大會報告時說明每一個合作社約有農地四十五萬二千公頃，六萬九千頭公有牛隻，每個國有農場有一萬一千公頃耕地，三萬六千頭牛隻^⑩。根據日本新聞記者訪問所知，每個牧民家庭祇能擁有五十頭牲畜，其中牛馬不能超過十五頭^⑪。圈牧的情形仍然不多見。

整個蒙古的農業生產仍舊低落不穩定，按照一九七六——八〇年計劃，這五年的平均農業總生產應比前五年（七一——七五年）增加二六%——三〇%；由於澤登巴在報告中祇提八一年至八五年的增長計劃二二%——二六%，却未提過去五年（七八一八年）執行成績，顯然這五年的農業成長縱然不是負數也是個零。根據經互會公佈的資料，以一九七〇年偽蒙農業總生產為一〇〇，七五年是一二三，七六年一一一，七七年一〇五，七八年一二一；七一——七五年每年平均穀物產量卅六萬六千噸，七六——七八年祇得卅八萬二千噸；七五年肉類與脂肪產量廿二萬五千噸，七六年廿一萬五千噸，七七年十九萬七千噸，七八年廿四萬三千噸（其中七萬八千噸係牧民副業生產）。乳類產量七五年廿三萬噸，七六年廿三萬七千噸，七七年廿三萬三千噸，七八年廿三萬九千噸（其中九萬四千噸係副業生產）^⑫。畜牧業生產與種植業生產所佔百分比，七八年是七九·五%與一〇·五%，七六年是七八·七%與二一·三%。由此可見，偽蒙農業還是以畜牧為主。

工業方面，偽蒙的工業成長指數十分驚人，工業產值却相當低微，一九四〇年工業產值佔工農業總產值的一六·五%，而且祇是一些陳舊落後的手工業和畜產加工業；到一九八〇年却上升至七〇%，顯見工業有長足進展。不過仔細分析，偽蒙工業主要可分成採礦業和食品加工、輕工業兩大類。一九六一——六五年工業總產值平均每年增長九·八%，六六——七〇年九·九%，七一——七五年九·二%，七六——八〇年約一〇%。八一——八五年亦計劃比前五年增加五二%——五八%。工業成長主要依賴新建企業投入生產，偽蒙的工業企業多在四〇年代以後才興建，特別是在經互會的經濟一體化政策施行後才建設若干大型採礦冶金企業，改變其生產指數。一九七八年偽蒙工業總產值當中，電力業佔一〇%，燃料工業四·八%，金屬加工業四·四%，化學與橡膠業四·一%，建築材料業五·八%，林業與木材加工業一四·九%，紡織業八·六%，縫紉工業三·一%，皮革皮毛工業一〇·五%，食品工業一四·一%。近年蘇蒙合作的採銅企業已開始作業。總之，偽蒙工業形態屬於加工性質，仍然非常落後。工業生產數量有限，以一九七八年為例，各重要項目生產量如下：電力一、一七四百萬度，石炭三一·九萬噸，褐炭三四七·九萬噸，肥皂三千噸，水泥一六·六萬噸，鋸材五一·七萬立方公尺，三合板四·五千立方公尺，羊毛一萬零三百噸，紡織品一

註⑩ *Pravda*, June 15, 1976.

註⑪ 同註⑩。

註⑫ *Statisticheskiy Ezhegodnik Stran-Chlenov Soveta Ekonomicheskoy Vzaimopomoci* 1979, pp. 221, 242, 264, 266, 268, 269.

百四十萬平方公尺，成衣八〇萬件，軟質皮革二八五百萬平方公寸，皮鞋一百七十萬雙¹³。蒙古地區不乏稀有金屬，但跟銅鉬礦一樣控制在俄人手中，其產量多少則無從知悉。

一九六〇年偽蒙對外貿易總額一五二百萬盧布（固定價格），至七八年升為四七七百萬盧布，其中出口佔一九二百萬盧布，進口二八五百萬盧布，外貿總額的九八·六%是和社會主義國家交易的，而與蘇聯的貿易佔了八八%¹⁴。出口貨品當中，燃料、鑛砂、金屬佔出口總值的七·一%，原料、非糧食加工品、食品原料和食品佔八一%，日用消費工業品佔一一%。進口貨品當中，機器、設備與運輸器材佔進口總值的二三一·一%，燃料、鑛砂與金屬二一·五%，原料、非食品加工品、食品原料與食品一五·七%，日用消費工業品二二·一%。

從農業、工業與外貿三項看來，偽蒙的國民總生產毛額（G.N.P.）很小，一九七一年估計祇有十二億九千萬美元¹⁵；七至七五年偽蒙國民收入增長三八%，七六——八〇年增三〇·九%¹⁶；依此判斷，去年的總毛額應當不超過二〇億美元。一九七八年國民生產總毛額中，工業佔二七·三%，建築業五·四%，農林業一九·五%，運輸與通訊業一〇·三%，貿易、物料技術供應與儲備三五·三%，其他物質生產部門一·一%¹⁷。此項比例可證明偽蒙不再是完全依賴農牧為生的地區，其商業、工業已具相當雛形。

第七個五年計劃（一九八一——八五年）主要任務是保證社會生產逐步發展，提高勞動生產率，採用科技成就與先進經驗，全力改善國民經濟各部門與文化的素質，有效利用生產動力、物質、金融與勞動資源，進一步提高國家經濟潛力並據此不斷增長人民的物質與文化福祉。因此規定未來五年社會總生產增加四一%——四五%，國民收入三八%——四一%，居民個人實質所得增加一〇%——一二%，職工勞動支付四%——六%；興建住宅八三——八六萬平方公尺。不過照昔日經驗看，計劃目標與執行結果往往是兩回事；七六——八〇年的經濟計劃沒有一項達到指標，當時社會總生產預定增加四〇%——四四%（結果祇有三五%），國民收入三七%——四一%（三〇·九%），工業總產值六〇%——六五%（五〇%），農業總產值二六%——三〇%（結果不敢公佈，約等於零）。值得注意的是，每個五年計劃的指標愈訂愈低，蒙共希望降低計劃指標以求執行結果能够符合計劃

註¹³ 同註¹²，頁六十七—三三十一。

註¹⁴ 根據 *Asia 1981 Yearbook* 偽蒙七八年進口總額四七七·七百萬美元，出口總額三〇〇·八百萬美元，*Vneshnyaya Torgovlya SSSR*, 1979, N. 11, P. 3.

註¹⁵ FEER, *Asia 1980 Yearbook*, p. 247.

註¹⁶ *Pravda*, June 15, 1976, May 27, 1981. 又・共黨國家使用「國民收入」一詞約略等於西方的G.N.P.。

註¹⁷ 同註¹²，頁四六一四七。

，可惜是失望之處居多。另外，蒙古人民的所得增幅偏低，蒙共蓄意大量剝削人民的勞動成果，七八年國民收入用於消費部分者佔四九·五%，用於積累部分者佔五〇·五%；大半國民收入變為再生產資金；改善人民福祉實等於空話謠言，人民惟有依賴有限的副業生產補助生活。七八年偽蒙副業生產之肉類佔同類總產量的三二%，乳類佔三八%，由此可見牧民對農業合作社的向心力不如個人副業。就全體蒙古人民而言，種種跡象顯示，蒙共的集體化與國有化經濟體制無法得到人民的衷心歡迎，經濟效率低落情形亦和其他共黨國家一般無二。

三、黨的活動

現今蒙共黨員人數共七六、一四〇名，平均每廿二人即有一名黨員；其社會成份；工人佔卅二%，農業合作社員一七%，職員與知識份子及其他五一%^⑩。本屆大會代表八三一名，其中勞工代表二五〇名，農業聯合與國營農場代表二七三名；女性代表一七七名；具有中等與高等教育程度的代表佔七七·四%^⑪。

蒙共自詡其黨的活動基礎乃是在於與人民不可分離的聯繫，堅定不移的忠於馬列教條，不斷的向具有最豐富的歷史經驗的列寧黨（意指蘇共）學習。根據澤登巴的大會報告，蒙共黨組織的任務是吸收前進勞動者入黨，首先是優秀的青年代表；對黨員與候補黨員的工作要廣泛採取不同的形式與方法，加強同年青黨員的工作，充分計及獎懲的教育角色，主動組織協助黨員，改善在國民經濟及文化部門的黨力量的部署，進一步提高黨員在勞動方面的角色及其對黨的責任感。針對上述需要（從另一角度看，即為缺點），黨中央認為應當適度修正黨章。其次，有關提高蒙共在社會經濟各層面領導角色和改善黨組織活動，以及偽蒙國民經濟管理之改善等各種問題，在過去的中央全會上都作了詳盡的討論與決議^⑫。

從澤登巴的大會報告不難理解到蒙共黨務工作欠佳；黨員缺乏責任感；基層黨組織的功能不健全，未能在羣衆和社會裏發揮領導與表率的作用；雖然基層組織的活動足以決定「國家經濟計劃」成敗之命運；因此蒙共中央招認需要加強各方面的工作努力和監督黨決議的執行過程。

奪權鬭爭是共黨的特色，蒙共自不例外。它們都假藉各種名目行奪權之實。蒙共中央直屬黨監察委員會主席盧福桑拉夫旦（

註^⑩ *Izvestiya* March 7, 1981. 另：一九七六年十七屆大會時，工人佔卅一·三%，農民一九%，職員、知識份子四九·七%；婦女佔全體的二四·二%。

註^⑪ *Pravda*, May 29, 1981.

註^⑫ 同註^⑪。

N. Luvsanravdan) 指出，「今天一如從前，黨的主要任務之一就是，反右傾與左傾機會主義、反對反共產主義和民族主義、反對反動的毛主義之鬭爭」^②。反右傾與左傾機會主義是黨內政策路線鬭爭，亦是奪權鬭爭的重要口實。反對民族主義鬭爭自然不容許蒙人有民族思想。共產黨是國際主義者，蒙共既然師法克里姆林宮，就須使用俄文字母作為蒙語字母，延聘俄國教師，使用蘇聯電視頻道，派遣學生赴蘇學習，引用蘇聯顧問專家。反對毛主義是畏懼偽蒙人民與內蒙古同胞交流，害怕中共對偽蒙進行「顛覆」工作。因此政治思想教育成爲蒙共黨活動最重要的部份，而其與蘇聯共黨及其他「兄弟黨」在思想領域的加強協調與合作，亦具有重大意義。澤登巴提到在烏蘭巴托落成的列寧博物館時，表示它是宣傳列寧思想遺產和蘇共歷史經驗的中心。蒙共領導應當明白蘇共歷史經驗的本質，瞭解蘇聯建立聯盟的因素，那是武力擴張、軍事征服的歷史，強迫其他民族加盟蘇聯的帝國主義手段。偽蒙在蘇共的心目中可能不是一個「附庸國」，而是蘇聯的「第十六個加盟共和國」。

蒙共第十八屆代表大會選舉新的中央委員會成員，再由中央委員會選出政治局與書記處成員。新的政治局委員：

巴托奇林·阿坦蓋列 (Batochiryn Altangerel);

紫姆賓·巴特穆赫 (Zhambyn Batmunkh);

達斤金恩·郭巴紮夫 (Damgingyin Gombozhav);

桑皮林·紮拉——阿蘇夫 (Sampilyn Zhalan-Azhav);

達斤紮維恩·買達兒 (Damgijnzhavyn Maidar);

鐵奇金恩·莫洛姆紮姆刺 (Demchigiyin Molomzhants);

兔門拔牙林·喇格查 (Tumenbayaryn Ragcha);

油姆紮加恩·澤登巴 (Yumzhagayin Tsedenbal).

候補委員：

布金·鐵吉格 (Bugyn Dezhig);

難憫·紮格瓦喇 (Nyamyn Zhagvaral)^③.

至於澤登巴第一書記在此屆大會改稱爲總書記。

註^② 同註^①。

註^③ 蒙人姓氏不同於漢姓，此外蒙古領導的姓名均轉譯自俄文（按：偽蒙早已採用俄文字母作為蒙文拼音字母）。

肆、總 結

蒙共大會已告閉幕，黨內領導階層略有變動，但其內外政策仍然持續不變。澤登巴繼續把持蒙共政權，如同蘇共總書記布里茲涅夫，排除異己鞏固自身權力。偽蒙對外活動在蘇共指揮下應聲答腔。內部經濟建設依賴蘇聯及其他經互會國家支援，發展形態不離牧業和初級工業，仍然是一個落後的開發中地區。假使沒有蘇聯軍經力量之支持，偽蒙決不可能成爲「獨立」國家達六年之久。蒙古民衆對滿街的俄國婦女、蘇聯軍人與顧問並不具有好感^②；由於蒙共自甘爲奴，使蘇聯的影響力日深一日，這不是蒙人與漢人所樂見的現象。當然，走共產主義道路不但無法使偽蒙獲得安康富足與自主獨立的境界，反而有失去民族的自由平等之危險。

註^② 同註^④。

共匪禍國史料彙編

本書第一、二、三冊，按時序先後編纂，紀述共黨自建黨至抗戰勝利之禍國罪行。第四冊起，改按專題編纂爲「農村變亂（一）查田運動」，第五冊爲「農村變亂（二）蘇維埃暴力分地」，第六冊爲「農村變亂（三）抗日戰爭時期的減租減息與武裝叛亂時期的清算鬭爭等」。

十六開本 六巨冊

工 本 費 新臺幣一千六百八十九元

美 金 四十二元

郵 費 另 加 國內：新臺幣四十二元

國外：航空美金四十二元

國際關係研究中心代售
限閱資料憑機關學校公函購用。