

# 偽廣西壯族自治區的少數民族教師問題之研討

楊 心 玉

## 壹 前言

廣西省位於我國西南邊陲，因在廣東之西而得名。復以在秦時為桂林郡地，故又簡稱桂。以其地理形勢言，東南與廣東毗鄰，西南與越南交界，北與湘、黔為鄰，西與雲南接壤，實具戰略價值。桂省境內，山嶺重疊，川谷錯綜，風景秀麗，尤以鐘乳石及地下岩洞著稱，故自古有「桂林山水甲天下」之稱。

由於這種山川形勢，自然環境的影響，桂省境內的民族複雜，除漢族外，尚有壯、僮、侗、苗、回、水、毛難、保保、仡佬、么佬等十個民族，總人口為一千九百餘萬人，其中漢族一千一百萬人，佔總人口的百分之六十弱，壯族七百萬零三千人，佔總人口數的百分之四十弱。根據四十三年十一月一日匪偽國家統計局「關於全國人口調查登記結果的公報」透露，大陸上人口在一百萬以上之少數民族共有十個，計有壯、維吾爾、回、彝、藏、滿、苗、蒙古、布依、朝鮮等族，其中以壯族人口為最多，此為引起壯族力爭將廣西省改建為偽廣西壯族自治區之主要原因。

共匪竊據大陸後，將各少數民族聚居之地區——尤其是邊疆地區，分別設置自治區、州、縣與民族鄉等，其目的乃在於以「民族區域自治」之形式，對少數民族實行思想上同化，政治上分化，策略上懷柔籠絡之毒辣政策。廣西省便是其中之一。

匪據廣西後，曾於四十年七月，由匪黨中央組織訪問團，向各少數民族進行普遍訪問，宣傳所謂的「民族區域自治」，翌年又組織「壯語工作隊」，侵入該省西部壯族聚居區進行調查研究，至該年十二月十日即在該省西部劃設相當於行署級之偽桂西壯族自治區。四十三年，共匪復將「壯語工作

隊」擴大組織，并製訂壯族文字方案。四十五年，匪復決定在桂西各地成立壯文推行委員會，開辦壯文訓練班，作為推行赤化工作之工具。四十五年，匪根據偽憲法規定，將「桂西壯族自治區」改為「桂西壯族自治州」。四十七年，匪不顧佔廣西人口最多之漢族人民反對，斷然宣佈撤銷廣西省建制，正式成立「偽廣西壯族自治區」，種下爾後該地區產生「大漢族主義」與「地方民族主義」對立與矛盾之根源。此為偽廣西壯族自治區成立的簡單經過。

在匪逐步將廣西省改組為「偽廣西壯族自治區」的同時，亦逐步草擬了若干有關政、經、文教等方面的措施，以加強對該區少數民族的嚴密控制。尤其在文教方面，名為扶助邊疆少數民族普及教育，實則推行其紅色文教措施，以毒化少數民族的思想。時至今日，共匪經過「文革」以及「改革」後，在偽廣西壯族自治區內所實施的教育政策，與實施在大陸其他地區一樣並不是如匪黨所聲稱，是「形勢一片大好」，相反地由此暴露了許多匪黨與少數民族間的問題——即彼此間的分裂日顯嚴重。以下就該區的少數民族教師問題，作一概括性之分析。

## 貳 共匪在該區培養少數民族教師之發展情形

由於匪黨認為「培養少數民族教師，是貫徹執行黨的民族政策的一件大事，對加速少數民族地區的社會主義革命和建設，具有重要意義。」所以自共匪之「文革」後，廣西匪把「積極培養少數民族教師」的工作，當作發展少數民族地區教育事業最重要的措施來抓。

但此項措施實施的情況如何？據資料顯示，不但進行的頗不順利，而且

還進一步暗示了共匪在該區所實施的教育政策遭到了阻礙。以下分點說明匪培養少數民族教師的情況，及所遭到的困難。

一、匪初據廣西實施教育政策，首先面臨師資缺乏問題。

在匪初據廣西時，爲了徹底控制壯族，除實施毒化教育外，曾製訂壯文，於四十五年在武鳴建立一所壯文學校，推廣所謂的新壯文，以訓練壯文師資。由於共匪對少數民族教師之培養，特別注意，計至四十五年僞民族師範已培養了師資二千餘人。除此之外，還將大批漢族師資分派到少數民族地區工作。又因爲匪在廣西少數民族教育中，特重「民族特點」，故而要求漢族教師運用民族語言教學，把它當作政治任務去完成。可以得知，彼時廣西少數民族地區師資嚴重缺乏。

爲了應付這個問題，共匪一方面從內地抽調部分漢族教師或高中畢業生前來，一方面也培養了一批當地少數民族教師，以期解決共匪在該區辦教育所面臨的師資缺乏問題。據共匪一九六三年光明日報上載稱：「現在全區十多個少數民族都有了數量不等的本民族的中小學教師。」但問題是否如此即獲得解決？我們可由近幾年來的資料中得知，這項工作始終是進展有限的，尤其是在「文革」發動之後一、兩年內，此項工作可以說是處於停頓狀態。至一九七〇年以後，各高等院校始局部恢復了招生工作，至一九七三年年底，僞廣西壯族自治區才恢復和新辦南寧、桂林、巴馬和百色民族師範學校。這項決定主要是爲了解決少數民族地區、邊遠山區師資缺乏問題<sup>①</sup>。由以上的發展看來，這項培養少數民族教師的工作始終是進展有限的，同時更進一步的暗示了共匪在該自治區實施教育政策，面臨了重重的困難。

二、「積極培養少數民族教師」遭到困難——「民族間的隔閡依然存在」。

「積極培養少數民族教師」的政策，在共匪的「文化大革命」時，即遭到了阻礙，以致毫無進展，而至「文革」後，該項工作才又重新受到了注意。

表面上自「文革」後匪黨「積極培養少數民族教師」的工作再度受到重視，而實際上這項工作進行的非常緩慢。他們仍然本着派遣漢族教師之方式，至該自治區幫助少數民族辦學校教育事業，並透過建立民族學院、民族師範、以及派遣少數民族子弟至中央民族學院學習的方式，以培養少數民族教師，但據近來資料顯示，這兩項工作的進行，却鮮有成效。經過我們仔細的

推敲，便不難發現問題的癥結所在了。匪之所以把少數民族的教育事業的着眼點，放在「積極培養少數民族教師」上，實在是因為民族隔閡問題依然存在，這種隔閡包括歷史、文化、語言、風俗習慣之不同，就因為這種隔閡的始終存在，使得共匪在該區的教育工作，瀕臨失敗邊緣。茲舉數例，以爲隔閡的具體說明。

(1) 語言的隔閡。前面已經提過，該自治區內民族複雜，所以由內地派遣到該區的漢族教師，首先面臨的難題是言語不通。據一九七三年八月十六日「光明日報」載稱：「僞廣西壯族自治區蒙山縣北部京寨跑教隊的老師都是漢族老師，最初，用漢語講課，侏族學生聽不懂。……爲了掌握侏語，他們請侏族貧下中農當自己的老師，一些老師由於堅持不懈，勤學苦練，現在他們不但能用侏語交談，而且還能流暢地用侏語講課。」這則消息很明顯地說明了語言的隔閡是教學的難處。同年八月二十三日「人民日報」上又載稱：「廣西巴馬侏族自治縣尙勤大隊下鄉知識青年張豐政……經過兩個月的勤學苦練，他就能用侏語輔助教學了。」此則消息亦頗令人驚訝，在短短的兩個月內漢族教師能够以侏語輔助教學，而漢語又不爲學生所接受，那麼教學內容與深度自然可想而知了。在匪竊據大陸二十餘年後，所實施的教育政策仍是停留在此等階段，就不得不令人懷疑該項工作的效率了。

(2) 文化及風俗習慣之隔閡。少數民族與漢族間，無論是在文化與風俗習慣方面，均有很大的差異，由於差異而產生了隔閡，致使匪黨在該區推行的教育政策遭到阻礙。所以近幾年來匪黨在積極培養少數民族教師時，特別強調「教師們應通曉本民族的風俗習慣，並與羣衆有密切的聯繫」<sup>②</sup>。另一方面，匪亦指出在百色地區成立的民族師範學校，所培養的少數民族教師「熟悉本地情況和語言，……安心山區教育工作」<sup>③</sup>這一切均說明了隔閡的存在。

由以上敘述，可以得知匪從內地派至該區之教師與當地少數民族間在語言、文化及風俗習慣上產生隔閡，教育事業無法發展順利，所以匪黨才不得不從「積極培養少數民族教師」的工作上着手，而這項工作業已進行多年，似無更進一步的發展，可以想像匪與該區少數民族間分裂的情況一直存在，這種分裂的情況將會日趨嚴重。

### 叁 共匪如何培養少數民族教師

「教育為無產階級政治服務，教育與生產勞動相結合。」是共匪多年來不變的教育方針，因此匪黨的各项教育措施均是在這種教育方針下進行發展的。尤其是在培養少數民族教師方面，更是充分表現了「教育為政治服務」的色彩。共匪是如何培養少數民族教師的？我們可由共匪選擇訓練對象之條件和少數民族教師的出身，以及培訓的方式等方面加以說明。

(1) 匪對少數民族教師選擇之條件。共匪培訓少數民族教師，以少數民族青年為對象，而於選擇時以「路線覺悟高」為首要之條件，自然「一定的文化水平」也被列為基本條件之一④，但是所謂的「一定文化水平」究竟是何種標準，却根本未曾提及，這種避重就輕的做法，可明顯看出匪在培育少數民族教師時，只重他們的政治思想是否合於匪黨的「標準」，至於學科方面，似乎並不十分重視。此點明確的指出了匪黨培養少數民族教師，目的在於毒化少數民族，以便於政治上的統治。

(2) 少數民族教師多為貧苦出身，而且要有深厚的無產階級感情⑤，這點說明了共匪在選擇少數民族教師時，階級成分仍佔極重要的地位，教育不過是為無產階級政治服務的一個工具而已，至於教化人民的功能似乎並不受重視。此外為了彌補師資之不足，匪黨還積極地從少數民族工人、復員退伍軍人，和回鄉知識青年中加以挑選及培訓⑥。這三種不同的師資來源選出的培訓對象，在生活背景、文化水準上均很難統一，但是却要受同樣的集訓方式，如此培養出來的中、小學教師怎可能具有相同的水準，其教師資質參差不齊實屬必然之事。

(3) 匪除了積極培養少數民族教師外，還積極發展少數民族教師入黨，據一九七三年七月四日「光明日報」上載稱：「廣西壯族自治區羅城縣各級黨組織，積極培養和發展少數民族教師入黨。……在全縣新發展的一百五十六名教師黨員中，少數民族教師黨員佔八十九名。」由此可見匪為加強對少數民族的控制，以吸收其入黨為首要步驟。在入黨前匪要求他們學習馬列著作和毛××著作，以進行思想和政治路線方面的教育⑦。除此而外匪還時常舉辦短期訓練班，建立輔導站等多種形式培訓師資，幫助少數民族提高業務

水平，或是交流經驗。

從以上敘述可知，共匪在訓練少數民族教師時，特別注意他們對階級鬥爭和路線鬥爭覺悟，至於教學能力，及處理一般業務方面，要求不高。由此可見匪之培養少數民族教師，旨在貫徹匪黨之民族政策，以達到便於統治的目的，這種政治思想重於一切的教育方針，實抹煞了教化人民的主要功能了。

### 肆 結語

共匪在該區辦教育事業，先是從內地派遣漢族教師前往，充實師資，後是積極培養當地少數民族教師，前者可視為「以漢制夷」，後者可視為「以夷制夷」，而其最終之目的是欲加強對該區少數民族的統治，可謂殊途同歸。然而該項措施實施多年，似乎未見成效，尤其是因為共匪在培養少數民族教師時，忽略了其教學能力與學識，而過分注重政治思想覺悟與階級鬥爭路線，以致使得教育完全失去了其教化人民的目的。

今日共匪在廣西「積極培養少數民族教師」，不但未達預期的團結當地少數民族之效果，反而使得當地少數民族與匪幹間產生了無法彌補的隔閡，以致引起了反抗共匪暴政的事件，例如在一九七一年九月二十一日，中央日報就曾發佈了一則「廣西僮族青年進行反毛活動」的消息。今年十月十一日每週匪情通訊上亦透露了我國西南地區少數民族反抗共匪暴政的消息，同時亦指出大漢族主義與地方民族主義對立是引起分裂的主要原因之一。這一切均足以說明匪所行之民族政策徹底失敗，我們從匪積極培養少數民族教師一事上實可洞察一切。

註① 一九七三年十二月十一日光明日報。

註② 一九七三年七月十四日匪新華社南寧電。

註③ 一九七四年十月七日匪新華社南寧電。

註④ 一九七三年六月二十三日匪廣西人民廣播電台

註⑤ 一九七三年七月十四日匪新華社南寧電。

註⑥ 同上。

註⑦ 一九七四年七月十四日新華社南寧電。