

# 俄羅斯經濟改革現況

王承宗

(國際關係研究中心副研究員)

自一九九一年十二月蘇聯解體後，俄羅斯和其他加盟共和國成爲主權獨立國家，並繼承蘇聯的國際義務與權利。一九九二年元月二日率先實施價格自由化、推行激進的經濟改革；迫使其他共和國跟進。經過二年餘改革，俄國經濟情勢日益惡化，導致政爭不斷，社會民生凋敝，終於演變爲一九九三年十月砲轟國會大廈（白宮）的慘劇。但同年十二月國會大選，仍是保守勢力踞占優勢。經改政策又面臨新的挑戰和因應保守派需求，需要作相對修正。各種經改主張和說辭紛紛出籠。雖然俄羅斯經濟體制已不可能走回原計畫經濟制度和馬列主義的社會主義社會制度，不過其發展動向仍不穩定。俄羅斯當局一方面背負著歷史包袱，另一方面又試圖爲國家、人民走出新的道路。經濟改革依舊是俄國國家興衰的主要關鍵。本文旨在介紹近年來俄國經濟實況和經改政策的變化，並析研其發展與影響。

## 壹、經濟實況

一九九三年俄羅斯國內總生產（GDP）比一九九二年減少百分之二二，一九九二年比一九九一年減少百分之二九；①一九九一年比一九九〇年減少百分之九。②亦即在實施經改兩年內國內總生產減少百分之二九，若連帶經改前一年合計，三年共減少百分之三五。一九九一年蘇聯陷入分崩離析狀態，特別是八月軍事政變失敗後，呈現無政府亂象，經濟大受影響。若從較長時期觀察，蘇聯經濟發展早已逐漸緩慢遲滯。一九六六年～一九七〇年來自生產的「國民收入」（national income）平均每年成長率是百分之七點八，一九七一年～一九七五年是百分之五點七，一九七六年～一九八〇年是百分之四點三

註① *Ekonomika i Zhizn'*, "Vash Partner", 1994, N. 6, pp. 7~9.

註② E. I. U.: *Country Report, Russia 1st quarter 1994*, p. 9.

，一九八一年至一九八五年降為百分之三點二，一九八六年至一九八九年亦是百分之三點二，但在一九九〇年逆轉為負百分之四的成長率。<sup>③</sup>從低度成長變為負成長，按照美國學者諾連（J. H. Noren）的看法，係因為「不走運、壞的政策、治標的措施、大規模的種族衝突、社會道德的腐化、早期忽視生態問題引起的必要支出、東歐非共化，以及下層官僚階層頑固抵制改革」。<sup>④</sup>無論如何，戈巴契夫實施經濟改革和其他改革，說明在八〇年代蘇聯經濟確已出現問題。而且，目前俄國經濟惡化，本質是與蘇聯時代的經濟根脈相連的；可謂是昔日種因，今日結果。

按照個別經濟項目比較（參表一），一九

註③ 各年度蘇聯國民經濟統計年鑑，轉引自V. Fal'sman, *Krizis Soyuzu i Budushchee Ekonomiki Rossii*, *Voprosy Ekonomiki*, 1992, N. 4-6, p. 16.

註④ Noren J. H., *The Soviet Economic Crisis: Another Perspective*, *Soviet Economy*, 1990, V. 6, N. 1, p. 21. 轉引自Yu. Ol'sevich, *Ekonomicheski Krizis: Prichina ili Sledstvie "Perestroiki"?* *Voprosy Ekonomiki*, 1992, N. 4-6, pp. 28-29. 不走運指的是一九八五年之後的國際能源價格下跌（每年蘇聯短收數十億至百億美元外匯），契諾比核電站災變、亞美尼亞大地震，其善後鉅額額外支出。

表一 俄羅斯各年度經濟指標

（成長率%）

	1990年	1991年	1992年	1993年
國內總生產（GDP）	-2.1	-9	-19	-12
工業總產值	-0.1	-7.8	-18	-16.2
民生消費品總產值	7.3	-0.8	-15.4	-11.1
農業總產值	-3.6	-4.5	-8	-4
基本建設投資總額	0.1	-15.5	-40	-16
啟用住宅總面積	-12.4	-20	-16	0.7
零售商品總額	10	-7.2	-3	2
付費服務總額	10.2	-20.8	-18	-30
貨物運輸總重量	-4.3	-8.1	-24	-25
出口貿易額	-	-29	-17	1.4
進口貿易額	-	-46	-17	-27
工業品生產價格指數 *	-	-	3300	900
居民實際現金所得	18	116.7	-47	9
平均月工資 *	-	86	1200	760
消費價格總指數 *	-	96	2500	840

說明：\* 1992年和1993年份該年12月與前一年12月之比較。

資料來源：(1)*Ekonomika i Zhizh'*, "Vash Partner", 1994, N. 6 pp. 7-9.

(2)*Goskomstat Rossii, Narodnoe Khozyaistvo Rossiiskoi Federatsii 1992*, pp. 14, 15, 48, 50, 51, 141, 205.

(3)*E.I.U., Country Report: Russia*, 1st quarter 1994, pp. 5, 9.

九三年俄國工業總產值一百零九萬四千億盧布，比一九九二年減產百分之二六點二，比一九九〇年減少百分之三六點六。民生消費品（糧食製品、酒類、非酒精飲料、輕工業產品等）的產值卅六萬四千五百億盧布，比一九九二年減少百分之二一點一，比一九九〇年減少百分之二五點四。農業總產值減少百分之四，比一九九〇年減少百分之二五點六。同時，重要的工業產品生產狀況在三年間亦呈現大幅度減少，有的甚至減幅逾半數以上（參表二）。直接影響生產劇減的因素，顯然和俄國政府的財政金融政策有關，因此需先從這方面進行探討。

### 一、財政金融概況

基本上俄國是國有、國營為主體的生產經濟，國家對生產事業的投資、融資直接關係到生產的順利進行與否。一九九三年俄羅斯聯邦預算赤字約十一萬億盧布，占國內總產值的百分之七；但實際赤字高達卅四萬六千億盧布，占國內總產值的百分之二一。因為當中的廿三萬六千億盧布依靠中央銀行的貸款、外國貸款和挪用預算外資金。<sup>⑤</sup>一九九二年的狀況相同，雖然官方統計表示該年聯邦赤字祇占國內總生產的百分之八左右，<sup>⑥</sup>但後來不能不承認赤字超過百分之二〇。<sup>⑦</sup>自八〇年代下半迄今，蘇聯和俄羅斯應付赤字預算的主要方式是向中央銀行借錢和發行新鈔，而這成爲通貨膨脹的根本原因所在。<sup>⑧</sup>一九九二年底俄國盧布流通量（M1）達四萬二千八百四十億，到一九九三年底估計增至廿一萬四千二百六十億，增加四倍。而平均每月的通貨膨脹率：消費物價指數在一九九二年是百分之二五，一九九三年第一季百分之二四，第二季百分之二一，第三季百分之二三，第四季估計爲百分之二一；<sup>⑨</sup>當然，這是官方的統計。

在一九九二年俄國總預算歲出當中，國民經濟方面占百分之三四點五，一九九三年降爲百分之二七點三。根據俄財政部報告，一九九三年初步統計顯示：俄國中央政府（非總預算）的歲出當中：國民經濟占百分之八點七，基本建設投資占百分之九點三，其他相關部份（軍轉民用預算基金、對外經濟活動、投資和其他貸款）占百分之二〇點七。而中央總歲出是卅四萬零七百九十三億盧布。<sup>⑩</sup>比較具體的項目和數據：（1）進口商品補助金支出（利用外國貸款），一九九二年七十二億八千萬

註⑤ 同註①。

註⑥ *Vestnik Statistiki*, 1993, N. 2, p. 9.

註⑦ *Rossiiskie Vesti*, "Dokumenty", 21 Sept. 1993, p. 3.

註⑧ *Voprosy Ekonomiki*, 1994, N. 1, p. 15; *Ekonomika Rossii v 1993 godu* (Moscow, Delo, 1993), p. 27.

註⑨ 俄財政部報告, *Voprosy Ekonomiki*, 1994, N. 1, p. 15.

註⑩ 同註⑨, 第卅三~卅四頁。

表二 俄國重要工農生產項目

	1993年		1990年 產量	1993年比1990年 增加率(%)
	A.產量	B.比前一年成 長率(%)		
電力(億度)	9,560	-5	10,822	-11.7
石油與瓦斯凝結液(百萬噸)	352	-12	516	-32
天然瓦斯(億立方公尺)	6,180	3	6,410	-3.6
煤炭(百萬噸)	305	-9	395	-23
生鐵(百萬噸)	40.5	-12	59.4	-32
鋼鐵(百萬噸)	58.3	-13	89.6	-35
鋼材(百萬噸)	42.7	-9	63.7	-33
氨液(百萬噸)	9.9	-7	-	-
硫酸(百萬噸)	8.2	-15	12.8	-36
燒碱(百萬噸)	1.4	-22	2.3	-39
化學纖維(千噸)	349	-26	673	-48
鋸材(百萬立方公尺)	39.9	-25	75.0	-47
紙張(百萬噸)	2.9	-20	5.2	-44
水泥(百萬噸)	50.1	-19	83.0	-40
窗玻璃(百萬平方公尺)	101	-13	130	-22
紡織品(億平方公尺)	37	-27	84.5	-56
針織品(百萬件)	340	-26	770	-56
鞋、靴(百萬雙)	146	-34	385.3	-62
冰箱、冷藏庫(百萬台)	3.5	9	3.8	-8
電視機(百萬台)	4	8	4.7	-15
洗衣機(百萬台)	3.9	-10	5.4	-28
錄音機(百萬台)	2.2	-20	3.4	-35
錄放影機(萬台)	27	-39	47	-43
肉類製品(百萬噸)	4		6.6	-39
全脂乳製品(百萬噸)	8.2		20.2	-59
植物油(百萬噸)	1.1		1.2	-8.3
砂糖(百萬噸)	3.9		3.6	8.3
穀物(百萬噸)	99	-7	116.7	-15.2
甜菜(百萬噸)	25.5	0	32.3	-21.1
洋芋(百萬噸)	38.1	0.8	30.8	23.7
蔬菜(百萬噸)	9.8	-1.1	10.3	-4.9
肉類(屠體重, 百萬噸)	7.7	-7	10.1	-23.8
奶類(百萬噸)	46.9	-1	55.7	-15.8
蛋類(億個)	403	-6	475	-15.2

資料來源：(1) *Ekonomika i Zhizh*, "Vash Partner", 1994, N. 6, pp. 7~9.(2) *Narodnoe Khozyaistvo Rossiiskoi Federatsii 1992*, pp. 158, 160~162, 373, 374, 380, 381, 387, 419~420.(3) *Izvestiya*, "Finasovye Izvestiya", Feb. 3, 1994, p. 5.

美元，一九九三年祇有十七億三千五百萬美元。(2)農業工業綜合體（農業系統）的基建投資、糧食津貼和補助等共三萬四千二百二十億盧布（一九九三年）。(3)政府投資基本建設在一九九三年支出三萬八千九百零三億盧布（占計畫支出的百分之五七）；一九九二年是三千零卅三億盧布。

俄國中央銀行的信貸政策雖然飽受爭議，但在一九九二年對政府提供二萬七千八百九十億盧布貸款，對銀行提供二萬六千二百四十億貸款。一九九三年對前者的貸款十八萬三千六百六十億盧布，對後者是二十九萬六千零六十億盧布。<sup>⑩</sup>對銀行提供的貸款和部份的政府借款，一般是進入國民經濟融資和信貸流程。按照統計委員會公佈，一九九四年的國民經濟信貸投資總額三十萬五千億盧布，比一九九三年初增加五倍。<sup>⑪</sup>

## 二、基本建設投資概況

基建投資對國家經濟長遠發展密切攸關，但自一九九一年俄國連續三年大幅減少這方面的投資，一九九三年的投資額二十五萬二千億盧布，實質上祇有一九九〇年的百分之四三。一九九二年基建投資資金來源主要是企業本身，占百分之六〇投資額；其次是俄國中央政府投資占百分之二七點五，第三是地方政府占百分之二五；投資基金的投資占百分之三點三，優惠貸款占百分之一點七。投資企業當中，國營企業與組織分擔百分之五九的投資，股份公司占百分之二九。因此，逾半數以上的基建投資是由國家和國有企業負擔的，若慮及股份公司的屬性（大多為非生產性用途的基建。而且基建資金不僅來自國家撥款，亦來自銀行貸款。<sup>⑫</sup>投資大幅縮減，直接明顯可見的是住宅建設、交通建設相當缺乏；新建企業和更新生產設施的企業更是不足或根本沒有。企業生產力無從更新，甚且有些企業處於停擺階段。

## 三、私有化問題

私有化無疑是俄國經濟改革的主軸，使國有產業逐漸轉移到私人手中。根據統計，一九九三年元月至十一月共有三萬九千家企業完成私有化；而自開始實施私有化至今，已有八萬六千家企業私有化了。私有化與准許私人經營工商企業，為俄羅斯開啟資本主義經濟道路和經營制度；其結果是：(1)零售商業交易額當中，私營（含合作社）商業部門占百分之七一（一九

註⑩ 同註⑨，第一五、卅四、卅七頁。

註⑪ 同註①，第九頁。

註⑫ 同註①。

九二年占百分之六二，以下括弧同），國營商業部門占百分之二五（百分之卅七），其他非國家所有制形式（指外商、合資企業等）占百分之四（百分之一）。亦即零售商業已是私營企業的天下。(2)勞動力市場漸具競爭性和分歧，一九九三年俄國就業人數七千一百萬人，在非國家部門就業占百分之四八。政府已不再保障就業，失業者正逐年增加。(3)私有化過程的弊端和私營企業興起，已直接造成社會財富分配不均和貧富差距擴大。

#### 四、農業概況

在農業改革範疇內，俄國著手：(1)改組原有集體農莊和國營農場，到一九九三年底，有百分之九五或二萬四千多個農莊及農場重新註冊。將這兩大農業組織改組為公司、企業、合作社、同志會，並且畫分作規模較為細小的單位。這種以農民和農業工人集體合作為主，發起的改革，包括經營體制和所有權的改革；使國家所有制形式的農業企業祇占有百分之一五的農業用地和農產值。(2)以個人為主體的私人農場逐漸興起，到一九九四年元月一日共建立廿七萬個私人農場，占土地面積一千一百卅萬公頃，平均每個私人農場的面積為四二公頃。占全國百分之五的農業用地和百分之六的耕地。由於財政狀況和缺乏農業技術設備及其他原因，私人農場經營成功者相當有限，一九九三年就有一萬四千個私人農場停止活動和解體。(3)受到通貨膨脹影響，農業技術設備價格大漲，同時農產品價格漲幅受到限制。雖有政府的補貼（至終將取銷），但經營所得不敷成本支出，更無力購置和修復農技設備。畜牧業的情況更慘，一九九四年元月和一九九一年元月相比，牛隻減少百分之一四點二，豬減少百分之二五點六，羊和綿羊減少百分之二五點一；分別祇剩下四千八百九十萬頭牛、二千八百五十萬隻豬和四千三百六十萬頭羊。(4)私人農場生產與個體副業生產占有農產品的比重逐漸增加，從一九九〇年占農業總產值的百分之二四增至一九九三年的百分之卅六。個別農產品的占有比重：馬鈴薯自百分之五八升至百分之七七，蔬菜自百分之卅四升至百分之六〇，肉類自百分之二五升至百分之卅八，乳類自百分之二四升至百分之卅四，蛋類自百分之二二升至百分之二七。<sup>⑭</sup>

#### 五、對外經貿概況

俄羅斯對外貿易額（不含與獨立國協國家）近三年急劇減少，一九九三年出口總值為四三〇億美元，比前一年增加百分之一點四，但比一九九〇年減少百分之四〇點二；同年進口總值為二七〇億美元，比前一年減少百分之二七，比一九九〇年減少百分之六七點三。一九九三年出口貨當中，百分之四八屬於燃料能源，而機器設備祇占百分之六點七。

註⑭ 同註①。

至一九九三年底，外來投資總額實際祇有二十億美元，合資企業累計一萬一千七百家（一九九三年註冊五千四百家，一九九二年四千五百家）。一九九三年合資企業登記的法定資本總額是一萬三千二百七十六億盧布，其中外資所占份額七千二百五十一億盧布（約六億七千萬美元）。一般而言，外資較偏向服務性行業；而約半數外資企業投入生產活動，並且以生產消費品和原料開採為主。一九九三年合資企業（含純外資）占全俄工業生產值的百分之二點五，占就業人數的百分之〇點二，占出口值的百分之四，進口值的百分之六，所占份量顯然十分有限。<sup>15</sup>

## 六、與近鄰國家經濟關係

發展與獨立國協國家關係，特別是建立一體化經濟體系，為俄國既定政策。一九九三年和這些近鄰國家的貿易額二二萬五千億盧布，祇有一九九一年的半數，其中由俄國出口的石油減少六成，天然瓦斯減少百分之八，煤炭百分之六八。整個俄國對獨協國家的出口結構，燃料能源占絕大比例。為協助這些國家穩定雙邊經濟關係，俄國供應盧布貸款總額二萬三千億盧布（約五十億美元），這些國家可以不動產和有價證券償還之。而且近鄰國家企業、組織積欠俄方企業的欠債在一九九三年底已累積三萬五千億盧布，其中一萬五千億盧布係積欠俄國燃料能源企業的債務。

## 貳、經濟改革政策

### 一、蓋達爾的經改政策

一九九一年十月廿八日俄羅斯總統葉爾欽向人代會提出經濟政策：向市場經濟過渡並達成總體經濟的穩定。隨之而來的決定是：對外貿易自由化和物價自由化。在當時經改主持者蓋達爾（E. Gaydar）負責經濟事務和改革政策下，一九九二年元月二日的價格自由化，被稱為震撼療法：約百分之九〇的消費品和百分之八〇的生產用途產品解除價格管制。<sup>16</sup>根據蓋達爾「深化經濟改革綱領」，<sup>17</sup>基本的經改方向：(1)不調節經濟、取消對價格、經濟聯繫、對外經濟活動的行政上的管制，發展商業以代替從前的官僚的再分配制度。(2)穩定財政與貨幣體系，以保障盧布作為俄羅斯唯一法定貨幣和其價值。(3)私有化

註<sup>15</sup> 同註<sup>9</sup>，第七七、七八頁。

註<sup>16</sup> Rossiya, 11~17 March, 1992, p. 8.

註<sup>17</sup> Rossiiskie Vesti, "Dokumenty", 11 July, 1992, pp. 3~16.

，發展企業活動，建立有效的市場經營機制。(4)積極的社會政策，目的在使有勞動能力的居民能適應新環境，保護弱小階層免於過渡過程的負面影響。(5)經濟的結構性改造，其非軍事化，使之適應消費需求的結構，提高俄國產品在國際市場的競爭能力和擴展銷售市場，使俄國經濟結合於世界經濟。(6)建立競爭的市場條件，唯有達到充分有力的競爭，始能真正提高效率和品質，增進產品的多樣性，降低其成本和價格。

明顯地，蓋達爾的經改政策重點是：(1)自由化，亦即政府不調節、不管制經濟活動和價格。(2)私有化，在最短時間內將國有企業轉為私有。在一九九二年三月的備忘錄指出，該年內半數的建築材料工業、批發商業和公共飲食企業，百分之六十的食品工業企業、農業與零售商業企業，百分之七十的輕工業、建築業、汽車運輸業和修理企業，將私有化，而進一步私有化將於一九九三年至一九九五年之間進行。<sup>⑭</sup>(3)改造經濟結構，其中涉及：將軍事工業轉變為民用生產工業；擴大消費品生產工業，改變往昔重視重工業、輕視輕工業的政策；經濟生產以市場需求為導向，不再以國防需求為主要考慮。

但是蓋達爾經改在一九九二年第一季即表現得過度的自由化，財政金融更談不上穩定，物價漲幅不是預想的三、五倍，而是十數倍；生產下跌百分之一五、一八，甚至非政府專家估計下降達百分之二三、二八左右。<sup>⑮</sup>因此當年四月俄國人代會通過決議，要求政府修改經濟改革策略和方法；賦予政府下述任務：(1)不容許生產急劇下跌、預先防止大量失業。(2)提高民生消費品、特別是糧食品生產。(3)穩定財政、減少稅賦。(4)積極進行結構的、投資的和軍轉民用的政策。(5)保護居民，不容許降低消費水準。(6)對依靠政府預算支薪的文化、衛教等部門，其薪資提高比照生產部門的支薪水平，<sup>⑯</sup>按物價指數調薪。儘管俄國國會有所要求，不過蓋達爾的自由化政策已經難以收拾和控制。事實上，已經陷入「自由放任」的、弊端百出的境界。一九九二年十二月，俄國人代會再度通過決議，痛責政府所進行的經濟改革、其實行方式與方法，不符合大多數人民的利益；要求政府作一些補救措施，以保障人民的生活。<sup>⑰</sup>

同時，第一副總理蓋達爾未能獲得人代會同意真除總理職，而黯然去職。人代會選舉具有能源企業管理經驗、典型技術行政官僚出身的契爾諾密丁(V. K. Chernomyrdin)為新俄羅斯首任總理(前一年多先由葉爾欽自兼後，由第一副總理代表)。

註⑭ 同註⑬。

註⑮ 前國會議長哈斯布拉托夫的演講，見 *Rossiskaya Gazeta*, 3 April, 1992, pp. 1~2.

註⑯ *Rossiskaya Gazeta*, 16 April, 1992, p. 1.

註⑰ *Rossiskaya Gazeta*, 15 December, 1992, p. 6.



## 二、契爾諾密丁的經改政策

新總理上任顯然不能立即擬定新政策，而且其內閣仍是原來的班子。總統葉爾欽仍支持蓋達爾的原班底，加上國會與總統之間的政治鬥爭愈演愈烈。契氏甚且要求各界共同討論經濟政策問題並且由各界領導簽署和諧協定，止息紛爭。一九九三年四月，契氏首次提出較綱領性政策主張：(1)強化經濟政策的社會導向。(2)不斷對付通貨膨脹，並穩定財政金融。(3)繼續推動私有化，並提高對國營經濟部門的管理（控制）。(4)利用有限的資源進行選擇性的結構改造。(5)注意區域政策（避免因經濟衰退造成地域分裂）。<sup>註②</sup>

一九九三年八月俄國部長會議（內閣）通過「俄羅斯經濟的改革發展與穩定化」綱領，代表著當時契氏及其內閣的政策；<sup>註③</sup>和蓋達爾的改革綱領相當接近，分時期、分階級宣示改革任務。第一階段（危機發展階段）：控制通貨膨脹與穩定財政金融、鼓勵投資、恢復生產與企業活動。繼續私有化、建立商品與金融市場、發展中小企業、開始經濟的結構改造。完成農業土地與財產轉移轉為農產品生產者所有制。一九九四年此階段告終，該年內生產終止下跌並穩定住人民生活水平。預算赤字不超過國內總生產的百分之八〇，通貨膨脹率平均每月不超過百分之五〇七，盧布匯率維持平穩，價格調節的比重降低到國內總生產的百分之三〇五（即受政府管制和津貼的產品值）。

第二階段（穩定化階段）涵蓋一九九四年底和一九九五年。以體制改革和保障提高投資活動為優先目標。基本地完成大規模的私有化和國有企業改革。該年內國營部門在國內總生產值所占比重不超過百分之三〇〇三五，私人投資將占投資總額的百分之六〇，保證提高人民生活水平。第三階段（經濟成長階段），自一九九六年開始。到九〇年代末，一年的經濟成長率將達百分之四〇五，而國內總生產的累積部份約百分之二〇〇二五。

與契氏綱領相呼應的是一九九三年七月廿七、廿八兩日，首次的全俄經濟會議，聚集了二千名代表；並且發佈一項決議案；說明與會者注意到「國家經濟的無控制（管理）過程，導致國民經濟的破壞」。該項會議提出經濟改革共同原則：經改旨在形成開放的市場經濟，基於所有制多元化與所有者權利平等，以及發展與國際經濟、首先是與獨立國協國家密切相互協作的基礎上，形成有競爭的、以社會為取向的市場經濟。<sup>註④</sup>

註② *Rossiskaya Gazeta*, 5 May, 1993, p. 3.

註③ *Rossiskie Vesti "Dokumenty"*, 21 Sept. 1993, pp. 1~16.

註④ *Rossiskaya Gazeta*, 7 Sept. 1993, p. 4.

不過綱領、主張或決議，並不能改變經濟持續惡化的事實；政治鬥爭亦激化爲十月白宮慘劇。一九九三年十二月國會大選結果顯示，俄國選民並未支持激進經濟改革的民主黨派，即一九九三年九月復任爲第一副總理蓋達爾所領導的「俄羅斯抉擇」政黨。蓋某再度辭職，內閣再度重組，祇有負責私有化工作的楚巴斯(A. Chubays)留在內閣，其餘激進改革份子均自動辭職。這象徵著激進或震撼式經濟改革政策的終結。

雖然如此，經過兩年的激進經改（契爾諾密丁實際上無法掌控政策），大震撼已經造成了，接下來的問題是如何持續改革和建立新的市場經濟制度。過去兩年基本上摧毀了舊的社會主義、計畫經濟制度，但新的仍未建成，缺失仍多。當然，激進經改或溫和經改兩種看法或主張，並不意味著改革不需經過陣痛。蓋達爾和契爾諾密丁兩人存在著本質的差異：(1)這是極右和右派、中間派兩個陣營或派系的對立；(2)蓋某是貨幣學派學者，又具有強烈政治企圖心，而契某是典型經理、官僚人員（亦即反貨幣學主張和反市場的）；(3)兩人相互對立，蓋某以總理一職爲追求目標，契某不可能會喜歡他；(4)蓋某直接得到葉爾欽支持，但選民和國會拒絕其激進政策；契某則得到中間和保守勢力支持；同時相對地使其政治形象提高。葉爾欽不能不在今（一九九四）年元月政府改組時，容許契某開始實際擔綱負責。

一九九三年契爾諾密丁的構想和作爲並未能發揮，原因在於：(1)經過一九九二年的自由化政策，經改過程變得難以控制，而且年輕的、激進經改者大部份仍留在內閣。(2)政治鬥爭與企業資金違法外流，預算赤字和通貨膨脹難以壓抑。面對一九九四年，契氏提高生產、加強企業管理（特別是國有企業）的構想重新提上檯面。按照他在政府擴大會議的講話，契氏主張：(1)鞏固國家政權並在經濟各部門和社會生活強化秩序；(2)將進行企業全面登記，包括海外企業，對隱瞞企業財務者施以嚴格的行政和財務責任。(3)自七月實施新的私有化政策，以商業的、投資競賽方式標售國有企業，保證能改組、重建企業；准許企業宣告破產。(4)不再將最低生活標準與最低工資水準和養老金相比較，亦即將凍結或拉低工資水平。當然，契氏的改革理念是管理重於自由經營（放任）；但他仍將面對許多難以立即克服的問題。

### 叁、經改政策論見

無疑地，任何的改革難免會引起不同的爭議或觀點，甚至引發更嚴重事端。進行經濟改革是俄國社會各階層的共識，但如何進行改革、優先取向，則爭議甚多。契爾諾密丁是實務工作者，不是思想家或政策製造者。基本上，俄國經濟學術界倡

導和創作經改思想、政策。早期夏塔林(S. Shatalin)的「五百日改革」和蓋達爾的「震撼療法」都屬學院式的理論政策。目前為契爾諾密丁提建議的、希望被採納的，包括：(1)阿巴金、夏塔林和佩特拉柯夫一派，係俄國科學院院士派。(2)前對外經濟聯繫部部長，現任國家杜馬經濟委員會主席葛拉茲耶夫(S. Glaz'ev)一派。(3)雅福林斯基一派，下述將簡述各家的改革理念，且不限於上述三派。

## 一、院士派的意見

俄羅斯科學院經濟學部和國際「改革」基金會共同提出新的經改綱領，基金會主席夏塔林說明這份綱領要點：(1)應決定和設立改革的社會指標，即有保障的最低生活水準、就業界限(失業準上限)、教育與保健支出占國內生產總值比例，及其他。(2)恢復國家調節經濟作用。(3)動員國內財政資源(折舊率備金、利潤、居民儲蓄存款)於投資，使用各種形式的價格和收入調節(即管制、凍結物價)，改進稅捐和預算制度。(4)進行所有制改革和管理。<sup>25</sup>

國家管理經濟並控制價格，透過國家採購、中央貸款和吸收私人資本以維持農業、採礦工業和軍事工業轉變為民用生產事業。此為其根本主張。不過佩特拉柯夫(N. Petrakov)院士卻認為凍結物價實際不可行，因為國家對經濟管理能力太低。<sup>26</sup>

## 二、葛拉茲耶夫派的意見

這位國家杜馬(國會下院)經委會主席在一九九四年四月公開批評政府沒有反制經濟危機的措施；政府的投資預算集中照顧到能源燃料綜合體企業(這是契爾諾密丁的發跡本家)，而未照顧到軍事工業改變為民用工業投資問題；對社會保障沒有提供物質擔保或組織問題。<sup>28</sup>不過他對經改的意見有部份和院士派相當吻合。

葛拉茲耶夫主要經改立場：<sup>29</sup>

(一)壓縮通貨膨脹——緊縮和合理化預算歲出。實施稅制改革、擴大稅基。禁止給予私人企業優惠貸款，貸款祇能給予聯邦和地方經濟結構改造計畫之用。在通貨膨脹劇增時應：臨時凍結物價、臨時調節相關價格比例、生產者與消費者之間訂立價

註<sup>25</sup> *Ekonomika i Zhizh'*, 1994, N. 5, p. 1; *Rossiskaya Gazeta*, 5 Feb., 1994, p. 1.

註<sup>26</sup> *Rossiskaya Gazeta*, 15 Feb., 1994, pp. 1-2.

註<sup>28</sup> *Nezavisimaya Gazeta*, 21 April, 1994, p. 4.

註<sup>29</sup> *Kommersant'*, 1994, N. 4, pp. 7-8.

格協議。

(二)穩定經濟的前提——將工業組織改革為財政工業集團。國家、企業與工會之間簽署公約，凍結工資和價格。

(三)稅捐制度——降低稅率，提高資本淨輸出稅率。

(四)獎勵投資——投資免除課稅，取消生產用機器與設備的附加稅。

由於葛拉茲耶夫現職關係，其對政府政策的批評和建議較易產生作用。俄經濟部長邵欣(A. Shokhin)認為葛派的建議正是為政府孕育成熟的經濟理念；同時邵欣認為院士派的觀點過於平凡。<sup>②③</sup>

### 三、雅福林斯基派的意見

雅福林斯基(G. Yavlinski)曾任職蘇聯時代的副總理職，參與擬定「五百日」改革計畫，擔任「經濟與政策研究中心」領導人。現在聯邦院(上院)與保守民主派路金(F. Lukin)相結合。據說雅某已準備可隨時組織內閣。該派系的意見過去與蓋達爾相對抗，現今亦難與契爾諾諾密丁相和善；主要是雅某的政治企圖心眾人皆知。

雅某反對政府調節、干預經濟事務，批評其不能控制預算和金融，不能阻止經濟「搶客」玩弄權術和游說，主張應中止主觀的許可證辦法、補貼和國家投資，以避免貪污。雅某更認為在後社會主義經濟是：(1)不可能達成總體經濟的穩定，(2)不可能矯正價格關係的失調，(3)不可能達成正確的市場行為。<sup>④</sup>雅福林斯基認為今日經濟政策主要任務不在對抗通貨膨脹，而在經濟體制與結構改造；現階段需要：(1)增加國家與獎勵私人投資，建立資本市場；(2)獎勵生產結構改變，使產品以需求為導向；(3)國家支持經濟各領域的改革。雅某亦提議應讓企業志願破產、建立勞動市場、修正私有化政策、鼓勵出口和進口代替政策等。<sup>⑤</sup>

### 四、蓋達爾的意見

針對現政府，蓋達爾認為問題在於政府機關缺乏堅定性並採行有效經濟路線，以致國家的社會經濟情勢十分不穩定。<sup>⑥</sup>對過去主持經改的功過評價，蓋某以本身被迫去職和英首相邱吉爾在二次大戰勝利後喪失閣揆相比較。他認為通貨膨脹是最

註② Izvestiya, "Finansoye Izvestiya", 10 Feb., 1994, p. 2.

註③ Nezavisimaya Gazeta, 10 Feb., 1994, p. 4.

註④ Nezavisimaya Gazeta, 14 April, 1994, p. 4.

註⑤ Rossiiskie Vesti, 3 March, 1994, p. 11.

有利的商業手段，圖利富人。今日的「政權人士」具有特別意識形態，無恥的官僚主義墮落的思想。而強化國家的作用實係靠國家圖利私人。<sup>54</sup>

## 五、其他意見

向現政府秘密提供經改建議的，當屬沙布羅夫（E. Saburov），曾參與擬定五百日改革計畫，唯其建議未公開。<sup>55</sup>在去年底國會大選時，「俄羅斯民主黨」主張：支持市場經濟、應保護消費者利益、國家應干預經濟、企業用於發展生產的支出部份應免稅。<sup>56</sup>

「俄羅斯工業家與企業家協會」主張：(1) 依靠國家自身的力量，優先發展國內市場；反對震撼療法，該種方式將使國家經濟瀕於破滅。(2) 國民經濟的掌控管理。(3) 私有化，不是目的，而是提高經濟效率的手段，走向恢復生產與服務的道路，非瓜分人民財產的方式。(4) 維護歷史形成的經濟聯繫和傳統的俄國市場。(5) 國家監控原料和能源的對外貿易。<sup>57</sup>

## 肆、經濟問題的本質

俄羅斯經濟改革引發嚴重的衰退和亂象，探究其實際真相，必須首先理解到這是從社會主義經濟制度向新的、混合所有制、自由市場經濟制度過渡，而且是全面性、涉及經濟、社會各部門和領域的經濟、社會改革。不是單純的某項機構、企業或部門的改革。其次，原來的社會主義經濟制度遺留下不少的弊端、缺失，過去是隱藏的，不為外界熟知的，現今一一暴露。這種「包袱」拖累了改革，使改革成爲事倍功半的工作。第三，外在環境或市場並未給予相對支持，反而有落井下石之嫌。

### 一、企業的實質

正如俄經濟學者雅辛（E. Yasin）和其他學者認爲，經濟危機是不可避免的。六〇年代中期柯錫金的改革本註定失敗的

<sup>54</sup> *Izvestiya*, 10 Feb., 1994, pp. 1, 4.

<sup>55</sup> *Nezavisimaya Gazeta*, 11 Feb., 1994, p. 1.

<sup>56</sup> *Izvestiya*, 24 Nov. 1993, p. 4.

<sup>57</sup> *Izvestiya*, 4 Dec. 1993, p. 4.

，但石油挽救了社會主義經濟使其得以續存。七〇年代末，蘇聯學者大多看出「集權政權、行政命令經濟」在國際競賽中已輸了，<sup>38</sup>輸給西方世界。一九八七年戈巴契夫的改革，首先准許國營企業自主經營、自負盈虧，為企業領導人開放不受約束的管道。事實上，現今俄國政府沒有法律依據和紀律，藉以管理國營企業領導階層。戈巴契夫進而取消國家計畫委員會，計畫經濟制度喪失了，但市場經濟實質仍不存在，因為蘇聯或俄羅斯是生產者壟斷的市場，沒有自由競爭，消費者祇有接受、沒有選擇的自由。

蓋達爾的自由化政策意圖讓「那一隻看不見的手」自動調節供需、發揮自由經濟市場規律。但他忽略了壟斷性的國營企業不僅壟斷市場，也壟斷價格。兩年來，俄國內市場價格與國際市場相接近，有的甚至過之；但是國營企業的生產技術、產品品質仍然不具競爭能力，虧損的企業愈來愈多。雖然俄國政府也設立了反壟斷委員會，不過聊備一格而已。相反地，國營企業要求政府投資、融資，向銀行舉債渡日；這些投資、貸款流入企業的「社會需求」，而非生產需求。壟斷性價格導致市場需求、消費力減弱，進而形成企業減產、抬價，惡性循環下，企業不能不進入停產、破產邊緣。但是國營企業不容許出現大量失業，為了「社會安定」，企業繼續支薪給無工可作的勞工。

企業技術經理階層和行政官僚無恥的利用這種變革大發私人之財。廠長、經理自訂的薪資高逾勞工數十倍、百倍以上，貪污、受賄或和黑手黨勾結，都已不是新聞。國營企業自主處理產業、對外貿易，賺錢的將資金套往國外，賠錢的成為銀行呆賬。按俄財政部報告，企業未將出口所得、其他外匯收入匯回國內的數額，最保守估計在五十億至一百億美元（每年），而且即使匯回亦多轉入私人手中。另外，在國內銀行保存著近二百億美元的企業外匯存款，拒絕將之拋售給外匯市場。<sup>39</sup>而且非法逃匯和貯存外匯於床底下的更難估計。

## 二、經濟結構改造

一九九二年俄國內總生產結構，工業占總產值的百分之三七點五，農業占百分之一〇點九，建築業占百分之一一，運輸與通訊占百分之三點六，服務業百分之一三，固定資產折舊百分之五點五，其他百分之一八點五。<sup>40</sup>這項產值結構並未真正反映其經濟結構，因為在經濟嚴重下跌時，工業、農業、建築業的生產縮減不少。但仍可約略瞭解，服務業比重偏低，與西方已開發國家相比，落後程度不難想像。

註<sup>38</sup> *Voprosy Ekonomiki*, 1993, N. 2, p. 124.

註<sup>39</sup> 同註<sup>38</sup>，第六七頁。

註<sup>40</sup> *Vysshaya Shkola Mezhnunarodnogo Biznesa Akademiyi Narodnogo Khozaystva, Ekonomika Rossii v 1993 godu* (Moscow, Delo, 1993), p. 64.

從固定資產方面作比較。一九九一年底，俄國全國固定總資產（含牲畜，不含耗損）一萬二千九百四十億盧布（固定價格），其中：工業占百分之二六點一二，農業百分之一四點四五，建築業百分之二點七八，運輸業百分之一二點六〇，通訊業百分之〇點八五，商業與餐飲業百分之二點二四，物質技術供應與銷售業百分之〇點六二，倉儲百分之〇點三一（以上為生產用固定資產，下述為非生產用）；住宅百分之二四點五〇，公共事業與生活服務業百分之四點八七，保健業百分之二點三二，教育百分之四點一七，文化百分之〇點五四，科學百分之一點七八。如果單就生產用固定資產比較，則工業占百分之四三點三，農業占百分之二四點〇，建築業占百分之四點六，運輸與通訊業占百分之二二點三，商業、餐飲及其他占百分之五點三。<sup>①</sup>明顯地，工業所占比重甚高。

再從生產工業固定資產和生產結構比重（產值比）比較（參表三），可發現重工業和輕工業比例懸殊。而且必須考慮到重工業生產價格向來偏低問題（甚至在一九九〇年國家定價、一九九二年國家限制能源價格狀況下），其

註① Goskomstat Rossii, *Narodnoe Khozyaistvo*

*Rossiiskoi Federatsii 1992*, p. 321.

俄羅斯經濟改革現況

表三 俄國工業結構

	固定資產（1991年底）		生產結構（產品比重）	
	億盧布	%	1990年	1992年
工業：總計	6,420	100	100	100
A.重工業	5,820	90.7	77.3	80.2
1.電力業	852	13.3	5.1	6.6
2.燃料工業	1,170	18.2	18.0	19.8
a.石油開採			8.6	8.7
b.石油加工			6.6	7.7
c.瓦斯			0.8	1.1
d.煤炭			1.9	2.3
3.鋼鐵工業			8.4	8.6
4.有色金屬工業	759	11.8	10.3	9.2
5.化學與石油化學工業	547	8.5	8.7	8.5
6.機器製造與金屬加工工業	1,690	26.3	19.9	20.4
7.林業、木材加工、造紙工業	327	5.1	4.3	4.4
8.建築材料工業	295	4.6	2.6	2.7
B.輕工業	204	3.2	8.0	7.1
1.食品工業	397	6.2	9.6	9.4
2.其他部門			5.1	3.3

資料來源：(1)Goskomstat Rossii, *Narodnoe Khozyaistvo Rossiiskoi federatsii 1992*, p. 357.

(2)*Ekonomist*, 1994, N. 2, p. 35.

實際比例失調情形更加嚴重。因此，當自由經濟市場應以市場、消費者需求為導向時，整個經濟結構和工業生產結構便不足以應付需求；相對地重工業某些部門便顯得「多餘」。當然，這些多餘即屬於國防工業系統。而且在俄國對外武器銷售和國防採購鉅幅減少狀況下，不少國防工業處於停頓困境。將軍事生產工業轉變、改組為民用生產工業成為俄國政府一大課題。另一方面，又必需考慮工業部門技術革新問題，亦需著手發展商業、服務業和擴大投資輕工業，改善俄國內部民生消費不足劣勢。

### 三、社會因素及其他

往昔的社會主義社會似乎給予人民充分的社會保障和福利，儘管不是最好的。但是免費教育、醫療，保障就業、分配住宅、供應養老金等等社會措施，似乎使人民養成依賴國家的習性。在官僚體制下、半軍事化社會生活下，俄羅斯人民默默地按指令行事，勞動意願低、生產效率差，並不影響其所得與生活；同時也喪失或缺乏主動、創新的精神與活力。當社會開放、對外界接觸增加之際，俄國人民對西方物質文明呈現不同的反映。但普遍性也要求國家提高人民的消費能力、要求增加工資，雖然生產沒有提昇。給予人民社會保障成為政府與國會擺脫不了的包袱。即使事實上，國家經濟和生活水平處於開發中國家水準。自由化、私有化政策目的在將原來的國家負擔轉移到私人企業、百姓自己的身上，不過仍在轉移過程，已引發各種政治示威、罷工風潮和社會不滿。

無疑地，俄羅斯仍是軍事大國；但對外經濟貿易方面逐漸喪失海外市場。從八〇年代蘇聯的機器設備外銷漸趨縮小，第三世界國家傾向購買廉價的蘇聯武器，卻不願購買她的機器。東歐非共化、蘇聯解體，再度影響其重機器設備出口市場。基本上，國際市場的競爭和品質要求，是俄國產品難以打入的，除了原料、燃料尚可爭一席之地。但對俄羅斯而言，這些低附加價值產品的輸出，似將俄國置於經濟殖民地，專事出口原材料。

吸收外來投資實屬必要，不過俄國一些官僚和保守派又不信任外國資本家；在法律上又難以給予充分保障和經濟誘因。俄羅斯投資的可靠程度（投資風險）在世界各國排名是第一三八位，<sup>④</sup>雖然比一九九三年三月的第一四九位有進步。畢竟比其他東歐國家、波羅的海國家或東南亞遜色不少。



## 伍、結 論

根據西方預測，一九九四年俄國內總生產仍將持續負成長百分之五，工業負百分之六，農業負百分之五，基本建設投資負百分之十。<sup>④</sup>俄國經濟顯係朝向谷底滑落中。跡象顯示，俄國經改政策仍未易絃改轍。今（一九九四）年四月廿八日俄國社會各領導和代表簽署「社會和解條約」，承諾兩年內止息政爭，而政府續採穩定經濟的各項措施。<sup>⑤</sup>從經濟現況和經改政策，以及相關問題，有的在本文尚未論及；綜合研判，俄國經濟改革已經從狂飆進入緩和，從急劇衰退走入緩慢衰退，將在未來兩三年內處於停滯狀態。由於俄羅斯本具有豐富的資源與生產力，如何作有效運用和轉化，包括私有化、吸收投資、開創新企業和改變國防工業；以及控制通貨膨脹和資金流向等；俄國不難走向復甦之途。當然，缺乏政治穩定，沒有強有力的政府和廉潔的官僚體系，以及安定的社會，經濟仍然不能看好的。

\*

\*

\*

註④ 同註②。

註⑤ *Rossiiskie Vesti*, 29 April, 1994, p. 2.