

俄羅斯經改初探

李玉珍

（國際關係研究中心助理研究員）

一、前言

俄羅斯聯邦一直是前蘇聯最重要的經濟大國，在一九九〇年，其農、工業產值分占全蘇聯的百分之四十六·二與百分之六十六·四。^①儘管俄羅斯聯邦的經濟發展有較獨立國協中其它共和國優越的條件，如境內蘊藏豐富的天然資源、較先進的生產技術，但在經濟改革和轉型期中，它所面臨的經濟問題，与其它共和國相同。

經濟改革是一項龐大工程，對一個曾由中央主控一切經濟活動的國家而言，經改尤其艱鉅。社會主義的中央計畫經濟使得市場機能消失殆盡，沒有競爭、價格不由供需決定，一切經濟活動皆在人為操縱下進行，管理階層視上級命令為行動準則；而一般人民則將國家對其生老病死的照顧視為當然。因而在邁向資本主義市場經濟的過渡時，不僅需要改變舊有制度與新管理人才的養成，而且一般民衆觀念與習性也需要改變。

截至目前為止，俄羅斯聯邦已就經濟改革頒佈許多法令，包括財政、金融、外人投資、外貿、社會保障等等。限於篇幅，本文的討論重點在經改中的物價自由化與國營企業私有化的實行，及其成效。另外，對目前經改政策的辯論，影響經改成效的關鍵因素亦將一併敘述與討論。

二、自由化與私有化政策

自由化與私有化是俄羅斯經改的最重要部分。今（一九九二）年一月開始實施物價自由化，十月一日開始實施國營企業

註① 國際問題研究，第二期，一九九二年，頁四十八。

私有化。茲分述於後。

(一) 第一階段改革

一九九一年十二月，俄羅斯聯邦通過一連串法令，為實施價格自由化作準備：

十二月三日，俄羅斯聯邦總統葉爾欽發佈「關於價格自由化措施」的命令，其中指出，自一九九二年一月二日起，對於生產、技術用途的產品與民生消費品採自由價格；對於一些基本民生用品與工業技術產品、獨占性企業產品仍採政府調節性價格。後者包括：麵包、牛奶、嬰兒食品、鹽、植物油、伏特加酒、取暖用的油電、火柴、藥品、大眾運輸工具、市政公共設備、房租、煤、石油、貴重金屬、燃料等。^②

十二月十九日，俄羅斯聯邦政府通過「關於價格自由化措施」的決議、「關於價格自由化後產品與商品實施重新訂價」決議。在這兩項決議中，除了重述價格自由化政策外，並列出採政府調節性價格的商品項目，及其調整後的價格或價格係數。^③

十二月廿三日，俄羅斯聯邦經濟與財政部批准了「關於對民生消費品採取調整性零售價格的制定與服務稅率的重新訂價」的命令。在這份含有廿七項條款的文件中，對採取調節性零售價格的民生消費品與服務稅率的重新訂價有詳細說明。^④

除了前列仍採政府調節性價格的商品外，其餘商品自今年一月二日起已開放價格，各商店經營者有權決定其所販賣商品的價格。這項改革的目的在減輕政府價格補貼的財政負擔，刺激生產，鼓勵囤積者將貨物回吐到市場上，最後期望能達成市場的供需平衡。

(二) 第二階段改革

六月卅日，由葉爾欽主持的俄羅斯政府會議中，討論了如何加強經濟改革的中期計畫，並通過未來三年的經改綜合綱領「深化經濟改革綱領」。此一綱領並由當時的代總理蓋達（Egor Gaidar）於七月三日向最高蘇維埃會議提出報告，後者則通過決議將它作為一項報告而存檔備查。

俄羅斯第二階段改革的重點計有私有化、發展企業經營活動、從結構上改造經濟，並對社會政策予以特別注意，以保護因經濟改革而最易受到傷害的社會群體。因此，財政、貨幣、貿易發展、對外經濟活動、社會保護、保健、教育、文化、農

註② *Ekonomika i Zhizn'*, Special Edition, Dec. 1991, p. 2.

註③ *Ibid.*, pp. 2-3.

註④ *Ekonomika i Zhizn'*, No. 1, 1992, p. 14.

業改革、政府企業改革、與前蘇聯共和國間的經濟關係等方面的改革皆包括在此一計畫中。⑤這一階段的改革，根據公布的改革綱領摘要，又分為三個階段。

第一階段：在危機中求發展（一九九二～九三年）。此一階段的優先經濟政策是取消行政羈絆，在市場基礎上復興經濟管理，形成市場價格機能（一九九二年在能源、一些運輸部門與房租仍採調節性價格）。此一階段將為走出危機與建立市場經濟創造先決條件。

第二階段：國民經濟的復興。優先政策為制度的改變，以為企業活動與競爭的發展創造條件。

第三階段：經濟起飛階段。優先政策為經濟改造。⑥

總的而言，此一改革階段計有六項方針，預期目標則是：

1. 在一九九二年穩定貨幣系統，使通貨膨脹率降至每月百分之三。
2. 在生產方面，一九九二年預計下降百分之十五，一九九三年再下降百分之五，至一九九四年則生產停止下降，部份生產且將開始成長。

3. 私有化方面，至一九九四年，商業、生活服務行業、小型製造業應已全部私有化；大、中型企業的私有化應達百分之三〇，到一九九五年應達百分之四〇～五〇。

4. 繼續推行物價自由化。

5. 創造競爭性市場環境。

6. 提供社會保護。⑦

(三) 私有化政策

私有化被廣泛地認為是從社會主義經濟過渡到資本主義經濟的核心所在，俄羅斯聯邦也通過了許多促進私有化的相關法令。新書關於俄羅斯聯邦國家與地方政府企業私有化的一切（*Vse o Privatizatsii Gosudarstvennykh i Munitsipal'nykh Predpriyatiy v Rossiiskoi Federatsii*）（*Moscow: Pressa, 1992*），即是一本二百多頁有關俄羅斯聯邦私有化的法律文件與評論的書。

俄羅斯聯邦關於私有化改革的最重要法令有二：一為俄羅斯最高蘇維埃於去年六月三日通過的「關於俄羅斯聯邦國家與

註⑤ 此一改革計畫的摘要內容請參考：*Rossiiskie Vesti*, July 11, 1992, pp. 3-6.

註⑥ *Ibid.*

註⑦ *Rossiiskaya Gazeta*, July 1, 1992, p. 1.

地方政府企業的私有化法」；二為葉爾欽於去年十二月廿九日發佈的總統命令「俄羅斯聯邦在一九九二年的國家與地方政府企業私有化的基本條款」，後者雖然是俄羅斯政府一九九二年的私有化計畫，事實上它也規列了一九九二至一九九五年的私有化目標。

「國家與地方企業私有化法」計有三十二項主要條款，其目的是：為改變俄羅斯聯邦生產工具的所有權關係建立有組織的法令基礎，並以國家、地方政府企業的私有化為方法，最終目的則在建立有效率、社會主義導向的市場經濟。^⑧

「俄羅斯聯邦在一九九二年的國家與地方政府企業私有化的基本條款」中，將一九九二年定為過渡時期，約值九百廿億盧布的工業財產將私有化，一九九三年約值三千五百億盧布、一九九四年約值四千七百〇五千億盧布的工業財產將私有化。在這份總統命令中，將國家與地方政府企業分為四種類別：

1. 必須私有化的企業與組織：這些企業主要是延遲或無法完成建設計畫的公司，批發與零售業，公共食品服務業和其它服務業，食品處理業。

2. 只有在俄羅斯聯邦政府授權下始得私有化的企業和組織：包括具獨占性的企業、大型企業（在一九九二年一月一日，淨值為二億盧布而僱用員工人數為一萬人或以上），國防工業的企業，燃料與能源部門，還有其它的自然物生產業（如漁業、農業、礦業）。

3. 須取得國家政府、行政單位，或地方政府同意始得私有化的企業：包括地方大眾運輸工具、旅館、洗衣業等等。

4. 不能私有化的企業：包括俄羅斯聯邦的國家財政部，俄羅斯中央銀行，國家的黃金儲存和鑽石基金；其它不能私有化的財產包括俄羅斯的天然財富（土地、水、空氣），和俄羅斯的經濟海域。^⑨

私有化的推行，從今年十月一日開始，每個俄羅斯人民都可以領到價值一萬盧布面額的配股憑證（voucher），俄羅斯人民可用它來購買在未來二年內民營化企業的股票，或者將它接自由價格出賣。

在農業私有化方面，俄羅斯部長內閣於今年三月十九日集會討論農業改革的進程時，提出了一些改革細節：在一九九二—一九九五年的改革計畫中，將對虧損的農場加以改組，並加速農場的私有化。到一九九五年，俄羅斯計畫將私人買賣農地合法化，並允許外國投資者對農業的投資。^⑩

註⑧ *Ekonomika i Zhizn'*, No. 31, 1991, pp. 15~17.

註⑨ *Ekonomika i Zhizn'*, No. 2, 1992, pp. 18~20. *RFE / RL Research Report*, Vol. 1, No. 17, 24 April, 1992, p. 50.

註⑩ *RFE / RL Research Report*, Vol. 1, No. 14, April 3, 1992, p. 47.

三、目前的改革成效

儘管葉爾欽和他的經濟顧問們聲稱，物價自由化是刺激生產、防止經濟崩潰的必要手段，但在改革實施後，物價飛漲已引起普遍的不滿。如一月中旬在莫斯科即有一場萬人集會，抗議物價無節制的飛漲。根據俄羅斯國家統計委員會的資料，在二月份全俄羅斯只有百分之七的人口生活超過貧窮線；二月份的零售價格較去年同期上升了十一倍，較一九九一年十二月上升了三·八倍。^⑪

事實上，俄羅斯開放物價的翌日，一批反對派議員即公開表示不滿，並在蘇維埃俄羅斯報上發表公開信，呼籲結束這項反人民的試驗。^⑫然俄羅斯副總理蓋達接受一家英國電視台訪問時，為開放物價政策辯護，他表示，我們預期會出現非常嚴峻的社會及政治問題，我們也認識到政治危機，然而，若在一月二日之後才開放物價，則情況只會更壞。^⑬

究竟俄羅斯物價自由化有沒有達到刺激生產的作用？俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席哈斯布拉托夫（R. Khasbulatov）在向俄羅斯最高蘇維埃報告有關經濟改革進程時表示，俄羅斯三個月的經濟生產結果證明，在破壞原先的經濟體制，並企圖建立起有效的市場生產機制的努力失敗了。他指出，經濟改革第一階段的主要後果是：生產急遽下降並逐漸陷於癱瘓，居民生活水準下降的幅度超過事先的估計，人們對改革已失去以往的信心，這是經濟改革方針面臨的主要威脅。^⑭對於第一階段的改革（即物價自由化），針對五百三十八位企業主管的訪問結果顯示（參與今年五月在莫斯科舉行的「世界經驗與俄國經濟國際會議的俄方代表」），大部份的受訪者認為，社會與政府都處於災難邊緣，五分之四的回答者認為，事件繼續朝消極面發展；而對俄國目前一般情況的評價是：百分之八十三認為社會危機加深，百分之十四認為危機減輕，只有百分之二的人認為情況穩定，而認為情況改善的只占百分之一。^⑮儘管對目前的狀況不看好，不過這一批專家對未來的發展仍抱持樂觀態度，百分之七十一的人認為到一九九五年俄羅斯經濟情況將有所改善。^⑯

註⑪ Ibid., p. 46.

註⑫ 明報，一九九二年一月四日，第二版。

註⑬ 同註⑫。

註⑭ 大公報（香港），一九九二年四月三日，第三版。

註⑮ Pravda, July 18, 1992, p. 1.

註⑯ Ibid.

再印證於今年七月俄羅斯國家統計委員會所公佈的俄羅斯上半年經濟成果的統計資料顯示：物價持續上漲，而生產則持續下降。

在物價與人民的生活水準上，今年六月與去年十二月相比，民生消費品價格上漲九倍，而居民每日所需的食品亦每月漲價，如奶製品的價格在六月份較五月份上漲百分之二〇點六，麵包則為百分之四十二。物價開放後，職工工資和其它收入雖不斷提高，但仍遠落於物價上漲速度之後。上半年，職工平均月工資為二千八百八十盧布，為去年同期的七倍，但若將通貨膨脹因素計算在內的話，則職工實際工資下降了百分之三十二。六月份，維持最低消費水準每人平均需要二千一百五十盧布，但有半數居民的收入在此一水準之下。¹⁷

在生產方面，官方公佈的數字顯示，今年上半年的工業總產值為四萬九千億盧布，是去年同期的九·五倍，但若按對照價格計算，僅是去年同期的百分之八十六點五。生產性國民收入較去年同期下降百分之十八。冶金、化工和機器製造業等基礎工業部門的生產均呈下降趨勢；石油產量較去年同期減少三千二百萬噸，即減產百分之十三；食品工業亦減產了百分之廿五。¹⁸而今年以來企業虧損進一步增加，到六月初，百分之十四點六的國營企業呈現虧損狀況，出版業約占其中半數，生活服務業約占五分之一，運輸業則占虧損企業中的五分之一。在對外貿易上，能源出口占俄羅斯出口額近二分之一，由於石油減產，上半年出口總額為一百五十四億美元，比去年同期減少百分之三十五；上半年進口額為一百四十九億盧布，較去年同期減少百分之廿四。¹⁹

小型私有化已經開始，也出現積極結果，如截至六月中旬為止，全俄羅斯約三千家商業企業、二千五百家飲食和生活服務業實現了私有化；私人農場以驚人速度湧現（請參考表一），但自由化與私有化的改革並未達到預期的目標。從上半年俄羅斯的經濟發展總結來看，俄羅斯目前的經濟狀況是：價格持續上揚、生產低落、企業虧損嚴重；人民收入雖然增加了，但仍不敷生活所需，而食品供應依然不足。

表一：1990~1992年俄羅斯聯邦私人農場的成長

日期	數目
1990年 4月	231
1990年 6月	890
1990年 7月	990
1991年 1月	4,432
1991年 2月	6,372
1991年 3月	8,921
1991年 4月	13,601
1991年 5月	20,144
1991年 7月	25,159
1991年 9月	28,344
1991年10月	31,488
1992年 1月	50,000
1992年 2月	58,773
1992年 4月	95,000

資料來源：Timothy N. Ash, Robert Lewis, and Tanya Skaldina, "Russia Sets Pace of Agricultural Reform," *RFE/RL Research Report*, Vol. 1, No. 25, June 19, 1992, p. 60.

註17 有關俄羅斯上半年經濟成果統計資料，詳見：《Ekonomika i Zhizn'》，No. 30, 1992, pp. 5-7.

註18 *Ibid.*

註19 *Ibid.*, *Izvestia*, July 20, 1992, p. 2.

四、關於改革政策的爭論

今年四月六日召開的俄羅斯人代會第六次大會中，對經濟改革路線有激烈爭辯。十一日，會議以多數通過了「關於俄羅斯改革進程」的決議，要求放慢改革速度，加強對貧困階級的社會保護，責成葉爾欽總統對改革的策略和方法進行重大修正，並限令總統只能再兼任總理三個月。然在十五日最高蘇維埃又通過決議，同意葉爾欽總統繼續行使其緊急權力（包括可未經過最高蘇維埃發佈命令與任命內閣人員）至今年十二月一日止。在這次經改路線的較量上，葉爾欽尚占優勢，他在廿一日的閉幕演說中即表示：這次大會的主要成果是激進的改革路線得以保存下來。²⁰

葉爾欽在訪美前夕（六月十五日）任命蓋達為代總理（Acting Prime Minister），這一任命亦可視為是激烈的經濟改革計畫將繼續執行下去的象徵。

蓋達是俄羅斯目前進行的「震撼療法」（Shock Therapy）經濟改革的主要起草人。這套經改模式除了在前述的人代會中引起激辯外，從今年一月開放物價以來即不斷受到抨擊。究竟「震撼療法」的內涵是什麼？它又預期達到什麼樣的經改成效？

根據西方經濟專家所解釋的定義，「震撼療法」是要求在一個相當短的時間內（二、三年）將計畫經濟徹底轉化為市場經濟。為達成此種轉變，就需對許多經濟領域加快轉型步伐，尤其要令貨幣變成可兌換性、取消津貼、開放物價、將國營企業私有化，及解除進出口限制。除了俄羅斯外，波蘭已於一九九〇年一月採行此種經改模式；捷克也一度試行。

至於「震撼療法」的療效如何呢？前捷克副總理瓦爾特·科馬雷克在英文國際先鋒論壇報上撰文指出，東歐與前蘇聯正在犯一個嚴重的錯誤，即是對經濟的轉型採取「震撼療法」手段。他說，激進的改革已在捷克實施了一年，但一九九一年的結果是：工業生產下降百分之廿二，失業率從百分之二升至百分之八，國內生產總值萎縮了百分之十四；這一切雖然部份是因為四十年來共產社會的管理方法不當，但經濟形勢的突然惡化却直接導因於「震撼療法」。過去，儘管共產主義的建設效率極差，但在一九八九年捷克國內仍可維持小康的經濟福利，為什麼到一九九一年就不行了呢？主要應歸咎於「震撼療法」所帶來的極度的和不必要的破壞。而其中的關鍵就在於國營企業的私有化需要很長的時間，且震撼療法忽視了先進社會裏的勞動分工基礎概念。科馬雷克的結論是，「震撼療法」除了在麻州劍橋的經濟實驗室之外，在現實社會中從未被檢驗過，

註20 有關「關於俄羅斯改革進程」決議案的分析請參考：Rossiskie Vesti, April 14, 1992, p. 2. 關於葉爾欽閉幕演說的分析，參見：Izvestia, (Moscow Evening Edition), April 22, 1992, p. 1.

「震撼療法」的經濟手段將造成可怕的結果，特別是日前它被應用於條件較之東歐還更為複雜及嚴峻的俄羅斯及其它前蘇聯共和國。^{②1}

基本上，不管是東歐或俄羅斯的領導人或經濟學家都同意，建立市場經濟是必要的，問題爭論的焦點在於這項轉型應該在二、三年內完成，抑或或以十年時間去從事。

俄羅斯副總統魯茨科伊 (A. Rutskoi) 早於今年二月在真理報上發表文章「能否擺脫危機險？」，即主張實施經濟緊急狀態。他認為俄羅斯現在沒有管理經濟的有效槓桿，試圖透過宏觀調節來向市場過渡，有可能產生新的社會危機；為此，他主張政府的改革方案必須進行認真修正。他同時指出，政府在私有化政策上犯了兩個大錯誤：一是以背離真正價值的價格出售企業；二是對全民所有制財產在手續上缺乏銀行的獨立監督。^{②2}開啟了政府內部對經改政策不同意見的爭論。

由蓋達主導的俄羅斯經濟改革的三項主要政策是：(1) 藉由私有化和價格體系、外貿的自由化來創造市場制度的條件；(2) 為那些最有可能在急遽的改革結果中受到傷害的團體建立社會保護網；(3) 透過對出口能源與原料採取許可證制以增加俄羅斯的經濟主權。而上述的改革大都是由總統頒佈命令實施，以節省時間和避開國會的反對。^{②3}這種快速、劇烈的「震撼療法」經改模式在俄羅斯推行至今，除了前述的俄羅斯經濟狀況益形惡化外，亦引起激烈的攻擊。

由哈佛與牛津大學經濟學者構思，並在國際貨幣基金會 (IMF) 大力支持下而進行的「震撼療法」經改模式，在俄羅斯並沒有完成它的經改目標，反而引進種種危機。俄羅斯工業家、企業家聯盟主席及「民主聯盟」領導人之一佛爾斯基 (A. Volisky) 即強烈表示，新市場經濟已在失敗邊緣，社會中並潛伏著爆炸的危險；他敦促政府儘快放棄由代總理蓋達所一手策劃、且是親西方的現行經濟改革政策。^{②4}

除了政府內部對經改發生爭論外，政府與國會間的歧見愈來愈深。今年六月，由俄羅斯幾個較大的政黨與社會團體組成的「公民聯盟」(Grazhdanski Soyuz)^{②5}也以「政府的經濟改革帶來國內企業的破產」為由，發表一份經濟改革計畫案。

此一計畫案充滿了計畫經濟的色彩，要求能源價格由國家管制，國家加強援助各企業，再實施基本糧食的價格管理等。^{②6}俄羅斯經濟需要改革已形成共識，但要如何去改却爭論不休，而這種爭論也讓經濟改革過程充滿變數。

註②1 引自文匯報，一九九二年一月十四日，第四版。

註②2 Pravda, Feb. 8, 1992, pp. 3~4.

註②3 Vladimir Capelik, "Yeltsin's Economic Reform: A Pessimistic Appraisal," RFE / RL Research Report, Vol. 1, No. 4, Jan. 24, 1992, p. 30.

註②4 Washington Post, Aug. 4, 1992, p. A12.

註②5 有關此一聯盟的詳細背景資料，可參閱畢英贊，「俄羅斯政經現況與發展趨向」，問題與研究，三十一卷十期（民國八十一年十月），頁三。

五、影響經改成敗的重要因素

俄羅斯經濟改革的成敗誠然有大部份決定於政策的恰當性，但其它的因素顯然也對經改的前途有著重大影響。

(一) 外 援

俄羅斯的經濟正面臨惡性通貨膨脹、高預算赤字；政府自七月起，每月發行兩千六百億盧布，此一數目遠超過一九六一年至九一年卅年間的貨幣總發行量；²⁷而若外債償還期不能獲得延展，國家有可能破產。這一切情況都有賴外來援助才能使俄羅斯暫時脫困。

今年四月慕尼黑七國首腦會議通過一項援俄計畫，分階段向俄羅斯提供總額二百四十億美元的援助。包括：提供穩定盧布基金六十億美元，由國際貨幣基金會和世界銀行提供貸款四十五億美元，延展償還俄外債本金廿五億美元，提供雙邊援助一百一十億美元。不過這項二百四十億美元的援助計畫需要俄羅斯先與國際貨幣基金會簽訂協議，接受條件苛刻的改革計畫——降低預算赤字、降低通貨膨脹、放棄物價管制，並將盧布變成可兌換貨幣。²⁸由於外界援助多數附有先決條件，俄羅斯能否如數取得仍未定。

事實上，國際貨幣基金會已宣佈，原定今年提供的六十億美元穩定盧布的計畫已推延到明年執行，原因是當前俄羅斯預算赤字和通貨膨脹嚴重失控。該組織說，只有在俄羅斯政府採取措施改善宏觀經濟條件後，才能得到這筆基金。而俄羅斯有關人士則強調，只有先得到這筆基金，才能恢復人們對盧布的信心，扭轉盧布貶值的趨勢。這場被紐約時報戲稱為「先有雞還是先有蛋」的爭論，自然不會有什麼結果。截至今年七月為止，俄羅斯自慕尼黑會議所承諾的援助中真正拿到手的只有十億美元的緊急貸款。²⁹

儘管外援是口惠多於實際，然外援可舒解俄羅斯目前最窘困的經濟情況却是不爭的事實。

(二) 政策持續性

過去兩年多來，有不少改革計畫被提出來，却又很快地歸於沈寂。其中最為外界熟知的，即是在一九九〇年九月十日開

註26 聯合報，民國八十一年八月七日，第六版。

註27 引自中國時報，民國八十一年八月七日，第十九版。

註28 Washington Post, June 25, 1992, p. A23.

註29 參考人民日報，一九九二年七月卅一日，第六版。

幕的前蘇聯最高蘇維埃大會中所提出的三個經濟改革計畫案：當時蘇聯總理雷日可夫的「全蘇聯向可調節的市場經濟過渡的統一綱領」、夏塔林的「五百日經濟改革計畫」、和阿岡貝疆（A. G. Aganbegan）的改革方案，³⁰對這些政策可行性的選擇與辯論都隨著蘇聯的解體而告終止。在俄羅斯方面，葉爾欽雖以總統身份宣佈俄羅斯聯邦要單獨實施五百日改革計畫（自一九九〇年十一月一日起），不過目前俄羅斯實施的經改政策也不是五百日改革計畫。

由於政策的無法持續，使得改革法令不斷出現却無法實施，不僅政策執行者無從適應，一般人民亦無法知曉究竟。

（三）政權穩定性

唯有穩定的政府才能有持續性的改革政策，然葉爾欽的職權目前却經常遭到挑戰。

早在今年三月六日，軍方紅星報發表的民意調查顯示，只有百分之十七的前蘇聯紅軍支持葉爾欽的改革計畫，百分之五十六反對。在一千二百名受訪軍官及士兵中，百分之九十認為俄羅斯應交由職業政治家管理（而不應由軍人管理），另有九成受訪者認為他們的生活水準低於去年，百分之八十四認為社會越來越緊張，有可能爆發群眾反政府示威。³¹

自下半年來，有關俄羅斯將發生政變的傳聞即不斷出現。俄羅斯外長柯茲列夫（A. Kozyrev）表示，反民主政變的威脅的確存在，這種威脅來自殘餘的共產黨徒或從前的官僚。³²而政變的可能性將因俄羅斯經濟崩潰、人民生活越來越貧困、大量失業人口的出現而大增。

除了政變的威脅外，國營企業領導人反對現行的經濟改革政策，俄羅斯國會與總統間的衝突不斷擴大，即如政府部門內亦存在著反對現行政策的人，如副總統魯茨柯伊、新任的俄羅斯中央銀行主席格拉先柯（V. Geraschenko）。這些因素對維持穩定性政權，甚且推行改革政策都有不利影響。

（四）人民支持與否

人民的支持與否是政權穩定性的最重要基礎，曾是靠民意起家的葉爾欽，現在却逐漸遭到民意的背棄。

由俄羅斯科學院人口統計研究所和勞動報合作，針對三萬五千人所作的調查結果顯示，百分之十八的受訪者對前途心存憂慮，百分之十八的人對將來感到絕望，祇有百分之二的人對將來有信心；百分之三十八的人認為改革不會成功，百分之廿二的人表示將抗議現行改革路線。³³

註³⁰ 有關這些改革方案的詳細內容，參見尹慶權，「蘇聯向市場經濟過渡問題」，問題與研究，三十卷八期（民國八十年八月），頁十二～廿三。

註³¹ *Krasnaya Zvezda*, March 6, 1992, p. 1.

註³² *Washington Post*, July 6, 1992, p. A14.

註³³ 聯合報，民國八十一年八月十四日，第七版。

由於人民對現行改革政策的不滿，相對地減少對葉爾欽的支持。根據俄羅斯獨立報七月所作的民意調查顯示，公民聯盟黨魁、副總統魯茨柯伊的聲望已首次超過葉爾欽，排名所有政治人物之首。³⁴另外一項民意調查（針對俄羅斯十三個地區、一千七百名居民）則顯示，儘管有百分之四十一的人仍然拒絕專制，但已有百分之二十七的人相信，專制是目前情況的唯一出路。³⁵

在外援遲遲不到、政權受到挑戰的情況下，葉爾欽若再遭到人民的唾棄，則俄羅斯目前進行的經濟改革將岌岌可危。

六、結語

今年一月，當葉爾欽總統大刀闊斧進行經濟改革時，他曾要求俄羅斯人給他時間，讓動盪不安的經濟穩定下來。十個月已遽爾過去，有些商店櫃檯上雖然堆滿商品，然而價格高得驚人，因此穩定的局面仍然是可望而不可及。

邁向市場經濟是俄羅斯的經濟改革目標，而自由化與私有化則是其中最重要的過程與手段。然自一月二日俄羅斯開放物價以來，人民未蒙其利而先受其害，生活水準不斷下降，使民衆對現行改革產生懷疑。

俄羅斯所進行的「震撼療法」經濟改革已受到朝野一致的抨擊。要求改變經政路線的呼聲四起。相對地，葉爾欽的地位及受人民擁戴程度已不若從前，使得強力推行現行經政政策越來越困難。

俄羅斯的經濟必須改革是朝野共有的認識，但對改革步伐、路線的選擇却仍有爭論。由於無法在政策上取得共識，使政策的執行受到阻礙，亦使改革成果不易顯現。

目前情勢的發展對葉爾欽的經濟改革極為不利，「震撼療法」的經濟改革是否就此夭折，在短期內將可見分曉，而當決定性時刻來臨時，亦可能是俄羅斯整個國家發展路線的抉擇時刻。

（於民國八十一年十月廿日完稿）

*

*

*