

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 俄羅斯情勢分析

doi:10.30390/ISC.199505_34(5).0002

問題與研究, 34(5), 1995

Wenti Yu Yanjiu, 34(5), 1995

作者/Author：畢英賢

頁數/Page：23-32

出版日期/Publication Date：1995/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199505_34\(5\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199505_34(5).0002)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



俄羅斯情勢分析

畢英賢

(國立政治大學國際關係研究中心研究員兼

國際共黨組召集人)

俄羅斯已經渡過了獨立之後，進行民主化與經濟改革的第三年。葉爾欽總統在今（一九九五）年二月十六日，向俄羅斯聯邦的聯邦會議提出「俄羅斯國情咨文」並作出口頭報告，全文長達一一〇頁。

在過去一年中，俄羅斯政局基本穩定，直至十月「黑色星期二」的盧布暴跌事件及十二月車臣用兵之後，才轉趨不安。在經濟方面，通貨膨脹率雖然已經緩和，但是國內生產依然繼續下滑，成為政治穩定的負面因素。俄羅斯軍事方面，問題也愈來愈多。因此，葉爾欽決心在今年內進行軍事改組與改革。

本文擬透過「國情咨文」窺視俄羅斯的局勢，進而分析其在政治、經濟及軍事方面的現況與所存在的問題，以明悉俄羅斯在這些方面的發展趨向。

國情咨文的主要內容

俄羅斯總統所發表的國情咨文相當長，因此他在俄羅斯聯邦大會（國會的正式名稱）上另外作了口頭的摘要報告。^①兩者主要內容大致相同，只有少許出入。茲將較重要的內容簡介於後。

在經濟方面：一九九四年的通貨膨脹率已經下降，比之前一年低兩倍。國民經濟中的非國有部分已占百分之六十二，成為國內經濟生產的主力。市場基本結構已獲得大幅進展，但是社會成本依然很高，證據之一是，出現了新的貧民，他們有工作但工資低微得令人自尊心受損。一九九五年的經濟任務是，為未來的經濟成長創造條件與潛力，在通膨的過去與投資的未來之間架起一座橋樑；必須創造的主要條件是，穩定的財政，強化的盧布。經濟方面的技術現代化，強化國民經濟的基本設施，發展高科技產品作為外銷商品等都是今年內經濟發展的優先項目。此外，一九九五年將是俄羅斯的農業改革年，其長期導向是在私有土地上進行私人經營。^②

關於車臣危機：俄羅斯總統葉爾欽在國情咨文中，就車臣危機提出了分析。他說，在車臣事件中，反映出當代俄羅斯所存在的一切問題。基於很多理由，車臣問題未

註① "Vlast' budet effektivnoi tol'ko togda, kogda stanet otkrytoi i ponyatnoi obshchestvy" (政權變成公開並為社會所接受，才會有效率)，*Rossiiskie Vesti* (俄羅斯公報)，17 Feb. 1995, pp.1~2.

註② "O deistvennosti gosudarstvennoi vlast' v Rossii: Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomy Sobraniyu" (關於俄羅斯國家政權的情況：俄羅斯聯邦總統致聯邦大會咨文)，*Rossiiskie Vesti*，17 Feb. 1995, pp.1~3.

能及時解決。俄羅斯社會因過去的帝國主義而後悔，擔心被別的國家誤解；出現了「阿富汗癡候群」及俄羅斯各個權力之間的長期矛盾。此外，對車臣所發生的事件評估不足。在車臣，由於武裝叛變的結果，建立了最獨裁的政權，組成了非法武裝力量。車臣當局把犯罪行業作為其主要事業，使黑社會與政治相結合。俄羅斯政府為了維護主權、獨立與領土完整，能夠而且有義務使用其力量。但是，政府對於有效使用武力，準備不週，在軍事活動過程中公民的權利受到損害。今後解決車臣危機，俄政府不僅單靠軍事力量，而且將優先使用政治與經濟方法，並將倚重車臣居民所信賴的勢力。^③

在國防方面：俄羅斯現在不視任何國家為軍事敵國，正與軍事大國發展伙伴關係。不過，軍事危險依然存在，因為社會、政治、經濟、領土、地區、民族及其他矛盾皆可能引發武裝衝突與戰爭。目前，俄羅斯的武裝力量在區域衝突中不足以確保國家的安全利益。這是車臣用兵初步分析所獲的結論之一。俄羅斯武裝力量及其他部隊正面臨諸多困難，很多軍事改革基本措施的實行已延至一九九五年之後。今年內，俄總統決定，將採取堅決的措施，改組武裝力量及其他部隊以確保國家的安全。一方面要使武裝力量更加緊密與多功能，裁減其數量，簡化其結構；同時，要確保其高備戰程度、技術裝備及軍人的社會保障。一九九五年在國防上的基本任務是：(一)考慮國家的真正能力並按軍隊補充能力與財政能力，改組武裝力量及其他部隊。(二)提高軍事管理的中央化，全力解決軍事任務；縮小現行管理機關間的多環節現象與平行主義；以立法劃分其功能。(三)在實際軍事威脅與確保軍事安全的考量下，明確闡述和發展「俄羅斯聯邦軍事思想」。^④

在外交方面：俄羅斯三年前加入國際舞台以來，國際上變化多端，俄羅斯在維護全球各個熱點的和平任務上成為國際社會的積極參與者。一九九四年內，在那坡利，「七大」主導國家，已變成「八大」；在俄羅斯的積極參與下，「歐安會」已改組為「歐洲安全與合作組織」；與歐洲聯盟簽訂了全面的經濟合作協定；與聯合國及其他國際組織的合作在擴大之中。同時，正尋求有效途徑，與北約組織進行平權的相互關係。葉爾欽指出，在西方，有些人想排除「潛在的競賽者」，如果這類圖謀占上風，那麼各國創造新的、更公正的、更安全的世界秩序的努力就會遭到破壞。人類將退回到十九世紀，而不是進入二十一世紀。因此，俄羅斯反對北約組織向東延伸。在一九九五年內，俄羅斯對外政策的宗旨在維護國家利益，使一貫性、執著性與彈性、務實主義相結合，俄羅斯無意與任何國家或任何國際「中心勢力」相對抗，其最合宜的戰略是「全方位的、真正的伙伴戰略」；同世界所有的國家在平權、互惠的基礎上建立對話，發展關係。^⑤

在今年內，俄羅斯總統經常關心的事項包括：加強對人權與自由的保障；在車臣恢復和平與寧靜；深化社會和諧；繼續經濟改革；進行司法改革；準備於一九九五年

註③ *op. cit.*, p.4.

註④ *op. cit.*

註⑤ *Rossiiskie Vesti*, 17 Feb. 1995, p.2.

底舉行國家杜馬改選，一九九六年六月舉行總統選舉。^⑥

不易穩定的政局

一九九三年十二月，俄羅斯舉行國家杜馬（下議院）選舉，並就「俄羅斯聯邦憲法」舉行全民公決。結果，憲法雖然通過，但在國家杜馬代表選舉中，不但極端民族主義的「自由民主黨」獲得最高選票，而且重建的「俄羅斯共產黨」也出人意料地崛起，獲第三多選票。^⑦因此，葉爾欽在大選後，改變了對反對者的態度，試圖與其批評者在改革問題上尋求共識。一九九四年初，俄羅斯政府按照新憲法改組時，若干激進改革者，包括財政部長費多羅夫（Boris Fedorov）被排除在外；同時，葉爾欽同意國家杜馬關於赦免「一九九一年八月政變」組織者及「一九九三年十月騷動」參與者的宣告。同年二月，葉爾欽在首次國情咨文中表示，願意追求「全民和諧」以便全力建設國家。四月，他與俄羅斯各界簽署「社會和諧條約」，拒絕簽字者只有俄共及自由改革派的「雅布洛科」集團（Yabloko）。該條約有效期為兩年，其主要內容包括：達成社會政治穩定，克服社會經濟危機，鞏固聯邦結構，處理民族關係，維護公民與社會安全，強化道德、科學、教育與文化等。^⑧

由於葉爾欽的自我克制，國家杜馬與行政部門間有了較高的合作意願，政府採取較穩健的政策，人民對政治的態度漸趨冷淡，以及各反對派的意見不一致，所以在一九九四年的相當長的時期內，俄羅斯政局出現了近年來少見的、相對的穩定。

但是，在去年十月之後，俄羅斯發生兩件大事，破壞這個基礎本來就很薄弱的穩定局面。一是所謂的「黑色星期二」，一是年底的「車臣危機」。十月十一日（星期二），俄羅斯盧布兌換美金的匯率一天之內暴跌百分之二十一，從一美元兌三、〇八一盧布，成爲一對三、九二六盧布；當天俄中央銀行緊急干預才使匯率恢復穩定。^⑨結果，「黑色星期二」引起俄政府的改組。被撤換的官員包括俄中央銀行主席、財政部長、副總理兼經濟部長（請辭）及農業部長等。^⑩這些新官大多是葉爾欽身邊的人，他在更調人事之前，未與現行政府溝通，邵欣（Alexander Shokhin）因此憤而辭去副總理兼經濟部長的職務。

「黑色星期二」之後，總統葉爾欽及總理契爾諾梅爾金（Viktor Chernomyrdin

註⑥ *op.cit.*

註⑦ *Rossiiskie Vesti*, 28 Dec. 1994, p.1. 國家杜馬共選出四五〇名代表，當時親葉爾欽的「俄羅斯選擇」在選區選舉中獲五十六席，政黨比例分配獲四十席；反葉的「自由民主黨」選區選舉獲十一席，分配五十九席；「俄共」選區選舉獲三十三席，分配三十二席。

註⑧ 「社會和諧條約」，*Rossiiskie Vesti*, 29 Apr. 1995, p.2.

註⑨ Peter Rutland, "A Twisted Path Toward a Market Economy", *Transition*, Vol. 1. No.2, 15 Feb. 1995, pp.12~13.

註⑩ Tatyana Paramonova 接掌中央銀行主席；Vladimir Panskov 接任財政部長；Oleg Davidov 接任副總理兼貿易部長並負責對外經濟談判；Aleksander Nazarchuk 接任農業部長；Anatoly Chubais 任副總理兼國家財產委員會主席，並負責預算執行與經改政策；Yevgeni Yasin 接任經濟部長…。

之間嫌隙已經明顯。第一副總理梭斯科維茲 (Oleg Soskovets) 原是葉爾欽的親信，「葉卡特林堡幫」(Ekaterinburg Mafia)^①的一員，在很多場合，梭斯科維茲壓倒契爾諾梅爾金。盧布危機之後，莫斯科一家親政府的報紙報導稱，此一危機實地上是由中央銀行主席格拉欣科 (Viktor Gerashchenko) 與總理所策劃；因此當格拉欣科被迫辭職後，一度盛傳契爾諾梅爾金總理也將辭職。契氏立即加以否認；稍後，葉爾欽表示支持契爾諾梅爾金，藉以闢謠。不過，從此葉爾欽對政府事務的干預更加肆無忌憚。^②

車臣事件將成為葉爾欽政治生涯的另一個轉捩點。一九九一年十一月，車臣共和國總統杜達耶夫 (Dzhokhar Dudaev) 宣布獨立時，葉爾欽下令逮捕杜氏，結果被車臣的「國家防衛隊」阻擋；在爾後的三年內，聯邦政府對車臣的獨立未採取任何重大措施。去年十二月七日，聯邦安全會議決議，由總統下令，兵分三路向車臣進攻；歷經三個月才將車臣首都大部分攻克。經此一戰，俄軍弱點完全暴露，不僅喪失眾多生命、增加經濟負擔，而且帶來政治上的不良後遺症。葉爾欽對車臣用兵的兩個主要目的：一是恫嚇全俄羅斯的分裂主義者與反對勢力；二是強化他自己業已遭到破壞的權威。結果，兩個目的皆未達到。^③

對車臣用兵導致很多地方領導的抗議；其危機不是出現更多的共和國試圖分裂出去，而是他們要求對自己的經濟資源有較大的控制權，更有利的稅收政策，以及在影響他們利益的決策上有較大的發言權，例如對車臣用兵的決策。^④同時，由於車臣事件，使俄羅斯的政治光譜作了一個一百八十度的轉變。民族主義者季里諾夫斯基 (Vladimir Zhirinovskiy) 成為葉爾欽政策的積極支持者，不僅支持他的車臣用兵，而且支持他的預算政策，反罪犯戰爭，以及面對獨立國家國協與西方維護國家利益的強硬路線。相反的，葉爾欽往日的忠誠支持者蓋達爾 (Egor Gaidar) 等民主改革派已成為他的反對者。^⑤朱岡諾夫 (Gennady Zyuganov) 所領導的大批共產主義者雖然仍不斷批評葉爾欽的政策，但正朝向社會民主主義轉變。今年三月中旬，「俄羅斯選擇」黨的領袖蓋達爾宣稱，如果葉爾欽競選連任，該黨將不會支持他。^⑥

事實上，近期以來葉爾欽的聲望已不斷下降。根據「俄羅斯民意中心」近兩個月所作的連續民意調查顯示，百分之六十八的受訪者，不希望葉爾欽競選連任總統，百分之五十七的受訪者表示，葉爾欽應立即辭去總統職務；只有百分之十八的人，希望他參加競選。^⑦俄軍第十四軍團^⑧指揮官雷必得 (Aleksander Lebed) 說，葉爾欽在

註① 葉卡特林堡原名斯維爾德洛夫斯克 (Sverdlovsk) 省，葉爾欽曾在該省任共黨第一書記，並由該地升調中央。該省的幹部成為葉氏的權力核心，號稱「葉卡特林堡幫」。

註② *EIU Country Report*, 4th Quarter 1994, pp.10~11.

註③ Fedor Burlatsky, "Yeltsin: A Turning Point", *Transition*, Vol.1, No.3, 15 March 1995, pp.8~10.

註④ Robert Ortung, "A Painful Price", *op.cit.*, p.4.

註⑤ *Isvestiya*, 3 March 1995, p.2.

註⑥ *China News*, 13 March 1995, p.6.

註⑦ 聯合報，民國八十四年二月二十四日，版九。

註⑧ 該軍團駐外德聶斯特爾地區 (Transdnestr Region)，該區原屬前摩達瓦共和國的一部分。

位的每一分鐘，俄羅斯的情況都在惡化。^①「雅布洛科」(Yablok)集團的領袖費多羅夫與雅夫林斯基(Grigory Yavlinsky)也已呼籲葉爾欽總統辭職。

從車臣決策過程與用兵情況看，葉爾欽的權力似已失控。一位俄羅斯政論家表示，葉爾欽與前蘇聯總統戈巴契夫在位的最後幾年相似，在兩個極端的政治集團間力求平衡，有時又猶疑不決。現在，原為諮詢性質的聯邦安全會議已與昔日的「政治局」相似。以車臣事件為例，所有相關的決策似乎都由安全會議決定的。^②事實上，俄羅斯領導階層的決策已經不再需要國會上下兩院的背書，因為兩院的主席也是安全會議的成員。這一情況不僅導致無人能對政府的決策負責，同時又無人能控制這些決策的過程。^③因此，葉爾欽在不同勢力之間力求平衡的做法，可能不會維持太久。

至於葉爾欽本人，不僅健康有了問題，而且還經常酗酒。去年九月他在柏林參加俄軍撤離德國的典禮時，曾醉態百出，一把搶下樂隊指揮棒，親自揮舞。其後在愛爾蘭，以及今年二月在哈薩克首都亦酒醉失常。此外，他曾患過心臟病與背痛，再加上政績不彰，於是葉爾欽在俄人之間的形象已一落千丈。^④而他的幕僚和閣員公然收賄，享受特權，向民眾撒謊。政府發布的法令規章自相矛盾，政策往往脫軌。俄羅斯傳統的官僚體系在葉爾欽本人的同意和支持下已捲土重來，這也成為目前他唯一的支持力量。^⑤

困難重重的經濟

就俄羅斯一九九四年經濟實績看，其景象依然相當暗淡，但是俄羅斯當局覺得有兩項成就值得告慰，而且對向市場經濟過渡有深遠影響。第一，在一九九四年之前，市場結構的基礎業已打下。在一九九四年中，市場機制的效能已明顯地升高；經濟高度的自由化與公開性也已達到。在經濟領域內，非國有部門已占主導地位；金融機構體系已經形成，兩級制銀行體系已開始服務，外幣與信貸市場、有價證券市場與國家債券市場已開始運作。其次，各經濟主體對市場條件已開始適應，雖然各個企業調適的程度不同；但是不少企業在生產運作上業已改組，並能夠利用大眾需求生產產品。這些企業成功的先決條件是：需求導向，抑制成本增長，尋求新的投資方向與來源。

④

註① 聯合報，民國八十四年二月二十二日，版十。

註② 安全會議成立的目的是為總統決策做預備工作，由主席（總統兼任）、書記及若干常任委員組成。安全會議現有十二名成員，除總統與書記外，尚有國防部長（Pavel Grachev），內政部長（Viktor Erin），反情報署長（Sergei Stepashin），副總理（Nikolai Egorov）；最近，國家杜馬主席（Ivan Rybkin）及聯邦院主席（Vladimir Shumeiko）也成為安全會議成員。

註③ R. Orttung, "A Painful Price", *op. cit.*, pp.3~7.

註④ 中央日報，民國八十四年二月十二日，版六；民國八十四年三月七日，版六。

註⑤ 柯薩科瓦，「葉爾欽聲望每下愈況」，中央日報，民國八十四年三月六日及七日，版六。

註⑥ G. Kuranov, V. Volkov, "Ekonomicheskaya situatsiya v Rossii"（俄羅斯經濟情況），*Voprocy Statistiki*, No.1（1995），p.79.

但是，從經濟實績來看，一九九一年開始的大蕭條，在一九九四年未見緩和。一九九四年俄羅斯國內生產總值為六三〇兆盧布（預定目標為七〇〇兆盧布，這也是一九九四年預算的基礎），較之一九九三年下降百分之十五。生產總值中，百分之六十二係來自非國家部門，其中百分之二十五屬於私人企業。工業生產總值以當時價格計算為三三四兆盧布，等於一九九三年的百分之七十九點一。應當一提的是，機器製造下降甚劇，只占工業生產總值的百分之十六（一九九三年占百分之二十一）；易言之，機器製造下降了百分之三十九。與一九九三年比較，一九九四年俄羅斯農業生產下降百分之九；其中植物生產下降百分之十，動物生產下降百分之八。一九九四年中，商品與勞務價格上漲二點二倍，其中，食品上漲二點一倍，非食用商品一點九倍，付費勞務六點六倍。²⁵其他一些主要指數，請參閱附表。

俄羅斯經濟概況

	1992	1993	1994
國內生產總值(%)	-19	-12	-15
工業產出(%)	-12	-16.2	-20.9*
投資總值(%)	-40	-12	-22*
人民幣幣收入(%)	854.4	1120.5	430*
失業人口(百萬人)	0.3	0.73	1.4*

資料來源：1. *Voprosy Statistiki*, No.1 (1995), p.87.

2. *Pravda*, 25 Jan., 1995, p.2.

註有*者，係估計數字。

確實評估俄羅斯國內生產總值下降的實情已非易事，而評估其對人民生活水平的衝擊更加困難。至去年十月底，俄人月平均工資為一九八、〇〇〇盧布（一九九三年十二月底為一三〇、〇〇〇盧布）。物品零售價格在前十一個月內上漲百分之一八二。以去年十一月物價計算，維持一個四口之家所需的消費品值八三、〇〇〇盧布。到目前為止，通貨膨脹仍是俄羅斯經濟所面對的主要威脅。一九九二年的物價自由化（這是市場經濟改革的主要措施之一）以及其所衍生的高度通膨已破壞了原有的貨幣結構。通貨膨脹行為本身已成為一種手段，經理們用以增加現款的進帳，並藉以降低其未清理的債務；同時，政府也藉印刷鈔票以彌補稅收的不足。²⁶

俄羅斯市場經濟改革的另一項主要措施是私有化。大批私有化計劃的第一階段從一九九二年七月開始，一九九四年結束。至一九九四年十一月，在三二、二〇〇家預定轉化的大型企業中，已有二四、三〇〇家接受登記，並已舉行過一一、二〇〇次拍賣。另外，關於一〇二、〇〇〇家小型企業私有化計畫，已完成百分之七十三。目前

註²⁵ *Pravda*, 25 Jany, 1995, p.2.

註²⁶ P. Rutland, "A Twisted Path...", *op. cit.*, p.13.

，仍有百分之四十的企業為國家所有，其中大部分是電機、通信及國防工廠。從一九九四年七月起，開始了私有化的第二階段，容許各企業出售保留下來的股份，政府掌握百分之二十的股份也將出售。在這個階段中，核心投資者將可控制企業。至目前為止，私有化未能縮減政府的補貼、觸發結構改造、創造競爭市場。²⁷俄羅斯政府為了對企業的大量補貼與稅收不力，而連年赤字預算。

一九九二年「震撼治療」帶來的另一個問題是，工業上的現金危機。至一九九二年十月，企業之間的相互債務竟達國內生產總值的百分之一五〇；從一九九三年四月起，維持在百分之二十五左右；一九九四年七月相互債務為十七兆盧布，同年十一月已變成一三〇兆盧布。一九九四年一月，工業方面的現金資產與負債的比率是五十一比一〇〇，而至十月已降至二十一比一〇〇。據俄政府調查，大部分債務危機是人為的，經理們把基金挪作其他用途，而不支付商品款項。市場改革者們曾主張利用破產以解決那些蝕本的企業，但是破產法至今仍是死文字。²⁸

總的說來，在過去一年中，俄羅斯的社會經濟再度尖銳惡化，無論工業或農業，幾乎沒有一個部門有任何進步。俄政府曾承諾使經濟穩定化，結果仍舊是全面倒退。

²⁹

問題叢生的軍改

一九九三年十月政治鬥爭中，俄羅斯軍方扮演了一個決定性的角色，但是十月砲轟國會事件之後，軍方不能利用此一情勢以擴大其影響力。相反的，國防部長格拉契夫（Pavel Grachev）雖然在若干問題的決策過程中個人享有較大的發言權，但是其權力基礎業已衰退，無論在人員政策與國防預算上皆遭遇挫敗，高級將領間出現分歧。車臣一戰，不僅顯示出武裝力量的弱點，士氣更是低落。因此，葉爾欽在今年的國情咨文中說，俄羅斯的武裝力量在編組與組織結構上、人員補充上、戰鬥與作戰準備及現有裝備上，皆準備不足；面對區域性衝突出現時，難以確保俄羅斯的安全利益。²⁹易言之，近年來俄羅斯武裝力量的改革措施大多未曾落實。

一九九一年底，當蘇聯瓦解時，前蘇聯的軍隊維持不動，成為「獨立國協聯合武裝力量」。後來，獨立國協各國大多不願成立「統一的」或「聯合的」軍隊，而分別組成了自己的國防部，建立自己的軍隊。各獨立國家皆控制駐留其領土上的前蘇聯的軍事人員、設施與財產。一九九三年六月，獨立國協國防部長會議正式決議，取消聯合武裝力量，並成立「獨立國協軍事協調合作聯合參謀部」以取代之。

一九九二年五月七日，俄羅斯聯邦政府發布命令，設立國防部，建立俄羅斯武裝力量，並開始軍事改革。按照俄人的解釋，軍事改革不是單純的改組，而是要求各個

註²⁷ *op.cit.*, pp.15~16.

註²⁸ *op.cit.*, pp.16~17.

註²⁹ *Pravda*, 25 Jan. 1995, p.2.

註³⁰ *Rossiiskie Vesti*, 17 Feb. 1995, p.4.

軍事系統的徹底變革，也就是改造訓練與運用武裝力量的機制，以確保國家的重大利益。通常，經濟與政府結構發生重大改變，或技術與政治領域內發生劇變，皆可能促使軍事改革。除此而外，俄羅斯的軍事改革尚有下列背景：^①

(一)經濟因素：蘇聯解體後，其遺留下來的武裝力量，約百分之八十留在俄羅斯；而俄羅斯國內生產總值與前蘇聯相比已萎縮甚多，只有美國的十分之一。以現有的經濟能力，維持前蘇聯超級大國的武力的確很困難，必須予以裁減與改組。

(二)人口因素：俄羅斯目前徵兵困難，例如，去年秋季應徵兵二十五萬人，但是將近百分之八十的屆役青年不願到軍中服役。現在，俄羅斯徵兵時，往往用槍將屆役青年押解到軍營去。

(三)軍中的社會問題：蘇聯解體後，軍中問題叢生，茲列舉較嚴重者如下。第一，俄軍軍官缺乏住宅情況嚴重。三年前約有十萬軍官無住宅，而至去年底，此一數字已上升為二十萬人（其中很多由東歐調回）。其次，軍官的貧窮已導致士氣低落，使軍中成為俄羅斯黑手黨成員的社會基礎。第三，軍中的不平等遠大於社會，如果說軍官生活條件艱苦，士兵們則根本一無所有。

(四)國際義務：前蘇聯與俄羅斯與西方國家訂有「裁武——一約」（START—I）、「裁武——二約」及中歐裁武條約，根據這些條約，俄羅斯有義務裁減大量傳統與核子武器。此外，俄羅斯與中共約定，在邊境一百公里之內限制駐軍數量。因此，在國防結構上必須改變。

(五)國防戰略已改變：以往，蘇聯以推行共產主義為目標，意識形態成為對外政策的主要因素。現在，俄羅斯的對外政策旨在維護國家安全與國家利益。因此，其國防戰略已以機動防衛構想為基礎。^②在此一大前提下，俄軍必須改革，在精簡的情形下提高機動化程度、使武器裝備高度技術化、兼顧陣地防禦與機動防禦。

俄羅斯的「軍事改革計畫大綱」最早出現在一九九二年七月二十一日的紅星報；一九九三年一月四日俄羅斯公報曾予以論述；同年二月二十三日今日日報亦予以詳細評述。^③俄羅斯總統從未頒布有關軍事改革的命令，國會也未作出任何有關立法；不過，這項計畫的確已付諸實施。

按照該計畫，軍事改革分三個階段進行。在第一階段（一九九三年）內，充分評估俄羅斯軍事力量與能力，為俄羅斯建軍和軍事活動奠定法律基礎，提出新的軍事準則，進行人員裁減，重新部署，並開始從國外撤回軍隊。在第二階段（一九九三～九五年）內，預計在一九九五年將國外俄軍全部撤回本土；可能只有少數軍隊駐留在塔吉克及亞美尼亞等國。一九九五年內，俄羅斯總兵力將減至一百五十萬人。按照俄羅斯的「國防法」（一九九二年），俄羅斯軍隊的人數不得超過其總人口的百分之一。一九九三年，俄國防部要求將此一限期後延至一九九六年，因為已經遭遇實際困難。

註① *Nezavisimaya Gazeta*（獨立報），3 Nov. 1994, p.1

註② "Voennaya Doktrina Rossii", *Rossiiskie Vesti*, 18 Nov. 1994, pp.1~2.

註③ *Krasnaya Zvezda*, 21 Jul. 1992, pp.1~2; *Rossiiskie Vesti*, 4 Jan. 1993, p.4; *Segodnya*, 23 Feb. 1993, p.4.

俄羅斯政府預期，俄軍士兵的半數改為志願兵，地面部隊將占總兵力的三分之一。約在一九九五年初成立「機動部隊指揮部」；地面部隊將改為「軍旅」結構（原為「軍團·師」）。在第三階段中，軍事組織與管理結構將予改造；若干軍區可能由「聯合指揮部」取代。^③

一九九二年六月，俄羅斯成立國防部之後，先後任命了五大軍種的總司令，九個軍區司令及四個集團軍司令，指揮機構基本上已經建立。按照改革計畫，國防部最終將成為文職機關，專職負責制定軍事政策、擬訂國家動員措施與軍事預算、供應軍隊物資、提供武器裝備等；而作戰指揮則由總參謀部負責。

與前蘇聯軍隊的最大不同是，俄軍中已取消了政工制度。以「軍官大會」取代原有的政治組織；部隊首長不再受黨與政治機關的制約與監督；軍中禁止進行任何政治宣傳，包括競選宣傳。軍中政工人員已經不見，而以「心理學講師」取而代之，但是在心理學講師中，有些是以前的政工人員。^④

俄羅斯軍事改革之所以牛步化，原因頗多，但其主要原因是，政府中的政治人物忙於權力鬥爭，對軍事領域的事務則置身事外，容許軍事部門自行決定，尤其在一九九三年十月，在行政與立法部門衝突之中，軍方扮演了仲裁者的角色。其後，軍方更加不受約束，在車臣事件中，幾乎壟斷了決策過程。至於國防部本身，像其他一些官僚機構一樣，並未全力自我改革，反而力求維持自身的結構、爭取預算，不積極裁減兵員。相反的，軍中普遍對葉爾欽及格拉契夫感到不滿。

按照俄羅斯專家的看法，軍事改革必須達成下列目標：^⑤

- 建立文人對軍方的政治控制；
- 放棄超級大國角色，維持第二流武裝力量，善用可獲得的軍事預算；
- 更新武力結構，例如，把五大軍種改為三大軍種，即把空軍、空防軍、火箭軍合併為「高空火箭太空軍」；
- 從徵兵制向職業兵制過渡；
- 軍備生產應重質不重量，在不影響國民經濟的情況下，使軍事技術不落後於其他軍事大國。

此外，俄羅斯總統葉爾欽於今年二月間表示，關於俄羅斯武裝力量的建軍與發展前景，他將於數月後就軍事改革優先與基本方向提出專題說明。^⑥

結 論

註③ John Lepingwell, "Restructuring the Russian Military", RFE/RL Research Report, VII: 25 (1993), pp.17~24.

註④ 中央日報，民國八十二年一月四日，版三。

註⑤ Sergei Rogov, "Ustoyat li vooruzhennye sily Rossii? Zabitaya voennaya reforma?" (俄羅斯軍力量能否站得住？被遺忘的軍事改革)，Nezavisimaya Gazeta, 3 Nov. 1994, p.5.

註⑥ Rossiskie Vesti, 17 Feb. 1995, p.4.

葉爾欽的國情咨文與當年蘇共代表大會的「總結報告」頗相似，不但文字冗長，而且無所不包：描述現況，檢討缺失，而且最重要的是，為未來的施政訂下了政策目標。但是這些目標能否全部、或大部分實踐，令人懷疑。很多俄國學者認為，大多是空談。客觀言之，俄羅斯今後若能有一個穩定的政局，則大部分目標並非不可能達到，只是穩定的政局在俄羅斯仍然是海市蜃樓，可望不可及。

總的說來，俄羅斯這一系列「改革快車」依然緩慢顛簸前進。經濟的連續惡化、黑社會勢力的猖獗、^③軍中問題叢生，加上車臣危機的不當處理，使原本不甚穩定的政局更加動盪不安。可以理解，俄羅斯的經濟在短期內難以止跌回升；經濟若無明顯的改善，則政策之爭以及依附其上的權力鬥爭將不易平息。任何一件敏感的事件，不論是預謀的或偶發的，皆足以掀起另一場政治風暴或政治危機。

黑色星期二與車臣危機的陰影仍盤旋在莫斯科上空之際，俄羅斯國家杜馬和聯邦總統選舉已排上日程。目前，對於選舉的結果不易預知，但是可以預見，選舉的過程必然相當激烈，而選舉的結果必然影響深遠。

*

*

*

註^③ Allen Lynch, "Politics without Government", *Transition*, No.2 (1995), p.4.