

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 俄羅斯國會改選之研析

An Analysis of Russia's Parliamentary Elections

doi:10.30390/ISC.199604\_35(4).0003

問題與研究, 35(4), 1996

Issues & Studies, 35(4), 1996

作者/Author：畢英賢(Ying-Hsien Pi)

頁數/Page：28-40

出版日期/Publication Date：1996/04

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199604\\_35\(4\).0003](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199604_35(4).0003)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 俄羅斯國會改選之研析

畢英賢

(政治大學國際關係研究中心研究員兼國際共黨組召集人)

## 摘要

一九九五年十二月俄羅斯舉行國會改選，上議院成員由八十九個行政主體之行政首長和議會主席擔任，不另選舉。下議院四百五十位代表則分別由單一選區與全國不分區黨名單產生。結果，俄共黨共贏得一五七席，而支持總統葉爾欽的「我們的家俄羅斯」只獲得五十五席。此外，上下兩院的主席皆是共產黨人。這一形勢不僅使葉爾欽往後施政困難，而且使他在六月總統大選中面對嚴峻挑戰。如果，共黨領袖當選俄總統，俄政局將會面臨重大轉折。

關鍵詞：選舉、國家杜馬、聯邦委員會、共產黨、自由民主黨、我們的家俄羅斯、雅布羅科集團、朱岡諾夫

\* \* \*

## 壹、前言

俄羅斯聯邦於一九九三年十二月，舉行第一屆國會選舉，並就「俄羅斯聯邦憲法」(草案)舉行全國公民投票。結果，憲法獲得通過，並選出俄羅斯聯邦的第一屆「聯邦會議」(國會的正式名稱)。聯邦會議由聯邦委員會(或稱「聯邦院」，即上議院)和國家杜馬<sup>①</sup>(下議院)組成。按憲法規定，國家杜馬由選舉產生，任期四年。但是，該憲法的過渡條款規定，被選出之第一屆聯邦委員會與第一屆國家杜馬的任期為兩年。所以，一九九五年應選出第二屆聯邦委員會與第二屆國家杜馬。由於本屆聯邦委員會的代表，係由各行政主體(共八十九個)的行政首長與立法代表機構的領袖擔任，故國會選舉活動的焦點都集中在國家杜馬的競選上。一般新聞媒體所說的國會選舉，大部分是指國家杜馬選舉而言。本文擬就俄羅斯聯邦此次國會選舉的辦法、參選政黨或集團、選舉結果、新國會的運作情況進行分析，藉以測知俄羅斯未來的政治發展動向。

註① 國家杜馬(Duma)是俄國經選舉產生的立法機構。一九〇五年俄沙皇尼古拉二世宣布成立杜馬，並指出杜馬等於議會，法律的頒布要經杜馬的批准。一九〇六年五月召開第一屆杜馬。在一九一七年之前共有四屆。一九一七年二月革命時期成立國家杜馬臨時委員會，它組成第一屆臨時政府，廢黜尼古拉二世。詳見：呂律譯，*俄羅斯史*(台北：國際關係研究所，民國五十四年)，頁四一五～四三五。

## 貳、選舉法之爭議

在一九九五年選舉之前，俄羅斯國會與俄羅斯總統之間，因國會代表的產生辦法發生爭議。在一九九〇年選舉人民代表大會代表時，採取的係絕對的單一選區辦法，每一候選人必須贏得絕對多數始能當選，如無人獲得多數，兩名領先者須舉行第二輪競選，得票最多者當選。一九九三年十月，葉爾欽解散人代會及最高蘇維埃後，以總統令，頒布一項新的選舉制度。這是一輪完成選舉辦法，共選出四五〇名國家杜馬代表，其中二二五名由單一選區選出，其餘二二五名由黨代表名單選出。<sup>②</sup>總統的顧問們創設這一套選舉辦法的目的，在給予由蓋達（E. Gaidar）所領導的，親葉爾欽的「俄羅斯選擇」（後改為「俄羅斯民主選擇」Demokraticeskii Vybor Rossii, DVR）以強有力的支持。<sup>③</sup>

但是，那一次國家杜馬選舉中「俄羅斯選擇」的成績並不理想，結果反而使國家杜馬成為很多反對黨的論壇，成為世界上最分裂的立法機構之一，立法力量大受影響。因此，葉爾欽決定改變這一選舉制度，特別是改變單一選區的代表人數與黨名單代表人數的比例：單一選區三百名，黨名單一百五十名。<sup>④</sup>在這個問題上，莫斯科政壇出現了針鋒相對的兩派。

支持葉爾欽立場的人士認為：降低黨名單的席次，可減少極端分子進入國家杜馬，增加中間派人士的代表席位；俄羅斯的政黨仍不發達，不適用於黨名單選舉；原有黨名單的比例代表辦法會產生一個軟弱的國會；俄羅斯政黨尚未深入社會，人民對黨名單了解不多，僅以對某一政黨的少數人的認識為基礎。<sup>⑤</sup>支持維持原有制度的人士則認為：黨名單比例代表制可使國家杜馬比較有效，因為政黨對其代表有黨紀的約束，表決時可降低零星投票的現象；現行的國家杜馬比之最高蘇維埃在結構上好得多；勢力較強大的政黨可使政黨領袖們——而非總統單獨——決定政治辯論的基調；如果要國會發揮制衡作用，就必須有一個較強有力的立法機構，因為俄羅斯憲法已經賦予總統太多的權力。<sup>⑥</sup>

一九九五年六月，雙方達成協議，維持單一選區與黨名單各二二五名的比率。但是，黨中央的人員在黨名單上不得超過十二人；此外，已列入黨名單的候選人又欲同時參加單一選區的競選者，必須取得該選區全體選民百分之一（約為五千人）的支持簽署，這些簽署可以作為支持黨名單簽署的一部分，任一政黨或選舉集團必須獲得二十萬簽署人的支持才能成為合法的參選團體。各選區原則上實行一輪投票，除非投票

註② 「一九九三年國家杜馬選舉規定」，*Rossiiskie vesti*, No. 197 (Oct. 1993), p. 1.

註③ Robert W. Orttung, "Battling over Electoral Laws", *Transition*, Vol. 1, No. 15 (Aug. 1995), p. 33.

註④ 「俄羅斯聯邦國家杜馬代表選舉聯邦法案」，*Nezasimaya gazeta*, Nov. 19, 1994, pp. 1, 2.

註⑤ 同註④。

註⑥ 同前註，頁三三～三四。

率未超過全體選民的百分之二十五。六月二十一日，杜馬選舉法正式生效。<sup>⑦</sup>

另一方面，關於上議院（聯邦委員會）代表的產生辦法也經歷一番爭辯。議論的焦點是，聯邦委員會的成員應該由八十九個行政主體人民直接選舉產生或是由每一行政主體的行政和立法機構的領袖成為當然代表。一九九三年時，係由各行政主體各自直接選舉兩名代表，但是，這是一個過渡時期的權宜措施，因為當時各行政主體的立法機構（地方蘇維埃）已被葉爾欽下令解散，因此沒有幾個地方立法機構能夠派出上議院的代表。<sup>⑧</sup>

按照俄羅斯憲法規定：「每一俄羅斯聯邦主體有兩名代表進入聯邦委員會：代表與行政權力機關各有一名代表」；同時，聯邦委員會「組成」程序由聯邦法律訂之。<sup>⑨</sup>因此，葉爾欽總統及其支持者主張，聯邦委員會應自動地由各行政主體的行政首長與地方立法機構的主席擔任，至少也應由他們的代表組成。這樣做，總統可以較輕易地控制國會的上議院；因為至一九九五年夏為止，八十九個行政主體中，只有二十二個（包括各共和國）的行政首長是民選的，其餘（包括邊區、省、直轄市、自治省等）的行政首長都是總統派任的。當時，上、下兩院的大部分議員皆主張聯邦委員會由民選的代表產生，他們所持的理由是：如果俄羅斯聯邦上議院以各行政主體的行政與立法機構領袖為當然成員，他們甚至難以履行禮儀式的功能，因為他們在地方職務繁忙，不可能有時間經常留在莫斯科；此種做法也可能使地方領袖擁有無限權力，而由選舉產生的聯邦委員會成員才可直接表達民間實情，反映地方政府的政績。<sup>⑩</sup>

一九九五年七月初，當國家杜馬討論此一問題時，大多數人支持由選舉產生聯邦委員會，因此通過了一項法律。按該項法律，地方行政與立法部門提名候選人，再由民眾投票表決；同時，其中一名應為專職代表。<sup>⑪</sup>這項法案在七月底已獲得聯邦委員會的支持。後來這個法案遭到葉爾欽的否決。幾經折衝，還是決定上議院由各行政主體的行政與代表機構的領袖組成，但是往後行政首長須由選舉產生。<sup>⑫</sup>

### 叁、主要參選政黨或集團

在一九九五年夏，俄羅斯已出現二百六十多個政黨、運動組織或社團，他們必須取得二十萬人的簽署，才能參加國家杜馬的競選。不過，很多小黨或團體為了爭取百分之五的獲票率，以便分享黨代表名單二二五個席位的比例分配，而組成競選集團。

註⑦ 「俄羅斯聯邦國家代表選舉聯邦法」全文，載於 *Rossiiskaya gazeta*, June 28, 1995, pp. 3~7.

註⑧ 同註③，頁三五。

註⑨ 「俄羅斯聯邦憲法」（中譯本），畢英賢主編，俄羅斯（台北：國立政治大學國際關係研究中心，民國八十三年），頁四七三。

註⑩ 同註③，頁三六。

註⑪ *Segodnya*, July 6, 1995, p. 2.

註⑫ 「關於聯邦委員的法律」，*Rossiiskie vesti*, Oct. 13, 1995, p. 1；「聯邦委員會意欲按自己方式組成」，*Rossiiskie vesti*, Nov. 17, 1995, p. 1；「上議院由共黨政治局委員擔任」，*The Moscow Times*, Jan. 24, 1996, p. 2.

結果，正式參加國家杜馬代表選舉的共有四十三個政黨、選舉聯合及選舉集團。<sup>①</sup>在這四十三個政治組織中，實力較大的約有十數個。茲按俄報所界定的「左」、「中」、「右」三派，將競選期間，一些較著名的黨派，簡介如下：

### 一、左 派

**俄羅斯聯邦共產黨（KPRF）**：黨員約有五十萬人，基層組織約有二萬個，領導人是朱岡諾夫（Gennadii A. Zyuganov）。該黨政治活動的目標是，為使俄羅斯重返社會主義發展道路而鬥爭。<sup>②</sup>一九九五年該黨在第三屆代表大會上通過黨的綱領，呼籲：透過憲法的手段把「國家叛徒黨」拉下政權，恢復蘇維埃聯盟以確保俄羅斯人民的統一，加強俄羅斯在國際舞台上的地位，追求傳統利益，打擊犯罪，逆轉葉爾欽私有化政策並回歸國家調控的經濟制度，以克服經濟危機。<sup>③</sup>此次選舉中，推出三六〇名候選人。

**俄羅斯自由民主黨（LDPR）**：黨員約有十七萬人，地區組織約有八十九個，領導人為季里諾夫斯基（Vladimir V. Zhirinovskiy）。該黨政治活動的目標是，在國內為體現全國各族人民的創造能力建立條件，勤勉地運用國家資源；在對外關係上，主張不干涉他國內政，防止外來勢力主控俄羅斯的生存條件；主張把世界劃分為勢力範圍。此外，該黨主張創造強有力的行動部門，接受部分市場改革，把以民族為基礎的行政區劃分改為純粹的地理劃分。<sup>④</sup>此次推出三四二名候選人。

**俄羅斯農業黨（APR）**（亦有譯為「農民黨」者）：約有三十萬黨員，八十九個地區組織，領導人為拉普辛（Mikhail I. Lapshin）。該黨政治活動的目標是，復興國家的政治與經濟力量，以作為改善全俄人民生活的必要條件。該黨聲稱，要在國會中代表和維護農民、農村知識分子、與農業有關的城市居民的利益。農業黨反對農業部門中的市場改革，反對土地私有化，但主張耕者有其田。<sup>⑤</sup>此次選舉推出三四六名候選人。

**大國黨（Der.）**：自稱有一百多萬黨員，六十二個分支組織，領導人是前俄羅斯副總統魯茲科衣（Aleksandr Rutskoi）。該黨政治活動的目標包括，恢復一九一六年俄羅斯帝國的國界線（波蘭與芬蘭除外），以切斷電力、石油及瓦斯為手段迫使前蘇聯各加盟共和國回歸。在俄羅斯境內，取銷以種族為基礎的行政區，一律改為省制。在經濟上，反對土地買賣及任何形式的資本主義，贊成「社會公義與平等」。<sup>⑥</sup>此次選舉中，大國黨推出三四三名候選人。

**權力歸於人民（VN）**：這是由前蘇聯部長會議主席雷日可夫（Nikolai Ryzhkov）

註① 註見 *Rossiiskaya gazeta*, Jan. 6, 1996, p. 6.

註② *Kto esti shto* (Moskba: MERF, 1994), pp. 105, 109.

註③ *Pravda*, Jan. 31, 1995, p. 2.

註④ 同註③，頁一五〇～一五六。

註⑤ 同註③，頁一二～一五。

註⑥ Laura Belin and Robert Ortung, "Parties Proliferate on Eve of Elections", *Transition*, Vol. 1, No. 17 (Feb. 1995), p. 50.

所組成的參選集團，其中包括「俄羅斯全民聯盟」、「擁護社會公義」及二十多個區域性組織。該集團組成的目的在聯合左派及中間偏左勢力，爭取國家杜馬代表選舉及一九九六年總統選舉勝利；該集團自稱，這不是左派的機械式混合體，而要求信仰上的一致，即：社會主義方向，承認國家調節的混合經濟。<sup>⑩</sup>此次選舉中，該集團推出二八三名。

## 二、中間派

**我們的家俄羅斯（NDR）**：這是一個選舉集團，由俄羅斯聯邦政府主席（總理）契爾諾梅爾金（Viktor Chernomyrdin）領導，於一九九五年五月宣布成立，獲得國家杜馬內「安定」及「新區域政策」兩派的支持，其基本立場屬於中間偏右；其實也是政府結構中掌權人物所結成的黨，與一九九三年蓋達所領導的「俄羅斯選擇」黨的實質相似。該黨主張，維持一個強有力的、由總統所領導的聯邦政權，輔以有效的聯邦政府，不受國會的瑣碎約束；一個專業的國會應該從事立法，而非不著邊際地討論政治問題。在經濟方面，應更新「改革的意識形態」，因為俄羅斯經濟改革的「自由主義階段」已經結束；當前的主要經濟任務是，刺激國家資本的積累，以確保俄羅斯經濟的穩定成長，建構以社會為導向的混合經濟制度。<sup>⑪</sup>此次國家杜馬代表選舉中，該黨推出三九六名候選人。

**瑞布金集團（Ryb-Bloc）**：由前國家杜馬主席瑞布金（Ivan Rybkin）所組成的中間偏左集團。於一九九五年夏宣布成立，試圖團結一切中間偏左勢力，在國家杜馬代表中，爭取重大勝利，而與「我們的家俄羅斯」中間偏右集團共同贏得國家杜馬超過半數的席位。但其組織過程並不順利，首先聲勢較大的農業黨拒絕加盟。最後，約有五十多個小黨聯合組成瑞布金集團，但距其理想甚遠，勢力非常單薄。<sup>⑫</sup>他們主張組成一個以中間偏左的綱領原則為基礎的聯邦政府，也就是：財產所有形式多樣化，經濟由國家調控，勞動人民優先；如果不能做到這些，任何改革皆是罔然。<sup>⑬</sup>此次選舉中，該集團推出三一七名候選人。

**俄羅斯社群大會（KPO）**：由前安全會議秘書斯考可夫（Yuri Skokov）和前俄軍第十四集團軍司令列貝德（Yuri Lebed）中將等所領導，黨員人數不詳，在七十二個地區有分支組織，其組成的主要目標在保衛散居在俄羅斯以外的前蘇聯各加盟共和國內的俄羅斯人的利益。該黨主張溫和的民族主義與強大的俄羅斯國家。<sup>⑭</sup>他們認為，「沒有俄羅斯人民的團結一致、沒有俄羅斯各民族的聯盟，就不能有強大而有效的國家——各民族共同利益的保證」。<sup>⑮</sup>此次選舉中，該黨推出三一二名候選人。

註⑩ *Pravda*, Aug. 25, 1995, pp. 1~2.

註⑪ 「契爾諾梅爾金想建造什麼樣的家園」, *Izvestiya*, Nov. 25, 1995, p. 2.

註⑫ Robert Ortung, "Rybkin Fails to Create a Viable Left-center Bloc", *Transitions*, Vol. 1, No. 15, Aug. 1995, pp. 27~31.

註⑬ *Pravda*, Dec. 15, 1995, p. 3.

註⑭ Robert Ortung, "Congress of Russian Communities Fights for a Stable Niche", *Transitions*, Vol. 1, No. 22, Dec. 1995, pp. 14~16.

註⑮ *Izvestiya*, Sept. 16, 1995, p. 4.

「俄羅斯婦女」(ZHR)政治運動：黨員人數不詳，不過在一九九三年的選舉中，其得票率為百分之八·一三。目前領導人是費多洛娃(Alevtina Fedulova)、拉荷娃(Ekaterina Lakhova)等人。「俄羅斯婦女」認為，婦女在政治上過去比較不腐化，未來也不易腐化。該政治運動的綱領分三個部分：「人、家庭、俄羅斯和平」。她們主張，有效的勞動與公正的工資；國家民主化並組成各種機制，使人人可以參政、影響政權、參與決策、監督政權。聯邦主義不僅是經濟發展的，同時也是社會發展的基礎。經濟政策以社會為導向：市場經濟是提升全俄羅斯人福祉的手段。<sup>⑳</sup>此次選舉中，推出八〇名候選人。

### 三、右 派

俄羅斯民主選擇(DVR)：約有黨員二十至三十萬人，七十個分支組織，領導人是前俄羅斯代總理蓋達(Yegor Gaidar)，這個黨於一九九三年為參加當年十二月第一屆國家杜馬選舉而成立，其成員大多是中央及地方官員，故號稱「政權黨」，在國會中始終支持葉爾欽。一九九四年初，蓋達因其經濟決策權受干擾而退出葉爾欽的內閣，在車臣問題上，完全反對葉爾欽。由於現任總理契爾諾梅爾金組織了「我們的家俄羅斯」，成為新的「政權黨」，俄羅斯民主選擇的基礎遭到破壞。一九九五年六月，蓋達以該黨為基礎成立了「聯合民主選舉集團」，共同參選。該黨黨綱主張：降低國家在經濟上的角色，裁減軍費，降低稅收，把市場經濟擴大至農業部門。<sup>㉑</sup>此次選舉，推出二九二名候選人。

「雅布羅科」社會聯合(Yab)：「雅布羅科」(Yabloko)集團由經濟學家雅夫林斯基(Grigorii Yavlinskii)、前國家首席檢察官布爾吉瑞夫(Yurii Boldyrev)及前駐美大使羅金(Vladimir Lukin)於一九九三年所組成，並獲得共和黨、俄羅斯基督民主黨及俄羅斯社會民主黨的支持；約有四萬名黨員，七〇個分支組織。較之其他政黨，雅布羅科集團有最詳盡的政治綱領(八十頁)和經濟綱領(一一〇頁)。在內政上，該黨主張，清楚地劃分三權的權限，確立政府對國會責任的範圍與形式，限定總統的全權；在經濟上，支持「中產階級」，使其成為社會的多數，以作為社會安全的基礎與保證；在對外關係上，把前蘇聯各加盟共和國視為外交優先，並在國際上成為一個國際安定的保證者，以符合其大國地位。<sup>㉒</sup>此次選舉中，該黨推出二九二名候選人。

前進，俄羅斯！(VRI)：約有三萬名黨員，七十五個區域分支組織；現任黨領導人為前第一副總理費多羅夫(Boris Fedorov)。費多羅夫於一九九五年二月組織該黨的目的是，填補「民主愛國」的政治地帶。他主張快速的經濟改革，呼籲「法律與秩序」，強化單一的和不可分割的俄羅斯。因此，有人稱費多羅夫為「民主愛國者」(demopatriat)和「新型民粹分子」(New type of Populist)。<sup>㉓</sup>不過，由於費

註<sup>⑳</sup> *Izvestiya*, Nov. 5, 1995, p. 4.

註<sup>㉑</sup> 同註<sup>⑳</sup>，頁四三。

註<sup>㉒</sup> *Izvestiya*, Sept. 23, 1995, p. 4.

註<sup>㉓</sup> 同註<sup>⑳</sup>，頁四二。

多羅夫與蓋達同是「震撼治療」的推行者，已不受群眾歡迎；這兩個昔日的同志，在競選中，又不願意聯盟，因而勢力分散。此次選舉中，該黨推出一六四人。<sup>29</sup>

## 肆、選舉結果

在這次國家杜馬代表選舉中，參選組織雖然有四十三個之多，但是有較大實力者不超過十個。從去年夏天起，俄羅斯社會學者對選情不斷作出調查，其調查結果與選舉結果，除少數例外外，大致相符合。例如，俄羅斯一家民意調查中心（VTsIOM）從一九九五年七月起到十一月，每月進行調查，獲民意較多的九個政黨如下（受詢問者的支持百分比）：

黨名	七月	八月	九月	十月	十一月
俄羅斯共產黨	18	21	18	21	23
雅布羅科集團	12	12	12	11	10
我們的家俄羅斯	8	11	12	9	10
俄羅斯婦女	7	6	8	11	8
俄羅斯社群大會	8	6	7	7	8
勞動者自治黨	6	6	7	5	8
俄羅斯自由民主黨	6	8	6	5	5
俄羅斯民主選擇	6	5	4	7	6
俄羅斯農業黨	4	3	5	5	3

資料來源：消息報，一九九五年十一月十七日，頁一、二。

除上述九個政黨或參選集團外，其他各黨能克服百分之五的障礙的機會愈來愈小或微不足道。例如，「前進，俄羅斯！」黨，七月時尚獲得百分之五的支持率，到十一月份已不足百分之三；大國黨則分別為百分之四及百分之二；俄羅斯民主黨分別為百分之四及不足百分之一。其餘民族愛國小黨派，其所獲之支持已經不容許在統計上作出可靠觀察，這些黨或集團包括：俄羅斯團結與協和黨、瑞布金集團、哈克馬狄、工會聯盟、環保黨、啤酒愛好黨、社會民主黨等。<sup>30</sup>幾乎所有的民意測驗皆看好俄羅斯聯邦共產黨。

俄羅斯國家杜馬代表選舉於一九九五年十二月十七日投票，俄羅斯聯邦中央選舉委員會於當年十二月二十九日正式公布選舉結果。各政黨及選舉集團的黨名單比例代表的得票率，參見表一。從該表看出，在四十三個參選政黨與集團中，只有四個政黨集團克服了百分之五的門檻，按比例分享二二五名不分區代表：其分配的情形如下<sup>31</sup>：

我們的家俄羅斯：四十五席      俄羅斯聯邦共產黨：九十九席  
雅布羅科集團：三十一席      俄羅斯自由民主黨：五十席  
以上共二二五席

註<sup>29</sup> 關於參加此屆國家杜馬選舉的主要政黨的候選人背景分析，參見：*Transitions*, Vol. 1, No. 22 (Dec. 1995), p. 13.

註<sup>30</sup> *Izvestiya*, Nov. 17, 1995, p. 1, 2.

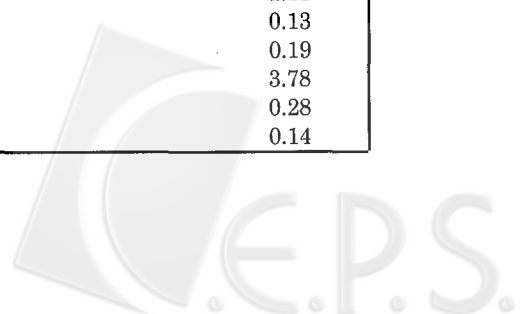
註<sup>31</sup> *Russiiskaya gazeta*, Jan. 6, 1996, p. 5.



表一：各政黨及選舉集團黨名單得票率

政 黨 或 選 舉 集 團	得票率(%)
1.「俄羅斯婦女」政治運動	4.61
2.社會愛國運動	2.57
3.「杜馬96」社會政治運動	0.08
4.祖國改造	0.49
5.契浩諾夫—屠波列夫—契浩諾夫	0.15
6.俄羅斯全民運動	0.12
7.「Nur」(光)全俄穆士林社會運動	0.57
8.聯邦民主運動	0.12
9.「選舉集團」：包括保護兒童黨，俄羅斯婦女黨，東方正教黨， 人民基督君主黨，斯拉夫民人民聯盟黨，「土地母親」農村勞動黨， 殘障保護黨，受政治壓害及不幸者黨。	0.21
10.民族間聯盟	0.06
11.「安全的俄羅斯」社會政治運動	0.12
12.「世代之間」	0.06
13.我的祖國	0.72
14.維護母國	0.27
15.「共同事業」選舉人黨外政治運動	0.68
16.獨立者集團	0.12
17.「我們的家俄羅斯」全俄社會政治運動	10.13
18.「潘費洛娃—古洛夫—伏拉吉米爾·拉辛科」(俄羅斯聯邦共和黨)	1.60
19.「雅布羅科」社會聯合	6.89
20.「前進，俄羅斯！」社會政治運動	1.94
21.「89」(俄羅斯八十九個地區)	0.06
22.Kedr俄羅斯生態黨	1.39
23.俄羅斯民主選擇—聯合民主人士	3.86
24.俄羅斯團結與協和黨	0.36
25.俄羅斯聯邦共產黨	22.30
26.「斯坦涅斯拉夫·戈伏魯亭集團」	0.99
27.俄羅斯律師社團	0.35
28.俄羅斯民族共和黨	0.48
29.社會民主黨	0.13
30.「權力歸於人民！」	1.61
31.「俄羅斯社群大會」社會政治運動	4.31
32.俄羅斯職工會與工業家——勞動聯盟	1.55
33.俄羅斯自由民主黨	11.18
34.選舉集團：包括維護退休與退伍軍人黨，消滅犯罪——法律與秩序黨， 維護保健、教育、科學與文化黨，維護青年黨，自由工會聯合，公義 黨，維護自然黨。	0.47
35.勞動者自治黨	3.98
36.共產黨人—勞動俄羅斯—擁護蘇聯	4.53
37.啤酒愛好黨	0.62
38.伊凡·瑞布金集團	1.11
39.經濟自由黨	0.13
40.「人民聯盟」黨	0.19
41.俄羅斯農業黨	3.78
42.「基督民主聯盟—俄羅斯基督徒」政治黨	0.28
43.俄羅斯居民城市公用事業工人聯盟	0.14

資料來源：Rossiiskaya Gazeta, Jan. 6, 1996, p. 5.



另一方面，單一選區中，各政黨及集團所獲席位如下：

俄羅斯聯邦共產黨：五十八席	勞動者自治黨：一席
俄羅斯農業黨：二十席	斯坦涅斯拉夫·戈伏魯享集團：一席
雅布羅科集團：十四席	俄羅斯自由民主黨：一席
我們的家俄羅斯：十席	俄羅斯團結與協和黨：一席
俄羅斯民主選擇：九席	祖國改造：一席
「權力歸於人民！」：九席	共同事業：一席
俄羅斯婦女：三席	「八九」：一席
瑞布金集團：三席	經濟自由黨：一席
「前進，俄羅斯！」：三席	共產黨人—勞動俄羅斯—擁護蘇聯：一席
潘費洛娃—古洛夫—拉辛科：二席	俄羅斯職工會與工業家—勞動聯盟：一席
獨立集團：一席	個人參選者：七十七席
我的祖國：一席	

以上共二二五席

(資料來源：俄羅斯通訊社RIA「政治日曆」，一九九五年十二月二十二日，頁十八。)

按以上資料統計，俄羅斯聯邦共產黨在國家杜馬內共取得一五七席，我們的家俄羅斯共獲五十五席，俄羅斯自由民主黨共獲五十一席，雅布羅科集團共獲四十五席。若按俄羅斯「獨立資訊分析組」的分類，即左派（包括：俄共、自由民主黨、農業黨、「權力歸於人民！」、共產黨人—勞動俄羅斯—擁護蘇聯、「大國」黨、潘—古—拉辛科等九個政黨或集團），中間派（包括：我們的家俄羅斯、俄羅斯婦女、俄社群大會，瑞布金集團等二十四個政黨或集團），右派（包括：民主選擇、雅布羅科集團、勞動者自治黨、共同事業，「前進，俄羅斯！」等十多個黨或集團），上屆與此屆國家杜馬的席位分配情形如表二。<sup>②</sup>顯而易見的，左派席位大幅增多（百分之二十），而右派與中間派皆相對下降。投票之前，雖然大部分觀察家與評論員皆預測俄羅斯聯邦共產黨將獲勝，但是其結果仍然令人驚訝，因為他所獲席位比其主要對手皆多出兩倍以上；而自由民主黨位居第三，落於我們的家俄羅斯之後，也令一些人士感到意外。

表二：各派所獲席次數量（百分比）

年份	左派	中派	右派
1993	176 ( 39.2% )	146 ( 32.5% )	127 ( 28.3% )
1995	267 ( 59.3% )	109 ( 24.3% )	74 ( 16.4% )
兩屆相差	+91 ( +20.0% )	-37 ( -8.2% )	-53 ( -11.8% )

註<sup>②</sup> Izvestiya, Dec. 23, 1995, p. 4.

另一方面，聯邦委員會（上議院）的成員是由各行政主體的行政首長和代表機關的主席為當然代表。因此，俄羅斯於一月間公布了上議院成員的正式名單及其現職。<sup>③</sup>在一七八名的上議院成員中，只有六十四名連任，同時也出現了一名女性議員，打破了第一屆上議院男性壟斷現象。

## 伍、新國會概況

一九九六年一月十六日，俄羅斯新國會開始運作。作為下議院的國家杜馬，一開議就被共產黨及其同路人控制全局。共黨贏得了國家杜馬的議長、兩個副議長、十六個委員會的主席。俄羅斯國會的官僚體制膨脹的情形令人驚奇，除議長外，有七個副議長，三十個委員會主席，一百二十個副主席；易言之，每三個人就有一個是「長官」。<sup>④</sup>一月十二日，俄共在第五屆中央全會上，誓言要拿下立法委員會、經濟政策委員會、安全委員會及其他有關社會事務的委員會主席<sup>⑤</sup>，結果如願以償。

當然，國家杜馬的主戰場在爭奪議長的位置。與共黨爭奪議長寶座的是前任國家杜馬主席、競選期間組織「瑞布金集團」的瑞布金，他得到了「我們的家俄羅斯」與自由民主黨的支持，而共黨黨員賽賴茲涅奧夫（G. Seleznyov）卻獲得雅布羅科集團的支持而順利當選。看得出來，自由民主黨與「政權黨」合作，雅布羅科集團與共黨合作，皆非政治理念的認同，而是政治利益的權宜結合。共黨取得議長職位後，雅布羅科也得到四個委員會的主席作為報償。<sup>⑥</sup>新任議長是一個典型的共產黨員，蘇聯時期曾任共青報（*Komsolmolka*）主編、教師報（*Uchitel'ska gazeta*）主編、真理報主編等職，現在是俄羅斯共黨中央委員會書記。<sup>⑦</sup>

杜馬開議後，正式登記的下議院黨團有七個：共產黨（一四九席），「我們的家俄羅斯」（五五席），自由民主黨（五一席），雅布羅科（四六席），俄羅斯地方（四二席），權力歸於人民（三七席），農業黨（三十五席）。<sup>⑧</sup>顯而易見，在這一屆下議院中，反葉爾欽的勢力極強，單是共黨的代表就占了三分之一。在這種情形之下，葉爾欽不得不改組他的政府。起初，他曾試圖延攬共黨人員入閣，但是共黨不願分擔現行秕政的責任，而斷然拒絕。一月十六日，葉爾欽解除了第一副總統楚巴伊斯（A. Chubais），他是俄羅斯私有化計畫的主持者，也是蓋達政府遺留下來的最後一名改革者。葉爾欽指出，「我們的家俄羅斯」在此次杜馬選舉中成績不理想，是受了楚巴伊斯的影響，如果他在選舉之前去職，「我們的家俄羅斯」至少可以獲得百分之

註③ 詳見：*Rossiiskie vesti*, Jan. 23, 1996, pp. 1, 3.

註④ *The Moscow Times*, Jan. 27, 1996, p. 8.

註⑤ *Pravda Rossii*, Jan. 18, 1996, p. 1.

註⑥ Viktor Linnik, "Duma's Strange Partners", *The Moscow Times*, Jan. 27, 1996, p. 8.

註⑦ *Argumenty; fakty*, No. 4 (Jan. 1996), p. 2.

註⑧ *Transitions*, Vol. 2, No. 4 (Feb. 1996), p. 10.

二十的選票。<sup>⑧</sup>此外，國會改選後離去的閣員尚有：外交部長科濟列夫(A. Kozyrev)，第一副總理夏赫拉衣(S. Shakhrai)，政務委員特拉夫金(N. Travkin)，副總理兼國家財產委員會主席貝利亞耶夫(S. Belyaev)，農業部長納扎爾楚克(A. Nazarchuk)，交通部長葉非莫夫(V. Yefimov)等。這是契爾諾梅柯爾金任總理以來，人事更動最大的一次。

對杜馬中的共產黨而言，爭取議長的職位是主要目標，其餘皆是次要的。因此，他們寬宏大量地把幾個重要委員會的主席讓給了對手。如私有化委員會，國防委員會，預算委員會、國際事務委員會等。

在上一屆國家杜馬中，小型黨團林立，沒有任何兩個黨團、甚至三個黨團可以結合成二二六票的多數，以通過特定的法案；這種努力往往因爭爭吵吵而告決裂。本屆杜馬則不然，有四個主要黨團，而共黨就擁有三分之一的票源。目前，在國會中盛行權宜性的聯盟，這種聯盟很可能以共黨為中心。在七十七名獨立代表中，至少有六十名是共黨的盟友，因此只要任何一個黨團支持共黨，就可形成穩定的多數；如果有兩個黨團支持共黨，就可能形成三分之二的多數，推翻總統的否決。共黨理解到這一點，因此只要與其政策相符合，他們就願意與其他黨團合作。例如，今年一月二十三日，共黨黨團支持自由民主黨所提出的最低工資法案，使其順利通過。此外，雅布羅科黨團因支持共黨代表當選議長，曾引來多方的指責，甚至葉爾欽本人也聲言，儘管雅布羅科打著民主口號，但從其支持共黨為議長一事上，他們的真正面貌已經露出。<sup>⑨</sup>事實上，當「我們的家俄羅斯」黨團與自由民主黨黨團聯合推選瑞布金為議長時，即使雅布羅科也加入，仍不能過半數。

另一方面，共黨支持自由民主黨的最低工資法案，遭到雅布羅科的指責。他們認為，這會使國家預算爆炸；同時，雅布羅科五十名代表連署，因車臣第二次人質事件，提議對政府投不信任投票案，未獲共黨支持而不能成立。<sup>⑩</sup>這些事件雖然只是剛剛開始，但已可看出未來國家杜馬運作的傾向。

一般說來，在今年六月十六日俄羅斯總統大選前，總統與國家杜馬之間不太可能產生劇烈風暴，按照俄羅斯憲法（一〇九條五款），在俄羅斯聯邦總統全權終止期限之前六個月內，不可以解散國家杜馬。對共黨黨團而言，是要把國家杜馬默默地轉變成競選總統的機器；共黨將利用杜馬的組織、金錢及媒體焦點，使其成為共黨領袖朱岡諾夫競選俄羅斯聯邦總統的總部。因此，選舉下屆總統之前，國家杜馬不會出現重大議案，但可能出現一些令葉爾欽困窘的議案，打擊他的聲望。

另一方面，聯邦委員會（上議院）於一月十六日首次會議上，選舉了奧列爾省省長斯特羅耶夫(Yegor Stroyev)為議長。奧列爾省是共黨領袖朱岡諾夫的政治基地，斯特羅耶夫的當選議長，使共黨在上、下兩院中完成雙贏的局面。斯特羅耶夫否認

註<sup>⑧</sup> 同前註。

註<sup>⑨</sup> Leonid Bershidsky, "Pact Allegations Portend Alliance trend in Duma", *The Moscow Times*, Jan. 26, 1996, p. 3.

註<sup>⑩</sup> 同前註。

自己有任何黨的黨員身分，但是他是前蘇共中央政治局的委員，也曾是中央書記。因此，有一些人，如聖彼得堡市市長蘇必恰克（A. Sobchak）認為，他是一個懷有「正統共產主義觀點」的人，他當選上議院議長將帶來深遠的國內與國際的政治影響。蘇必恰克說，現在國會兩院皆由正統的共黨人士主持，他感到不安。<sup>④</sup>

按照俄羅斯憲法（一〇五條），杜馬通過之法案應送交聯邦委員會審議，如法案遭上議院否決，國家杜馬重新表決時，須代表總人數的三分之二贊成，才可復活。因此，如果葉爾欽能夠控制上議院，則可對國家杜馬發生一些制衡作用。據俄羅斯專家分析，在一七八名聯邦委員會委員中，可分為三派：忠於葉爾欽派、「黑馬派」、反對派。<sup>⑤</sup>忠於葉爾欽者約有九十九人，包括若干地區的行政首長，及莫斯科市、聖彼得堡市和若干共和國的行政與立法機構的領袖。屬於「黑馬派」的約有五十人，其中不少行政首長係由葉爾欽所任命但卻自覺是獨立派；另外還有一些立法機構的領袖，他們不屬於任何政黨。反對派包括二十八名共黨黨員及其支持者。<sup>⑥</sup>這些武斷分類的真實性有待檢驗。

如果前述的情況屬實，即使「黑馬派」與反對派聯合，也不容易在上議院形成多數，足以支持共黨在下議院所通過的決案。於是，很可能形成一個局面：上、下兩院彼此否決對方的決定，而不能達成任何協議。這樣一來，只能維持現況，使總統與其政府有較大的活動空間而便宜行事。<sup>⑦</sup>

## 陸、結 論

從一九九五年十二月俄羅斯國家杜馬競選過程及其結果看，可以發現下列特點：俄羅斯選民不喜歡他們的政府，百分之八十以上的票投給了反政府政黨；人民對政治的興趣已經上升，不像一九九三年十二月那麼冷漠。此次投票率已上升至百分之六四·四。

俄羅斯政治家重視個人野心，不顧團體利益。因此，四十三個政黨中，只有四個政黨跨過百分之五的門檻，他們的總得票率為百分之五〇·五；易言之，百分之四九·五的選票徒然浪費。如果他們能夠團結一致，組成大的選舉集團，他們至少可以多贏得一百多個席位。在這些小黨小派中，很多屬於民主改革派。結果，民主改革派在這次選舉慘敗。例如，俄羅斯民主選擇在一九九三年曾贏得七十席，一九九五年只取得了九席。

在這次選舉中，媒體曝光與民意支持並未保證選舉的成功。例如，在競選期間，電視上的政治廣告時間共有二十八小時四十五分鐘，其中最長的是「我們的家俄羅斯

註④ *The Moscow Times*, Jan. 24, 1996, pp. 1, 2.

註⑤ Anna Paretskaya, "Regional Governors could offset the 'Red Duma'," *Transitions* Vol. 2, No. 4 (Feb. 1996), p. 34.

註⑥ 同前註。

註⑦ 同前註。

」，占七小時二十一分鐘，其得票率為百分之一〇·一三；其次是瑞布金集團，占七小時二分鐘，其獲票率為百分之一·一一；相反的，共產黨只占三四九秒，其獲票率為百分之二·三一；農業黨占九十秒，獲票率為百分之三·七八。<sup>④</sup>同樣的，若干政黨在選前的民意測驗曾獲得較高度的支持，而選舉結果成績則很壞。例如，俄羅斯社群大會在選前的民意測驗中，一直名列前茅，結果其獲票率只有百分之四·三一，未跨過門檻；而自由民主黨在民意測驗中落後俄羅斯社群大會，結果則獲百分之十一·一八的選票。

極端民族主義在這次杜馬選舉中，並沒有爭取到很多票源。以民族主義為號召的幾個政黨——自由民主黨、社群大會、大國黨及其他四個民族主義黨之中，只有自由民主黨的成績差強人意，但已較一九九三年少了十幾席。事實上，自由民主黨得票的主要因素是其領袖季里諾夫斯基的古怪言行，而不是其極端的民族主義。此外，俄羅斯軍人在此次選舉中，也未贏得人民的明顯支持，在國防部所推薦的一一八名軍官候選人中，只有兩名當選。<sup>⑤</sup>

從另一個角度看，此次國家杜馬選舉無疑是今年六月十六日俄羅斯聯邦選舉的前哨戰。至今年三月初為止，表示有意參選總統的政治人物已有四十多人，其中包括前蘇聯總統戈巴契夫在內，其中不少是默默無聞的人物。不過，根據很多俄羅斯政論家及民意調查評估，真正有希望選的人並不多，包括現任總統葉爾欽、共黨領袖朱岡諾夫、雅布羅科集團的領袖之一雅夫林斯基、自由民主黨領袖季里諾夫斯基。按此次選舉結果及當前的政治情況看，在第一輪投票中幾乎沒有人能夠贏得百分之五十以上的選票而順利當選；但葉爾欽與朱岡諾夫可能領先群雄，在第二輪中一決雌雄。至於在第二輪中，究竟鹿死誰手，尚難逆料，因為整個俄羅斯政局仍在變動之中。

不過，目前共黨已同二十多個左翼黨派組成「人民愛國集團」，<sup>⑥</sup>共同支持朱岡諾夫參選。在這種情形下，共黨領導有可能當選俄羅斯聯邦下一任總統。由於俄羅斯憲法賦予俄羅斯總統的全權相當大，因此任何人當總統皆可輕易地主控政局。如果俄共領袖果真成為俄羅斯總統，共黨在上、下兩院中又有相當大的勢力，那麼俄羅斯的政局與經濟政策必有較大幅度的轉變。這也是西方若干人士所擔心的事。

\*

\*

\*

註④ *Finansovye izvestiya*, Jan. 18, 1996, p. VI.

註⑤ *Transitions*, Vol. 2, No. 4 (Feb. 1996), p. 11.

註⑥ *Pravda Rossii*, Feb. 22, 1996, p. 3.

