

俄羅斯人與蘇聯當前的民族危機

李 玉 珍

(國際關係研究中心助理研究員)

一、前 言

長久以來，民族問題在蘇聯內政上一直佔有獨特地位。蘇聯領導人原先希望種族的民族主義在蘇聯發展的過程中萎縮，但事實却不然。非俄羅斯民族的地區仍保有強烈的民族傳統文化和宗教，並反抗服屬於俄羅斯文化，或反對沈浸於超國家的概念和蘇維埃國家的實體中。①一言以蔽之，蘇聯當局厲行的同化政策並未收到實效，他所欲塑造的「蘇維埃人」形象也宣告失敗。

一九八六年十二月底，哈薩克加盟共和國首府爆發學生示威、暴動事件後，蘇聯境內的民族問題即層出不窮。問題湧現的主因之一是蘇聯當局在處理此類事件時，不再採取鎮壓手段，使許多民族在「公開性」、「民主化」政策口號下，敢於要求在政治、經濟及文化上的自主。在蘇聯境內少數民族爭取自己權益之際，俄羅斯人的動向也引起外界注意。

以俄羅斯人為主體的俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國（下稱俄羅斯聯邦）是蘇聯境內面積最大、人口最多、經濟潛力最雄厚的加盟共和國。②自帝俄時期，俄羅斯人一直以統治者姿態管轄其帝國內的眾多少數民族。蘇聯成立後，俄羅斯人亦被視為是統治民族，據有中央權力機構絕大多數位置。不過俄羅斯聯邦與蘇聯的關係自去年起發生了變化。去年六月，俄羅斯人代會通過了「俄羅斯聯邦國家主權宣言」；③其後，俄羅斯採行的一連串政策都顯示了它朝向有別於蘇聯，且擁有自己

註① Sewerny Bialer, *Stalin's Successors*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1980), p. 209。

註② 俄羅斯聯邦面積達一千七百零七萬平方公里，幾佔蘇聯總面積（二千二百四十萬平方公里）的五分之四。在人口方面，根據一九八九年蘇聯的人口普查顯示，俄羅斯聯邦的總人口為一億四千七百三十八萬六千人，佔蘇聯總人口（二億八千六百七十一萬七千人）百分之五十，約為第二天共和國烏克蘭人口（五千一百七十萬零四千人）的三倍。see: *Pravda*, April 29, 1989, p. 2。

註③ *Izvestia* (Moscow Evening Edition), June 12, 1990, p. 1.

政治、經濟主張的路徑發展。

本文將從俄羅斯人與其它民族關係的演變，俄羅斯民族主義發展現況，及俄羅斯人對維繫蘇聯的態度，來探討俄羅斯人在目前蘇聯民族危機中的角色。

二、俄羅斯人與其它民族關係的演變

俄羅斯人與其它少數民族之間的關係可以「十月革命」為劃分點。帝俄時期的擴張政策，使許多民族被納入帝國的版圖，接受俄羅斯人的統轄。列寧稱「俄國是各族人民的監獄」，^④然俄羅斯人却是這個監獄的主人，獨享統治者地位。「十月革命」後，這種絕對的臣屬關係稍有改變。

俄國於「十月革命」後迅速陷入內戰。各少數民族紛紛利用此一機會欲掙脫帝國桎梏，取得自由地位。布爾什維克為應付這一狀況，除了在各地廣植共黨勢力，並由紅軍介入控制外，且放棄了以前所提的「民族自決權」、「區域自治」的口號，改採「民族分立權」，提出「聯邦制」政策。為使聯邦制能為各民族所接受，布爾什維克給予各民族參加聯邦的自主權，並指出將以平等對待各民族，且幫助落後民族的文化、經濟發展。^⑤

與此同時，俄羅斯民族主義却受到共黨的刻意壓制。列寧即宣稱他將對俄羅斯沙文主義發動鬥爭，他反對在學校中強迫使用俄語，並贊成於教育上使用地方語言。^⑥因此，在「十月革命」後初期，布爾什維克或基於事實需要，或基於理想使然，^⑦多少是提倡俄羅斯人應與其它民族立於平等地位。

不過這種追求民族平等的政策並未持續長久。史達林上台後即再度提倡俄羅斯民族主義，俄羅斯人民與文化被公開讚揚

註④ 列寧，「革命的無產階級和民族自主權」，列寧全集，第廿一卷，（北京：人民出版社，一九六〇年），頁三九二。

註⑤ 關於布爾什維克在「十月革命」前後民族政策的轉變，請參閱李玉珍，「蘇聯民族政策之探討」，問題與研究，第廿三卷第七期，（民國七十三年四月），頁九三—九六。

註⑥ Dina Rome Specler, "Russia and Russians", in Zev Katz (ed.), *Handbook of Major Soviet Nationalities*, (New York: The Free Press, 1975), p. 14.

註⑦ 列寧即說：「所以我們滿懷民族自豪感的大俄羅斯人，希望大俄羅斯無論如何要成爲一個自由的、獨立的、民主的、共和的、足以自豪的國家，應按照人類平等的原則，而不是按照破壞偉大民族聲譽的農奴制度特權的原則對待鄰國」。見列寧，「論大俄羅斯人的民族自豪感」，列寧全集，第廿一卷，頁八五。馬克思和恩格斯亦指出「壓迫其它民族的民族是不能自由的」。見前引書。因爲這種思想，列寧的民族政策在對待其它少數民族上，顯然較史達林的寬厚，且對俄羅斯沙文主義深惡痛絕。

。二次世界大戰期間，史達林對少數民族的疑懼，及鼓吹俄羅斯民族主義達到了頂點。一九四五年五月，史達林在慶祝勝利酒會上，公開稱俄羅斯人為蘇聯境內最傑出的民族，並對他們的思想清楚和堅忍不拔大加讚揚。^⑧

史達林死後，一些歧視其它少數民族的措施仍然存在，而蘇聯領導階層視俄羅斯人為境內最重要民族的心態亦未改變。蘇聯當局所致力的「同化政策」，即是「俄羅斯化」的同義詞。

一九三八年三月，蘇聯通過法令，所有少數民族的學校必須教授俄語。在各地區建立的黨領導機構的第一個任務，就是推展學習俄語的活動。^⑨此一語言政策是同化政策中的一個重要步驟，從而也保障了俄羅斯人在文化上的優勢，並將其文化推展至全蘇各地。

赫魯雪夫掌權時，除了繼續加強推行俄語，他也企圖由文化與社會經濟的改變來達到消除民族差異的目標。蘇聯領導者相信，俄語的普遍使用將可導致民族語言與民族文化的消失，而增加移民的比率和經由經濟發展帶來的城市化，將可使社會結構改變，並快速地產生新社區。在這些社區中，民族差異將減至最低。^⑩

雖然經由以俄羅斯移民來達成改變民族風貌的成效各地有別，但移民的俄羅斯人往往於當地據有最佳的政、經地位，則是不爭的事實。而幾十年來的移民，使俄羅斯人遍佈於蘇聯各地，在有些加盟共和國，俄羅斯人反而超出當地民族，而躍居人口數的第一位（如哈薩克加盟共和國），這對俄羅斯人的勢力擴展極有助益。關於俄羅斯人在各個共和國的分佈情形，請參考表一。

俄羅斯人與其它民族的關係可說由殖民式發展到假象的平等地位。蘇聯當局在民族政策上相當壓抑其它少數民族的文化發展，相對地，俄羅斯文化却是有選擇地被推廣至全蘇各地。由於俄羅斯人的人數

表一：俄羅斯人在各加盟共和國中的總人數及所佔比例

加盟共和國名	俄羅斯人總人數（千人）	所佔比例%
俄羅斯	一四七、三八六	八二·六
烏克蘭	五一、七〇四	二〇·二
白俄羅斯	一〇、二〇〇	一一·九
哈薩克	一六、五三八	四〇·八
摩爾達維亞	四、三四一	一一·二
愛沙尼亞	一、五七三	三〇·三
拉脫維亞	二、六八一	三三·八
立陶宛	三、六九〇	八·六
喬治亞	五、四四九	七·四
亞美尼亞	三、三〇五	一·七
亞塞拜疆	七、一四五	七·五
土庫曼	三、六二一	二·九
烏茲別克	九、九〇六	〇·六
塔吉克	五、一一二	〇·八
吉爾吉斯	四、三七二	二·五

Source: *Washington Post*, Oct. 7, 1990, p. A34.

註⑧ See: Walter Kolarz, *Russia and Her Colonies*, (New York: Praeger, 1952), p. 19.

註⑨ *Ibid.*, p. 18.

註⑩ Hélène Carrère d'Encausse, "Determinants and Parameters of Soviet Nationality Policy", in Jeremy P. Azrael (ed.), *Soviet Nationality Policies and Practices*, (New York: Praeger, 1975), p. 54.

衆多且分佈全蘇，客觀上即較其它民族佔便宜，加上當局刻意實施的語言政策、俄羅斯化政策，都使俄羅斯人處於統治者的上風。

但是俄羅斯人的優勢地位在這幾年中却有急劇的變化，特別是那些居於俄羅斯聯邦外的俄羅斯人面臨了挑戰。

由於客觀因素及政策使然，俄羅斯人歷年來在蘇聯的權力結構中佔有最重要地位。歷任蘇共中央總書記，除了史達林（喬治亞人）外，皆由俄羅斯人擔任。俄羅斯人也一度佔據了蘇共中央政治局的絕大多數位置。^⑩而在各加盟共和國共黨中，例由俄羅斯人擔任第二書記。由中央至加盟共和國、乃至更下層的行政區中，俄羅斯人都居於最重要的政治地位。然近年來，俄羅斯人的這種優勢地位已逐漸改變，而造成這種改變的主要因素在於各民族意識的抬頭。

戈巴契夫改革政策的推行，促使了蟄伏的民族意識再度抬頭。首先是各加盟共和國紛紛通過「語言法」，將自己的民族語言定為官方語言。摩爾達維亞於一九八九年八月通過「語言法」後，即引起俄裔居民發動罷工。俄羅斯人因此類法案的通過而深感受到威脅的心情可見一斑。而同年八月拉脫維亞通過「選舉法」案——須在同一選區住滿二年，或在境內住滿五年才享有投票權；而在同一選區住滿五年，或在境內住滿十年才有資格參選，也被視為目的在於限制新近移入的俄羅斯人的選舉權，隨即也引起俄裔居民的罷工。^⑪

俄羅斯人深恐他們的利益因其它民族的民族意識高漲而受到損害，並非杯弓蛇影。

根據愛沙尼亞「人民陣線」主席維德曼的說法，該組織不會執意去驅離境內的俄羅斯人，但會試圖改變他們的地位。他表示，目前愛沙尼亞的俄羅斯人有如特權階級——優先分配到新宿舍，能輕易地在政府部門就職。然愛沙尼亞的俄羅斯人則宣稱，愛沙尼亞最高蘇維埃通過的「語言法」、「選舉法」案，侵犯了他們的權利。^⑫

另一對俄羅斯人政治地位產生影響的是共黨的權力轉移至最高蘇維埃手中。黨、政分離的改革使共產黨的權力大幅滑落，各加盟共和國紛紛通過取消一黨專政的修憲案，而共黨組織中民族主義份子與強硬派亦告分立，造成共黨的分裂。最後，最高蘇維埃擺脫橡皮圖章的陰影，並取得實際的決策權。

於一九九〇年一至四月的各加盟共和國最高蘇維埃改選中，民族主義團體、「人民陣線」組織都推出代表與共黨推出的

註⑩

在政、經分離的改革中，蘇共權力已遭大幅度削減。特別是在蘇聯人代會通過憲法第六條修正案——廢除蘇共一黨專政的地位，及通過「社團法」——允許人民組織政治、社會團體後，蘇共的地位大不如前。而蘇共中央政治局的決策權目前也已轉移至蘇聯總統及聯邦委員會手中。目前政治局中，十五個加盟共和國共黨第一書記為當然委員。

註⑪

Washington Post, Aug. 11, 1989, p. A14; *The Japan Times*, Aug. 10, 1989, p. 8.

註⑫

自立早報，民國七十八年八月十四日，第十版。

代表角逐代表席位，並獲得勝利。民族主義份子取得最高蘇維埃大多數席位，使其在表決獨立宣言或主權宣言時，能壓過反對派聲音——多數為俄羅斯裔代表，而使他們與蘇聯中央的公然對抗有法理依據。

在加盟共和國推行自主、獨立政策時，難免因反對而對俄羅斯人有情緒性反應，指他們為「入侵者」、「非法移民」等。蘇聯當局對今年一月立陶宛血腥鎮壓事件的辯護之一，即是立陶宛當局打著為立陶宛的獨立與民主化旗幟而將操俄語與波蘭語的居民降為「二等人」，並開列在立陶宛建立蘇維埃政權時積極參與者的黑名單，準備加以迫害。^⑭ 因害怕遭到迫害而離開移民地的俄羅斯人愈來愈多，俄羅斯人在移居地的優勢地位也逐漸減弱了。

三、俄羅斯民族主義的發展現況

當居於俄羅斯聯邦外的俄羅斯人為他們的前途憂心如焚之際，俄羅斯聯邦內的俄羅斯人也在改革政策的鼓勵下，再度興起民族意識。

俄羅斯人的際遇雖然較其它少數民族好上許多，但凡是他們的歷史、文化與共產主義意識形態的價值不同者，都同樣遭到破壞。因此民族意識抬頭的第一步即是要恢復俄羅斯人固有的文化、價值觀。

俄羅斯民族主義份子的主要課題首先是出版一系列俄羅斯著名歷史學者的著作，以教導民衆重新認識自己的歷史，包括卡拉姆金 (N. Karamzin)、克留切夫斯基 (V. Klyuchevsky) 等人。蘇聯當局透過教育將俄羅斯在「十月革命」前的歷史貶為毫不足取，及「十月革命」是當時唯一可行的途徑，而這些學者的著作可提供另一種觀點。^⑮

其次是對東正教信仰的重視，並倡議以宗教價值為基礎的精神復興。第三個重要課題則是復興俄羅斯傳統。一九八八年十二月，蘇維埃社會科學家以「國家與社會更新」為主題舉行第六屆年會，參加年會者有如俄羅斯民族運動的名人錄。如哲學家瓦羅汀 (Eduard Volodin)、多隆科夫 (A. Doronchenkov)、日格拉莫夫 (E. Bagramov)、霍洛莫古羅夫 (A. Kholomogorov)、數學家沙法瑞維契 (I. Shafarevich)、作家庫尼津 (G. Kunitsyn)、文學評論家庫茲諾夫 (V. Kozhinov)，歷史學家巴拉索夫 (Dmitry Balashov) 等。於一九八九年成立的許多以維護俄羅斯傳統為主旨的團體，顯然是受到這次會議的影響。^⑯ 如俄羅斯文化基金，以蒐集、傳播有關俄羅斯藝術、工藝品的訊息，及振興宗教音樂與出版有

註⑭ 香港大公報，一九九一年一月廿三日，第二版。

註⑮ Nicolai N. Petro, "Rediscovering Russia", in *Orbis*, Winter 1990, pp. 34-35.

註⑯ *Ibid.*, p. 35.

益心靈的書籍為主。另外，「俄羅斯百科全書」的寫作計畫也得到助力。此一百科全書將涵蓋所有的俄羅斯文化，並以此教育俄羅斯民衆那些失落的歷史、文化傳統。此一計畫係由科學院院士杜魯巴切夫(Oleg Trubachev)主持，而預計於西元二千年完成。該書的第一部份由蘇聯哲學學會負責，內容包括四百五十位俄羅斯哲學家的一系列論文。¹⁷

除了以復興歷史、宗教、或文化傳統為訴求的團體外，晚近成立的團體多以政治目標為訴求。最著稱的二個團體為「祖國精神重生聯盟」(Union for the Spiritual Rebirth of the Fatherland and Otechestvo)，與「祖國」(Otechestvo)。前者的成立宗旨為，以民族主義為改造的必要先決條件。後者則成立於一九八九年四月。

一九九〇年秋天，蘇聯最高蘇維埃的六十名代表成立了一個非正式的團體，因其成員全部來自俄羅斯聯邦，而被稱為「俄羅斯選舉團」(Rossiya voting group)。它是以稍早成立於最高蘇維埃內的「區際代表團」(Interregional Deputies Group)與「波羅的海國會團」(Baltic Parliamentary Group)為範本而成立的。這個團體鼓吹應重視俄羅斯聯邦內的俄羅斯人及居住在俄羅斯聯邦外的二千萬名俄羅斯人的權利與地位。這個團體所強調的，如重新出版那些遭禁止出版的革命前俄羅斯歷史作品，及恢復俄羅斯城市在革命前的名稱，都深受俄羅斯民族主義者的歡迎。¹⁸

其它非正式的政治反對團體於一九八八年底亦告崛起。值得一提的有兩個：「基督愛國聯盟」(The Christian patriotic Union)，由俄羅斯民族主義份子歐西波夫(Vladimir Osipov)領導；「俄羅斯基督民主聯盟」(The Christian Democrat Union of Russia)由前政治犯歐哥羅得尼可夫(Alexander Ogorodnikov)領導。¹⁹

另一較不為人知的團體是「民族愛國陣線」(National Patriotic Front)，即一般所知的「記憶」(Pamyat)，其行徑有如美國的三K團，是一極端的民族主義團體。「記憶」的領導人宣稱，猶太人與共濟會會員應為惡化的經濟狀況負責，並力促將這些人由權力單位中去除，甚至驅逐出境。這種激烈的主張已引起境內猶太人的恐慌。政治上，此一團體主張黨應在改革過程中擔任領導角色。不過，它已受到來自官方與獨立媒體的責難。²⁰

一般而言，新俄羅斯民族主義者同意蘇聯其它民族團體的主張，即是蘇聯應該採行地方分權及區域的財政自足政策。同時，許多俄羅斯民族主義者反對分離，唯恐突然地切斷蘇聯各共和國間的政治、經濟聯繫，將造成城市動亂與經濟崩潰。他

註①7 *Sovetskaya Rossiya*, January 4, 1989; Nicolai N. Petro, *Ibid.*, p. 36.

註①8 *Sovetskaya Rossiya*, October 21, 1989, p. 3; Nicolai N. Petro, *Ibid.*, p. 37.

註①9 Nicolai N. Petro, *Ibid.*, pp. 37~38.

註②0 *Ibid.*, pp. 38~39.

們贊同的是：在聯邦體制內漸次地將政治、文化自主權移交給各民族，而中央政府保有對國防、外交政策的最高權力。因此，儘管俄羅斯民族主義者與非俄羅斯人的分離主義者有許多共同的目標，但這一點的不同妨礙了他們彼此間的進一步合作。^⑲

對於俄羅斯未來的發展路徑，俄羅斯民族主義者則持續了十九世紀以來俄國知識份子中西化派與斯拉夫派的爭辯。西化派主張，實施西方國家的民主開放、自由市場才能解救俄國。斯拉夫派則堅持，俄國必須找出自己獨特的歷史道路，既反對共產主義，亦反對西方式的資本主義。

目前，西化派在俄羅斯的立法、行政機構佔有主要地位，因此在有關俄羅斯未來走向的決策上，顯然佔了上風。如「五百日經濟計畫」的改革方案——建議出售國有財產、成立合股公司、鼓勵自由競爭，即代表了對西方理念毫無保留的接受。

斯拉夫派所欲推廣的一個主題即是——必須找出俄羅斯自己的模式，這也反映了許多保守的俄羅斯作家的意見。葉爾欽自去年當選俄羅斯最高蘇維埃主席後，即致力和緩這個俄羅斯歷史上的兩個相對思潮。在主要的政、經政策上，他與西化派同站一邊，但他同時也讚揚斯拉夫派作家，如索忍尼辛，對俄羅斯文化的貢獻。^⑳

四、對維繫蘇聯的看法

儘管贊成維繫蘇聯的俄羅斯民族主義份子不在少數，如作家普羅霍諾夫（Alexander Prokhorov）在一次訪問中即表示，蘇聯的解體是一種災難，無法為俄羅斯人的心靈所接受。他並預言，持續的分離行動將導致內戰。^㉑但是主張蘇聯解體的俄羅斯人亦不少。

流亡作家索忍尼辛於去年九月發表於共青團真理報的文章「如何復興俄羅斯」，即公開呼籲建立一個統一的斯拉夫國家（包括俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯、哈薩克），而放棄遲早要崩離析的蘇聯。^㉒他在文章內同時引用廿世紀初俄羅斯思想家的一段預言，作為俄羅斯應斷然拋捨帝國的註腳，此即「核心俄羅斯（主要指俄羅斯、烏克蘭和白俄羅斯）並不擁有同化所有外省文化及道德的潛力。誰想去同化外省，誰就將耗盡俄羅斯國家的能量。」^㉓事實上，索忍尼辛所強調的是：俄羅斯

註⑲ *Ibid.*, pp. 39-40.

註⑳ *Washington Post*, Sept. 23, 1990, p. A29.

註㉑ *Washington Post*, October 7, 1990, p. A35.

註㉒ *Komsomol'skaya Pravda*, Sept. 18, 1990.

註㉓ *Ibid.*

沒有足夠的物質、精神資源去提供給所有加盟共和國使用，俄羅斯無力維持一個帝國，也不需要一個擁有這麼多成員的帝國。

俄羅斯聯邦對其它加盟共和國的經濟利益輸送也已引起許多俄羅斯人的憤怒。

如俄羅斯人以低於市場的價格將其資源賣給其它加盟共和國，却以高於市價的價格向他們購入日用品、農產品（參見表二）。一位保守的經濟學家即抱怨「俄羅斯在聯盟內扮演老大哥的角色太久了，小兄弟們一直在偷我們籃內的東西」，他宣稱俄羅斯在輸送或補貼天然原料給其它非俄羅斯共和國上，一年的損失超過五百億美元。²⁶立陶宛一個最高蘇維埃委員會於去年曾估計，若該共和國被迫另找其它的能源來源，則每個月約需多付出六億美元的硬式通貨，而大部份的加盟共和國都有類似情形。²⁷

越來越多的俄羅斯人憎恨這種補貼，因為這種政策使他們無法享受到自己物產富饒的成果。而爭取以世界市場價格出售其天然資源給其它加盟共和國成了俄羅斯聯邦爭取經濟自主權的最重要動因之一。

因為經濟利益受到剝削，使許多俄羅斯民族主義者相信，沒有其它共和國的拖累，俄羅斯祖國應該會更好。而即使俄羅斯版圖縮減至只有斯拉夫民族居住的心臟地帶，在地理上它仍是世界最大的國家，俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯合起來計生產了蘇聯百分之九十二的石油和天然氣，百分之八十的工業產品，和約百分之八十的糧食。²⁸因為這種想法，他們主張讓蘇聯解體便不足為奇了。

俄羅斯聯邦主政者葉爾欽對這個問題的看法又如何呢？葉爾欽在今年四月訪問法國時，曾提出他對蘇聯的看法：各個加盟共和國能够自由參加或離開，可以選擇自己希望保留的權力。他並表示，俄羅斯絕不是想完全獨立，它會將國防、能源、鐵路運輸交給中央政府，但希望能够管理自己的經濟。²⁹事實上，葉爾欽所主張的是一種「俱樂部」式的聯合，純粹出於共同的興趣而參與此俱樂部；而戈巴契夫所堅持的則是一種軍隊式的聚會，儘管可以有愉快的氣氛，但必須階層森嚴。戈巴契

表二：俄羅斯售出能源與購入日用品、農產品的價格，與世界價格之對照

產品名稱	價格（世界價格以100計）
石油	四五
銅	七六
機器具	一八五
小電器	三四七
彩色電視機	四三八
錄影機	四九六

資料來源：Washington Post, May 29, 1990, p. A8

註²⁶ Washington Post, May 29, 1990, p. A8.

註²⁷ Idem.

註²⁸ Washington Post, October 7, 1990, p. A35.

註²⁹ 明報，一九九一年四月十七日，第十二版。

夫與葉爾欽的最大歧見在於前者認為在蘇聯目前的模式與架構內可以進行改革，後者則認為不可能。^{③0}

俄羅斯雖已通過「主權宣言」，但它並無意也無法尋求獨立。葉爾欽曾一度宣佈要與烏克蘭、白俄羅斯、哈薩克簽署一個涉及政治、經濟、民族、文化等領域的四方條約，但最後無疾而終。除了哈薩克反對「另立中心」的計畫外，其它共和國的保守分子及激進分子都反對這個可能會將他們拖入與中央和其它共和國的對抗中。^{③1}

除了其它加盟共和國的猜疑外，來自俄羅斯內部的阻力亦使葉爾欽在面對是否維繫蘇聯的存在或促其解體的問題時，採取保守的態度。這些阻力包括：

(1) 俄羅斯保守勢力對葉爾欽的掣肘。儘管葉爾欽普受俄羅斯人民的歡迎，^{③2}但這股群眾力量尚無法與既有的權力結構對抗（如共黨、蘇聯紅軍、秘密警察等）。如去年年底，在葉爾欽反對下，俄羅斯最高蘇維埃仍然投票通過俄羅斯將簽署蘇聯新聯邦條約的法案。^{③3}而葉爾欽要求戈巴契夫辭職更是引起俄羅斯最高蘇維埃與蘇聯最高蘇維埃的反彈。前者的二百七十二位代表於蘇維埃俄羅斯報上發表聲明，要求召開俄羅斯人代會特別大會；^{③4}後者則以二百九十二票對二十九票，廿七票棄權，通過對葉爾欽的譴責案。^{③5}保守派的勢力亦展現在三月召開的俄羅斯人代會中，這次特別大會上，保守派雖未能通過對葉爾欽提出不信任案，^{③6}但他們所展現的勢力也足以讓葉爾欽在採取激進政策時有所顧忌了。

(2) 俄羅斯境內的少數民族問題。俄羅斯聯邦本身擁有十六個自治共和國、五個自治省、十個自治區，境內居住的少數民族繁多。自治共和國、少數自治省也醞釀要獨立。目前至少已有十一個自治共和國發表主權宣言，並據此實施自治。這些共和國，不少是俄羅斯重要的能源、礦產出產地，如雅庫特自治共和國（Yakutskaya ASSR，一九九〇年九月廿七日通過主權宣言）的鑽石、金礦、煤礦；巴什基爾自治共和國（Bashkirskaya ASSR，一九九〇年十月十一日通過主權宣言）的天然氣油田；韃靼自治共和國（Tatarskaya ASSR，一九九〇年八月卅日通過主權宣言）的油藏；他們的獨立對俄羅斯的

註^{③0} *Economist*, April 6-12, 1991, p. 17.

註^{③1} 香港文匯報，一九九一年三月三日，第二版。

註^{③2} 根據「美國新聞與世界報導」周刊刊出的一項民意調查顯示，在俄羅斯，百分之七十六的人贊成由葉爾欽出任總統，戈巴契夫則僅得到百分之十二的支持。

葉爾欽在俄羅斯的聲望之高，受歡迎程度可見一斑。*U.S. News & World Report*, April 8, 1991, p. 38.

註^{③3} *Sovetskaya Rossiya*, Dec. 12, 1990, p. 2.

註^{③4} *Sovetskaya Rossiya*, Feb. 21, 1991, p. 2.

註^{③5} 聯合報，民國八十年二月廿二日，第四版。

註^{③6} 投票結果，並未通過對葉爾欽提出不信任案（七百六十七票對一百廿一票）（見聯合報，民國八十年四月三日，第八版）。

能源產銷將造成負面影響。儘管葉爾欽曾表示將對境內的少數民族採自由放任政策，只要他們能力許可，儘可爭取獨立。然對地底下埋藏的豐富能源歸屬的爭執，使葉爾欽也緊縮了他的民族政策。^{②7}在不欲俄羅斯聯邦解體的情形下，葉爾欽如何能主張蘇聯解體的政策。

(3)俄羅斯人民的意向。今年三月十七日蘇聯就其本身存廢問題舉行了全民投票。葉爾欽在投票前夕透過俄羅斯電台的一項廣播中，呼籲俄羅斯選民投下否決票。但開票結果顯示，在俄羅斯百分之七十五點四的投票率中，有百分之七十的人投票贊成維持聯邦制。^{②8}這個結果的意義在於俄羅斯的民意仍然站在維繫蘇聯運轉這方面。

甚者，俄羅斯聯邦乃蘇聯之命脈，它的尋求獨立必然造成蘇聯解體，因此它的一舉一動格外受到戈巴契夫的注意與關切，而葉爾欽在論及俄羅斯獨立或蘇聯解體的問題上，也不得不格外謹慎。

五、結 語

俄羅斯人曾建立版圖廣大的帝國，即使布爾什維克革命成功後，俄羅斯人實質上仍掌握了蘇聯這個帝國。如今蘇聯境內少數民族紛紛尋求自主、獨立之際，俄羅斯人的角色亦從統治者轉向和平共存者。如葉爾欽所主張的，他無意將俄羅斯聯邦的法令加諸其它加盟共和國身上，而對欲尋求獨立的加盟共和國，葉爾欽亦無反對之意。但對那些居於俄羅斯聯邦外的俄羅斯人而言，土著民族的民族意識高漲意味著他們必須放棄原有的特權，並融入當地生活，否則只有離去。

俄羅斯民族主義，如同其它民族的民族主義，也蓬勃發展。其宗旨除了在恢復固有的文化傳統，並追求俄羅斯人更自由的政治、經濟活動空間。在追求自己政、經自主權的同時，俄羅斯民族主義份子主張其它民族亦應享有同樣權利。不過他們在蘇聯應否解體的問題上却没有共識。許多俄羅斯人認為，俄羅斯聯邦一直補貼著其它加盟共和國的經濟發展，如今他們高唱獨立，不如讓他們如願離去。

在可見的將來，蘇聯即使不解體也不再是原來面貌。俄羅斯人身為第一大民族，挾其自然、人文環境的優勢，對蘇聯的未來有絕大影響力。而俄羅斯聯邦的重要性也不會因蘇聯的解體與否而有所改變。

註②7 see: *International Herald Tribune*, Sept. 4, 1990, p. 1, p. 3. 大公報(香港)，一九九一年三月十六日，第四版。中國時報，民國八十年四月廿七日，第一版。

註②8 *Pravda*, March 22, 1991, p. 1.