

# 俄共第廿四屆大會分析

## 中華民國國際關係研究所第四十五次學術座談會紀要

中華民國國際關係研究所，於六十年五月十三日上午九時至十二時，在該所會議室舉行第四十五次學術座談會，討論題目為「俄共第廿四屆大會分析」。座談會由該所副主任鄧公玄主持，應邀出席之學者專家，依簽名順序先後，計有鄧公玄、鄒宇光、王啓升、陳森文、魏克威、趙惠謨、陳紹賢、郭乾輝、關素質、朱文琳、陳治世、呂律、谷正鼎、尹慶耀、馮達、畢英賢、張深俊、張均然等二十餘人。茲將當日發言要點刊載於後，以供參考。

### 主席致詞：

今天本所舉行第四十五次學術座談會，討論題目為「俄共第廿四屆大會分析」，謝謝各位學者專家在百忙中前來參加。

俄共之一舉一動，對整個世界皆會產生影響，吾人應密切注意。本所即為此舉行這次學術座談會，請各位先生多多發表高見。

### 趙惠謨先生：

#### 布里茲涅夫個人獨裁初步形成

#### 對共匪繼續鬥爭並加強其孤立

主席、各位先生：

俄共於三月三十日至四月九日舉行第廿四屆代表大會，距一九六六年廿三屆代表大會，已有六年。出席代表四千九百六十三人，除共匪與阿爾巴尼亞外，共有九十一個國家、一百〇一個共黨代表參加。主要議案為布里茲涅夫的總結報告與第九個五年計劃。並選舉中央委員二百四十一人。

茲就大會之影響及其結果，分對內對外兩方面來說：

俄共第廿四屆大會分析

#### (一)就對內方面而言

一、布里茲涅夫個人獨裁的初步形成。所謂初步形成，因蘇俄黨政，在外形上仍是三頭馬車統治，但這不完全同於一九六六年之三頭馬車，在位置上已有變動，第二與第三之順序已經對調。

○在這次大會中，布里茲涅夫的個人表演已達到極端限度。他的總結報告長達六萬五千字，報告所用時間為六小時二分鐘，共得到掌聲一百六十九次，而報告終了時，曾得到全場熱烈的喝彩。這種光榮全是屬於布里茲涅夫個人的，在一九六六年俄共廿三屆代表大會時，喝彩聲沒有如此熱烈，而且當時是由布里茲涅夫與柯錫金兩人分享。蘇俄全國電視並曾將布里茲涅夫之報告作現場轉播。但柯錫金報告第九個五年計劃時，他只花費了三個鐘頭，同時電視台來不及作現場轉播。到報告終了後，電視在正常節目中只把他的

報告摘要播出，而後又把布里茲涅夫之報告重新廣播一次。這種情形，據美國駐俄記者之看法，布里茲涅夫不但控制五千代表之會場，且蘇俄之羣衆也幾乎全是屬於他的。

◎新政治局委員名次順序已有變更，顯示以黨權控制政權的加強。

此次大會所選出的政治局委員之名單排列，蘇俄政府主席包戈尼由第三變爲第二，而實際掌握政權之柯錫金則由第二變爲第三。這種調動當然不是沒有原因的，有的觀察家認爲，在不久的將來，柯錫金很可能辭去總理職位。包戈尼這個主席原無實權的，這次把他升爲第二，而把有實權的柯錫金變爲第三，這是以黨權控制政權的加強。

謝列平由第七名降爲十一名也值得注意。謝列平是過去的特務頭子，俄國之政變，特務頭子每每發生很大的作用；黑魯曉夫下台後，布里茲涅夫對謝列平心存恐懼，已把他調任全國職工會主席，使其不能在政治上發生大的作用。這次更降低他名次，顯然他已無反對布氏的力量。

◎政治局委員名額由十一名擴大爲十五名，而新增之四名委員，都是接近他的人，其中顧拉伊夫（哈薩克共和國共黨第一書記）、與謝爾比斯基（烏克蘭共和國部長會議主席），是他最得力的助手。

◎重整黨籍，換發新黨證。俄共現有黨員一千四百四十五萬五千三百廿一人，這是十七年來未有過的清黨，更是布氏排除異己的狠毒手段。

二、以提高人民生活的口號，欺騙俄國民衆，以獲得俄國民衆之支持。

共產黨政策，對人民壓制有餘，却無力改善人民生活，蘇俄雖然現已進入第九個五年計劃，但俄國人民生活水準，與歐洲，尤其與美國相差甚遠。這次大會，布里茲涅夫揚言提高全國人民生活水準，全國九千萬工人立即加薪百分之五。全國每一家庭月入在美金五五元以下者得由政府補助。全國養老金大爲提高。五年之內，每家都有電冰箱、電視機、和洗衣機；五年內職員與工人之平均薪金與工資將提高二〇——二二%，集體農場農民勞動報酬更將提高三〇——三五%。這雖是一個騙局，但可以贏得極多數俄人的擁護。

當布里茲涅夫作六個鐘頭的報告時，因爲時間太長，五千代表中，也有不少在打盹的，布里茲涅夫看到此情形，即高叫「更高的生活標準」，正瞞睡的代表馬上被驚醒鼓起掌來。布里茲涅夫在上下午用這詞句就有三次。

(二)就對外政策而言

一、蘇俄仍將堅持布里茲涅夫主義即國家主權有限論，來控制東歐各國。

布里茲涅夫在報告中首先提到進兵捷克，是蘇俄爲了捍衛社會主義，爲了保護無產階級，爲了應捷克的同志要求援助而出兵去打倒反動派，打倒帝國主義。到了大會閉幕時，又有一決議：「世界共產運動應加強團結，保衛社會主義祖國的利益。」從布里茲涅夫報告中關於捷克事件言論，與決議中的「社會主義祖國」字樣，足證明蘇俄今後將更加強控制東歐各國。

二、對大陸匪共繼續鬥爭，加強其孤立。

俄共雖表示願意促進匪俄關係正常化，並指稱匪俄關係已有一些緩和的跡象，如邊界問題談判、互派大使、簽訂貿易協定。但布里茲涅夫在報告中明白譴責匪共歪曲馬列主義，分裂國際共產運動，向蘇俄提出領土要求；與匪共九大宣言，竟把蘇俄與美國同列爲帝國主義，聲言皆爲要打倒的對象。在俄共廿四次代表大會閉幕時，並又在決議中指稱匪共惡意謾罵蘇俄，危害世界共產運動。故蘇俄對匪共正在繼續加強鬥爭中。

在另一面則更加強孤立匪共。匪共與阿爾巴尼亞未被邀請參加俄共廿四屆代表大會，同時波蘭共黨第一書記格雷克與外蒙共黨第一書記澤登巴爾皆在大會中對匪共大罵特罵。而各國共黨代表中則只北韓北越日本及羅馬尼亞不表贊同，足見匪共已被孤立。

三、對美國揚言和平共存，實行攻而不戰的政策。

俄不會與美發生衝突或戰爭，而讓共匪漁人得利。而共匪在一九六四年十月十六日作第一次核子爆炸，一九六六年十月二十七日發射第一個飛彈，一九六七年六月十七日發射第一顆氫氣彈，一九七〇年四月廿四日發射第一個人造衛星，更使俄心存戒懼，願意與美虛意和平共存。

但蘇俄之國際政策，是不願讓美國永遠走在前面的，故俄對美仍採取攻而不戰之政策。這從布里茲涅夫之報告中，可以看出。

◎在歐洲：主張廢除北大西洋公約與華沙公約組織，表面上好像是爲了維持和平，而實際上則企圖把美國趕出歐洲。

◎在中東：主張用政治方式解決中東問題，並主張由美、英、法、俄四

國保障中東和平，以削弱美國在中東之勢力。使蘇俄在地中海及中東已獲得之勢力範圍，更加穩固。

◎在亞洲與印度洋：加強援助印尼、錫蘭、印度，對菲律賓、泰國、馬來西亞、新加坡展開外交與貿易攻勢，以把美國逐出亞洲與印度洋。

以上各點係本人對俄共第廿四屆大會之經過就對內對外兩方面，略加分析，敬請各位先生指教。

谷正鼎先生：

## 高叫和平共存裁軍禁核等口號

### 自己則整軍經武擴張戰略武器

俄共第廿四次大會在對外政策方面大多將現行政策加以重述。依照本座談會題綱俄共現階段之對外策略，其對美國關係，俄共除一面高叫和平共存、裁軍、禁核等口號以麻痺美國，鬆懈美國戰備，並從美國內部腐蝕美國，崩潰美國戰意；在另一方面俄共則積極整軍經武，擴張戰略武器，到了一旦俄共在毀滅性的戰略武器方面處於優勢時，則將以毀滅為威脅，並利用美國內部共黨及其同路人的勢力為呼應，迫使美國政府不戰而降。其對歐洲方面之活動，俄共則在誘迫西德承認其在第二次大戰後所得之侵略果實，承認第二次大戰後變更之邊界，並與西德簽訂互不侵犯條約，誘使西德脫離北大西洋公約組織，並倡導歐洲和平會議，企圖排斥美國勢力於歐洲之外。此外，並圖利用西德之經濟、技術以解除其經濟不平衡發展，及民生用品極度貧乏之困境。

至於對新興國家則以低姿態展開經濟文化攻勢，以掩護共產滲透。在中東則積極援助阿拉伯國家，加強其對以色列的鬥爭，而從中推行共黨組織以漁利。在亞洲則提倡集體安全組織，企圖收拾美國撤退後之局面。

至於匪俄關係，表面上雖力圖和緩，而其實則頗為緊張，因匪俄彼此理論與組織之鬥爭，意識形態之對立，與及對國際共黨領導權之爭奪，日益尖銳，無可調和。試看布里茲涅夫大會總結報告所說：「中共領導人就國際生活，和世界共產主義運動的主要問題提出了與列寧主義不相容的特殊思想，

俄共第廿四屆大會分析

政治綱領，並要求我們放棄第二十次代表大會的路線和蘇共的綱領。他們展開了反對我們黨和國家的最積極的敵視性宣傳，對蘇聯提出了領土要求，甚至……：在國境上製造武裝挑釁。」……：「並且中國共產黨在其第九次代表大會的決議中，把敵視蘇聯的方針固定了下來。」在共黨的習性上來說，布里茲涅夫對共匪所用的字句，都是很嚴重的，都是為共黨所不能容忍的。所以匪俄關係是不能調解的，而其在思想組織與對國際共黨領導之鬥爭，其嚴重程度超過了國境陳兵之對峙。在俄匪彼此與美國對立的情形下，在美國問題未解決前，匪俄雙方因對美國之顧忌，自不敢彼此輕啓戰端，而使美國漁利。但布里茲涅夫的「社會主義國家主權有限論」是赤裸裸的以武力干涉其他社會主義國家的侵略藉口。在事實上假如匈牙利與捷克是有力抵抗的國家，則在蘇俄血腥鎮壓與武力入侵時，起而作有力的抵抗，即是戰爭的爆發。所以共產國家間的戰爭，並非不可能的。國際共黨的問題是「內潰」而非外患。

俄共廿四次大會所標榜的改善人民生活，不過畫餅充饑而已，事實上它們將用大部份資源作為侵略備戰，民主國家不可不察。

至於本討論題綱所列集體領導的前途問題，我以為在共黨內部鬥爭的過程中，所謂集體領導只是一個過渡階段，不斷的權力鬥爭的結果，終歸要出現一個獨裁者。史達林亦曾經過集體領導階段而取得獨裁的地位。布里茲涅夫在俄共廿四次大會中已加強了他個人領導的地位。因布魯權力地位的加強對毛匪是一項威脅，故毛匪不得不以笑臉來拉攏美國，但此舉更加深俄匪間彼此之疑懼，俄匪對毛匪之痛恨與攻擊將更加鉅。

陳治世先生：

## 大會對內比對外的意義重大

### 加強統治揚言提高人民生活

主席、各位先生：

俄共每屆代表大會都有冗長的報告，並且通過各種議案，可是俄共以往大會的決議，多是宣傳性質，不一定付諸實施，因為俄共決定新政策，或採

取新措施的時候，用不着在大會中進行討論，只要最高負責人決定就行，一人獨裁時，由一人決定，集體領導時，由少數領導者決定，即可採取行動。所以，我們不必給予俄共第二十四屆代表大會特殊的意義。當然，我們對本屆大會的結果及影響，應該加以注意。現在只從大會的報告，談談個人粗淺的看法：

### (一) 對外政策

據我看來，本屆大會對內比對外的意義重大，因為其對外政策，不論對美、對歐、對中東、對捷克、對共匪或其他地區，皆為現行政策，舊調重彈，沒有新穎的地方，儘管今後因為情勢變遷，俄共執行政策的手段和技術，可能稍有變更。

就目前的形勢看，看不出俄共要用武力來制服美國或共匪政權，誠如谷委員和趙委員所說，附庸國家有反俄或有對俄不利的行爲，甚至違犯所謂社會主義教條時，蘇俄會不惜以武力來制服，正如對付匈牙利及捷克一樣。但是蘇俄只能對小的國家這樣做，對比較有實力的共匪，還是要忍讓，要遷就，要妥協的。

蘇俄對於美國，還是採取吠而不咬的政策，甚至採取低姿態，例如，在維也納舉行的美俄戰略武器談判，在俄共本屆大會期間，忽然表示願與美國簽訂禁止使用細菌武器條約，如果談判順利，則年底可能與美國簽約。這顯示俄共已對美採取低姿態，來促進彼此的關係。

俄共對歐、亞、匪的政策，在此次大會後，仍是不會有大變的。蘇俄很清楚，在目前局勢下，美、英、法、匪或任何一個持有核子武器的國家都不願發動核子武器戰爭，大家希望維持恐怖的平衡、恐怖的對抗。

因此，俄共在美匪都是攻而不戰的形勢下，希望加強對內的政策。

### (二) 對內政策

一、從大會已選出的中央委員和政治局委員看，布里茲涅夫個人的領導統治權力，已經可以擺脫三頭馬車的集體領導，他要進一步造成個人獨裁，乃是很自然的事。

二、他爲了達到這目的，所以已決定更換黨員證，更換黨證，就是清黨

。現在新選出的中央委員與候補委員，幾乎全是他的爪牙，新增的四位政治局委員，也都是擁護他的，這表示俄共中央委員會和政治局已在他的控制下，等到清黨以後，蘇俄各加盟共和國、各城市、各鄉村的幹部，都是他的徒衆的時候，他便可以鞏固地位和獨裁權力了。

三、他爲了加強並且鞏固統治地位起見，便要同時爭取一般民心，所以揚言提高人民生活。

俄共大會這次可能只以提高人民生活來宣傳，不一定有意這樣做，但是，因俄共執政多年，從未以改善人民生活爲主要政策，而且現在環境已有改變，改善人民生活的條件也比若干年前好些了，所以今後對於人民生活的改善，會比以前多加注意的，所謂環境改變和條件稍好，是指下面幾點：

(1) 美國與共匪雖持有核子武器，但都不願冒險發動戰爭的險，所以已擁有核子武器的俄共，可以繼續發展戰略武器，以阻嚇美國與共匪，同時注意民生工業。

(2) 第二次世界大戰後，蘇俄的軍事武器與軍事科學固然發達，而民生工業的技術也有了相當的進步。

(3) 根據某些報導，俄國內人民儲蓄已從二百萬億增到爲五百萬億。這個數字雖不知確實與否，但這表示，俄國內有些人已有錢儲蓄下來，爲了解決此項儲蓄所引起的問題，應該增加日常用品的生產。

(4) 蘇俄雖經過八個五年計劃，人民生活水準還沒有多大提高，如果再拖下去，恐怕會使人民永遠失望的。

因此，爲了達到人民的部分要求，布里茲涅夫以後執政期間，對提高人民生活方面，可能多加注意。雖然他提高人民生活的目的，不是爲了人民，而是爲了爭取民心，再用已取得的民心來增加自己在黨內的實力，來鞏固自己的統治地位，但是，無論怎樣，他似乎是朝着改善人民生活的方向走了。當然，改善民生時，不會減少武器的製造。

總之，俄共第二十四屆大會的舉行，就淺見看來，對內的意義比較顯著，對外的意義比較少，國際局勢不會因爲這屆大會而變得更壞，或者變得令人叫好，我們現在似乎應該特別注意的，是俄共今後的實際行動，不是俄共大會的報告和決議。

鄒宇光先生：

## 強調社會主義體系國家團結

### 貫徹黨內民主加強黨的紀律

俄共二十四屆大會，形式上完成了黨章規定的任務，也使布里茲涅夫爲首的集體領導，更趨穩定，但是俄共政權面臨的困頓、危難，不特依然存在，且將相繼沓來。共產制度的不治之症的癥結，就在共產制度的本身。

主席、各位先生：方才聽了各位先生的高見，非常欽佩，關於這個討論課題，個人願就另外幾個觀點，談談一些粗淺的看法，並請各位賜正。

壹、從參加的代表看俄共二十四屆大會。

俄共現有黨員一千四百四十五萬五千三百二十一名（內候補黨員六十四萬五千二百三十二名），由中央到地方的各級黨部有四千一百九十個之多，黨的基層組織（按黨章規定，黨員三名以上即可以成立小組）則有三十四萬多個以上，可以說是—個非常龐大的黨。其黨員代表大會代表的產生，係每二千九百名黨員或預備黨員，即可以推選一名出席或列席代表——前者具有表決權，後者僅有發言權。參加這次大會的代表計：

出席代表 四七四〇名

列席代表 二二三名

合計 四九六三名

大會期間，有代表十四名因故不能出席，故實際參加人數爲四九九九名。關於這些代表的出處、產生、身份和年齡等，在大會資格審查委員會卡匹托諾夫的報告中，有詳盡的說明，不必贅述，不過，他們都有一個共同之處，那就是每個代表的選拔，都是經過各級組織，層層查核，一選再選被認爲是黨性最堅強、最忠貞的優秀份子，才能獲得這份『榮譽』的。這些代表中有一千二百八十四名，係各級蘇維埃的代表，有一千二百〇四名係女性，佔總數的百分之二十四點三。最值得我們注意的是全部代表中，有三千六百九十一名——佔總數百分之七十四點四，係第一次當選爲黨員代表的。我們不難想像，蘇俄這麼一個社會，固然他們平日都被目爲優秀黨員，但是工人選

俄共第廿四屆大會分析

是工人，農民還是農民，其默默無聞爲衣食而勞碌終歲，總是一樣的，一旦當選爲大會代表之後，其心情的，尤其是外地的代表能有機會到像莫斯科那麼一個大城市去跑一趟，一定是欣喜莫名的。大會中第一次當選爲代表的，雖佔了三分之二以上，可是在大會中，發表演說或報告，洋洋數萬言，滔滔不絕的，却是另外三分之一還不到的少數高級黨幹，前面三分之二的黨員代表被指定在大會中發言的，只是鳳毛麟角，聊供點綴而已。試問，在這種場合，那批代表們，能說什麼？又敢發表什麼？所以大部份發言，無非是感謝黨的栽培、愛護，使他們畢生難忘，千篇一律是阿諛逢迎，歌功頌德之詞，職位高一點的，充其量也不過報告一些主管部門的統計數字，百分比，吹噓生產成果而已。事實上，數千人的大會場上，熙熙攘攘，報告發言時間，都極有限，大會的任務和重點，不在討論，而在宣佈被決定了的決策。從這一點首先認識俄共代表大會的本質，個人認爲是很必要的。

貳、從參加大會的各國代表團分析。

這一次應邀參加俄共二十四屆大會的各國代表團，據報共有一〇二個，包括九十一個國家，按照地區分佈，其情形如下：

歐洲地區 二十八個

美洲地區 二十七個

亞洲地區 二十一個

非洲地區 十六個

澳紐地區 二個

地區及名稱未公佈者 八個

這些不辭跋涉，應邀前往參加俄共這次大會的外國代表團，毫無疑問，可說大部都是親俄共的。但是吾人稍加分析，又可發現這些來客名目繁多，性質互異，立場不同，利害矛盾複雜，實在一言難盡，譬如以名目而論：

稱爲共產黨者有五十八個，但總數一半以上。

（內計歐洲二十，美洲二十四，亞洲九，非洲四，澳紐一）。

稱爲勞動黨者五個。

稱爲社會黨者（包括統一社會黨在內）五個。

此外人民黨三，工人黨、民主黨、社會主義復興黨、人民進步黨、革命進步黨、獨立黨及民族解放陣線各兩個。

其他名目每個不同者多達十一種，從略。

從過去幾次俄共代表大會中，外國代表團參加的數目，以這次為數最多。據個人記憶所及，十九屆有四十四個，二十屆有五十五個，二十一屆有七十個，二十二屆有八十個，二十三屆待查。揆諸俄共當局原意，旨在擴大陣容，以壯聲勢，顯示共產集團陣營的統一團結，藉以提高其在共產國際中日益衰退的威望。實際上其效果是微乎其微的。相反的，吾人可以從俄共邀請的代表團中，窺見俄共陰謀之一二。以德國而論，應邀參加的就有四個之多，計東德方面有德國統一社會黨，西德方面有德國共產黨及德意志共產黨，和西柏林的統一社會黨。從這一點也可說明，俄共是企圖永遠割裂德國，同時也顯示俄共對德國政壇中統戰策略施展之一般。

參、從布里茲涅夫的總結報告分析。

俄酋布里茲涅夫的總結報告，全長約七萬字，歷時六小時，真够得上說是一次疲勞轟炸。本年五月份出版的俄共中央機關雜誌『共產黨人』全部刊載，達八十一頁之多，按其主要內容的分配，可分述如下：

第一部份——蘇聯的國際形勢和蘇共的對外政治活動，佔二十一頁，約為百分之二十五。

第二部份——黨在現階段經濟政策的基本問題，佔三十一頁，約為百分之四十。

第三部份——蘇維埃社會的發展與黨的任務，佔十六頁，約為百分之二十。

第四部份——黨的發展和黨內生活的若干問題，佔十二頁，約為百分之十五。

共產黨徒，大皆鬼蜮多端，虛者實之，實者虛之，我們自然不能憑這一點分析，就指出其報告的重點所在。數字多的那一部份，可能是一派胡言濫調，相反的，份量少的那部份，却可能潛藏一些真正嚴重的問題。俄酋今天強調黨內民主，組織，紀律一類問題，我們也可看出有一點端倪來了。

布里茲涅夫這篇冗長報告的內容，大致分為對外和對內兩部份。對外部份強調並發展和社會主義國家間的友誼與合作，認為帝國主義是人民和社會進步之敵，蘇聯為各國人民的安全和平而鬥爭，是對帝國主義侵略政策的一個有力的反擊，最後提出六項建議，利用政治解決，消除印度支那和近東

的戰爭，保障歐洲安全，召開五國限制核子武器會議，減縮軍費，消除殖民地和擴展與蘇聯間的關係。對內部份報告的要點為：綜述過去五年來的經濟生產成果與進步，第九次五年計劃的要點，如何加強經建，改善人民生活，社會福利，加強蘇維埃國家的社會主義民主、秩序、團結、統一等。可說是舊調重彈，除了建議召開包括匪幫在內的五強核子會議外，了無新意。但是在報告的形式和次序上，則出現一個特點：特別強調世界社會主義體系國家進一步團結，發展各國共產黨的關係問題，這也是俄共最感關切和注意的中心問題。

綜合各方情勢看來，俄共不僅在共產集團中社會主義國家間的關係上，遭逢困難，亟須謀求團結，在蘇聯內部和黨內，也有類似的情勢，所以強調將考慮全體人民的利益，各個階級和社會各階層的利益，貫徹黨內民主，確立集體領導精神，加強黨的紀律，為了鞏固本身，進而要爭取與國，和新興國家全面合作，和不同社會制度的國家和平共處，支持民族解放運動。這一切又以反帝侵略為標榜，藉以激勵同仇，而利內部的團結。

至於對中共匪幫，是採取既合又鬥爭，一面爭取，一面打擊的策略，從布里茲涅夫報告中特別指出：『把我們黨和中國人民……』一語看來，匪幫間的敵對形勢，是不易泯除的。

肆、從俄共中央人事動態觀察。

選舉俄共中央各機構人事，為二十四屆大會主要議程之一。其結果可以

和第二十三屆大會時情形比較如下：

職稱	一九六六年四月八日 第二十三屆	一九七一年四月九日 第二十四屆	比較
政治局委員	十一	十五	增加四名
政治局候補	一〇	六	減少四名
書記處書記	一〇	一〇	無增減，
中央委員	一九五	二四一	
候補中委	一六五	一五五	
檢查委員	七七	八一	
全部連任			

俄共中央之政治局，為共產黨最高權力之殿堂，能够躋身於那種地位者

，幾乎將近百萬黨員中，只得一人，到底人數太少。這次二十四屆大會改選，除了全部原有十一名繼續連任以外，由原候補委員中擢升了三名，由原書記處提升一名，候補委員則剩下六名。

至於中央委員會則成員較多，網羅全俄實際統治二億四千多萬人的領導幹部，可以說是俄共政權的核心。這一次改選變動相當大，原有一百九十名中有四十二名落選（內有九名死亡），一五三名再度獲選，三十五名由原任的候補中委選升，五十三名新人當選，其比例佔百分之三十六。

候補中委這次選出一五五名，較上屆減少十名。檢查委員較上次略增數名。

至於書記處人事，包括總書記共十名，全部連任。

個人對於俄共中央這一次的人事安排認為：

一、顯示俄共高階層人事相當安定，大致能維持『集體領導』之現狀。  
二、布里茲涅夫的地位，正在穩定中繼續加強，如無意外變化，仍將繼續相當時期。

三、另一方面，也顯示俄共的最高統治階層，由於沒有變化，正逐漸喪失活力，趨向於消沉、萎靡態勢中。

四、正由於俄共權力分配中，暫時獲得平衡，所以不容易變動，也不可能大變動。

五、中委人事中，更動較大，這一點，可以解釋為俄共推行新幹部政策，拔擢新人，增加新血輪，厲行新陳代謝的舉措，但是藉此排除異己，引荐私人，培植一己的勢力，從事一次和緩不露痕跡的整肅，也是不免的事。再就個人初步所見，亞俄邊陲地區若干黨部領導人，出現在新的中央委員會裏面的，也數見不鮮。

伍、從比較歷次俄共代表大會的特點所見。

俄共自其前身俄羅斯社會民主黨在一八九八年召開第一次代表大會以來，迄今已達二十四屆。往事繁複，難以溯述，且從史達林死亡以後一九五六年召開的第二十屆大會說起。這一次大會係以反史，反對個人崇拜，確定和平共存政策，和奠定黑魯曉夫權力為特點。三年以後，在一九五九年元月二十七舉行第二十一屆的非常代表大會，大會的主題是打擊反黨集團，恢復在中央委員會周圍的團結，換句話說，就是鞏固黑魯曉夫的統治，同時還通過

了『七年計劃』以示標新。接着一九六一年舉行第二十二屆大會，通過新黨章，又稱爲『俄共新綱領』，這一段時間，可以說是黑魯吉星高照，紅運當頭的黃金時期。但會幾何時，黑魔政權被摧毀，於一九六六年召開的第二十三屆代表大會中加以法定化，布柯集團藉名集體領導之下，重新分配權力，獲得一時安定，但是國內國外種種困難，相繼沓來，經濟改革，雖不無成效，但智識份子渴望自由，匪俄關係惡化，始終無法緩和，附庸國家，更是隨時可以變生肘腋，共產主義的現狀和前途，日趨黯淡，已是不可掩飾，盡人皆知的事實了。

那麼，第二十四屆代表大會的主題是什麼？中心是什麼？意義又何在？檢討起來實在是一個平凡至極的一次例會。

說通過第九次五年計劃吧！那是慣例，每一年的五年計劃，都得經過代表大會通過的；聽取總結報告吧！那是千篇一律的宣傳濫調；邀請多一點外國代表團來吧！……這些都無補日趨困擾的俄共政權，和面臨的種種危難。所以在大會舉行之前，宣佈要減低物價，一連串施放『宇宙』衛星，接着會後又公佈人口普查資料，宣揚蘇維埃社會的進步，施展許多政治魔術，來迷惑世人。陸、總之，俄共的黨員代表大會，在理論上是俄共組織上的最高機構，它的任務有五：

1. 聽取兩次大會期間的黨務總結報告。
2. 討論。
3. 修改黨章。
4. 策定黨的政策。
5. 選舉中央委員及其他委員。

照這樣看來，俄共第二十四次大會的任務，是被完成了的，但實際上，俄共面臨的問題，依然困難重重，儘管宣傳上說得天花亂墜，無補於俄共當前的時艱，不過布里茲涅夫所盤踞的把交椅，顯得更穩定了一點。

王啓升先生：

布首在黨內權力已登峯造極  
少數人的專政集體領導破產

今天所討論的「俄共第二十四屆大會分析」這一專題，是一個很大的和極為複雜的一個問題，本人僅就對內措施第三個子題「集體領導制度前途」此一問題，發表淺見。現分為兩點來分析。

### 第一、俄共的上層領導機構與極權統治

俄共最高級領導機構，當然是俄共歷屆的全國代表大會，而本年三月三十日至四月九日俄共所舉行的有四九九名代表參加的第二十四屆代表大會，自然是俄共本屆最高級領導機構。此一領導機構，除了在為期十一日中間決定了蘇俄對外政策、對內措施重大問題以外，其另一重大使命，便是選出了下列兩個委員會：

#### 一、「蘇共中央委員會」；

#### 二、「蘇共中央檢查委員會」。

俄共「二十四大」選出的中央委員會，計中委二四一人，候補中委一五五人，合計為三九六人；其所選舉的中央檢查委員會，計檢委共為八十一人。這兩個委員會均於大會閉會之當日（四月九日）產生，亦於同日各分別舉行全體委員會。中央檢委八十一位委員全體會議仍選舉格·弗·西卓夫為「蘇共中央檢查委員會主席」，而三九六名的中央委員會全體會議，除選布列茲涅夫為總書記、貝爾謝為監察委員會主席外，另選下列兩個機構：

#### (一) 政治局；

#### (二) 書記處。

如上所述，可見俄共中央領導機構，可分為三級：①全國代表大會；②中央委員會暨中央檢查委員會；③政治局同書記處。如果從實際權力來研究，那①②兩級機構不及第三級機構。因為全國代表大會，須五年召開一次，而中央全會亦須六個月召開一次，但政治局同書記處，係每週召開會議一次，所以這兩個機構，均能於幾日之內，處理當前任務，為實際權力掌握機構。同時，政治局雖然是俄共制訂對內對外政策的重要機構，但其實際所掌握的權力，不及書記處，因書記處主管幹部人事的部署與考核黨工執行情況，對黨內各級領導幹部，多半直接地或間接地完全加以控制，對黨內工作活動亦能確實掌握。克里姆林宮頭目們，誰要擔任書記，誰便握有實際權力。本年四月十日莫斯科「真理報」報導四月九日俄共中央全會所選出的書記處，計有下列十名書記：①布列茲涅夫、②達米契夫、③卡比托諾夫、④卡杜曉夫、⑤

基里林科、⑥庫拉科夫、⑦波諾馬廖夫、⑧索洛敏車夫、⑨蘇斯洛夫、⑩烏斯季諾夫。這十名書記當然係俄共今後五年實際權力統治者。此次俄共中央全會，既選布列茲涅夫擔任總書記，而又選其兼任書記處書記，這比史達林當年在俄共黨內的權勢，實有過之而無不及。史達林從一九二二年四月起至一九五二年十月，前後一直連任總書記垂三十年，從未兼任過書記，而且從一九五二年十月至一九五三年三月這個半年中間，史達林係由總書記改為書記，並未二者得兼。所以現階段布列茲涅夫在黨內所擁有的權力已登峯造極，形成了黨內極權統治。

### 第二、俄共黨章第二十五條條文的刪除與集體領導的破產

黑魯曉夫統治蘇俄年代，黑酋為標榜「集體領導」與「黨內民主」，曾於一九六一年九月俄共第二十二次代表大會時，制定了新的黨章。新黨章值得注意的地方，是新黨章對俄共內部領導機構的人事革新與新陳代謝，有專列的第二十五條條文，加以硬性規定，其所規定人事革新標準如下：

「蘇共中央委員會暨主席團（從俄共第二十三次代表大會起，改為政治局，沿用迄今），每屆選舉時，其改選的新委員，不得少於四分之一。

加盟共和國黨中央委員會，邊區與省的黨委員會，每屆改選的新委員，應不少於三分之一。至州委員會、市委員會與區委員會，或基層組織的黨委員會與支部局，其每屆改選的新委員，應不少於一半。」

如果能按照上述第二十五條條文實施，那俄共各級領導機構，會定期起新陳代謝作用，即每屆選舉改選的新人，中央委員會上級黨部，應改選四分之一，省級黨部應改選三分之一，市級黨部應改選一半以上。果真如此，那俄共多少是在實施黨內民主與集體領導。

但俄共一九六六年四月舉行第二十三次代表大會時，將上述俄共黨章第二十五條條文正式予以刪除，而僅在第二十四條條文加如下的補充說明：

「從蘇共基層組織，一直到中央黨部，各級黨機構的選舉，應遵守領導傳統與人事不斷革新的原則（一九六六年四月九日「真理報」。」

因為俄共黨章第二十五條條文的刪除，而第二十四條條文的補充說明，又富於彈性，所謂「領導傳統與人事不斷革新原則」，毫無標準，究竟每屆選舉，應改選幾分之幾，沒有明確規定。所以此次俄共四月九日的中央全會，其所選舉的新領導人物，除總書記由布列茲涅夫、監察委員會主席由貝爾



謝蟬聯外，其餘政治局同書記處兩單位的人選，均屬兩機構原班人馬，無一新人，這固然是布里茲涅夫對俄共中央領導的控制，相當穩定，同時，亦是俄共違反人事革新的精神，這顯然是以布魯爲首的少數人的專政與俄共「集體領導」的破產。

## 呂 律先生：

### 俄共對美政策將維持目前路線

#### 提高人民福利並不十分樂觀

俄共第廿四屆代表大會已成過去，蘇俄今後的對內對外政策，業已從布里茲涅夫在大會上所作的總結報告，和柯錫金繼布里茲涅夫之後所作的關於第九個五年計劃指示草案的報告全盤反映出來。現在根據個人研讀俄共第廿四屆代表大會四個基本文件——布里茲涅夫的報告、柯錫金的報告、第九個五年計劃的指示、大會對布魯報告的議決案，試作展望於後。

在對外政策方面，俄共的主要注意力將放在共產世界以內，爲了達到攘外必先安內的目標，俄共今後對美政策將維持目前的路線：

- 一、預料蘇俄今後仍將繼續與美國進行限制戰略武器的談判，如果對於它有利可圖的話，一般預料今年將會與美國達成某種限度的協議。
- 二、對於中南半島的戰爭，預料蘇俄不會謀求與美國達成解決的協議，它將繼續以武器供應這一地區的共黨。總之，蘇俄在中南半島的政策，是繼續保持對美軍事上的壓力，而隨時隨地留意不被拖進戰爭漩渦。
- 三、在中東方面，蘇俄將繼續以軍事、經濟支持阿拉伯各國，對抗美國給予以色列的援助，同時在「不被拖進戰爭漩渦的原則下，支持阿拉伯國家壓迫以色列退出佔領區。

四、在歐洲方面，將竭盡所能促成全歐安全會議的召開，藉以達到其經濟上、政治上和軍事上的陰謀目的，將美國的勢力逐到大西洋彼岸去。

在安內工作上，它首先注意的，仍不是毛共，而是東歐各共黨國家：在政治上要做到各國共黨接受布里茲涅夫的有限主權論；在經濟上進一步發展經濟互相委員會，進一步發展國際勞動分工，實現經濟整體化；在軍事上進

一步發展華沙條約組織的活動；在黨務方面加強對毛共的分裂活動的鬥爭——普遍實施清黨。但是，俄共在這一方面的如意算盤却不易打得通。

安內工作的第二部份，是加強對毛共的鬥爭。此項鬥爭雖然不自今日始，但是可能在第廿四屆代表大會以後更爲劇烈，因爲俄共不把毛共壓制下去，它就永遠抬不起頭來。但是俄共對毛共鬥爭的劇烈化，並不就意味它會放棄兩國關係正常化；而在俄共繼續搞兩國關係正常化時，也不會放棄不斷醜化毛共的工作，它將繼續加強從新疆到遠東的邊防，加強對匪的顛覆工作，加強在世界各地對匪的鬥爭，加強在國際性羣衆組織方面的反毛鬥爭。

在經濟政策方面，蘇俄每一個五年計劃，並不是代表保證人民福利增進若干的可能性，而是代表社會主義建設或共產主義建設的階段性。

第九個五年計劃，是俄共新綱領規定的一九六一—一九八〇年這二十年內的第三個五年計劃，依照新綱領的規定，自一九七一—一九八〇年是全面建設共產主義物質技術基礎的第二個十年，在這個十年中蘇俄要逐漸做到趕上和超過資本主義最發達的國家，首先在人民的生活水準方面。所以，我們由此得到最起碼的兩個結論：

- 一、蘇俄第九個五年計劃之所以把人民福利列爲優先，不是爲了人民的幸福，而是爲了實現俄共新綱領的規定；
- 二、蘇俄實現新綱領的目的，不是爲人民，而是爲了趕上和超過資本主義最發達的國家，首先是美國，它的企圖是不用武力而用經濟競賽來戰勝資本主義。

除此之外，俄共之所以特別強調人民福利，是要同毛共的經濟政策形成尖銳的對比，毛匪號召人民「吃苦三年，享福萬年」，俄共認爲這與馬列主義是背道而馳的。

問題是蘇俄能不能在事實上提高人民福利，答案雖然不是絕對否定的，但也不十分樂觀。因爲第九個五年計劃的完成，既需要國內具備許多多健全的條件，也需要國際局勢、國際環境良好，換一句話說，蘇俄既要得到國內人民的合作，也要得到國際的合作。

所以，今後五年，不論蘇俄的對內對外的鬥爭，都是非常艱苦的五年。

張迪生先生：

## 匪俄短期間仍是僵持拖延局面

### 對克制敵手均有無可如何之感

一、現階段的俄匪關係，基本上仍然是自一九六九年九月起，鬥爭與談判相互運用的持續時期，其主要對抗態勢如下：

#### (一) 軍事對峙與邊界談判：

○當前情勢較一九六九年夏自為緩和，顯示雙方均不願亦不敢輕啓戰端，但仍是外弛內張的僵持拖延局面，雙方均在運用策略，爭取有利形勢。所謂外弛：匪俄已互相重派大使，簽訂貿易協定，邊境衝突已見約制而緩和。至於內張：雙方基本矛盾與乎策略路線的鬥爭，一如往昔，邊界對峙兵力與軍事部署，有增無減，估計俄軍三十至卅五個師屯駐邊界地區，另有廿五個師在第二線，且已完成對匪第一手核子攻擊準備。匪方的備戰措施，也是認真積極的，除正規軍外，民兵集合邊境達二百萬人，並以華中腹地為對俄防衛戰縱深地帶，要求匪軍準備應付突襲。

○邊界談判，在俄匪理論與領導權持續鬥爭下，無法獲得解決，人盡皆知，但雙方各有其着眼與運用，維持此一「進展很慢」的談判，設若破裂，則可能招致嚴重的後果。英國方面報導：俄方談判首席代表，在蘇聯共黨廿四屆大會結束，與俄共領袖密商後，已返回北平，奉命對匪堅持不能讓步，並不惜任何代價保持與毛共的談判。

#### (二) 亞洲地區的對抗：

○基於美國的退守，進一步形成俄匪的明爭暗鬥，美國的看法是：「蘇俄對亞洲的態度，被兩種顧慮所支配：一種是戰術的，要在亞洲非共國家之間，限制美國的影響力，並增加蘇俄自己的影響力；一種是戰略的，要使蘇俄本身安全和領土鞏固，以對抗中共。因之，蘇俄要看到美國影響力減少，但又害怕此種減少會增加毛共影響力伸張，同時，蘇俄必須考慮美國影響力的減少，可能有助於美國與毛共關係的正常化，且將可能容許和鼓勵毛共集中精力對付蘇俄」。而美國本身對俄匪鬥爭，恆持中立立場而自鳴得意。

○北守南進為毛共突破包圍的基本戰略，自始對巴黎和談持反對立場，故自柬埔寨變起，迅即扶植施亞努，組成「亞洲反美統一戰線」，雖標榜反美，暗則反俄，更對未來日內瓦會議的召開，構成重大障礙。

○蘇俄一度沉寂的「亞洲集體安全體系」，去年又已展開，從巴基斯坦、印度、錫蘭、泰國、馬來西亞、新加坡、印尼、菲律賓到日本，皆在積極進取，最近蘇俄更在東南亞地區擴大外交活動，並加強其在太平洋和印度洋的海軍力量，利用個別國家利害和畏懼毛共心理，以軍經援助貿易為餌，圖建立政治反毛包圍圈，填補美國退守後的空隙。

#### 二、俄共第廿四屆大會前後俄匪的策略運用

(一) 俄匪相互指責對方與美國聯合對付另一方，由來已久，今年三月間，蘇俄科學院出版了一冊一九二頁的「中華人民共和國的外交」，透露了莫斯科的觀點：

○毛共在暗中姑息拉攏美國，較美國姑息毛共尤甚。

○毛共發動一九六九年珍寶島事件，乃為爭取美國友誼的一項努力。

○美匪和解的主因是對付蘇俄。

(二) 從俄共廿四屆大會布魯報告和公報看：俄共仍然推行現狀外交，在對匪關係方面，顯示謹慎，所謂「保持節制但決不向挑釁屈服」，似有靜以觀變的態度。俄共可能認為：目前既非對匪攤牌時機，採行上項策略，於俄無損，且可爭取同情醜化毛共，俄共深知毛曾來日無多，毛共黨內分裂，地方割據，未來必然是混沌騷亂之局，此際對匪作自我節制，為將來保留更多運用餘地。

(三) 毛共國際統戰邀美乒乓球隊訪問大陸後，日本駐莫斯科記者報導：

「蘇俄內心，對此甚為不安，與美國恰成對照，又認為這不是中共外交戰略上的變，只是戰術上的變化」。但蘇俄刊物指出：「要批評美國乒乓球隊訪問中共，必須以北平的全球性策略為觀察背景，……中共目標是領導第三世界國家，對抗美俄兩超級強國（按毛共正積極拉攏滲透中小國家，高唱打倒大國霸權主義，利用每一機會，打擊美俄。……北平領袖煽動衝突，阻止國際緊張狀態鬆弛，幻想在兩超級強國中間，製造武裝衝突」，再指責中共容易出賣朋友，與他們自稱為敵者交往。

三、未來展望

(一)從根本看，俄匪鬥爭是核子時代發展與共產主義沒落所導致，就分歧的事實發展檢討，則是基於各自國內外情勢互異而對世界基本問題的評價不同所引起，因此，雙方爭執的都是重大原則性問題，複雜而深遠，現在雙方都在加強黨內教育，徹底批判對方，仇視對方，實已無轉圜和解之餘地。邊界談判，不能解決問題，只能達成短暫的脫離接觸或緩和衝突，隨時可因需要再度引發戰火，目前雙方均在運用策略，爭取有利形勢，所以短期間還是一個僵持拖延局面。再從美俄匪三角關係看，未來依然是一段既鬥爭又聯合的曖昧而艱難的歲月。

(二)在當前複雜微妙的國際關係下，蘇俄對毛共所運用的軍事壓力與「民族決定國土論」等手法，其所收恫嚇分化之效究有多少？誠難定評，但供毛匪以收拾文革殘局的機會，則顯為事實。今在廿四屆大會上宣稱「保持節制但決不向挑釁屈服」，俱見俄匪雙方對克制敵手之道，均有無可如何之感，要解決毛共，捨中華民國光復大陸外，別無他途。

## 關素質先生：

### 蘇俄加強反帝反美孤立日本

### 爭取國際共黨以圖孤立毛共

如果說一九六九年六月布里茲涅夫在世共大會演詞中打擊毛共是最高潮，而這次俄共第二十四次代表大會報告中對毛共攻擊是低調。現在把這二個文件重要點列舉出來比較：

一、布在世共大會演詞中論匪俄關係

(一)「中共九全大會的決定，迫使我們要對這個問題談一談。所發生的新形勢，給予整個世界局勢和反帝鬥爭勢力的條件以嚴重的影響。」

(二)「北京的政治立場，是十年以前形成的，中共領導在理論問題上一步跟一步修正共產主義運動的原則性路線，關於一切當代的基本問題，它用自己特殊方針與共產主義運動原則性路線對立。」

(三)「中共九大有助於我們瞭解，中國領導人到底是反對誰和擁護什麼

俄共第廿四屆大會分析

。大家都記得罷，中共領導會責難過法國、印度、美國、義大利、拉丁美洲等各國的共產黨拒絕『進行革命』，都被扣上過和正在被扣上『叛徒』、『社會工賊』、『社會帝國主義』一類的帽子。」

(四)毛共以四種手段對付親蘇的共黨：(1)「凡是不同意它們的觀點和方針的共產黨，一律加以『修正主義』的罪名；(2)造謠指控『與帝國主義勾結』；(3)在各國共黨內部『組織分裂破壞的集團，差不多已經在卅個國家中都有了』；(4)促進走向冒險主義的活動。」

(五)布譴責毛共為「1.爭取共產主義運動中的領導權；2.對中國工農灌輸救世主角色；3.大規模的進行灌輸沙文主義的精神和反蘇主義的精神；4.準備同蘇修既進行普通的，也進行核子大戰；5.就上述一切而論，中國軍國主義化的方針，具有特殊的意義。」

(六)「許多在這裏出席的同志都還記得毛澤東一九五七年的會議上，在這裏裏所說的話。他以令人驚疑的輕鬆和厚顏無恥的口吻說，一旦發生原子戰爭，人類可能死掉一半。事實告訴我們，毛澤東主義不是號召為反對戰爭而鬥爭，相反的，而是為了戰爭——他視為積極的歷史現象。」

(七)「中共領袖們政治上的冒險同他們經常鼓吹的戰爭，給國際局勢帶來新因素，我們沒有理由不去理會它。」

二、布在俄共第二十四次大會報告中打擊毛共

(一)「中共領導人，在共產主義運動基本問題上，提出了特殊的、與列寧主義不相容的思想政治觀點，他們要求我們放棄俄共第二十次大會的路線和俄共新綱領。」

(二)「他們積極展開敵視我們黨和國家的宣傳，向蘇聯提出領土要求，一九六九年春天和秋天，甚至採取邊界武裝衝突。」

(三)「我們黨堅決反對歪曲馬列主義學說，分裂國際共產主義運動和反帝戰士隊伍的團結，俄共中央和蘇聯政府保持鎮定，不畏縮挑撥，盡一切努力爭取蘇聯同「匪偽政權」的關係正常化。最近一年來，由於我方表現了主動，出現了蘇、中關係有所正常化的現象。」

從以上二個文件比較，二年來匪俄關係的演變，由於美俄對立形勢的加劇，蘇俄國內經濟上的困難，蘇俄在外交策略上更採取靈活性與現實主義，一面主動爭取共匪，緩和匪俄鬥爭形勢，一面又在思想方面和基本問題上批

判毛共，布里茲涅夫在俄共第二十四次代表大會報告中除加強反帝反美、中立日本外，在外交上爭取國際共黨及亞洲和歐洲孤立毛共。

### 主席結論：

歸納各位先生之高見，提出個人的幾點看法，以供參考：

(一) 布里茲涅夫在俄共廿四屆代表大會的總結報告係根據兩大原則寫成。一為針對美、俄、匪三角鬥爭關係；二為核子僵局。

(二) 從布里茲涅夫之報告中，可以看出，蘇俄內部不鞏固，問題叢生，共產集團內部更復如此。故俄共採取攘外必先安內之措施。

(三) 匪俄衝突繼續存在，俄對匪一面鬥爭，一面聯合。所以蘇俄雖對匪展開分化打擊之工作，而匪俄發生戰爭之可能性不大。

(四) 對美國則表面上以反美為口號，實際上的目的在團結蘇俄內部。這也是攘外必先安內的一種運用。不過，俄雖以和平共存之口號鬆懈及麻痹美國，而其戰略則仍以美國為主要鬥爭對象。

(五) 俄對東歐附庸國家加強控制。因為如不加強控制，則東歐附庸國家，可能紛紛脫離蘇俄統治，選擇獨立自由，共產集團勢必崩潰。我想布里茲涅夫所以提出有限主權論，其目的在此。

(六) 對西歐及自由世界：蘇俄盡力拉攏西德及法國等國家，其目的顯然是孤立美國。

(七) 此次布里茲涅夫對東南亞問題並未予以強調，恐怕只是在維持過去的政策。

(八) 對中東問題，則顯明表示強力支持阿拉伯國家以對付以色列，藉以示好阿拉伯國家，而另一目的則是希望美國勢力逐出中東。

從上述之事實證明，蘇俄內部問題叢生，而令蘇俄最感頭痛的，是匪俄發生嚴重衝突。因此，蘇俄對自由世界之侵略會稍為和緩，至少不致對自由世界發動大規模之侵略行為。雖然如此，無論匪俄衝突發展到那一階段，匪俄對美國之目標仍是一致的。美國如欲利用匪俄衝突而不認清匪俄之目標，則美國易中匪俄之詭計。所以我們乃嚴正忠告美國，匪俄之間雖有矛盾，但美俄及美匪之矛盾遠大於匪俄之矛盾，如果美國不認清此點，而欲利用匪俄衝突，則匪俄衝突將逐漸和緩，轉而聯合對付美國，則美國將陷入匪俄的共同包圍。

今天承各位專家學者發表了許多高見，本人代表國際關係研究所表示十分的謝意。