

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 俄共再起的背景及其影響

The Comeback of the Russian Communist Party and its Political Impact

doi:10.30390/ISC.199806_37(6).0004

問題與研究, 37(6), 1998

Issues & Studies, 37(6), 1998

作者/Author：李玉珍(Yu-Chen Lee)

頁數/Page：51-62

出版日期/Publication Date：1998/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199806_37\(6\).0004](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199806_37(6).0004)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



俄共再起的背景及其影響

李 玉 珍

(國立政治大學國際關係研究中心
第一研究所助理研究員)

摘 要

俄共於一九九三年初再度重整出發後，短短幾年內即在兩次國會選舉中取得勝利，成為俄羅斯政壇第一大黨，其領導人朱岡諾夫且是二〇〇〇年俄國總統大選中的熱門人選。俄共勢力再起的主因乃在於共黨本身的轉型，及葉爾欽主導下的改革造成俄國政治、經濟混亂，民怨沸騰，使其有機可乘。

俄共憑藉其在俄國下議院中的多數，屢屢在政策制訂上杯葛政府，然俄國憲法賦予總統的超大權力，卻使葉爾欽能在每次的政治鬥爭中取得上風。因而俄共足以影響某些政策的執行，但卻無法左右葉爾欽的行事。倘若俄共在未來取得執政黨地位，因時空環境的轉變，它也不可能恢復從前蘇聯共產黨的政策與角色。

關鍵字：蘇聯共產黨、俄羅斯聯邦共產黨、國家杜馬、民族主義。

壹、前 言

一九九一年底蘇聯解體之際，原為蘇聯社會領導力量的蘇聯共產黨也隨之解散。蘇共雖已消失，但卻未必是馬克思主義信徒、或共產黨徒從此在俄羅斯境內或其他新獨立的前蘇聯加盟共和國境內消聲匿跡；相反地，近幾年來，共產黨紛紛改頭換面，再度活躍於各國政壇。以俄羅斯聯邦而言，俄羅斯共產黨不過成立數年，然藉由接收前蘇聯共產黨的人力、資源，除了活躍於政壇外，且儼然是俄羅斯的第一大政黨。此一情勢的發展，令人不禁要推測，它是否將在未來執政，而俄羅斯目前的政治、經濟改革是否會因此而中斷。

本文將從俄羅斯共產黨的成立及其政策路線談起，分析其勢力茁壯的背景，最後討論俄共再起對俄羅斯國家命運的可能影響。

貳、蘇共瓦解與俄共的成立

自一九八五年以來，蘇共的權勢、地位即每下愈況，而蘇聯於一九九一年發生「八



月政變」後，蘇共也遭解散命運。

一、蘇聯共產黨勢力的式微

戈巴契夫 (M. Gorbachev) 於一九八五年三月當選蘇共中央總書記後，即對蘇聯的政治、經濟發展提出一連串改革措施。在政治改革中，「公開性」、「民主化」是其重心，而這些改革自然也波及了蘇聯共產黨。

就蘇聯共產黨的改革而言，「黨政分離」是改革的目標，而在採取一連串改革措施時，卻對蘇共造成莫大殺傷力。首先是一九九〇年三月十三日通過的蘇聯憲法修正案，使蘇聯共產黨喪失了作為國家、社會指導力量的憲法依據。^①亦即容忍其他政黨、運動、組織扮演政治性的角色，為多黨制舖下基礎。同年十月，蘇聯最高蘇維埃通過「蘇聯社會團體法」，^②該法令計分五章廿五條，於一九九一年一月一日起生效。法令的重要精神在於：結社權是人民與公民不可剝奪的權利。

前述蘇聯憲法第六條的修改與蘇聯社會團體法的通過與實施，在蘇聯政治體制上有劃時代的意義：結束蘇共一黨壟斷的時代，並向多黨體系過渡。從此，蘇共不再享有一黨專政的地位。理論上，蘇共與其他政黨、團體、組織在蘇聯內、外政策的決策過程中，享有同等的發言權。這也象徵了在戈巴契夫一手推動的改革中，蘇共角色的轉變與勢力的消褪。

二、俄羅斯境內馬克思主義黨、團林立

在蘇共勢力漸漸式微之際，俄羅斯聯邦境內的馬克思主義團體、政黨也紛紛註冊成立。這些團體包括了：

- (一)一九九〇年三月在莫斯科召開成立代表大會的「馬克思主義工人黨」；
- (二)一九九〇年三月於莫斯科成立的「民主工人黨」；
- (三)一九九〇年二月在列寧格勒（今之聖彼得堡）成立的「當代馬克思主義思想聯盟」；
- (四)一九九一年八月在莫斯科成立的「自由俄羅斯人民黨」；
- (五)一九九〇年三月在列寧格勒成立「共產主義倡議運動」，一九九一年十一月在葉卡捷琳堡 (Ekaterinburg) 舉行大會，並改名為「俄羅斯共產主義工人黨」；
- (六)一九九〇年十二月，於莫斯科成立俄羅斯青年「共產主義倡議運動」；
- (七)一九九一年九月成立「勞動黨」（它是蘇共被禁止活動後，在原蘇共馬克思主義綱領派基礎上成立的三個政黨之一，另外兩個黨是「共產黨人聯盟」與「俄羅斯共

註① 原憲法條文為「蘇聯共產黨為蘇維埃社會領導與指導力量，為政治制度、國家與社會組織之核心」；修改後的條文則為「蘇聯共產黨、其他政黨，甚至職業、青年或社會組織與群眾運動，可透過自己在蘇維埃的人民代表及其他形式參與制訂蘇維埃政府的政策、管理政府與與社會事務。」見：*Pravda*, March 16, 1990, p. 1.

註② 詳細內容可參閱：*Pravda*, Oct. 16, 1990.



產黨」。^③

在這些新成立的馬克思主義團體、政黨中，自然以「俄羅斯聯邦共產黨」的成立最令人矚目。一九九〇年六月，俄羅斯聯邦共產黨正式宣告成立，從而結束了俄羅斯自一九二五年以來即沒有以其國家為名的共產黨的窘境。^④這個新成立的共產黨的基本綱領目標是：與資本主義復辟的企圖和資產階級意識形態進行鬥爭。^⑤然而在它一展雄圖之前，即於一九九一年蘇聯「八·一九事件」後被禁止活動。

三、蘇共瓦解、蘇聯解體

一九九一年八月十九日凌晨，蘇聯副總統亞納耶夫（G. I. Yanayev）等八名軍、政保守派領袖組成「國家緊急狀態委員會」，以總統戈巴契夫健康狀態無法履行總統職務，和蘇聯國家與人民處於極其危險時刻為名，宣布將國家政權轉移至該委員會。^⑥此一舉世震驚的「八月政變」於廿一日即宣告失敗，但它的後續影響卻無遠弗屆。

首先是戈巴契夫在八月廿四日晚間電視新聞中發表聲明：辭去蘇共中央總書記職務，建議蘇共中央自我解散，各共和國、地方黨組織如何廢除，則由他們自理。^⑦在發表此一聲明的同時，戈巴契夫也另發布命令：蘇聯共黨的所有財產歸屬蘇聯各級地方政府所有，並且停止一切政黨在軍隊與國家機關進行活動。

時任俄羅斯總統的葉爾欽（B. Yeltsin）也於八月廿三日下達命令，宣布停止蘇共在俄羅斯境內的一切活動；兩天後，葉爾欽下達第二道命令：沒收蘇共和俄共的全部不動產和動產；要求各國政府凍結蘇共在國外的資金，並向俄羅斯政府提供這些資金的數額和銀行帳目。迨至十一月六日，葉爾欽下達命令，禁止蘇共在俄羅斯境內進行任何活動。

蘇共瓦解後，緊接著是蘇聯的命運。一九九一年十二月七日，俄羅斯、白俄羅斯、烏克蘭等三國領導人在白俄羅斯境內的布列斯特（Brest）舉行三方會談，次日簽署成立「獨立國家國協」的協議。在簽署的三個文件中（成立「獨立國家國協」協議；白俄羅斯、俄羅斯、烏克蘭共和國國家首腦聲明；關於三個共和國協調經濟政策的聲明），宣告「蘇聯作為國際法主體和地緣政治實體停止存在」。^⑧

四、俄羅斯聯邦共產黨再度組成

註③ 有關這些黨、運動、聯盟的成立宗旨與行動綱領，請參考下列書籍的相關頁數：王廷玉等編譯，蘇聯改革中的各政黨和政治組織（吉林：吉林人民出版社，一九九二年）。

註④ 在前蘇聯十五個加盟共和國中，每一加盟共和國皆有以其國家為名的共產黨組織，如烏克蘭共產黨、白俄羅斯共產黨。一九二五年四月，俄羅斯共產黨（布）的第十四次代表大會中，決定將其名稱改為蘇聯共產黨（布），一九五二年十月再改名為蘇聯共產黨，去掉布爾什維克的字眼，簡稱「蘇共」。從一九二五年起，俄羅斯共產黨的名稱不復存在。

註⑤ 王廷玉等編譯，前揭書，頁九七。

註⑥ *Pravda*, Aug. 20, 1991, p.1.

註⑦ *Izvestia* (Moscow Evening Edition), Aug. 26, 1991, p. 2.

註⑧ *Izvestia* (Moscow Evening Edition), Dec. 9, 1992, p. 1.



俄羅斯總統葉爾欽下令禁止共產黨的活動後，共產黨徒極力奔走，意圖恢復其黨活動的合法性。他們向俄羅斯憲法法庭提出訴願，指控葉爾欽的禁止共產黨活動的命令為違憲。一九九二年十一月，俄羅斯憲法法庭作出裁決：停止蘇共和俄共活動的命令並未違憲，但是禁止以區為單位的基層組織活動是違法的。^⑨ 其後，俄共開始積極籌備重建的工作。

一九九三年二月十三日，俄共第二次非常代表大會於莫斯科市郊舉行，會期二天，會議通過黨章與政治聲明，選舉了俄共的領導機構——中央執行委員會成員，並選出朱岡諾夫（G. Zuzanov）為中央執委會主席。^⑩ 俄羅斯聯邦共產黨（the Communist Party of the Russian Federation, CPRF）於是再度重現。

叁、俄共的政策路線

重整出發的俄羅斯共產黨，其政策路線已有所調整，而不同於前蘇聯共產黨。

一九九三年二月的俄共重建大會中，通過的政治聲明指出：俄共是現存制度的反對派，捍衛俄羅斯國家作為聯邦共和國的完整性；俄共的基本活動方向有三：一、阻止俄羅斯資本主義化；二、建立計畫市場經濟；三、爭取「獨立國協」成員國間締結新的條約。^⑪

一九九五年一月廿一日，在俄共的第三次代表大會中通過了新黨綱與黨章。俄共在黨綱中提出了自己的戰略目標與現階段的最低綱領，包括：努力爭取獲得蘇維埃形式的人民政權；爭取獲得建立在消滅社會剝削與人剝削人基礎上的公正權力；並保證以和平方式實現社會主義變革。^⑫ 在這份新綱領中也承認，舊式的社會主義已為不可能。而朱岡諾夫在他的政治報告中也明白指出，共產黨人應記住並思索：我們是誰？從何處來、往何處去？^⑬

事實上，從俄共已發表的文件、宣示、聲明、通過的黨綱來看，俄共的立場與政策已應時勢的需要而修改，並且不再強調蘇聯時期共產黨所堅持的意識形態、國有化等。而在兩次的俄羅斯國會選舉中，俄共提出的競選綱領最足以反映出他們因應時勢所作的修正。

一九九三年十二月的俄羅斯國會（國家杜馬）選舉中，俄共的競選綱領提出了分三個階段進行改革，包括：第一階段：在法律基礎上恢復國家三大權力機關（立法、行政與司法）的工作，恢復憲法法庭活動。與各級蘇維埃代表一起確定制憲會議的選舉，以通過新憲法，組成民族和睦過渡政府。第二階段：以經濟、政治穩定為目標。選舉新的人民代表機關，其主要任務為放棄「休克療法」（Shock Therapy），停止強

註⑨ *International Herald Tribune*, Dec. 1, 1992, p. 1.

註⑩ *Izvestiia*, Feb. 16, 1993, p. 2.

註⑪ 人民日報，一九九三年二月十六日，版六。

註⑫ 人民日報，一九九五年一月廿四日，版六。新綱領的詳細內容，請參考：*Pravda*, Jan. 31, 1995, pp. 1~2.

註⑬ 有關俄共中央執委會主席的政治報告詳細內容，請參考：*Pravda*, Jan. 24, 1995, pp. 1~3.



制性私有化，實行以全民所有制為主導的多種經濟運作體制。第三階段：制定和實施國家新憲法。新憲法的基本原則是確立人民政權，確立立法機關對行政機關的領導地位。^⑭

而在一九九五年十二月的另一屆國會選舉中，俄共的政策訴求則集中在：社會福利保障、建立廣泛的社會安全體系；保障民族工業、放慢私有化過程；擴大「獨立國協」的合作範圍；確立俄國在世界政治舞台上的強國地位等。^⑮這樣的主張得到選民，尤其是中、老年選民的擁護。

綜合來看，俄羅斯共產黨的立場可歸納如下兩項：

一是**民族主義的政治主張**：朱岡諾夫本人可被歸類為民族主義者，有人認為他之所以能當選俄共中央執委會的主席，即在於他具有民族主義活動積極分子的背景。在他的領導下，俄共的核心目標是在強化俄國國家力量的基礎上重建社會主義，亦即在俄羅斯的領導下重組蘇聯。因而在一九九三年九月的俄共中央執委會全體大會中，俄共宣示「失去了聯盟（指蘇聯）的俄羅斯已非俄羅斯，也不可能是一個羽翼豐滿的國家。」^⑯因而俄共嚴厲譴責葉爾欽解散「蘇聯」之舉，從而導致俄國強國地位的淪落與國內政治、經濟形勢的混亂。

二是**放棄暴力革命路線，主張採取和平改革手段**：一九九四年三月召開的俄共中央執委會全體大會中，朱岡諾夫宣稱俄共需要一個新的意識形態，當被問及俄共仍將秉持馬列主義遺產的那一部分時，朱岡諾夫表示，俄共已放棄以革命、暴力作為改變社會的工具，俄共提倡混合式經濟，承認完全的國有制會造成經濟停滯；俄共並提倡政治多元化。^⑰

而俄共具體的政策主張則在一九九五年的國會選舉競選綱領中明白宣示：一、國內政策：希望制定一個新的基本法，保證政權歸於勞動人民，並且改善俄羅斯總統選舉制度；二、對外政策：尋求廢除使「蘇聯」解體的協議，改善居於俄羅斯境外大批俄羅斯人（約二千五百萬名）的命運；反對北約東擴及前華沙公約成員國加入北約；三、經濟政策：支持混合式經濟，國防、能源、運輸等工業應由國家控制；四、社會政策：增加家庭補貼、提高最低工資；增加對退休人士、家庭、退伍軍人及殘疾人士的援助；保證消滅有組織犯罪及強盜行為；五、農業政策：支持私營農民和集體農莊，控制農產品價格。^⑱

換言之，俄共對蘇共作了批判性、選擇性的繼承：它主張混合經濟制（國有、私有制混合）、接受市場經濟，接受議會制的民主政治運作；把建立以「社會公正」為特徵的社會主義作為黨的目標，突出民族主義，以復興俄羅斯為訴求。因為這些政策，

註⑭ 文匯報（香港），一九九三年十二月廿一日，版四。

註⑮ 人民日報，一九九五年十二月廿一日，版六。

註⑯ *Pravda*, Sept. 21, 1993, cited from Wendy Slater, "The Russian Communist Party Today," *RFE/RL Research Report*, Vol. 3, No. 31 (Aug. 12, 1994), p. 3.

註⑰ *Podmoskovnye Izvestiya*, July 1, 1994, cited from: Wendy Slater, *op. cit.*, p. 4.

註⑱ 文匯報（香港），一九九五年十二月廿一日，版A四。



特別吸引了那些陷於貧困、緬懷過去的俄羅斯人民，也使俄羅斯共產黨的勢力日益茁壯。

肆、俄共勢力的茁壯及其背景

俄羅斯共產黨於一九九三年二月重整出發後，其目標即放在該年年底的俄羅斯國會大選。在該次選舉中，俄羅斯共產黨無論在總得票率及總席次上，都僅次於極端的民族主義黨派——俄羅斯自由民主黨，及民主黨派——「俄羅斯選擇」聯盟，而名列第三，成為俄羅斯一股不容忽視的新興政治力量。（有關該次選舉之各黨派的得票率及所得席次，請參考表一）

表一 1993年12月第五屆「國家杜馬」選舉中得票率在5%以上的政黨與團體，及其所獲席次

	黨團名稱	得票率	政黨比例席次	單一選區席次
1	俄羅斯自由民主黨	21.17%	59	11
2	「俄羅斯選擇」聯盟	14.33%	40	56
3	俄羅斯聯邦共產黨	11.46%	32	33
4	「俄羅斯婦女」	7.51%	21	4
5	俄羅斯農民黨	7.38%	21	26
6	「雅博拉卡」聯盟	7.26%	20	13
7	俄羅斯統一與和諧黨	6.22%	18	9
8	俄羅斯民主黨	5.10%	14	7

資料來源：<http://www.nns.ru/structura/res93.html>; ITAR-TASS, Dec. 25, 1993, cited from Vera Tolz, "Russia's Parliamentary Elections: What Happened and Why," *RFE/RL Research Report*, Vol. 3, No. 2 (Jan. 14, 1994), p. 3.

附註：此次計有廿一個黨、團參與競選政黨比例代表的席次，見：*Izvestia*, Nov. 9, 1993, p. 2.

到了一九九五年十二月的俄羅斯國會改選中，俄共再接再厲，在得票率與總席次上一躍而為第一，成為國會中的第一大黨。（請參考表二）

表二 1995年第六屆「國家杜馬」選舉中，得票率在5%以上之政黨及其所得席次

政黨名稱	得票率%	比例代表席次	單一選區席次	總席位
俄羅斯共產黨 (Communist Party of Russian Federation)	22.30	99	58	157
自由民主黨 (Liberal Democratic Party)	11.18	50	1	51
我們的家園俄羅斯 (Our Home is Russia)	10.13	45	10	55
雅博拉卡 (Yabloko)	6.89	31	14	45

資料來源：*Rossiiskaya gazeta*, Jan. 6, 1996, pp. 4~7; Richard Sakwa, "The Russian Elections of December 1993," *Europe-Asia Studies*, No. 2 (March 1995), p. 210, cited from: Robert W. Orttung, "Duma Elections Bolster Leftist Opposition," *Transition*, Vol. 2, No. 4 (Feb. 23, 1996), p. 7.



共產黨除了在兩次國會選舉中展現其受支持的形象外，其領導人朱岡諾夫在一九九六年的總統改選中，對現任總統葉爾欽也構成莫大威脅。在該次總統選舉中，沒有任何一位候選人在第一輪（六月十六日）的投票中獲得必要的 50 % 以上選票（參見表三）；^⑨在第二輪（七月三日）投票中，葉爾欽靠拉攏了列貝德、雅夫林斯基支持者的選票，才贏了俄共的候選人朱岡諾夫（參見表四）。

表三 1996 年俄羅斯總統選舉第一輪投票結果

候選人	得票率%
1. 葉爾欽 (B. Yeltsin)	35.28
2. 朱岡諾夫 (G. Zuganov)	32.40
3. 列貝德 (A. Lebed)	14.52
4. 雅夫林斯基 (G. Yavlinsky)	7.34
5. 齊里諾夫斯基 (V. Zhirinovskiy)	5.70
6. 費多羅夫 (S. Fyodorov)	0.92
7. 戈巴契夫 (M. Gorbachev)	0.51
8. 夏克庫 (M. Shakkum)	0.37
9. 弗拉索夫 (Yu. Vlasov)	0.20
10. 布林蔡羅夫 (V. Bryntsalov)	0.16

資料來源：Pravda, June 22, 1996, p.1.

※投票率約為 69.8 %

表四 1996 年俄羅斯總統選舉第二輪投票結果

候選人	得票率%
葉爾欽	54.39
朱岡諾夫	40.73
兩者皆反對	4.88

資料來源：Izvestia, July 10, 1996, p. 1.

朱岡諾夫雖然未在該次總統選舉中獲勝，然根據「社會意見」（Obshchestvennoe Mnenie）基金會與「社會與民族問題機構」（Institut Sotsia l'nykh i Natsional'nykh Problem）於一九九七年初針對三千七百名俄羅斯民衆所作的民意調查顯示，在二〇〇〇年的總統選舉中，最有希望出線的是朱岡諾夫與列貝德（參考表五）。在這之前的總統改選，共產黨也極可能獲勝。

註^⑨ 依規定，任一候選人在第一輪投票中獲有 50 % 以上的選票，即為總統當選人；若沒有候選人跨過此一門檻，則必須在第一輪投票公布後的兩個星期內舉行第二輪投票，其候選人則為第一輪投票中獲票數最多的前二名，這次只要獲得相對多數票即為當選。



表五 誰最有希望在2000年的總統選舉中出線

候選人	「社會意見」基金會	「社會與民族問題機構」
列貝德 (A. Lebed)	16%	26.1%
朱岡諾夫 (G. Zuganov)	19%	20.2%
雅夫林斯基 (G. Yavlinsky)	—	11.6%
路傑可夫 (Yu. Luzhkov)	11%	7.1%
切爾諾梅爾金 (V. Chernomyrdin)	9%	5.1%

資料來源：Izvestia, Jan. 18, 1997, p. 1.

回顧一九九一年蘇聯形勢動盪之際，共產黨被大眾視為萬惡之源，人人欲去之而後快，然而重新出發的俄羅斯共產黨卻在短短幾年內成為俄羅斯境內第一大政黨，並有成為執政黨的可能，這樣的發展實因俄羅斯政、經形勢惡化，及共產黨本身轉型成功所致。

一、共產黨的轉型

經歷過東歐變局與蘇聯解體，這些地區殘餘的共產黨基本上已發生質的變化：(一)強調思想理論來源的多元性，不再視馬克思主義為其政黨的唯思想指導；認為在現代社會中，國家的鎮壓職能在不斷減弱，社會主義不需要實行無產階級專政，應提倡多黨制與西方議會式民主，社會主義是一種永無完結的過程，而不是一種制度。(二)強調「人道」、「民主」、「自由」高於一切，宣揚走中間改良道路，主張社會主義只有通過民主才能完成，沒有自由就沒有社會主義。(三)改變共產黨的性質和組織原則，全力建設「全民黨」和「議會黨」，主張社會主義政黨不應是工人階級的先鋒隊，而應是贏得多數人支持的群眾性政黨。^①

這種轉變基本上也發生在俄共身上。例如俄共已放棄以革命、暴力作為改革的手段，而全力轉型為議會黨，透過在議會的議事運作以增加其影響力。包括一再聯合其他國會黨團杯葛國家預算、提出對政府的不信任案、彈劾總統案，使總統威信下降。

在思想理論上，俄共提出「俄羅斯、勞動、人民、社會主義」的政治口號，^②凸顯愛國主義與民族主義，認為愛國主義就是民族平等、各族人民間的友好，並將愛國主義與社會主義、人民政權結合在一起。

除了政黨轉型，提出切合實際的綱領以吸引選民外，俄共擁有的黨部遍及俄羅斯聯邦的八十八個主體，並有約二萬個基層黨組織，黨員人數超過五十萬名，^③這些接收自蘇共的資源，無疑是另一將俄共推向全國第一大政黨的動力。

註① 參見斯人，「原蘇聯東歐地區左翼力量現狀及前景」，現代國際關係，一九九六年第四期，頁二。

註② 詳見一九九五年一月廿二日俄共第三次代表大會通過的黨綱，Pravda, Jan. 31, 1995, pp. 1~2.

註③ 見朱岡諾夫在一九九五年一月，俄共第三次代表大會上的政治報告，Pravda, Jan. 24, 1995, p. 1.

二、朱岡諾夫的角色

在俄共的復興上，朱岡諾夫自然也佔居重要功勞。他識時務地強調重整後的俄羅斯共產黨已非蘇聯時期的共產黨：對內倡導中央規畫與市場取向的混合經濟，加強社會保護制度，對外則承諾對外商的擔保以吸引外資。在九五年國會選舉的競選行程中，朱岡諾夫即不斷強調：蘇聯之所以崩潰，在於共產黨宣稱其享有對真理、權力、資產的獨佔權，我們則不然。^②顯見朱岡諾夫對共產黨轉型的用心，並以改頭換面的共產黨來贏取選民的支持。

另一方面，朱岡諾夫也積極整合其他反對勢力以增強俄共與葉爾欽對決時的籌碼。如九六年競選總統失利後，朱岡諾夫即迅速地再次聯合其他反對派系，建立一個廣泛的反對派聯盟「俄羅斯人民愛國聯盟」（Popular Patriotic Union of Russia，一九九六年八月七日於莫斯科成立），朱岡諾夫當選盟主席，並以「保存國家」作為聯盟的主要任務。^③

基本上，朱岡諾夫領導俄共走溫和路線以盡量滿足大多數俄國人的需求；改變共產黨的舊面貌、樹立新形象，以消除外界的疑懼；這些都使得緬懷蘇聯時期安定日子の中、老選民、弱勢團體能再次認同俄羅斯共產黨。

三、俄羅斯經濟的持續惡化

一九九一年底蘇聯解體後，俄羅斯民衆曾對其新獨立的國家抱持厚望，然自九二年初開始實施經濟改革以來，俄羅斯的經濟形勢卻持續惡化。九二年開始的物價開放造成通貨急劇膨脹，私有化政策則加劇了社會貧富兩極化。拖欠工資，福利政策縮水使大多數民衆生活於經濟恐慌之中，而失業率節節升高（請參考表六），犯罪活動猖獗，更使廣大民衆對現實日益不滿，對執政當局不滿，對經濟改革不抱持希望，反而緬懷從前的日子，並投向俄共，認同其政策主張。

表六 俄羅斯聯邦之失業人口

（單位：千人）

年份	1992	1993	1994	1995	1996
人數	3587.8	3954.8	5433.5	6410.4	6473.1

資料來源：Rossiiskii Statisticheskii Ezhegodnik (Moscow: 1997), p. 117.

四、俄羅斯民主勢力無法團結

俄羅斯的右派勢力在取得政權後，隨即發生內訌，無法團結一致，致使俄共有機可乘。一九九三年十月的「白宮事件」是民主派首次分裂；一九九四年底葉爾欽進兵

註^② *The Christian Science Monitor*, Nov. 30, 1995, p. 9.

註^③ *International Herald Tribune*, Aug. 9, 1996, p. 5.



車臣，使「俄羅斯選擇」的蓋達（E. Gaigar）公開與葉爾欽決裂。而由於經濟改革造成民生艱困，使民主改革派的群眾基礎日益縮減，這種現象從兩次的國會選舉中可明顯看出。

五、葉爾欽對外政策的失當

爲了西方口惠而實不至的援助，葉爾欽在對外政策上屢屢讓步，這種親西方政策，使俄國的民族利益受損，大國地位喪失殆盡，嚴重傷害了俄羅斯人民的自尊心。而西方國家，特別是美國對葉爾欽的露骨支持，亦使俄國選民反感，而希望選出與西方保持距離，能恢復俄國應有的世界地位的民族主義者。

伍、俄共勢力興起的影響及其侷限性

俄羅斯幾項選舉的結果，使俄共勢力在政壇不斷茁壯，基本上是選民以選票表達他們對葉爾欽政、經改革的不滿。如「休克療法」意在短期內實現國營經濟私有化的轉變，卻反而使全國經濟陷入混亂、工業生產下降、通貨膨脹急劇上昇、人民生活水準大幅下降。因而當俄共逐漸掌握俄羅斯國會的多數時，葉爾欽也勢必要修正他的改革政策，以因應反對派勢力的挑戰。

首先遭到修正的自然引起民怨沸騰的「休克療法」經濟改革。在一九九三年底的國會選舉過後，九四年初俄羅斯政府即進行其人事改組，因經改政策受到國會強烈抨擊，使得第一副總理兼經濟部長蓋達、第一副總理舒梅科（V. Shumeiko）、費奧多羅夫（B. Fedorov）等三人被迫離職，「休克療法」的經改路線基本上中斷。

其次，一九九五年的國會改選中，明顯呈現出俄羅斯的城鄉差距。在莫斯科、聖彼得堡等幾個主要大城市，俄共的得票率約爲 15 % 左右，而「我們的家園俄羅斯」和其他的改革派政黨則取得近 60 % 的選票；但在農村和其他中小、偏遠城市則情況完全相反，俄共大有席捲之勢。這證明了俄羅斯當局的改革只使一小部分大城市居民得益，而更多的農村居民和中小城市居民則陷入了貧困與社會不安之中。^⑤因而改善城鄉差距與貧富差距是當政者的重要任務。

對俄羅斯政府而言，來自俄共的反對黨壓力，使它在內政上放慢改革速度及私有化程度，並加強社會保護措施的推展；對外政策上則奉行東、西方兼顧的全方位外交政策，更注重俄羅斯國家利益的維護，並以平等爲基礎與各國交往。

俄共在一九九五年俄羅斯國會選舉中獲得大勝，使它有可能在「國家杜馬」中否決任何一項決議，從而對政府決策產生一定的影響，對一些具體政策作出某些調整，如更加注重社會福利、支持民族工業，在對外政策上更加重視振興俄羅斯大國地位的舉措。然而俄共仍未獲有控制國會下議院的三分之二代表席位，^⑥加上俄羅斯憲法規

註⑤ 文匯報（上海），一九九五年十二月廿日，版五。

註⑥ 根據俄羅斯聯邦一九九三年憲法一〇五～一〇八條規定，俄羅斯聯邦法律的通過由「國家杜馬」之多數票即可，但若總統與國會對法律提案意見相左時，「國家杜馬」的三分之二票數可以決定法律的通過與否，因此在國會動向的掌握上，三分之二的人數極爲重要。參見畢英賢譯，「俄羅斯憲法」（附錄四），畢英賢編，俄羅斯（台北：政大國關中心，民國八十三年），頁四七七～四七九。



定，俄羅斯國會並不是國家的最高權力機關，它只是一個代表和立法機構（俄羅斯聯邦憲法九十四條），國家的主要權力集中在總統手裡，由總統決定國家內、外政策的主要方針，任命政府總理與部長（憲法八〇條、八三條），且聯邦全境必須執行總統的命令與指示（憲法九〇條），使得俄共在俄國內、外政策的影響力上仍有其侷限性。

以一九九五年六月的俄國倒閣危機而言，俄共聯合其他「國家杜馬」中左派團體，進行對政府的不信任投票，在第一次投票中以贊成票 241 票、反對票 72 票、棄權 20 票，通過不信任案，^②然而在葉爾欽威脅他將行使解散「國家杜馬」的權力時，第二次的信任投票則未能通過，政府危機暫告一段落。^③

今年三月廿三日，葉爾欽發表電視演說，表示他已簽署總統命令，撤換政府，總理契爾諾梅爾金（V. Chernomyrdin）辭職。^④葉爾欽並於廿七日正式提名年僅三十五歲、時任燃料及能源部長的基里延科（Sergei Kiriyenko）繼任總理。這項提名案遭到俄共的強烈反對，並誓言在「國家杜馬」行使同意權時予以杯葛，而葉爾欽則揚言國會若杯葛此一任命案，他將動用憲法賦予總統的解散國會之權力。^⑤結果這項提名案在「國家杜馬」中遭到二次否決。^⑥葉爾欽則連續三次提名基里延科為總理人選，終於在第三次投票中獲得通過。^⑦

這兩個事件都說明了一個事實，即使俄共可以在「國家杜馬」中強力動員，進行對政府的不信任案投票，杯葛總統的人事提名，但由於總統掌有解散國會的權力，使得國會與總統間的對抗最終都以妥協收場。其主因乃在於「國家杜馬」如果遭到解散，總統有可能以公民投票或其他方式改變國會選舉辦法，如取消政黨比例代表席次，屆時俄共在新國會中的席次、勢力必遭到削弱；權衡之下，俄共只有讓步。因此，除非俄共能掌握「國家杜馬」中三分之二以上席位，以修憲方式削弱總統權力，或俄共推出的代表能贏得總統選舉，否則在這種對抗關係中，俄共都要屈居下風。

而在俄共再度執政的可能性上，前蘇共中央總書記、蘇聯總統戈巴契夫直指為不

註② *Rossiiskie Vesti*, June 22, 1995, p. 1; *Pravda*, June 22, 1995, p. 1. 依俄羅斯憲法條文一一七條第三款規定：「國家杜馬」可以表示對俄羅斯聯邦政府之不信任。對俄羅斯聯邦政府不信任之決議案獲「國家杜馬」代表總人數之多數贊成即獲通過。「國家杜馬」對俄羅斯聯邦政府表示不信任後，俄羅斯聯邦總統有權宣布俄羅聯邦政府總辭，也有權不同意「國家杜馬」之決議。如果「國家杜馬」在三個月期內再度對俄羅斯聯邦政府表示不信任，俄羅斯聯邦總統得宣布俄羅斯聯邦政府總辭，或解散「國家杜馬」。

註③ 此一倒閣危機攻防戰的詳細過程可參閱：*Izvestiia*, June 29, 1995, p. 1; *Pravda*, July 4, 1995, pp. 1~2; 人民日報，一九九五年七月五日，版六。

註④ *Rossiiskie Vesti*, March 24, 1998, p. 1.

註⑤ 根據俄羅斯憲法第一一一條第四款之規定：「國家杜馬」三次否定俄羅斯聯邦政府主席（總理）候選人之後，俄羅斯聯邦總統得任命俄羅斯聯邦政府主席，解散「國家杜馬」並指定新選舉。

註⑥ 基里延科需要得到 226 張同意票，其任命始能獲通過，在四月十日第一次「國家杜馬」代表票中，186 票贊成，143 票反對，未獲通過；葉爾欽立即函請下議院再次對基里延科的任命案行使同意權。第二回合投票於十七日舉行，反對票 271 票，贊成票 115 票，再度遭到否決。見：*International Herald Tribune*, April 11~12, 1998, p. 1; 大公報（香港），一九九八年四月十八日，版 A 三。

註⑦ 第三回合投票於四月廿四日舉行，結果 251 票贊成，26 票反對。見：*China News*, April 25, 1998, p. 1.



可能。他認為試圖再次在俄羅斯重建共黨統治是不可能的，時代已經改變，國家的面目亦不復往昔。^③然而就俄共發展過程而言，雖然許多俄羅斯人對共黨統治仍心有餘悸，但有更多的人不滿在民主改革派統治下的俄羅斯現況，若別無選擇，共黨再度掌權亦有可能（如俄共領導人朱岡諾夫的聲望，共黨在國會選舉、地方選舉中所獲的支持率相對高於其他政黨）。

陸、結 語

俄羅斯共產黨於一九九三年重新整黨出發後，至今五年它已是兩次俄羅斯國會選舉的贏家，取得全國第一大黨的地位，俄共領導人朱岡諾夫的聲望更是經常超越總統葉爾欽之上。俄共勢力的迅速發展、茁壯是有跡可尋的。

首先是俄共接收自前蘇共的資源，使他成為結構最完備的政黨，它遍布全俄的基層黨組織更是沒有其他政黨堪與比擬。其次，俄共基本上放棄了以暴力革命作為改革社會的手段，它接受議會民主與作為反對黨的角色，使它的政策方針與宣傳口號更為吸引人。最後，葉爾欽領導下的俄羅斯政、經改革造成國內政治混亂、民生凋弊，國外俄羅斯大國地位的淪喪，更進一步將不滿的俄羅斯民衆推向俄共的懷抱。

不過，儘管俄共在國會下議院中佔居多數，但俄羅斯憲法賦予總統的超大權力，使俄共的反對黨力量受到侷限。基本上，在俄共主導下，「國家杜馬」可以修正政策、加強某些政策的推行，達到對民主改革派的抗衡，但卻無法強制葉爾欽改變其政策方針。

從長遠來看，俄共自然有再度成為執政黨的可能性，但在時空環境已然改變的情況下，它已不可能再次執行或扮演蘇聯時期共產黨的那種政策與角色。

* * *

（收件：87年5月11日，修訂：87年5月28日，接受：87年6月2日）

註^③ 見戈巴契夫，「戈巴契夫專欄」，聯合報，民國八十五年一月二日，版七。



The Comeback of the Russian Communist Party and its Political Impact

Yu-Chen Lee

Abstract

The Communist Party of the Russian Federation formally rebuilt its organization in early 1993. Within a few short years it has won two parliamentary elections, has become the largest political party in Russia, and its leader G. Zuzanov is one of the most prominent candidates for the Russian presidential election in the year of 2000. The Communist Party has reached these achievements largely owing to the transformation of the party itself, and the political and economic chaos caused by Mr. Yeltsin's reforms.

Although the Communist party can influence the process of decision-making, the president's constitutional powers can always overcome communist boycotts; thus Mr. Yeltsin leads the game. Even if the Communist Party can win the power of administration in the near future, changes in the political environment will make Russian communists act differently from their predecessors.

Keywords : the Communist Party of the Soviet Union, the Communist Party of the Russian Federation, the state Duma, nationalism

