

以色列大選與新政府動向

石樂三

(國際關係研究中心特約研究員)

一、前言

四年一次以色列國會選舉，已於本（一九八八）年十一月一日舉行，全國投票人數約在一百八十萬左右，參加競選政黨，除勞工及自由兩大政黨外，其他宗教及各小黨等多達二十七個。

由於以色列諸小黨林立，選票過於分散，以致兩大政黨在歷次大選中均未獲國會過半數席位，而必須尋求各小黨派的合作，始可組成一個聯合政府，因之這兩政黨領袖始終無法各自展現其領導政府的才能。

上次（一九八四年）國會選舉的結果，中間偏左的勞工黨稍微領先右翼自由黨，但前者所獲選票未達到國會需要的六十一席，於是，始由兩黨共同組成一個全國團結政府，並由兩黨領袖輪流擔任總理職務，而在四年任期內，前兩年由勞工黨領袖裴瑞斯出任總理，自由黨領袖謝米爾擔任副總理兼外長，後兩年則由謝米爾擔任總理，裴瑞斯副之，並兼任外長職務。

在這次國會選舉中，兩大政黨勢均力敵，自由黨贏得國會一百二十席的四十席，較上次選舉減少三席，勞工黨獲得三十九席，較上次減少二席。這兩大政黨間所差無幾的結果，早在一概預測之中；但四個宗教黨派獲得了十八個席位，却出乎意料之外。現在自由黨及勞工黨領袖開始尋求極端傳統的四個宗教政黨的支持；但各該宗教黨均已保證支持謝米爾領導的自由黨組閣。基此，以色列總統赫佐格已要求謝米爾組織新政府。

謝米爾已接受上項要求，並同意與數極右派宗教政黨共同組成聯合政府；同時他也將設法組成一個包括「所有政黨」的聯合政府，含有勞工黨在內。但勞工黨秘書長 Uzi Bar-Am 表示，除非成爲與自由黨地位平等的夥伴，否則，勞工黨不會接受自由黨的要求。^①

目前謝米爾出組一個右翼新政府，如無特殊事故發生，似乎已成定局。以色列新政府對中東政策，無疑將採取更強硬路線，

尤其對約旦河西岸及加薩走廊暴亂的鎮壓，更將變本加厲，而對國際會議進行解決巴勒斯坦問題，也勢將堅決反對，絕對不會對領土讓步。

二、選舉結果

此次以色列國會選舉的結果，計有十五個政黨的候選人當選，其中以自由黨 (Likud Party) 所獲的席位為最多，其次是勞工黨 (Labor Party)，再次是東方猶太教黨 (Shas Party)。

在這十五個政黨中，有三個新當選的小政黨：家園黨 (MoleDET Party)，貧窮猶太教黨 (Degel Hatora)，阿拉伯民主路線黨 (Arab Democratic List Party)。另有卡奇黨 (Kach Party)，在上屆國會選舉中曾獲得二席，這次選舉因該黨主張將所有以色列的阿拉伯人（包括以色列本土及佔領區的阿拉伯人）驅逐出境，故遭以色列國會選舉委員會取消其參加競選資格。

茲將本（第十二）屆以色列國會各政黨的席位列表於次：②

黨	一九八八	一九八四
自由黨 (Likud Party)	四〇席	四三席
勞工黨 (Labor Party)	三九席	四一席
東方猶太教黨 (Shas Party)	六席	四席
國家宗教黨 (National Religious Party)	五席	五席
正統以色列黨 (Agudat Yisrael)	五席	二席
民權運動黨 (Citizens Rights Movement)	五席	三席
共產黨 (Communists Party)	四席	四席
聯合工人黨 (Mapam)	三席	六席
大以色列主義黨 (Tehiya Party)	三席	五席
民主運動變革黨 (Shinu Party)	一席	三席
家園黨 (MoleDET Party)	一席	零

註② Ian Murray, Peres faces split over coalition quest, *The Times*, Nov. 5, 1988, p. 9.

貧窮猶太教黨 (Degel Hatora Party)	二席	零
十字路黨 (Tsomet Party)	二席	零
阿拉伯民主路線 (Arab Democratic List)	一席	零
和平進步路線 (Progressive List for Peace)	一席	二席

依據以上統計，再將左右派集團及宗教集團所獲議席分別列後：

右派集團：

自由黨	四十席
大以色列主義黨	三席
十字路黨	二席
家園黨	二席
共計	四十七席

左派集團：

勞工黨	三十九席
聯合工人黨	三席
民權運動黨	五席
民主運動變革黨	二席
共計	四十九席
宗教集團：	
東方猶太教黨	六席
國家宗教黨	五席
正統以色列黨	五席
貧窮猶太教黨	二席
共計	十八席

從自由黨與勞工黨兩大集團議席看來，任何一黨距離國會六十一席甚遠，而必須依賴各宗教黨派的助力，始能達到組成新政府目標。

在兩大黨極力爭取下，四個宗教黨派均表示願與自由黨組織聯合政府；但謝米爾另邀勞工黨參加自由黨陣容，共同組成以「自由黨為首」的新政府，已遭勞工黨拒絕，因為此項要求不符合勞工黨所要求的「平等相待」原則，這項原則要求兩黨的部長職

位數目相等，而且各自掌握十人決策內閣中的五人，其中包括國防、外交或財政等重要部長。^③

三、兩黨競選政見

將近十二月之久的約旦河西岸及加薩走廊的流血暴亂，已使巴勒斯坦居民遭受巨大災禍，並使以色列人民感到惶恐不安。在此持續暴亂情況下，以色列舉行全國大選，巴勒斯坦暴亂問題，便成爲以色列選民的注視焦點了。

以色列的兩大政黨，對巴勒斯坦暴亂的政見，互相衝突。右翼的自由黨以安全理由，主張以鐵腕手段加以鎮壓；而中間偏左的勞工黨則主張採取溫和立場，而以和平談判方式解決暴亂。換言之，前者主張以軍事解決巴勒斯坦暴亂，後者却主張透過政治管道尋求解決。

關於解決巴勒斯坦問題，這兩大敵對的政黨，無論在領土、外交、巴解組織及屯墾區各方面，均持尖銳對立的立場。^④在領土方面：勞工黨贊同對約旦河西岸及加薩走廊作領土讓步，而且以「領土換取和平」，以符合聯合國安理會二四二及三三八號兩決議案。自由黨則堅決反對以色列撤出或放棄任何佔領的阿拉伯領土。

在外交方面：勞工黨贊同以色列恢復外交主動，並召開中東國際會議，而與由以色列及約旦、巴勒斯坦聯合組成的代表團舉行和平談判，以謀求解決西岸及加薩走廊問題。自由黨則堅決反對召開國際會議，但主張以色列與約旦及巴勒斯坦組成聯合代表團，進行談判有關西岸及加薩走廊的自治問題。

在巴解組織方面：勞工黨竟拒絕與巴勒斯坦解放組織直接談判，但允許由巴勒斯坦人推定他們自己的代表進行和平談判，或由他們推定巴解組織所支持的巴勒斯坦人代表談判。自由黨則拒絕在任何情況下，與巴解組織的會員進行談判。

在屯墾方面：勞工黨要求在西岸及加薩走廊佔領區內，不再設立猶太人屯墾區。自由黨却要求在佔領阿拉伯土地內建立數十個新屯墾區，而且擴大既有的屯墾區。不過，這兩大政黨對中東和平計畫，也有下列相同的看法：^⑤

- (1) 兩黨同意不與巴解組織談判。
- (2) 不許阿拉伯人在約旦河西岸及加薩走廊建立以耶路撒冷爲首都的巴勒斯坦國。

註③ 參閱中央日報，中華民國七十七年十一月十八日，第五版；英文中國郵報，十一月十八日，第二頁。

註④ *Time*, Oct. 31, 1988, p.25.

註⑤ Glenn Frankel, "Israel Campaign is Still at Square One," *International Herald Tribune*, Oct. 31, 1988, pp.1,4.

(3) 以色列決不從一九六七年以前的邊界撤退。

(4) 兩黨同意不再分隔一九六七年以前以色列與約旦之間所分隔的耶路撒冷城。

根據以色列大選前的民意調查結果顯示，自一九八七年十二月約旦河西岸及加薩走廊暴亂後，預測鴿派勞工黨比鷹派自由黨所獲選票落後了百分之十，到了六月兩黨選票保持平衡狀態。迨至十一月大選前，預測有百分之七十到百分之七十五選民贊成使用武力救平暴亂，同時也有三分之二選民贊成以色列立即與巴勒斯坦人談判，甚至有半數以上選民贊成政府與巴解組織直接談判。^⑥

四、勞工黨受挫因素

在此次以色列國會選舉中，一般預測主和派勞工黨獲勝機會較大，但選舉結果，勞工黨竟以一票之差，落後於自由黨。勞工黨之所以挫敗，原因不外下述諸端：

(1) 正當以色列國會大選開始的前夕，在約旦河西岸的猶利克(Jerico)小鎮發生一件汽車爆炸慘劇，一名婦女乘客攜帶三名嬰兒當場一同喪命，兇手無疑是巴勒斯坦人，以色列人民對此一慘案異常痛恨。^⑦

另在以色列大選前幾日，在黎巴嫩南部也發生一樁意外事件，當一輛以色列巡邏車隊行駛黎南安全地帶時，突然遭到一輛自殺性汽車炸彈的襲擊，造成了八名以色列士兵喪生，至少八名士兵負傷的災禍。事後，一個「伊斯蘭抵抗陣線」游擊組織承認，此一爆炸事件係由該組織所為，其攻擊目的，是在報復以色列不斷屠殺巴勒斯坦人的暴行。^⑧

這兩樁恐怖事件，對於溫和派勞工黨却發生不利影響，因為最後漂浮不定的選票，大部分轉入強硬派自由黨或其他宗教黨派手中。

(2) 約旦國王胡笙，在以色列外交部長斐瑞斯安排下，於十月廿一日接受美國廣播公司(ABC)電視訪問時，讚揚以色列外長斐瑞斯提出召開中東國際會議的建議，此一建議「非常令人鼓舞」，而且是「向前邁進了一步」。同時他也警告說：「假如以色列總理謝米爾在國會大選中獲勝，這將為中東地區帶來一場「絕對的災禍」。^⑨

註⑥ Ibid.

註⑦ 同註④，頁二六。

註⑧ Arab News, Nov. 1, 1988, p.1.

註⑨ Ibid., Note⑥, Oct. 22-23, 1988, p.2.

謝米爾當即指責胡笙國王干涉以色列十一月一日舉行的全國大選，而且在一項公開發表聲明中說：「這次選舉的結果，將由以色列人自己決定，而非由任何外國的干涉。」^⑩胡笙的這項電視廣播訪問，對於勞工黨的競選至為不利，因為以色列是民族自尊心最強烈的國家，不容外國對其政治的干涉。

(3) 勞工黨政策是建立在農工大眾的基礎之上，但由於以色列的集體農場日益衰退，且面臨破產邊緣，而勞工聯盟所經營的公家企業及衛生機構，也因經營不善而陷入癱瘓之中。這種種因素，已使以色列農工階層對勞工黨的領導能力失去信心。更由於野心勃勃的以色列國防部長拉賓，始終不志意圖恢復其原來勞工黨的領袖地位，因此，勞工黨內部可能發生分裂現象。^⑪在此危機重重情形下，勞工黨在此次大選中自然會受到負面影響。

(4) 以色列總理謝米爾，在國防部長拉賓大力支持下，對西岸及加薩的巴勒斯坦人暴亂，採取了鐵腕鎮壓手段，結果造成了約四百人喪生，數千人受傷悲劇。勞工黨傾向於溫和路線，而身為勞工黨副主席的拉賓！竟然反其道而行，不但影響勞工黨羣眾的心理，同時也喪失了許多勞工黨應得的選票，其中多出自以色列和平運動者羣眾的票源。

自一九七七年以色列國會選舉以來，裴瑞斯領導的勞工黨連續遭到四次挫敗，改變了勞工黨在過去歷屆國會選舉中屢次勝利的光榮歷史。此次大選失利後，勞工黨副領袖拉賓，立即強烈表示，勞工黨領袖階層必須檢討「這次選舉結果的真實理由」。其他勞工黨高級幹部也都猛烈抨擊裴瑞斯，而且在秘密磋商有關黨內改組計畫。裴瑞斯正面臨嚴重挑戰！^⑫

五、國際反應

阿拉伯國家乃至美國，在以色列大選前，均希望溫和派勞工黨獲勝，俾能推動中東和平。如今，強硬派自由黨獲勝，謝米爾受命出組新聯合政府，阿拉伯國家均表失望，並對中東和平前途至為悲觀。

約旦總理黎費於安曼接受訪問時告訴華盛頓郵報記者說，自由黨獲勝，將使「中東地區陷入多年的暴力混亂之中」，甚至可能引發另場以阿戰爭。他同時呼籲美國及其他聯合國安理會的會員國「制止」以色列新政府，使用殘酷手段鎮壓佔領區內巴勒斯坦人的暴動。^⑬

註⑩ *Ibid.*

註⑪ 同註⑩。

註⑫ Jean-Luc Renandte, "Peres faces challenges after poor show in polls" *Arab News*, Nov. 4, 1988, p. 8.

註⑬ Alan Couell, "Prospect of Likud Government Disheeters Jordan and Egypt," *International Herald Tribune*, Nov. 3, 1988, pp. 1, 7.

埃及外長麥貴德表示，埃及會很自然與任何以色列新政府保持聯繫，並且表示，埃及希望以色列新政府將積極回響達成此地區所有人民利益的政策，並尋求公平解決巴勒斯坦問題。¹⁴

巴勒斯坦解放組織態度顯得較為強硬，並認為自由黨的勝利是對中東「和平的致命打擊」。該組織領袖阿拉法特表示，以色列的選舉結果，不會有效「制止」約旦河西岸及加薩走廊十一月來的暴動；除非以色列自佔領區撤退，否則，巴勒斯坦人決不會中途放棄對以色列暴力的抵抗行動。¹⁵

西德外交國務部長 Helmut Schnafor 認為，儘管強硬派自由黨領袖謝米爾有機會組織以色列新政府，但是國際的壓力將導致以色列走上談判桌上。倘若謝米爾執迷不悟，仍堅持其強硬政策，他終將面臨國際的壓力。¹⁶

蘇聯對以色列選舉的結果，並無正面反應，僅蘇聯外長謝瓦納澤表示，蘇聯已準備與中東地區有關國家（包括以色列）取得連絡，以便尋求和平解決中東問題。¹⁷

華盛頓官員表示，以色列任何一黨贏得國會大選，美國與以色列間仍將持續維持同盟關係。然而，獨立分析家指出，假使謝米爾總理獲勝，將使中東謀求和平的努力大受打擊。¹⁸

一九八八年十一月三日出版的阿拉伯新聞日報 (Arab News) 社論中指出，以色列國會選舉的結果顯示，獲勝的自由黨可能組成一個右派聯合政府，未來可能採取更強硬路線，中東和平更難實現。

這篇社論又指出，在以色列大選期間，阿拉伯各國政府，不斷表達訴求和平的訊息，但以色列送還的信號是「殘忍的怨恨」。謝米爾的未來政府，不但無意歸還以色列所佔領的阿拉伯土地，而且在約旦河西岸將增設更多的猶太人屯墾區。

最後，在結論中指出，以色列選舉的結果，將使世界對召開國際會議解決中東問題，感到失望，除非美國布希新政府肯拿出勇氣與決心，來迫使以色列走向談判桌上，否則，中東和平之路，將會愈走愈遠。

六、自由黨組閣障礙

自由黨已初步決定與四個宗教黨組成聯合政府，但時逾多日，謝米爾尚未組成，似已遭受困擾，而最大的障礙是宗教性的難

註⑭ Ibid.

註⑮ China Post, Taipei, Nov. 4, 1988.

註⑯ Arab News, Nov. 4, 1988, p. 4.

註⑰ Ibid.

註⑱ 參閱聯合報中華民國七十七年十一月二日國際新聞版。

題。現在，這三大宗教黨表示，均願參加自由黨聯合政府，假如謝米爾肯接受宗教上的要求：^①

● 制定嚴格的安息日法 (Sabbath Laws)，在安息日禁止娛樂場所的開放，包括劇院、電影院、餐飲業，以及商業與火車汽車的通行，其他如舉辦運動項目也在禁止之列。

● 准許宗教學院學生完全免除兵役。

● 政府對宗教學校補助充足的經費。

● 修正回歸法 (Law of Return) ——「誰是一位猶太人」(Who is a Jew)。基於這項法律，允許任何猶太人要求成爲以色列公民，或者任何信仰猶太教的三大教派——正統派、保守派、改革派——均被稱爲猶太公民。但這三個宗教黨則要求修正回歸法，規定唯有信仰正統派 (Orthodox) 者才是真正猶太公民。這項新定義，不但取消以色列本國的保守派及改革派猶太人的資格，同時也排除了美國的猶太人後裔，在美國約有五百八十萬猶太人後裔，其中有百分之九十是屬於保守派或改革派。

此項修正宗教法的要求，已引起美國猶太人團體的憤怒。一家猶太人雜誌社編輯 Michael Lerner 警告說，以色列正統教派對回歸法所下的新定義，將使大力支持以色列的美國猶太人大感驚訝；而一向支持以色列的美國自由、進步及民主派的勢力不願再予支持，這將使以色列更陷於孤立無援地位。^②

其他獲有七席的極右派三小黨，也將可能參加謝米爾聯合政府，縱使他拒絕採納他們的政治主張：^③

● 家園黨 (Moledet Party) 主張「遣移」或「驅逐」在佔領區內的巴勒斯坦人。

● 大以色列主義黨 (Tehlya Party) 主張以色列正式併吞佔領區的阿拉伯土地。

● 十字路黨 (Tzomet Party) 主張拒絕賦予在以色列境內的阿拉伯人選舉權。

除此以外，各宗教黨及極右翼各小黨派，更進一步提出新內閣的人選要求：^④

● 國家宗教黨 (National Religious Party) 憑其過去擔任聯合政府的部長經驗，在自由黨聯合政府中，希望獲得教育及宗教兩部長職務。

● 東方猶太教黨 (Shas Party)，憑其獲席領先的優勢，也要求謝米爾給予教育及宗教部長職務。

● 正統以色列黨 (Agudat Ysrael)，最初即非猶太民族主義黨，故對宗教不感興趣，因而要求分配內政部長職務。

註① News Week, Nov. 14, 1988, p. 22.

註② Ibid.

註③ Time, Nov. 14, 1988, p. 15.

註④ Ian Murray, "Likud set to pay high price for coalition," The Times, Nov. 11-13, 1988, p. 1.

●貧窮猶太黨 (Degel Hatora) ，由於所獲議席較少，不要求任何閣員職務，只希望政府對居住在鄰近國家中的窮困猶太人給予金錢上的援助。

●大以色列主義黨 (Tehiya) ，由於在極右派小黨中議席最多，故要求自由黨分配國防部長職務，僅次於內閣總理地位。其他如：前以色列參謀長——Gen. Rafael Eitan 領導的十字路黨、Gen. Rahavam 領導的家園黨，兩者均屬於新組成的小黨，而獲議席甚小，故未提出閣員的要求。

自由黨面臨上述種種困難，謝米爾如不能加以克服，自由黨組織新政府一節，可能發生重大變化；而勞工黨也不無獨自組閣可能，因為以色列猶太教黨及其他阿拉伯各小黨有意與勞工黨組成聯合政府。

七、新政府動向

中東情勢，波雲詭譎，變幻莫測。最近，由於巴勒斯坦民族議會 (Palestine National Council) 正式宣布，巴勒斯坦人已決定在被佔領的約旦河西岸及加薩走廊建立一個巴勒斯坦國，而以東耶路撒冷為首都，這將使以色列在政治上面臨重大挑戰。以色列面對此一逆轉形勢，今後無論自由黨或勞工黨執政，以色列新政府的施政方針，必將集中在巴勒斯坦暴動及中東和平兩大問題。

關於西岸及加薩的暴動問題。現任總理謝米爾採取了一項雙軌策略：一方面，使用鐵腕手段，強行鎮壓暴動，並肆行槍殺、逮捕、拘禁及驅逐出境等種種非法行為，已使以色列改變了其原來的民主形象，而在國際地位一落千丈；另一方面，使用和平假象，試圖說服巴勒斯坦人停止暴亂行動。為此，謝米爾曾親往西岸視察，在與當地巴勒斯坦居民接觸中，他表示以色列政府願與巴勒斯坦代表舉行會談，並允許給予巴勒斯坦自治機會，但立遭巴勒斯坦人峻拒。此外，以色列外長斐瑞斯與國防部長拉賓擬定一項西岸及加薩市長自由選舉計畫，此項計畫可能為巴勒斯坦人所接受，但不可能藉此而停止巴勒斯坦的暴動，因為他們堅持以色列必須從佔領區撤退，作為停止暴動的先決條件。

關於中東和平問題。在以色列團結政府中，由於兩大政黨的互相對立，致使中東和平過程陷於僵局。謝米爾在解決巴勒斯坦問題上堅持與約旦直接談判，並依照大衛營協定給予巴勒斯坦人半自治權利，但堅決反對召開國際會議解決巴勒斯坦問題。斐瑞斯則主張召開中東國際會議解決巴勒斯坦問題，並支持美國國務卿舒茲的中東和平計畫——以領土換取和平。

今後以色列的動向，端視兩大政黨誰來主政為依歸。假如自由黨組成一個右派聯合政府，無論對巴勒斯坦或中東和平方面，均將採取更強硬路線。

在巴勒斯坦暴亂方面，謝米爾對鎮壓暴動更將變本加厲。新政府的國防部長一職可能由夏隆(Sharon)接任，這位將軍素以好戰著稱，當一九八二年以色列侵佔黎巴嫩首都時，他曾以當時國防部長身份，縱使黎巴嫩基督教長槍黨民兵衝入貝魯特郊區的兩巴勒斯坦難民營，結果集體屠殺了數以千計的難民，其中包括許多婦女兒童。此一慘劇引起了以色列國內外的震撼，在羣情激昂下，夏隆終於被比金總理解職。如今，倘若夏隆東山再起出任國防部長新職，勢將採取更殘酷的手段，藉以救平巴勒斯坦的長期暴動。夏隆或將採行兩項制裁巴勒斯坦人的措施：

第一，積極增強猶太人屯墾計畫，以便更多的猶太人遷入佔領區內的新屯墾區定居。據西方觀察家推測，一九九〇年代，約旦河西岸地區的猶太移民總數，可能由現有的七萬人增加到十萬人。

其次，強迫驅逐巴勒斯坦暴亂分子出境，使佔領區巴勒斯坦居民人數減到最小限度，俾使以色列軍事當局易於統治。夏隆將使用這種毒辣手段，並不足為奇，因為他曾揚言，「假如他擔任國防部長，巴勒斯坦人不會也不敢挑起任何暴亂行動。」

在中東和平方面，謝米爾可能選派艾倫斯(Arens)出任外交部長，艾倫斯現任以色列副總理，曾任以色列駐美大使，屬於強硬路線領袖之一，堅決反對任何領土的讓步，以及召開中東國際會議；再加上自由黨右派集團及極端的宗教黨派閣員的參與，必將增強謝米爾的「領土擴張」的野心。

假如勞工黨組成聯合政府，裴瑞斯或將出任總理，拉賓或仍將擔任國防部長。對巴勒斯坦暴動問題，拉賓可能改變其鐵腕鎮壓政策，而採行一項溫和策略，以緩和巴勒斯坦人暴亂行動；同時裴瑞斯也將宣布「凍結」猶太人屯墾計畫，有助於減少巴勒斯坦人的仇恨心理。在中東和平方面，裴瑞斯也將持續其召開中東國際會議的立場，以謀求突破中東和平的僵局。

八、結論

無可諱言，中東和平關鍵在乎美國。美國布希政府，仍將步雷根政府後塵，而在中東和平過程中扮演主動角色。

根據紐約時報專欄作家 William Safire 於一九八四年為文分析，布希在副總統任內，曾對以色列有極尖銳的批評，而於一九八一年以色列飛機大肆轟炸伊拉克原子反應爐時，他立即強烈反應，並率先主張美國應對以色列予以嚴厲處分，美國遂「拒絕」運送所有供應以色列的貨物。^②

前美國國務卿海格曾經說過，一九八二年以色列入侵黎巴嫩後，布希曾力促雷根總統在聯合國大會中投票譴責以色列的侵略

註② Diane Foulds, "Middle East Positions of Bush, Dukakis Vague and Confusing," *Arab News*, Oct. 28, 1988, p. 6.

行爲。^②

一九八七年，在伊朗——康特拉（Iran-Contra）軍售案中，布希極力抨擊以色列，認為「美國的利益已操在以色列之手」。^③此外，美國政府參與中東事務的官員，也在私下談論布希在處理中東問題中猶較雷根更為積極，是以布希將更積極推動中東和平任務。^④

另一方面，布希過去曾以美國副總統身分多次訪問中東，故對中東問題具有深入的瞭解。一些與布希熟悉的人士認為，這位新總統將對阿拉伯國家更為同情，因為他本人是石油商賈出身。同樣地，行將出任美國新政府的國務卿貝克，也是來自德州石油巨亨的世家，都相信他將秉持公正立場處理複雜的中東事務。^⑤

一向支持巴解組織的蘇聯，最近已正式承認巴勒斯坦國，其主要目的，在於積極插足中東，並冀圖迫使美國對巴勒斯坦建國也採取同樣行動，此「一石兩鳥」之計，已引起國際的矚目。

世界其他國家，多已陸續承認此一新興國家，截至目前止，共有四十餘國給予外交承認。一般預計，不久將來，承認巴勒斯坦國的國家，可能在七十個以上。在政治上，對以色列實構成極大的威脅。

布希明春入主白宮後，美蘇或將共同促成中東國際會議，以突破停頓已久的中東和談僵局。今後在兩超強壓力下，以色列新政府何去何從，將面臨重大考驗！

註^② Ibid.

註^③ Ibid.

註^④ Ibid.

註^⑤ Ibid.

*

*

*