

亞洲權力結構在重組中

李 廉

歷史的發展是分段進行的。在某一個時期，由於多種分散的隱秘而不够顯著的因素之互相激盪，往往在某一時空，構成了一個關鍵性的事件，把歷史推進到另一個新的階段。以亞洲的情況來看，一九五〇年的韓戰就是這樣的關鍵性事件。到五十年代以後，現在的亞洲局勢，主要都受了韓戰的影響。韓戰結束於今二十二年，這一次中南半島的變局——包括高棉和越南的陷落，寮國的全面赤化，應該把它視為另一個關鍵性的事件。在中南半島變局以後，整個世界的權力結構，特別是亞洲地區的權力結構，正在進行重組，各方面的矛盾都在繼續尖銳和加深。

中南半島變局以後，有幾個特點，須要加以注意。第一特點，就是北越在亞洲，乃至於全世界實質地位的增高，這不但是由於長期的戰爭經驗，有強大的軍事力量，而且它現在手裏又握有美國在中南半島所留下的大量武器和裝備。北越的力量是不可以忽視的。今天東南亞的國家都爭先考慮它們和北越的關係問題。許多東南亞的國家，它們考慮和毛共「建交」以前，首先考慮是否要改善和北越的關係，因為北越在中南半島變局以後，其實質地位有所改變的緣故。

第二特點，就是蘇俄和毛偽的矛盾，因為中南半島變局而加深和擴大了。在中南半島，乃至於東南亞，毛蘇兩共的爭奪，是非常值得注意的。施亞努是毛共長期養的奴才，這一次喬森潘到北平去以後，毛共承允以十億美元的長期無息貸款，協助紅色高棉的重建，終於促成了施亞努和喬森潘的妥協，而將施亞努及其流亡政府送回了金邊。

在另外一方面，毛共可能是停止對金日成政權的攻擊，不再指其為「老修」，顯然在尋求與北韓關係的改善。至於寮國，恐怕毛共匪幫要想插手已經非常困難，數在一千名以上的蘇俄專家顧問湧入永珍之後，寮國已在蘇俄

控制之中。不過，中南半島在地理環境上遠離蘇俄而接近中國大陸，因此蘇毛兩共對中南半島乃至於東南亞的爭奪，並非即此已成定局。諸如南北越統一或分治的問題，蘇俄在南越尋求海空基地問題，所謂印支三邦今後彼此間的關係問題，都將繼續陷於蘇毛兩共的爭奪之中。

在越戰期間，儘管北平和莫斯科有許多分歧，可是它們在支援北越和越共的武裝鬥爭這一點上是一致的。而今天雙方都在爭相吞食勝利的成果，而作為所謂兩霸鬥爭之一方的美國，倒反而退後了一步。這一局面對於亞洲的形勢，其影響極為深遠。最近莫斯科蘇共中央機關雜誌「共產黨人」的一篇文章，公開提出要「粉碎毛澤東主義」，另外有消息報導，布里茲涅夫打算在明年召開世共大會，企圖將毛共逐出所謂社會主義陣營，其未來的發展則尤其值得注意。

第三特點，我覺得尼克森主義乃至於季辛吉的均勢和解政策，都正在局部地進行修正。所謂尼克森主義，最主要的是美國今後對於世界性的事務——特別是反共防衛，不希望在人方再有負擔，而企圖逐漸在全世界把他的人員撤減，而只在經濟上給與支援。這是尼克森主義主要的精神。我們現在看到了幾件事：第一、在亞洲的美軍部隊，除泰國外，顯然已將撤退的時間延緩，不但是如此，這次埃及和以色列之間的西奈和平協定得以簽訂，美國答應派技術人員到西奈，去負責偵察警報站，這不但是人員的停止向後撤減，而且是繼續派出人員去介入最有糾紛最嚴重的地區。第二、我們再看，美國的國防部長到韓國與日本來，他對於東北亞防衛體系的建立，所謂韓國的地面部隊，日本的海軍和空軍，結合起來成為東北亞新的防衛體系，這是已經擺出來的一個局面，可是美國也是拿出錢來的，美國準備一次拿出十五億美元幫助韓國，讓它把地面部隊強化。就是拿埃及和以色列的西奈協定

來講，他將要在今後的兩三年當中，拿出一百億美元來重新建立以色列和埃及之間軍事力量的均衡，這個一方面增加對外的金錢的援助，一方面延緩人員的撤退，我們可以把它看為尼克森主義的一種修正。

今後隨着這一類情勢的發展，美國的政策究竟會修正到什麼程度，我們現在還難以預料，不過我們可以斷定，在中南半島變局以前的美國人許多的作法，都在重新檢討當中。

至於今後的局面發展，我想有幾點值得注意，第一是蘇聯它對毛共軍事及政治上的包圍封鎖。在軍事上，蘇俄一直企圖從印度洋經過麻六甲海峽，在南中國海尋求基地，對毛共形成弓形的包圍；在政治上則繼續推行其亞洲集體安全體系，特別是在赫爾辛基會議穩住了西歐的形勢之後，更加在這方面着力。今後俄式亞洲集體安全體系，能不能夠建立，經印度洋、麻六甲海峽到南中國海這一海上包圍的戰略線能不能構成，將是亞洲局面轉移的一個主要因素。其次，就是毛共的情況，現在毛共它在對內與對外政策上，都有向後退却的跡象。毛共一向堅持和美國關係正常化的三個條件，所謂斷交、廢約、撤軍，現在好像並不積極於此，而只求福特能如約在年杪前訪問大陸。

世界糧食問題與糧食政治

陳元

世界人口複利式的增加，經濟不斷的成長，生活水準不斷的提高，因此，人類對自然資源的需要也勢必日益增加。另一方面，地球的土地面積、淡水的供給、不再生資源的蘊藏量、可再生資源的生產能量，却有限度。姑不論有些未來學家憂慮天然資源遲早將告涸竭而提出成長極限論的說法是否真實；至少可以說，自然資源的需要是不斷增加的，而資源的供給則是逐漸消耗而日趨減少的。再就事實看，近幾年來，世界上的糧食、能源與原料已經常常發現供不應求的情勢。

，使在經濟關係上和科學技術的合作關係上有進一步的發展，爭得美國更多的支持，以使它能對抗蘇俄。就是毛共許多對內的政策，不敢用強大的暴力鎮壓來處理許多的事情，這也是目前的局面對它不利而造成的。此外，蘇俄和它東歐附庸國家的關係今後如何去調整。這一次歐安會議以後，可以說蘇俄取得了一個很大的勝利，如果明年它決定召開世共大會的話，它是不是能夠團結所有的其他共黨國家，一致來清算毛澤東主義，這又是今後局面發展的一個很重要的關鍵。

今天我們應該爭取主動，應該提出解決中國問題的號召，今天不存在有所謂台灣問題，今天的問題是中國問題，就是中國這個國家究竟應該建設成什麼樣的國家，採取什麼樣的政策路線，才符合全體中國人民的願望，才符合全世界人類的利益。今天我們如果把問題局限於台灣這個範疇之內，那是對於我們絕對不利的，如果我們能在這個時候，有一個響亮的號召，方案或綱領提出來，以解決中國問題主導的力量自居的話，我們可能會突破今天這個僵局，來開展我們今後國家的前途。

在三類資源之中，無疑，糧食的需要彈性是最小的，也最爲人們所關切。自從一九七一到七二年度世界許多地區發生災歉，一九七二年夏起，蘇俄從自由世界特別是美國大量購買糧食以後，世界糧價上漲一倍到三倍。美國且曾於一九七三年夏宣布暫停大豆出口，引起世界的恐慌。

在餘悸猶存之時，蘇俄又從一九七五年七月起向美國和其他產糧國大量購買糧食，引發了全球性的憂慮：糧價是否會再度猛漲？人類生存最基本的憑藉是否發生根本上的問題？也有人想到，糧食既然具有稀少的性質，是否