

亞太理事會的過去與未來

朱少先

一 前言

「亞洲太平洋理事會」第五屆部長會議，已自六月十七日至十九日在紐西蘭首都惠靈頓國家議事堂召開。紐西蘭總理荷里沃克、我國外長魏道明、日本外相愛知揆一、韓國外長崔圭夏、菲律賓外長羅慕洛、泰國外長乃他納、越南外長陳文琳、澳大利亞外長麥馬洪及馬來西亞工商部長左夏里均親自率領代表團出席，寮國指派其駐澳大利亞代辦以觀察員身份列席會議，現已圓滿結束。

「亞太理事會」第一屆會議是在一九六六年六月於韓國首都漢城舉行，到這次惠靈頓會議，已經過足足四個年頭。自該會成立到現在為止，確實已有了不少貢獻與成就；但距離漢城會議當時的理想，也還差得很遠。

不過一個區域聯盟的結成，原非一蹴可就；尤其是亞洲太平洋區國家間，不但政治立場不盡相同，國與國間的恩怨關係也非常複雜；亞太國家能夠從一九六一年在馬尼拉召開的中、越、韓、菲四國外長會議，發展到一九六六年的包括中、日、韓、越、泰、菲、紐、澳、馬等九國的部長會議，已屬不易；而又能在第一屆會議中產生今日的「亞太理事會」，成爲一個永久性組織，已由摸索、徬徨階段，進入到逐漸成熟時期，更爲難能可貴。

雖然「亞太理事會」已由純經濟性的會議，發展成爲一個政治性組織，但要使其進而逐漸形成一個反共的共體，似乎尚有一段相當長的距離。不過，我們從亞太理事會創立的時代背景及過去四屆會議的發展加以檢討，「亞太理事會」的前途是相當可以樂觀的。只要亞太國家共同努力，一旦各國本身主觀條件成熟及客觀情勢的需要，亞太理事會達到成立當初的理想，就不難實現。

一個區域性國際組織的產生，必定有它時代的需要；亞太理事會的成立，無疑是由於「中共」政權在大陸的出現和它不斷的向外滲透、顛覆、侵略的結果。

當一九四九年「中共」政權在大陸樹立之後，整個亞洲即陷於動盪不安；尤其是韓戰、越戰、寮戰及東南亞國家的動亂，這些歷史性悲劇，無不與「中共」有直接或間接關係。

一九五〇年二月十四日「中共」與蘇俄所簽訂的「中蘇友好互助條約」，在該約前言中即明白指出日本爲其假想敵。其目標除了日本之外，美國、韓國及中華民國無疑都包括在內。一九五〇年六月韓戰爆發以後，「中共」即以上項「中蘇友好互助條約」爲後盾，派「志願軍」參戰。使戰爭延續三年之久。

韓戰停戰以後，北韓曾改採「和平滲透」方式，企圖赤化南韓，但一九六一年五月韓國軍事政變成功，使北韓的「和平滲透」計劃完全失敗；因此北韓在同年七月又分別與「中共」及蘇俄簽訂了「朝中友好互助條約」與「朝蘇友好互助條約」；建立了三角軍事同盟，再度對韓國採取「武裝統一」政策。「中共」與「蘇俄」扶持北韓，雖然以赤化韓國爲主要目標；但其對象決不限於韓國；日本、台灣、美國及其他亞洲國家，都是它滲透、顛覆、赤化的對象。

「中共」對於日本的滲透工作，更是積極；在一九六六年日共採取「獨立自主」路線之前，「中共」在日本的活動，都假手日共。一面利用社會黨、左翼工會及自民黨內親「中共」份子，從事反美、反政府工作。一九六〇年的「反安保鬥爭」，日共、社會黨、工會、激進學生會結成「統一戰線」，發動大規模示威暴動，幾乎推翻當時的保守政府。根據日本治安當局的資料，日本反政府示威，尤其是學生示威，其經費來源，是從日本與「中共」所謂「友好貿易」中抽成或直接由「中共」所接濟的。一直到現在，日本親「中共」勢力，仍非常囂張。

二 亞太理事會產生的時代背景

亞太理事會的過去與未來

此外寮共、泰共、越共、緬共、印(尼)共及菲律賓的虎克黨，若無「中共」的支援，決不能發展到現在的情勢。

在亞洲國家中，受共產主義侵害最深的，莫過於韓國及我國；因此，中、韓兩國，反共態度，亦最堅定；欲籌組亞洲反共同盟，也最具熱誠。從一九四九年秋，我 蔣總統親訪菲律賓與韓國，與已故季里諾、李承晚兩總統會談，商討共同反共問題，並已獲得協議，先以中、菲、韓三國為核心，建立反共同盟，隨後再徐圖吸收其他亞太國家，擴大組織，對抗「中共」侵略。但因受當時國際局勢影響及美國未予全力支持，使此一組盟工作，亦告停頓。其後於一九五五年有中、韓、越三國締盟之議；後因越南局勢不安與受日內瓦會議影響，又告落空。

一九六一年一月，中、越、韓、菲四國外長在菲律賓集議，原擬商討組織反共同盟問題，但由於四國意見未趨一致，且客觀情勢亦未成熟，結果除了在會議中重申反共決心及加強友好合作外，仍未能產生一項聯盟組織。惟該次會議對促進彼此間瞭解與合作，收極大成效；也奠定了共同反共的基礎。

一九六四年十月「中共」舉行第一次原子試爆之後，其侵略野心更趨明顯；亞洲國家所受威脅，亦大見增加。因此，在客觀情勢上，亞洲太平洋地區國家，已至非共同團結不可階段。韓國方面，遂積極籌劃，擬召開一次包括中華民國、日本、越南、菲律賓、泰國、馬來西亞、澳大利亞及紐西蘭等九個亞太國家外交部長會議，研商對策。韓國外長李東元，於同年十二月，曾分訪中、泰、菲、馬等國，交換召開外長會議之意見。結果決定先舉行一次九國大使級會議，商討有關外長會議之各項準備事項。該項大使會議，於一九六五年四月在曼谷舉行，結果雖然在原則上同意舉行一次外長會議，但並未能產生一項召開會議的具體計劃與步驟。其所以致此之原因，實由於日本對會議性質與目標持異議所致。

該年六月二十二日日韓兩國正式簽訂復交條約，日韓關係大見好轉；加以同年八月「中共」又舉行第二次原子試爆，再度加深對亞洲國家之憂慮。日本是二次大戰唯一受原子彈災害的國家，對「中共」原子試爆所受衝擊特大。故該年十二月日韓兩國正式復交之後，日本對亞洲外交，亦轉趨積極，至一九六六年三月始正式宣佈同意派代表參加九國外長會議。

至此，亞太地區九國外長會議，已至水到渠成階段，乃於一九六六年四月十八日在曼谷召開第二次九國大使會議；最後獲得了在同年六月於漢城舉行亞洲太平洋部長級會議的協議。

從以上我 總統親往菲、韓至決定「亞太部長級會議」的發展過程，是相當曲折與艱困的。但最後能獲致成功的原因，是由於「中共」不斷向亞洲各國擴張侵略所促成。因此，該項會議在本質上是以反共團結，阻止「中共」對外侵略為主要目標，極為明顯。

參加會議的九個國家中，除了中、韓、越三國受共產主義之害最深，所以反共態度亦最堅定；因此，熱切期望此項會議能發展成為「反共同盟」或「軍事同盟」，這樣才能有力量對抗「中共」的侵略。但是其他若干國家，一則未直接遭受「中共」侵略，一則由於國內政治環境複雜或左翼勢力囂張，所受牽制極大，不敢公開表示反共；尤其是日本，態度更是曖昧、模稜，因此該一反共同盟，無法順利組成。

日本雖然在三月二十二日宣佈參加曼谷會議，但附有出席會議之附帶條件。根據當時出席九國大使級會議日本代表日本駐泰大使朔谷子夫在會中表示，在未來「亞太會議」中，堅持下列兩項原則：

(一)會議以商討亞洲太平洋區域各國相互合作問題為主，避免討論或涉及反共的特定政治目標。

(二)參加會議國家範圍應予擴大，希望邀請新加坡、柬埔寨、印尼等中立國參加。

上項主張因受到馬來西亞、泰國熱烈支持，其他與會國家，亦因日本已是亞洲大國，為使會議能夠順利進行，亦不得不對日本遷就。因此，曼谷大使會議結果，使亞太會議在名稱上和性質上，有了顯著的改變。

在會議名稱上，由原預定的「亞太外長會議」，改為「亞洲太平洋區部長級會議」。此一改變，在表面上目的，是為擴大範圍，使大多數國家，包括寮國、新加坡、印尼、柬埔寨等中立國均能參加，實際上沖淡了會議的政治意義；易言之，即各國不一定要派外交部長出席。

其次在會議性質上，因為接受了日本代表所堅持的未來「亞太會議」：(一)不成立反共同盟；(二)不商討防衛問題；(三)不採取定期會議形式等三項建議，使原來主張商討「共同反共問題」與建立「反共同盟」的計

劃，完全變質。

雖然會議名稱與性質，與韓國發起主旨有若干距離，但能在曼谷會議中，決定在同年六月十四日至十八日在漢城召開第一屆「亞太部長級會議」，已屬相當成功。無疑的，「中共」對外擴張政策，尤其是對亞洲國家的侵略陰謀，更是促成「亞太會議」順利召開的主要因素。

三 亞太理事會過去的成就

「亞太理事會」部長會議，自一九六六年六月在漢城召開第一屆會議以來，到本年六月惠靈頓會議，已舉行了五屆大會。在過去四屆會議中，雖然並未能達成韓國當年發起此一會議之理想目標，但對促進亞太國家間的相互瞭解與團結，有其重大貢獻。

回顧過去四屆會議的結果，我們發現每屆會議有每屆會議的特色和成就。而且每屆會議，都能隨國際情勢的發展，逐漸向理想的目标邁進。過去四屆大會情形，容先在下面作扼要的敘述與檢討。

在漢城會議中，雖然在集會之前，因日本態度的曖昧，使會議蒙上暗影，但會議結果，亦有其成功的一面，其主要的成就，至少可以舉出下列三點：

(一)建立了「亞太理事會」永久性組織：不但使亞太國家部長們，能每年定期舉行會議一次，商討亞太地區重大問題；且在理事會下還設置「常務委員會」，由下屆會主辦國外長担任常委會主席，各國駐在大使担任委員，經常集會，負責推進每屆部長會議之決議事項。

(二)促進相互瞭解與合作：雖然部長會議並未指定必須外長出席，但因各國代表團團長，除馬來西亞外，均係外長親自參加。使亞洲太平洋區九個政治環境不完全相同，反共主張亦有距離的各國外交決策人士，齊集一堂，自由發表政策演說和交換意見，對促進相互瞭解與合作，裨益至大。

(三)政治色彩仍極濃厚：該次會議，雖以討論各國經濟、文化、社會各方面合作問題為主；但在各部長政策演說及聯合公報中，亦提到對「越戰問題」及「核子試爆」的關心，雖未公開指責「中共」，但暗指「中共」，極為明顯。反映亞太國家對「中共」威脅的重視，也說明了「亞太會議」並非一般所指係純經濟、文化性會議；而具有極濃厚的政治性與反共意識。

由於第一屆會議在融洽、互讓、互諒中進行，奠定了一九六七年七月在曼谷順利召開第二屆會議的基礎。加以從第一屆會議結束到舉行第二屆會議之間，亞洲情勢有顯著的變化；例如越戰的升高、中國大陸因「文化大革命」、「紅衛兵造反」、「奪權運動」引起的混亂，逼使「中共」製造澳門、香港暴亂及對印尼、緬甸、印度等鄰近國家的積極滲透；加以「中共」舉行第三次試爆，使亞太國家對「中共」的威脅，更為憂慮。

由於上述客觀情勢的發展，使亞太國家對「亞太理事會」的舉行，更為重視。因此第二屆會議成就，尤較漢城會議為豐碩。下列四項，為曼谷會議的重大成果：

(一)在會議全部過程中，充滿了誠摯、友好氣氛；對共同有關問題，在相互諒解、忍讓精神下，自由而坦白的交換意見，加深了各會員國間的瞭解與合作關係。

(二)聯合公報中特別強調了亞太國家間有共同利益與共同命運，故必須共同團結。並提出了下列五項原則：(1)保持國家的團結與獨立，抵抗任何種類的威脅；(2)支持與強化最適合其人民需要與環境的自由社會制度；(3)在平等合作精神下，加速區域經濟成長，俾增強亞太國家繁榮之社會基礎；(4)加強與加深地區內各國文化遺產及文明的互相了解與激賞，而無種族、膚色或信仰的歧見；(5)為追求類似目標的其他國家和組織，保持更密切合作。」基於上項原則，創造了亞太國家的新團結精神。

(三)在聯合公報中對在亞太地區舉行核子試爆一點，公開表示憤慨與譴責；雖然仍未指明「中共」試爆，但係針對「中共」而發為有目共睹之事實。顯示亞太國家對「中共」威脅嚴重性，已有進一步認識。

(四)對各會員國所提在馬尼拉成立「技術人員聯盟」；在漢城設置「社會文化中心」；在曼谷試辦「情報服務中心」及在台北舉行專家會議，研商設立「糧食、肥料技術中心」等建議案，均已獲得原則通過，交常委會作具體研討。說明亞太國家，透過亞太理事會，由組織階段，發展到實施合作階段。

第三屆亞太理事會，係於一九六八年七月三十日至八月一日在澳大利亞首都坎培拉舉行；因當時亞洲緊張局勢，不但毫無緩和跡象，且越南和韓國情勢，較過去一年前尤為嚴重。北韓游擊隊的不斷偷襲韓國，泰共、緬共、

寮共的擴大叛亂，巴黎和談的毫無進展及英國決定在一九七一年前撤退亞洲駐軍等；在此種緊張局勢下，促使亞太國家，更有團結合作必要。因此，三屆大會，成果更大。尤其是下列三項，為主要收穫：

(一)本屆大會通過了一項「亞太會議」的原則和目的的文件；此項文件不啻是「亞洲憲章」，使亞太區域組織基礎，更趨鞏固。該文件包括下列七項：(1)互相尊重國家主權、政治獨立和領土完整；(2)為所有人民求平等、自由和公平；(3)追求和平目標，並以和平方式解決爭端及尊重法治；(4)實現區域社會，確保和平、秩序與進步；(5)加強亞洲及太平洋民族基於他們的共同命運和區域團結觀念的自信；(6)促進經濟、社會和文化方面合作，更進一步發展亞太國家的繁榮社會；(7)加強對其他國家與現有國際和區域組織的合作。

(二)在本屆會議中，不但熱烈討論了中國大陸、韓國及越南問題並坦誠交換意見，而且在聯合公報中公開列入了下列三點：(1)關於大陸情勢，部長們認為「中共」內部混亂所引起的問題，表示特別關切；他們一致認為「中共」情勢並不穩定，必須密切加以注意。(2)關於韓國局勢，包括該年一月二十一日武裝游擊隊侵襲事件，表示關懷；他們對韓國人民與政府在維護國家獨立與推進國家經濟建設的努力，深表滿意。(3)對越南問題，各國部長們特別注意到美國和北越在巴黎舉行的會談，表示熱烈希望會談能開關正式談判途徑。他們認為在正式談判中，越南共和國應担任重要角色，以謀求公正、光榮而持久的和平。

(三)在亞太會員國間有關經濟、文化、社會合作方面，有了下列四項具體決定：

(1)通過在漢城成立「亞太文化社會中心」，在澳洲成立「技術專家登記中心」，並在會中簽署協定，正式展開工作。

(2)對於中華民國所提設置「亞太地區糧食肥料技術中心」的擬議與熱誠，表示敬佩，與會各部長們認為該中心成立後，必能滿足本地區的迫切需要。因此決定交常務委員會審慎研究，早日促其成立。

(3)對於泰國所提設置「亞太地區經濟協調中心」案，表示欣慰；並將本案交由常務委員會妥為研究。

(4)一旦越戰停止及越南和平與自由已獲得確保時，各部長們認為應在

共同合作基礎上，協助越南共和國及其他受戰爭影響各國的復興與發展。第四屆會議係於一九六九年六月九日至十一日在日本伊東溫泉舉行，日本選擇距東京一百卅公里之郊區遊樂勝地舉行，係為了避免左翼政黨、工會及過激學生的示威與干擾；治安當局並會動員七千人以上之便衣及武裝警察防衛，佐藤首相亦於開幕日乘直升機赴會，足見當時情勢之嚴重及日本政治情況之複雜。

雖然如此，但本屆會議，仍有輝煌的成就。尤其是在本屆會議中對「中共」的看法，已逐漸趨於一致。參加理事會各國部長們在政策演說中，幾乎都指出「中共」對外的侵略性。甚至日本外相愛知揆一，亦承認「中共」的基本對外政策，仍將採取反美、反蘇的強硬路線，並在各國發動所謂「人民解放戰爭」。一向較中立的馬來西亞代表工商部長佐夏里，也譴責「中共」政權採用「對亞太地區各國的敵意與顛覆行動」。雖然上項指責未公開列入聯合聲明之內，但能在各國政策演說中有上項發言，已可說明亞太理事會各國反共政治主張，已漸趨一致，極為明顯。

會中對越南問題與韓國局勢的關心，亦不亞於上屆大會；並在聯合公報中，讚揚越、韓兩國政治、經濟建設的成就。對因北韓挑釁與侵略所造成的危機，表示關切。

經三屆大會交常委會研討在台設立「糧食肥料技術中心」，亦在四屆大會中通過，並簽訂協定。本案係由我國提出，歷經三屆大會，始行正式通過。此中心成立後，對亞洲農業落後國家糧食增產，將有極大貢獻；既可促進各國經濟繁榮，根絕共產主義在該等地區之滋長，亦可逐漸由糧肥的擴大，發展成為區域性經濟合作，其意義至為重大。泰國所提設立「經濟合作中心」及日本所提「海洋開發計劃」，亦均作原則性通過，交常務委員會續密研討。

四 本屆大會的特色

自亞太理事會第四屆部長會議於今年六月十七日至十九日在紐西蘭首都惠靈頓召開第五屆大會的一年間，亞洲的局勢與世界政局，又有顯著的變化。自從美國尼克森政府推行「新亞洲政策」以後，已開始自越南撤軍；去年十一月日美高層會談又決定於一九七二年將琉球行政權交還日本；今年四月美

國又突然進軍柬埔寨，越南戰爭已擴及整個中南半島；最近又有自韓撤軍之傳聞，使整個亞洲局勢，呈現動盪不安。在另一方面，「中共」九全大會之後，積極展開對外工作；周恩來的訪問北韓及「中共」支持施亞努及北越的公開叛亂，使韓國局勢與整個中南半島都進入緊急狀態。

由於越戰的擴大到整個中南半島，以印尼為中心，於五月十六、十七日在雅加達召開了一次專為討論柬埔寨和平問題的「亞洲會議」，「亞太理事會」九個會員國，除紐、澳及我國未被邀請參加外，其餘日、韓、越、泰、菲、馬均出席了此項會議。根據十七日會議聯合公報，顯示各國態度均非常軟弱，所謂和平解決柬埔寨問題的方案，主要的僅提出了下列四項主張：（一）要求全部外國軍隊撤出柬埔寨；（二）尊重柬埔寨主權獨立、中立及領土完整，不干涉柬埔寨內政；（三）恢復國際停戰委員會工作；（四）早日促成召開國際會議，並推選日本、印尼、馬來西亞三國組成特別委員會，與日內瓦會議共同主席英蘇兩國進行洽商。

雖然「亞洲會議」解決柬埔寨問題方案並不切實際，且衆料亦不致發生實際效果；但日本政府，欲企圖利用此項會議結果，緩和、中、韓、越、泰各國在本屆亞太理事會中強硬的反共態度，其用意相當明顯。

但「亞太理事會」第五屆部長會議的結果，出乎日本及一般觀察家意料，並未能因「亞洲會議」減低了本屆大會的反共政治色彩。從大會聯合公報發表以後，日本輿論均一致指出日本在會議中完全敗北；「亞太理事會」的反共特性，業已根深蒂固。社會黨、日共、公明黨等在野政黨，甚至要求日本政府退出「亞太理事會」。日本出席亞太理事會某高級人士，亦自認本屆會議中，日本立場相當孤立，有九對一之趨勢等等情況觀察，日本不欲使亞太理事會有進一步發展，似甚清楚。但在相反方面，由日本各方對本屆亞太理事會的反應，說明了會議依舊相當成功。根據會議結束後所發表的聯合公報，此次會議，約有下列七項重要成就。

（一）反共色彩仍相當濃厚：在公報第八項中指出各部長們就最近大陸情勢，以關切心情詳加研討。因鑑於此一情勢之發展對亞太國家影響甚大，故一致同意，今後對此項情勢，必須加以密切注意。在第十一項中對某些國家不願亞太國家的再三抗議，繼續在太平洋地區實施試爆，表示遺憾；並再度提出呼籲，禁止在太平洋地區內試爆。

（二）強調亞太國家密切合作：聯合公報第三、四、六各項，均強調亞太各國間共同合作問題。其主要內容：（1）由於大國政策的變更，亞太各國合作關係，應作新的努力；（2）亞太國家應負起處理亞太地區事務的主要責任，尤其是較強大國家，應協助較弱國家促進其安定與和平發展；（3）重申對聯合國憲章之支持。從上列三項，足以說明亞太國家，對美國亞洲新政策，已有了新的認識，並表示接受。因此，今後亞太國家間的團結與合作，更顯得重要。

（三）尊重柬埔寨和寮國主權獨立與領土完整並強調予以援助：聯合公報第七項中，除了表達部長們對中南半島情勢的關心並深入檢討並認越戰規模業已縮小外，對柬埔寨、寮國戰事之激化表示深切憂慮。部長們對越南、寮國及柬埔寨為維護獨立與自由的努力表示讚佩。部長們表示「亞太理事會」各會員國，願考慮給與柬、寮兩國援助。同時部長們表示願基於國際協定及聯合國憲章，尊重柬、寮兩國主權獨立、領土完整及嚴正中立。部長們並同意在戰鬥行為終止後，為了中南半島地區復興，應給予實質的緊急援助。至於雅加達「亞洲會議」中所提出的要求「一切外國軍隊撤出柬埔寨」及「恢復國際停戰委員會」等竟一字未列入公報，反映了「亞太理事會」未接受「亞洲會議」有關解決柬埔寨問題的決定。

（四）重視韓國局勢的發展：在聯合公報第十項中，特別指出了一九六九年十二月十一日韓國民航機被劫持，及一九七〇年六月五日韓國海軍廣播艇被擄等北韓對大韓民國挑釁攻擊事件所引起的緊張局勢表示憂慮，部長們曾呼籲北韓，在人道立場，早日將機船及乘客送回。同時部長們對韓國政府及其人民努力維護國家安全與謀求國民經濟迅速發展在順利中推進，表示讚揚。

（五）強調亞太理事會事業的開放性與非正式協議的重要性：在聯合公報第十五項中，除了強調亞太理事會已成爲亞太地區重要之區域合作機構，及對亞太國家間在政治、社會、經濟各方面合作有重大貢獻外，對亞太理事會所轄事業，在獲得會員國同意後，將歡迎非會員國參加。對亞太會員國間過去在國際機構及重要國際會議中所作的非正式協議，認爲非常有用，故在聯合公報第十六項中，再度強調隨時舉行此項非正式協議的重要性。

（六）決定在泰國設立「經濟合作中心」：聯合公報第十七項至二十項，

均屬有關亞太理事會事業機構問題，主要內容包括下列三點：(1) 決定在曼谷成立「亞太地區經濟合作中心」，並由各會員國正式簽署協定，開始工作，以促進該地區的經濟合作與發展；(2) 對目前亞太理事會所轄「科學技術服務中心」、「文化社會中心」及「糧食肥料技術中心」三個事業機構工作進展情形表示滿意；(3) 日本所提設立「海洋合作中心」及菲律賓所提「青年服務計劃」，決定交常委會研討，提出下屆會議決定。

(七) 決定下屆大會在菲律賓舉行。

五 結論

綜合以上亞太理事會成立四年來發展經過，雖然仍不如理想，但此一重要亞太區域性組織，能迅速發展成爲一個反共色彩已甚濃厚的政治性組織，應該已令人滿意。

亞太理事會的創立，是針對「中共」的不斷對外擴張及其對亞洲國家的積極滲透、顛覆、侵略企圖所形成；因此，只要「中共」威脅一天不消除，這個區域組織，必然繼續加強。

在目前情勢下，我們可以從兩方面加以說明，美國雖然不致完全退出亞洲，而仍維持履行對各國的條約義務，但一旦亞洲地區發生戰事，美國除以核子戰力爲各國後盾外，將不致再派遣地面部隊介入。今後亞洲的問題，必須亞洲人自己來解決。由於美國已越南撤軍，一九七二年將琉球交還日本，中南半島戰事已發展到全面化與長期化，已使亞太國家的責任與義務同時加重。

在另一方面，「中共」的黷武政策不會停止，隨時有向外發動侵略的危險，「中共」對亞太國家的威脅，只有一天比一天嚴重。我們承認亞太理事會現有的作法，如成立「文化社會中心」、「糧食肥料技術中心」、「經濟合作中心」等等，確爲改進亞太地區各國社會經濟基礎及加強團結合作所必需；也是防阻共產主義進入本區域的一項基本工作。但目前亞太地區的客觀情勢，已到了燃眉之急，東、寮局勢的惡化及中南半島戰爭的全面化與長期化，已使亞太國家的安全，直接受到威脅；一旦美國自越南、韓國、日本撤軍，形勢將更嚴重。

如果亞太地區情勢繼續惡化，本區域和平與安全將直接遭到威脅，試問經濟、文化等合作，將從何談起。我們不否認亞太理事會多年來努力對本地區團結合作及經濟發展，有其重大貢獻，但在作法上顯得本末倒置，緩不濟急。

爲今之計，亞太理事會各會員國，應一本創立本組織的初宗，首先應研討本區域內的基本安全問題；使亞太理事會真正成爲一個集體安全組織，消除一切威脅本地區安全的因素。因爲，只有亞太地區各國本身解除了安全上所受的威脅，才能談到經濟、文化的合作與發展；否則皮之不存，毛將焉附。

無可諱言，目前亞太理事會會員國中，仍有若干國家不願公開揭發反共目標，更不敢談軍事同盟；因此欲將本組織發展到成爲一個共同反共體，尚非易事。「中共」即利用此種弱點，進行各個擊破。實際上「中共」對亞太國家的威脅，僅僅是輕重緩急之分，一旦時機成熟，任何一個國家，都是「中共」赤化目標，無法倖免。因此我們要鄭重提出呼籲，所有亞太國家，應審察當前嚴重形勢，不再猶豫、模稜，從現在開始，即研擬方案，期望在第六屆部長會議中，能使本組織發展成爲一個亞太地區區域性的集體安全組織，否則亞太國家，均難逃「中共」侵略劫運。

野坂參三與毛共

發行人：吳俊才
著作者：張棟材

第一章 序論

第二章 野坂與俄共、毛共之淵源

第三章 野坂回到了戰後的日本

第四章 野坂接替了德田的領導地位

第五章 野坂對毛共的效忠與疏遠

第六章 結論

請向台北市木柵區萬壽路六十四號國際關係研究所出版組
或以郵政劃撥儲金帳戶第三四三六號洽購。每册新台幣肆拾元。