

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 九〇年代日本派閥政治之分析

The Analysis on Japanese Factional Politics in 1990s

doi:10.30390/ISC.200205_41(3).0003

問題與研究, 41(3), 2002

Issues & Studies, 41(3), 2002

作者/Author： 蔡增家(Zheng-Jia Tsai)

頁數/Page： 61-82

出版日期/Publication Date：2002/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.200205_41\(3\).0003](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.200205_41(3).0003)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



九〇年代日本派閥政治之分析

蔡 增 家

(國立政治大學國際關係研究中心
第二研究所助理研究員)

摘 要

日本首相小泉純一郎所領導自民黨、公明黨及保守黨的執政三黨在去(二〇〇一)年七月參議院選舉中獲得重大的勝利，而其獲勝的主要原因便是小泉在此次選舉中大量提名新人，而非延襲過去自民黨以政治二世及派閥領袖為主要提名人選的積習，而這種策略成功獲得選民的青睞，同時也改變現有自民黨派閥政治的生態，而小泉執政之後是否真的會改變日本派閥政治的運作及基礎呢？這是本文的主要研究目的。過去日本研究總是將派閥政治列為日本政治體系的運作最重要的特性，其主要分析派閥的歷史及演變，而絕少探討派閥政治背後的政經網絡，本文主要是嘗試從政治及經濟兩個面向來分析茲以支撐日本派閥政治存在的基礎，本文認為在政治基礎方面，有官僚空降國會、家族傳承政治與地方世家形成，這些形成派閥政治綿密的政治關係網絡；在經濟基礎方面，則有地方團體獻金、專業團體獻金及財團政治獻金，這些提供派閥政治運作的動力。在這些政經因素沒有根除的情況下，要改變現今日本派閥政治無異是緣木求魚。

關鍵詞：派閥政治、政治二世、官員空降、地方世家、政治獻金

* * *

壹、前 言

去(二〇〇一)年四月二十四日，在日本政壇人稱「怪人」、「永田町的異端兒」的日本前厚生大臣小泉純一郎，^①在自民黨總裁選舉中出乎衆人意料的以二百九十八票對一百五十五票擊敗自民黨最大派閥素有「鐵的團結」橋本派的橋本龍太郎當選自民黨總裁，^②同時在二十六日在自民、保守及公明黨聯合政府中獲選為日本第八十七

註① 永田町為日本參議院及衆議院國會所在地，許多國會議員的宿舍都集中在東京的永田町，所以永田町便成日本國會的代名詞，與霞關是日本中央部會的代名詞是相同的。

註② 在自民黨中，橋本派是團結性最高、凝聚力最強的派閥，它是田中派的延續，而田中派自一九七〇年以來一直是自民黨內最大的派閥，目前橋本派的掌門人是前首相橋本龍太郎。



任首相，橋本派直系於前首相田中角榮的田中派，它主宰日本政治長達三十年，橋本龍太郎的競選失利正代表著自民黨派閥政治權力的更替。小泉純一郎就任首相之後組成跨派閥的「人氣內閣」，其意圖打破傳統自民黨派閥壟斷政治資源的現象，並同時在去（二〇〇一）年七月參議院選舉中獲得重大的勝利，而其獲勝的主要原因便是小泉在此次選舉中大量提名新人，而非延襲過去以政治二世及派閥領袖為提名人選的積習，但是小泉真的有辦法終結日本的派閥政治嗎？本文認為這就必須要從小泉純一郎的出身背景加以說明。

日本新任首相小泉純一郎如同許多日本國會議員是出身政治世家，祖父小泉又次郎曾任眾議員及眾議院副議長，並曾擔任戰前的遞信相（相當於現今的郵政大臣），父親小泉純也繼承衣鉢成為國會議員並官拜防衛廳長官，小泉純一郎在家族的庇蔭下連任十屆眾議院議員，並擔任過郵政相及厚生大臣。以派閥屬性來看，小泉在自民黨派閥中是隸屬於第二大派閥一森派，但小泉在國會中言行相當特立獨行，過去曾經在一九九五年及一九九八年兩次參選自民黨總裁選舉失利，但這次在超人氣的田中真紀子大力支援下，順利贏得地方民調及黨員的支持，終於贏得自民黨總裁及首相的寶座。^③

了解小泉純一郎的背景之後，接下來便是要分析小泉當選之後在黨政的部局，在自民黨黨三役中，他任用山崎派的山崎拓為幹事長，河野派的麻生太郎擔任政調會長，堀內派的堀內光雄擔任總務會長，其主要目的乃是要聯合山崎派及加藤派來對付黨內最大的橋本派；在內閣人事安排中，表面是要跨黨派，但是仔細看在十七位閣員中絕大部份都是舊閣員，只有三位是無黨派人士，其餘仍是按照派閥在黨內實力來分配席位，例如森派三位、橋本派兩位、堀內、江藤龜井、山崎及加藤派各一位，^④最重要的外務大臣及財務大臣都分別任用選舉大力支持他的田中真紀子及森派元老鹽川正十郎。由此看來，小泉純一郎在跨黨派及超人氣的口號包裝下的人事安排，仍是以黨內派閥平衡及本身派系利益為最大考量，因此不論是誰在位，派閥政治仍舊是日本政治體制中最重要的元素。

接下來我們便要問：為何一九九〇年之後，日本歷經選舉制度的改革、自民黨的下台及聯合政府體制的形成，而自民黨派閥卻仍然存在、壯大呢？究竟有那些因素來支持派閥的存在呢？過去的日本研究總是將派閥政治列為日本政治體系的運作最重要的特性，而絕少探討派閥政治背後的政經網絡。本文主要是嘗試從政治及經濟兩個面向來分析茲以支撐日本派閥政治存在的基礎，本文認為在政治基礎方面，有官僚空降國會、家族傳承政治與地方世家形成，這些形成派閥政治綿密的政治關係網絡；在經

註③ 田中真紀子是前首相田中角榮的獨生女，目前是眾議院三連任議員，其憑藉著便捷及幽默的口才、敢言及強悍的個性在日本民間凝聚相當高的聲望，其夫田中直紀目前為參議員，她同時也是民調人民最期待的日本首相人選。田中真紀子是將小泉推向首相寶座的最主要推手，並且擔任內閣中外務大臣一職，但最近因駐美大使人選及外務省醜聞，使得田中與小泉兩人漸行漸遠。

註④ 在小泉純一郎內閣當中屬於森派的有官房長官福田康夫、財務大臣鹽川正十郎及科學技術大臣尾仲孝次，隸屬橋本派的有總務大臣片山虎之助及防災大臣村井仁，堀內派有金融大臣柳澤伯夫，江藤龜井派有經濟產業大臣平沼赳夫，山崎派有農林水產大臣武部勤，加藤派有防衛廳長官中谷元。



濟基礎方面，則有地方團體獻金、專業團體獻金及財團政治獻金，這些提供派閥政治運作的動力。在這些政經因素沒有根除的情況下，要改變現今日本派閥政治無異是緣木求魚。以下將逐步探討這些政治經濟因素。

本文首先將進行理論探討，在理論當中將以派閥領袖與派閥成員的互動關係來將派閥的屬性歸類成四種不同的類型，並分析的其主要行為者；第二部份是戰後日本派閥政治的演變，主要分析的時間點從五五體制的形成至去年小泉當選首相為止；其次是日本派閥的政治基礎，探討的重點在於官僚空降國會、家族傳承政治與地方世家形成；第四是日本派閥的經濟基礎，分析的重點在於地方補助款給予、農業保護政策及財團政治獻金；第五部分則舉出田中竹下派為例，來分析派閥的政治運作及其如何和現有的政治體制結合；第六部份是分析小泉之後日本派閥政治的轉變，將九〇年之後自民黨的政治改革作歸類分析，並探討其對派閥政治的運作產生何種影響；最後則是依據以上分析做簡單的結論。

貳、理論的探討

日本派閥政治是一群行為者的組合，同時以一人為主導，因此，若要了解日本派閥政治，則必須要從派閥領導人的性格及行為者的凝聚條件兩方面來加以分析。我們茲將派閥領袖的性格區分成「目的志向型」與「組織配慮型」，^⑤所謂目的志向型是指在決策的過程中是以個人的領導風格及意志為依歸，他比較不重視其它黨內人士的意見；而組織配慮型則是指在決策過程中著重黨內的融合與各派系之間的妥協，而將個人的意志壓制至最小，目的志向與組織配慮兩種不同決策的形成不僅僅攸關派閥領袖本身性格特質，更與其在黨內勢力與國內人氣息息相關，例如田中角榮與中曾根康弘便是屬於目的志向型的派閥領導者，而小淵惠三與森喜郎則是屬於組織配慮型的派閥領導者。而派閥行為者之間的組合條件，我們可以將其區分成「政策派閥」與「人脈派閥」，^⑥所謂政策派閥是指因彼此之間政策理念相同而組成的派閥，因此政策派閥的主要成員通常為年輕或是具有專業能力的議員，而人脈派閥則是指選區相近、利益共生或是家族世交因素而結合在一起的派閥，因此人脈派閥的成員主要是族議員或是政治二世，例如自民黨內橋本派便是屬於人脈派閥，而民主黨內的派閥則是多是屬於政策派閥。

若以派閥領袖及派閥行為者再進一步分析，我們可以將日本派閥政治區分成四種類型：第一種是具有目的志向的領導者，而派閥成員是因人脈或是利益而相互結合在一起的，田中角榮於一九七二年以強勢風格主導分配派系資源，同時與金權政治相互掛勾，一直至中曾根康弘及竹下登時期都是屬於此種類型；第二種也是具有目的志向的領導者，但派閥成員是因政策理念相同而結合在一起，例如一九八九年海部俊樹上台至宮澤喜一為止，雖然派閥領導仍然強勢，但是派閥成員已經出現質變了，許多政

註⑤ 村松岐夫，伊藤光利，辻中豐，日本の政治（東京：有斐閣，1993年），頁162~164。

註⑥ 依田博，政治（東京：有斐閣，1995年），頁100。



策性派閥逐漸出現在自民黨內部；第三種則是派閥領袖在黨內屬於弱勢，但派閥成員是屬於人脈派閥，例如自民黨於一九五五年成立時由佐藤派、池田派、岸派、河野派、三木派、石井派、大野派及石橋派等俗稱「八個師團」及「一個連隊」—藤山派之間相互爭奪權力，^⑦便是屬於這種類型；第四種則同樣派閥領袖在黨內屬於弱勢，但派閥成員卻是屬於政策派閥，例如一九九六年自民黨第二次執政之後，歷經森喜郎至今小泉純一郎都是因為其所屬派閥在自民黨內並非最大派閥，而使得首相顯得相當弱勢，而黨內派閥逐漸趨向專業政策取向便是屬於這種類型（表一）。

表一 不同的派閥政治關係表

		派閥領導特質	
		強勢	弱勢
派閥成員	利益	福田時代 (1972~1989)	八個師團 (1956~1972)
	政策	海宮時代 (1989~1993)	小森時代 (1996~2001)

資料來源：（作者自行整理）

緊接著便是要從以上這四種不同類型當中歸類出派閥政治運行當中的主要制度基礎，我們茲可將其劃分成官僚主導、一黨優位、中選區制及黨高政低等四種體制特性，^⑧這四種一九五五年體制所形成的制度特性，提供適合派閥政治運作及成長的溫床，以下便分別就這四種特性來加以分析。

一、官僚主導：青木昌彥在市場的役割及國家的役割（市場的角色與國家的角色）這本書中將政府與市場的關係區分成「自由民主主義國家」、「結託國家及開發主義國家」、以及「官僚多元主義國家」，而日本則是屬於官僚多元主義國家。^⑨從明治維新以來，日本政府便賦予官僚體系極大的行政權力，同時日本官僚也絕大多數都出身於東京大學法學部，^⑩到了二次大戰之後，日本政治體系便出現官員在中年退休投入國會選舉或是進入民間企業擔任高級主管等所謂「官員空降」的現象，這種現象進一步增強官僚在國會及企業的主導能力。

二、一黨優位：福岡政行認為在自民黨體系內，可以將黨三役中的總裁與幹事長

註⑦ 福岡政行，*手にとりに：政治のことがわかう本*（東京：かんき出版社，1992年），頁110。

註⑧ 岩井奉信，*政治資金の研究：利益誘導の日本の政治風土*（東京：日本經濟新聞社，1992年4月），頁38。

註⑨ 青木昌彥，「官僚制多元主義國家和產業組織的共進化」，青木昌彥、奧野正寬及岡崎哲二編著，*市場の役割、國家の役割*（東京：東洋經濟新報社，2000年8月），頁6~19。

註⑩ 例如在一九九七年進入大藏省的二十六位官員中，就有十八位畢業自東大法學部。Peter Hartcher, *The Ministry: How Japan's Most Powerful Institution Endangers World Markets* (Boston: Harvard Business School Press, 1998), pp. 24~25.



的關係區分成「騎馬戰型」與「兩人三腳型」，所謂騎馬戰型便是總裁與幹事長隸屬同一派閥，而兩人三腳型則是總裁與幹事長分屬不同派閥，^⑩而這兩種不同的類型攸關黨內決策的順利運行及一黨優位地位的增強。自民黨自一九五五年至一九九三年期間，由於長期一黨執政使得其在對於政府體系、在野黨及黨內當中都具有相當的優勢，這種趨勢造成官僚體系與自民黨之間相互結合，形成龐大的共生體系，這更加深自民黨在日本政經體制中一黨優位的趨勢，而長期一黨優位讓企業能夠透過對特定派閥提供政治獻金來達到控制法案的目的。

三、中選區制：選舉制度與國內政黨數目多寡息息相關，單一選區制度型兩黨制，比例代表制形成多黨制，而中選區制度容易造成一個大黨及數個小黨，從二次世界大戰以來，日本選舉制度的設計便是「複數選區不可讓渡投票制」也就是所謂的「中選區制度」，在這種選舉制度下，只要掌握一部分選票便能夠順利當選，這造成大量家族傳承政治及地方世家的形成，同時使得一些優秀人才無法透過選舉機制來進入國會，而這些政治二世及地方世家提供派閥生存及延續的基礎。^⑪

四、黨高政低：曾根泰教將自民黨內的決策體系區分成「稟議制」、「根回し」以及「滿場一致」三種，所謂稟議制便事先由下面起草再由上面決定，根回し就是再做決定之前先透過檯面下的交易來決定共識，滿場一致便是所有決策都必須要經過所有成員的認同，^⑫而自民黨內的決策體系則偏向於根回し，而這種決策體系更增強自民黨黨高政低的現象。另外，長期一黨執政造成在選舉期間自民黨的利益通常高於國家的整體利益，這就是所謂「黨高政低」的現象，在這種情況下自民黨更容易透過提供地方補助款及針對農業進行政策性的保護，以維持自民黨在農業地區的優勢。

緊接著便是要以上述四種制度來分析在四種不同派閥時期的轉變，以表二為例，在八個師團時代（岸信介至佐藤榮作），爲了要積極發展經濟則有大量官員空降至民間企業及進入國會，而自民黨也在中選區制度的優勢下維持一黨執政的地位，因此是具有官僚主導、一黨優位及中選區制的特性；在福田時代（田中角榮至中曾根康弘），自民黨繼續維持執政優勢，但在田中角榮的強力主導下，以提供大量的地方補助款來鞏固自民黨在地方地位，另外也和大企業相互結合以取得巨額的政治獻金來增強派閥力量，因此其是具有一黨優位、中選區制及黨高政低的特性；在海宮時代（海部俊樹至宮澤喜一），則因在自民黨領袖都由派閥妥協而產生，同時新進改革派議員要求進行政治改革，使得在本時期形成一黨優位及中選區制；到了小森時代（橋本龍太郎至小泉純一郎），則由小派閥擔任自民黨領袖，再加上選舉制度的改革及聯合政府的產生，所以使其勉強尚能鞏固自民黨在農業縣份的優勢來維持黨高政低的特性。

註⑩ 福岡政行，*手にとりに：政治のことがわかう本*，同前書，頁106～108。

註⑪ 小林良彰，*現代日本の政治過程：日本型民生主義の計量分析*（東京：東京大學出版會，1997年），頁235～236。

註⑫ 曾根泰教，「日本の政策形成論の變化」，中野實編著，*日本型政策決定の變容*（東京：東洋經濟新報社，1986年），頁302。



表二 派閥政治的制度特性

	官僚主導	一黨優位	中選區制	黨高政低
八個師團	*	*	*	
福田時代		*	*	*
海宮時代		*	*	
小森時代				*

資料來源：（作者自行整理）

叁、戰後日本派閥政治的歷史演變

現代日本派閥政治源自於二次大戰之後，在一九四五年當時日本主要政黨可以區分成保守政黨與革新政黨，其中屬於保守政黨的有日本自由黨、日本民主黨以及日本協同黨，而隸屬於革新政黨則有日本農民黨、日本社會黨及日本共產黨。到了一九五五年保守政黨爲了要在國會中取得多數優勢，鳩山一郎的日本民主黨、吉田茂的日本自由黨及改進黨等便合組成自由民主黨，便是所謂「五五體制」的形成，^⑭之後便展開長達四十年的自民黨執政時期，而本文所探討的日本派閥便是指自民黨內的政治派閥。

由於自民黨本身是由三個不同政黨所組成，因此在黨內便形成鳩山一郎（民主黨系統）、吉田茂（自由黨系統）及三木武夫（改進黨系統）等三個不同的派閥，其中鳩山一郎的民主黨系傳承給首相岸信介成爲岸派，後來再傳給下任首相福田赳夫形成福田派，之後由安倍晉太郎接掌，再傳給三塚博變成三塚派，最後至森喜郎當選首相形成森派，而森喜郎下台後再將森派傳承給小泉純一郎，森派目前是自民黨中的第二大派閥，在國會中擁有六十席議員。在鳩山一郎的民主黨系中一共有鳩山一郎、岸信介、福田赳夫、森喜郎及現今小泉純一郎等五人擔任過日本首相。^⑮

吉田茂的自由黨系在吉田茂下台之後，分裂成池田勇人的池田派及佐藤榮作的佐藤派，其中池田派傳承給首相大平正芳，之後歷經首相鈴木善幸、宮澤喜一成爲宮澤派，宮澤喜一下台之後再傳承給現今的掌門人加藤紘一，而目前稱之爲加藤派，加藤派在國會中擁有六十席議員，本爲自民黨內第三大派閥，但在二〇〇〇年加藤倒森失敗後，派系內議員堀內光雄自立門戶成立堀內派，帶走四十三席議員，使得加藤派元氣大傷，成爲只有十七席的小派系。^⑯而在池田勇人的池田系中一共有池田勇人、大平正芳、鈴木善幸及宮澤喜一等四人擔任過日本首相。

在另一方面，佐藤系則傳承給下任首相田中角榮形成田中派，之後歷經竹下登變

註⑭ 加藤秀治郎、楠精一郎，ドイツと日本の連合政治（東京：蘆書房，1992年），頁169~170。

註⑮ 福岡政行，日本の選舉（東京：早稻田出版社，2000年6月），頁248。

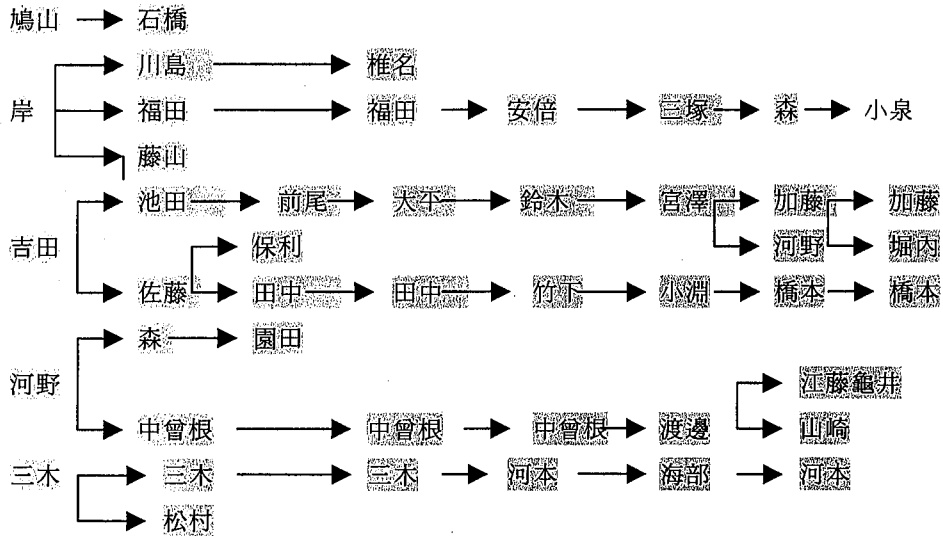
註⑯ 「日自民黨加藤派正式分裂」，聯合報，2001年1月23日，版8。



成竹下派，竹下再傳給首相橋本龍太郎，之後再由下任首相小淵惠三接掌稱之小淵派，小淵過世之後又由橋本龍太郎任掌門人，所以目前稱之為橋本派，橋本派為目前自民黨內最大派閥，在國會中擁有一百零二席議員，^⑭而在佐藤榮作的佐藤系中共有佐藤榮作、田中角榮、橋本龍太郎及小淵惠三等四人擔任過日本首相。

在當中八〇年代中曾根康弘首相自田中派分裂自成一家稱為中曾根派，之後傳承給渡邊美智雄為渡邊派，九〇年之後渡邊派又分裂成山崎派（掌門人為山崎拓）及江藤龜井派（江藤隆美及龜井靜香）及河野派（掌門人為河野洋平）三系，^⑮其中山崎派擁有二十三席議員，江藤龜井派目前在國會中擁有五十五席議員，河野擁有十二席議員，而中曾根系統中有中曾根康弘一人擔任過日本首相。而改進黨系統中則由三木武夫首相傳承給河本敏夫成為河本派，而之後再傳給海部俊樹，目前為高村正彥擁有十三席議員，改進黨系統一共有三木武夫及海部俊樹兩人擔任過日本首相。^⑯（圖一）

圖一 戰後日本自民黨派閥的演變



資料來源：（作者自行整理）

在另一方面，從一九九二年之後自民黨的派閥選擇脫離自民黨另外組成政黨，而非像過去只是離開自己原本的派閥再組成一個派閥，這種體制外的改變是從一九九四

註⑭ 政界、官厅人事録：2001年以降の省庁新體制（東京：東洋經濟新報社），頁126～369。
 註⑮ Ray Christensen, *Ending the LDP Hegemony: Party Cooperation in Japan* (Honolulu: University of Hawaii Press, 2000), pp. 187～188.
 註⑯ 福岡政行，日本の選舉，同前書，頁248。



年小澤一郎與羽田孜帶著一群議員離開自民黨另組新生黨開始，^⑳而在該年選舉中自民黨落敗，由社會黨及其它五個小黨（包括新進黨、公明黨、日本新黨、新生黨及自由黨）組成聯合內閣，接下來則是前首相海部俊樹離開自民黨加入保守黨，而現在日本政黨體系中有鳩山由紀夫的民主黨、小澤一郎的自由黨及扇千景的保守黨是由自民黨內分裂出去的，其餘的社會民主黨（原稱社會黨）、公明黨及共產黨則是獨立於自民黨的體制之外。^㉑

由以上對二次戰後日本自民黨派閥的演變過程中，我們可以發現日本的政治派閥實是具有以下四項特點：

一、以領袖為主體的派閥體系：日本自民黨派閥領袖必須要有極強的募款能力，同時必須要是連任多屆的資深議員，例如中曾根派的領導人前首相中曾根康弘便是連任二十回的眾議員，河本派掌門人及前首相海部俊樹（現轉移至保守黨）也連任十四回，自民黨最大派閥領導人橋本龍太郎也是連任眾議員十三回，另外河野洋平及宮澤喜一都連任十二回，前首相森喜一郎十一回，現任首相小泉純一郎及加藤派的加藤紘一都是十連霸議員。^㉒

二以黨三役為師的傳承制度：在自民黨黨職當中以黨三役為最重要，其是真正能夠操作黨的機器，其重要性甚至超過內閣閣員，而所謂黨三役包括總務會長、政調會長及幹事長，一般來說，若能當上這種黨職則必是黨內派閥的領導人亦或是接班人，^㉓例如森喜一郎時代的幹事長野中廣務便是橋本派的第二號大將，總務會長小里貞利是加藤派的元老，政調會長龜井靜香是江藤龜井派的掌門人之一。而小泉現今的幹事長山崎拓是山崎派掌門人，總務會長堀內光雄是堀內派創始人，政調會長麻生太郎則是河野派的大將，同時也是自民黨總裁候選人。

三、擁有議員的多寡代表著派閥權力大小：從自民黨在一九五五年成立之初，在黨內擁有較多議員支持的派閥則象徵著擁有組閣權力，但是在這次自民黨總裁選舉中，森派聯合江藤龜井、堀內、山崎及加藤四派輕易擊敗最大派閥橋本派，讓小泉純一郎當選自民黨總裁。^㉔從（表三）中我們可以發現，目前自民黨最大派閥橋本派在參議院三十二席眾議院七十席，第二大森派在參議院有二十三席而眾議院有三十七席，已分裂的加藤派原本在參議院有十七席眾議院有四十三席，江藤龜井派在參議院則有二十一席眾議院三十四席，最小的河野派也有十二席。^㉕

四、派閥的分裂皆是來自於首相職位的鬥爭：自民黨派閥從一九五五年以來分

註⑳ 蔡增家，「從協調合作到衝突脆弱：論日本垂直整合政經模式的轉變」，*問題與研究*，第39卷第2期（民國89年2月），頁46。

註㉑ Ray Christensen, *Ending the LDP Hegemony: Party Cooperation in Japan* (Honolulu: University of Hawaii Press, 2000), pp. 16~19.

註㉒ 政界、官庁人事録：2001年以降の省庁新體制，同前書，頁126~369。

註㉓ 福岡政行，手にとくに：政治のことがわかろう本，同前書，頁106~108。

註㉔ 「自民黨總裁選舉，小泉可望勝出，龜井麻生傾向支持」，*中國時報*，民國90年4月23日，版10。

註㉕ 政界、官庁人事録：2001年以降の省庁新體制，同前書，頁126~369。



合合，掌握一定數目支持的議員在無法得到相對權力的職位下，通常會選擇脫離原本派閥而自立門戶，而從一九五五年以來自民黨歷經三波的分裂期，第一波是在一九六〇年代，岸派分裂成川島、福田及藤山，吉田派分裂成池田及佐藤，三木派分裂成三木及松村；第二波是在一九八〇年代中曾根從田中派分出；第三波是在一九九〇年代河野從宮澤派中分出，渡邊派分裂成江藤龜井及山崎兩派，堀內光雄從加藤派中分出。^⑥

接下來我們便是要問，日本派閥是如何延續下去，究竟其擁有那些的政治與經濟基礎？而派閥的掌門人又是利用何種資源來拉攏黨內議員？

表三 目前自民黨內各派閥在國會中的席次（1998年6月至2001年7月）

	參議院	衆議院	總計
森派	23席	37席	60席
加藤派	17席	43席	60席
河野派	0席	12席	12席
橋本派	32席	70席	102席
山崎派	4席	19席	23席
江藤龜井派	21席	34席	55席
河本派	1席	12席	13席

資料來源：作者整理自政界、官厅人事錄：2001年以降の省庁新體制（東京：東洋經濟新報社），頁126～369。

肆、派閥政治的政治基礎

官僚空降國會、家族傳承政治與地方世家形成是日本派閥政治中最重要三項因素，根據統計，在本屆（第四十二屆：二〇〇〇年六月二十五日選出）衆議院四百七十九位議員當中，官僚體系出身的有六十位，家族傳承二世有一百零三位，地方議員及首長出身的有八十八位，而身兼地方議員及家族二世的議員有四十五位，又兼官僚體系及政治二世出身的有二十六位，^⑦而在一九八六年在日本自民黨三百零四位議員當中，出身官僚體系的有七十位，地方議員出身的有七十四位，政治傳承二世的有一百一十五位，在這些議員中身兼官僚及二世的有十七位，兼地方議員及政治二世的有九位。^⑧由此可見，官僚體系、政治二世與地方世家是派閥政治的基礎。以下就分別就依這三個面向來加以分析。

一、官員空降國會：從明治維新以來，日本政府便是以官僚體系來主導國家政策

註⑥ 福岡政行，日本の選舉，同前書，頁248。

註⑦ 該項統計資料係由作者自政界、官厅人事錄名單中自行整理統計得出，政界、官厅人事錄：2001年以降の省庁新體制，同前書，頁126～284。

註⑧ 福岡政行，日本の選舉，同前書，頁109。



的發展，而日本官員通常會在五十歲左右退休，然後進入私人企業任職或是代表政黨參加選舉進入國會，而這些官員進入國會之後，會依照其之前的業務進入特定的委員會來為其法案護航，他們同時在自民黨內為政調會委員，我們稱之為族議員，^②這些族議員遍布在日本國會中成為影響法案的最主要議員，而他們絕大多數是自民黨籍的議員。舉例來說，在（表四）一九八九年參議院自民黨與社會黨（現改為社會民主黨）議員背景比較表中，自民黨及官僚體系出身的議員佔36.1%，而社會黨則只有佔2.1%，這些議員進入國會之後針對特定法案進行合縱連橫，以贏得企業財團對其鉅額的政治獻金，^③在現今自民黨議員中，官僚體系出身的最有名有前首相宮澤喜一（大藏省），及江藤龜井派大將小林興起（通產省）等。

表四 比較一九八九年參議院自民黨與社會黨議員背景

	官僚體系	地方政界	政治世襲	學界	經濟界	其他
自民黨	36.1 %	22.2 %	8.3 %	2.7 %	2.7 %	28 %
社會黨	2.1 %	15.2 %	0 %	4.3 %	6.5 %	71.9 % *

* 在其他部分中，社會黨出身勞工團體高達39.1%，政黨黨員也有10.8%。

資料來源：福岡政行，手にとりに：政治のことがわかう本（東京：かんき出版社，1992年），頁99。

二、家族傳承政治：在日本國會中倫理輩分與傳承一直是其最主要的特性，尤其是一些已經連任過多屆的議員或是已經擔任部會首長的資深議員，通常會將其議員的職位傳承給其子女，甚至也有父子同時競選一起進入國會的例子，例如前日本外相河野洋平及其子河野太郎，前首相宮澤喜一及其子宮澤洋一都是同時擔任日本眾議員，^④他們進入國會之後通常會參與相同的派閥，以延續父親在派閥當中的影響力，例如河本派的高村正彥擔任自民黨國際局長（其父親為前眾議員高村阪彥），村上誠一郎擔任組織部副部長（其父親為前眾議院議員村上正二郎），家族傳承政治加深派閥能夠延續及發展的最佳條件。根據統計，在歷屆眾議員當中約有三分之一是二世議員出身，而其中絕大多數是隸屬於自民黨。^⑤以（表四）為例，在一九八九年參議院中自民黨地方世家出身的議員佔8.3%，而社會黨則幾乎沒有，因此家族傳承政治的形成是以自民黨體系為主體。

三、地方世家形成：在每次日本國會選舉當中，總會有許多是由地方議員及首長出身的國會議員，而他們在進入國會之後，卻會將原本地方首長或是議員的職位傳承給其子或是親戚來承接，以保證自己在地方勢力能夠綿延不墜，形成所謂地方世家，而這些地方世家的勢力越是在農業縣份越為明顯，例如眾議員一川保夫其父親一川保

註② 例如大藏省官員成為稅調族，通產省官員成為商工族，建設省的成為建設族。湯淺博，自民黨「政調」と霞關國會議員族（東京：教育社，1986年）。

註③ 福岡政行，手にとりに：政治のことがわかう本，同前書，頁99。

註④ 政界、官庁人事録：2001年以降の省庁新體制（東京：東洋經濟新報社）。

註⑤ 福岡政行，手にとりに：政治のことがわかう本，同前書，頁183。



正便是石川縣議員，衆議員岩屋毅其父親岩屋啓是大分縣議員。^③因爲在農業縣可以很容易利用自己的人際關係來經營選區以獲得選票，日本歷任首相絕大多數來自農業縣份，例如出身石川縣的森喜郎及群馬縣的小淵惠三，^④也唯有在農業縣才能夠長久的連任以在黨內累積的資源與勢力，這些地方世家的形成派閥政治運作的最主要勢力。以表四爲例，在一九八九年參議院中自民黨地方世家出身的議員佔 22.2%，社會黨也有 15.2%，由此可見，地方世家不論在自民黨或在野黨都是相當重要的特色。

伍、派閥政治的經濟分析

政治派閥要生存，最主要要具有固定的經濟來源，而其經濟來源方式不外乎經營黨產及政治獻金，自二次戰後日本自民黨派閥的主要經濟基礎便是來自於個人及企業的政治獻金，而在自民黨內擔任派閥領袖的最主要條件之一，便是其對於企業募集資金的能力，因此，以下便將政治獻金區分成地方團體的政治獻金，專業團體的政治獻金以及財團的政治獻金三個面向來探討。地方團體的政治獻金，派閥可以透過地方補助款來加以回饋，專業團體的政治獻金可以透過特定的保護政策來加以回饋（例如農業保護政策），財團政治獻金也可以透過對於特定法案的護航來回饋。

一、地方團體獻金及地方補助款：自民黨開始經營地方團體是源自於一九五五年體制成立之後，在全國各地成立後援會以利於選舉時候的動員，當時在農業縣份透過人際網絡的動員力量最爲成功，使得農業縣成爲自民黨的大票倉，而自民黨也一直以農業保護政策來維持農民的利益。^⑤到了一九七〇年代，在日本政治體制中出現地方補助款，當時日本首相田中角榮正在進行所謂的「列島改造計畫」，以進一步拉近都市與鄉鎮之間的發展差距，因此便給予選區位在鄉下及偏遠地區的議員一定數額的地方建設費，由地方議員依據所需發放，這稱之爲地方補助款。^⑥到了八〇年代末期，地方補助款逐漸成爲議員綁樁的籌碼，也成爲議員回饋地方支持的最主要來源。根據調查，在歷年來對於自民黨的政治支持率當中，農民團體通常高出全國平均支持率的 15%，對於自民黨的支持率更高於社會黨達 40% 以上。^⑦

二、專業團體獻金及保護政策：專業團體的政治獻金是自民黨的主要收入之一，而自民黨再透過對於其立法保護政策來維持其特殊利益，根據統計，從一九八〇年至一九八八年個別專業團體對政黨的政治獻金中，我們可以發現銀行等金融機構佔最大

註③ 政界、官厅人事錄：2001年以降の省庁新體制（東京：東洋經濟新報社）。

註④ 蔡增家，「從協調合作到衝突脆弱：論日本垂直整合政經模式的轉變」，問題與研究，第 39 卷第 2 期（民國 89 年 2 月），頁 39。

註⑤ 辻中豐，利益團體（東京：東京大學出版社，1989 年），頁 108。

註⑥ 越山會（新潟日報社，1987 年），頁 195。

註⑦ 從二次世界大戰以降，農業便是日本政府最爲保護的產業，而五五體制之後，自民黨的長期執政使得農民成爲自民黨的最主要支持者，農業縣成爲自民黨的主要票倉，因此自民黨更爲保護農業，使得日本的稻米價格長久居高不下，在這種政策下，以農民團體爲主導的組織便開始在選舉當中爲自民黨的候選人募款，而農業信用合作社也成爲自民黨政策運用的主要基金來源。燵渡展洋，戰後日本の市場と政治（東京：東京大學出版社，1991 年 5 月），頁 161~162。



宗約有 25%，另外建設等不動產產業次之約有 15%，其他個別商社則各佔 5%，^⑧這也是為何日本金融自由化政策遲遲無法展開的最主要原因。在所有專業團體當中，最引人注目的當是醫生連，它對於自民黨內各主要派閥領袖都有其後援會，並提供大筆政治獻金，以維持醫生團體的利益，以（表五）為例，在一九八八年期間醫生連對自民黨各主要派閥領導人的智庫都貢獻鉅額的政治獻金，例如中曾根康弘有 2,950 萬日圓，宮澤喜一、竹下登及安倍晉太郎各 900 萬日圓，在一九八五年至一九八八年之間接受醫生連的政治獻金 66 位議員當中屬於族議員的有 16 位，而在議員當中擔任部會大臣及次官的也有 12 人。^⑨由此可見醫生連在自民黨內勢力的龐大。

表五 醫師連給予主要派閥團體的政治獻金（1988）

中曾根康弘		
日期	團體名	金額（萬日元）
1988. 2. 23	政策科學研究所	500
2. 23	新政治調查會	500
2. 23	經濟政策調查會	500
2. 23	國民政治研究會	400
3. 25	都市問題調查會	300
7. 5	國際經濟懇談會	300
7. 6	財政問題研究會	50
11. 29	問題交流研究會	100
12. 8	教育研究會	300
合計		2,950
宮澤喜一		
日期	團體名	金額
1988. 3. 9	宏池會	500
3. 9	新財政研究會	400
合計		900
安倍晉太郎		
日期	團體名	金額
1988. 6. 3	清和會	500
6. 3	晉太郎會	400
合計		900
竹下登		
日期	團體名	金額
1988. 10. 11	經世會	900
合計		900

資料來源：岩井奉信，政治資金の研究：利益誘導の日本の政治風土（東京：日本經濟新聞社，1992年4月），頁182。

註^⑧ 岩井奉信，政治資金の研究：利益誘導の日本の政治風土（東京：日本經濟新聞社，1992年4月），頁111。

註^⑨ 岩井奉信，政治資金の研究：利益誘導の日本の政治風土（東京：日本經濟新聞社，1992年4月），頁201~202。



三、財團政治獻金及法案護航：政治獻金一直是日本政治人物及政黨最主要的資金來源，長久以來日本財閥便有在選舉中為特定的派閥給予大筆的政治獻金，使其當選之後能夠為特定利益的法案護航，而日本派閥領袖最主要的判定標準之一就是他在企業界的人脈及募款能力，例如一九七〇年代，在自民黨內呼風喚雨的田中角榮便是金權政治最有名的例證，而大財團對特定政治人物給予鉅額的政治獻金，也使得八〇年代日本政壇出現許多政治醜聞，最有名的當是瑞克魯特案及洛克希德案，^④二〇〇〇年初小淵惠三內閣通過政治獻金法案，但也僅限於對政黨的限制，對於個人的政治捐獻目前仍無法約束。以（表六）為例，在泡沫經濟時代自民黨五大派閥中，竹下派的政治資金約有八億至十億日圓之間，安倍派最高達二十七億日圓，宮澤派也有二十二億圓，中曾根派約在十一億至十三億之間，河本派最高也有十五億圓，根據統計在所有政治資金收入當中有高達 44 % 是來自政治獻金。^④

從以上分析了解自民黨派閥的政治及經濟基礎之後，接下來將以自民黨內派閥歷史中最為有名的田中—竹下派為例，來分析政治派閥的實際運作及它如何和政治體制相互掛勾，而它同時也是目前最大派閥橋本派的前身。

表六 泡沫經濟時期自民黨主要派閥政治資金

	1987 年	1988 年	1989 年	1990 年	1991 年
竹下派	19 億 6,967 萬	8 億 3,277 萬	10 億 5,300 萬	8 億 9,334 萬	8 億 1,047 萬
安倍派	12 億 4,599 萬	18 億 230 萬	13 億 8,736 萬	27 億 852 萬	三塚派 14 億 6,314 萬
宮澤派	22 億 5,559 萬	14 億 4,042 萬	9 億 6,312 萬	9 億 7,094 萬	12 億 4,078 萬
中曾根派	11 億 2,392 萬	13 億 6,169 萬	11 億 9,617 萬	渡邊派 17 億 493 萬 18 億 8,544 萬	
河本派	8 億 299 萬	9 億 6,419 萬	8 億 9,292 萬	15 億 143 萬	7 億 8,414 萬
合計	73 億 9,816 萬	64 億 137 萬	54 億 9,257 萬	77 億 7,916 萬	61 億 9,027 萬

資料來源：堀江湛，政治改革と選舉制度（東京：蘆書房，1994 年），頁 125。

陸、以田中—竹下—橋本派為例

自民黨田中派是從吉田茂那一支系延續下來的，吉田茂將派閥領導人傳給佐藤榮作，佐藤在當了八年首相之後（從一九六四年至一九七二年，為日本戰後在位最長的首相），在一九七二年七月將首相職位傳給同派系的田中角榮之後，田中開始運用其

註④ 蔡增家，「從協調合作到衝突脆弱：論日本垂直整合政經模式的轉變」，問題與研究，第 39 卷第 2 期（民國 89 年 2 月），頁 39~41。

註④ 福岡政行，手にとりに：政治のことがわかう本，同前書，頁 103。



廣大的人脈與金脈將派閥的政治影響力發揮到最大，之後一直延續至竹下登及現今的橋本龍太郎歷經三十年，田中一竹下這一支系（現稱為橋本派）一直都是自民黨內勢力最大的派閥。

田中角榮出身於新潟縣，一九五二年只有小學學歷的田中首次在新潟第三選區當選日本眾議員，他在當選之後在自己的選區成立後援會—「越山會」，^②並以「脫離貧困」為號召，在新潟地區激起政治旋風，之後歷經十三次連任並擔任郵政大臣及大藏大臣，於一九七二年七月擊敗福田赳夫接替佐藤榮作為日本最年輕的首相，^③之後田中在國會成立「七日會」開始培養自己的人馬，當時七日會在眾議院中有四十一人，參議院中有四十二人，共計八十三人，^④之後歷經「木曜俱樂部」及「經世會」，田中派一直是自民黨內勢力最為龐大、最有影響力的派閥，以（表七）為例，田中一竹下派自一九八〇年開始，麾下議員突破一百人，至一九八六年時更高達一百四十人。

田中一竹下派同時也是將派閥引導至金權政治的最主要關鍵，田中以其龐大的人際關係及與大企業之間的友好關係，累積巨額的財富，而他以這些政治獻金輕易的收買許多議員，並培養其班底在各地競選，同時用金錢來控制議員以維持強大的凝聚力，而田中過世之後其派閥在自民黨內仍然具有相當大的勢力，竹下登接掌其勢力，傳承其金權政治的本質並在一九八七年當選為自民黨總裁及首相，^⑤在一九八〇年中期至一九九〇年中期，田中一竹下派的許多議員紛紛捲入金權醜聞，使得派閥成為日本金權政治的代表，舉例來說，從一九五八年至一九九二年日本政界共計發生十三件政治醜聞，而與田中一竹下派涉入的則有五件，田中角榮本人直接涉入的則有四件，^⑥其後在一九七六年田中角榮更因涉入洛克希德案而入獄。

一九九三年之後田中一竹下派的勢力逐漸衰退，小澤一郎的出走對其更是一大傷害，但是田中一竹下派在投票時候堅強的凝聚力仍是其他派閥所不敢忽視，一直到一九九六年橋本龍太郎當選首相之後，田中一竹下派才又開始在自民黨內掌權，此時稱之為橋本派，目前橋本派仍是自民黨內最大派閥，在參眾兩院中共有 101 席，遠高於江藤龜井的 56 席及森派的 55 席。

由田中一竹下派的興起過程，我們可以發現在田中角榮之前的池田勇人或是佐藤榮作（其都是官僚體系出身），他們都是在一黨優位的情況下與官僚體系相互合作來促成經濟的成長，但到田中角榮之後，田中本身是地方政客出身，再加上自己的小學學歷背景，使得田中對於官僚體系不再像過去那麼倚重，使得派閥與政黨（自民黨政調會）能夠輕易主導政策的制定，這也是八〇年代之後日本金權政治與政治醜聞頻頻出現的最主要原因。九〇年代初期，在泡沫經濟的破滅下及經濟的持續衰退，使得

註② 越山會（新潟日報社，1987年），頁217~239。

註③ 當時田中只有五十四歲。水木揚，田中角榮（文化造嶺出版社，民國89年），頁217。

註④ 富森馱兒，日本型民主主義の構圖（東京：朝日新聞社，1993年），頁49。

註⑤ Greald Curtis, *The Logic of Japanese Politics: Leader, Institutions, and the Limits of Change* (New York: Columbia University Press, 1999), pp. 81~82.

註⑥ 富森馱兒，日本型民主主義の構圖（東京：朝日新聞社，1993年），頁99。



國會開始出現要求改革的聲浪及以政策為取向的議員，他們也與自民黨傳統派閥劃清界限甚至出走，例如在一九九二年小澤一郎離開自民黨創立日本新黨。^④再加上選舉制度的改革及自民黨的下台，使得一九九六年橋本龍太郎上台之後，適合派閥政治生存的制度特性勉強只有黨高政低而已。由此可見，從九〇年代之後政治體制逐漸改變，但是派閥賴以生存的政治與經濟基礎是否還繼續存在呢？這我們就必須從小泉純一郎上台之後的政治佈局及改革來加以分析。

表七 田中一竹下派席次膨脹（1972～1992）

時期	年代	衆議院	參議院	合計
七日會	創立時	41	42	83
	1972	48	45	93
	1973	47	44	91
	1974	47	43	90
	1975	50	44	94
	1976	44	41	85
	1977	44	31	75
	1978	43	33	76
	1979	51	32	83
木曜俱樂部	創立時	55	37	92
	1980	61	39	100
	1981	64	43	107
	1982	64	44	108
	1983	62	51	113
	1984	66	53	119
	1985	66	54	120
	1986	86	54	140
經世會	創立時	69	44	113
	1987	72	48	120
	1988	72	49	121
	1989	70	34	104
	1990	70	36	106
	1991	69	37	106
	1992	68	43	111

資料來源：富森馭兒，日本型民主主義の構圖（東京：朝日新聞社，1993年），頁49。

註④ Greald Curtis, *The Logic of Japanese Politics: Leader, Institutions, and the Limits of Change* (New York: Columbia University Press, 1999), pp. 114~116.

表八 戰後日本派閥涉入金權政治一覽表

年代	事件名	事件發生主因	主要關係人	結果
1958	洛克希德疑雲	自衛隊主力戰機選定涉嫌內定廠商	河野一郎、川島正次郎、兒玉譽士夫	事件不起訴
1964	光明池問題	財團收買政界人士以變更用地	田中角榮、小佐野賢治、兒玉譽士夫	事件不起訴，之後田中金脈問題再度浮現
1964	虎門國有地事件	涉嫌轉賣國有土地	田中角榮、田中彰治、小佐野賢治、兒玉譽士夫	事件不起訴，之後田中金脈問題再度浮現
1965	吹原產業事件	吹原社長非法詐取30億政治獻金	黑金泰美、森劾將光、吹原弘宣	吹原社長及森劾被起訴
1966	信濃川事件	非法轉賣變更信濃川土地用地	田中角榮	事件不起訴，之後田中金脈問題再度浮現
1968	日通事件	收受獻金來圖利廠商	池田正之輔(自民黨)、大倉精一(社會黨)	池田及大倉均被起訴
1976	洛克希德事件	洛克希德公司非法向日本政界行賄	田中角榮、橋本登美三郎、佐藤孝行、兒玉譽士夫及全日空若狹社長	田中、若狹上訴，橋本、兒玉審判期間死亡，佐藤執行中
1979	克拉斯事件	美商克拉斯公司向政界行賄	松野賴三、日商岩井、海部社長	松野議員辭職
1982	燃系工連事件	燃系工連非法勾結政界、官界人士	稻村佐近四郎(自民黨)、橫手文雄(民社黨)	稻村有罪確定，橫手二審無罪
1988	砂利污職事件	砂利會社非法勾結政界人士	田代富世夫(公民黨)	田代議員辭職
1988	力古錄安公司事件	力古錄安公司將未上市股票非法讓渡給與政界人士	中曾根康弘、藤波孝生及江副浩正會長	藤波、江副被起訴，中曾根離黨
1992	共和事件	鐵骨共和非法向政界行賄	阿部文男、鹽崎潤及鈴木幸善	阿部被起訴
1992	佐川事件	東京佐川社長向政界及黑道獻金	金丸信、金子清及竹下登	金丸、金子皆被起訴
1997	泉井事件	總會屋小池龍一向自民黨非法提供政治獻金	大藏省官員及第一勸業銀行行員	大藏省官員遭起訴
2000	KSD事件	自民黨經濟財政大臣額賀福志郎為首的八名議員集體向中小企業經營者福祉團體(KSD)收受賄款	額賀福志郎為首的八名議員	額賀福志郎遭起訴

* 黑線陰影欄為田中—竹下派人士涉入

資料來源：富森馱兒，日本型民主主義の構圖（東京：朝日新聞社，1993年），頁99。方建中，日本企業政治獻金規範之研究：比較美國法與日本法（淡江大學日本研究所碩士論文，民國89年6月），頁103。



柒、二〇〇〇年後日本派閥政治的轉變

小泉純一郎上台之後對日本派閥政治產生的影響主要有兩個方面：首先是在二〇〇〇年政治資金規正法的通過，其次便是小泉的構造改革。政治資金規正法通過之後，使得自民黨派閥籌措選舉資金的經濟基礎受到相當大的影響，其次是構造改革，在這項改革當中最重要的就是產業改革及財政改革，它將使得企業結構產生巨大的改變，使得大企業無法利用政府的政策護航來達到保護特定產業的目的。

首先在二〇〇〇年一月日本國會通過了政治資金規正法，這項法案主要是以法律的規定來約束企業對政黨及政治人物的政治獻金，它同時也是小淵惠三政府任內對日本政經體制改變最為劇烈的法案。在政治資金規正法中，全面禁止個人、企業或團體對個別政治人物提供政治獻金；在政黨方面，個人對於政黨的政治獻金總額不得超過兩千萬日圓，個人對於政黨的資金管理團體則提供政治獻金總金額不得超過一千萬日圓；企業或團體對於政黨政治資金的提供不得超過一億日圓，對政黨資金管理團體則不得超過五千萬日圓。^⑧在訊息透明化方面，政治資金規正法規定個人或企業對特定政黨提供超過二十萬日圓以上的政治獻金，則必須公佈其企業名稱或個人姓名，而個人或企業雖然禁止對個別政治人物提供政治獻金，但若以購買餐券名義而其總金額在五十萬日圓以下則不在此限，但若價值超過五萬日圓則必須公佈其姓名。^⑨

因此，我們可以發現政治資金規正法的主要內容有三：首先，原則上禁止企業或團體對個別候選人提供政治獻金，但對政黨則除外；第二，個人或企業對特定政黨提供政治獻金或購買餐券，其金額或價值若超過二十萬日幣，則必須要公佈其姓名或企業名稱；最後，個人或企業若對個別候選人提供超過五萬日幣的政治獻金，則也必須要公佈其姓名或企業名稱。但是本法通過之後，我們發現在此次選舉當中，許多企業都以化整為零的方式來規避政治資金規正法的約束，同時政黨也利用其所收取的政治獻金來發放給下面的個別候選人。因此政治資金規正法只是讓過去企業對於政治家個人的政治獻金轉為政黨，再透過政黨來進行分配，從政治資金規正法在二〇〇〇年通過之後，就在當年八月便爆發金融再生委員會委員長久世公堯向銀行收受回扣，次年八月以日本經濟財政特任大臣額賀福志郎為首的八名議員集體向中小企業經營者福祉團體（KSD）收受賄款，由此可見政治資金規正法實質的效果並不大。

小泉純一郎在去年四月打著「構造改革」的大旗就任日本首相，而所謂「構造改革」除了財政及金融改革之外，最重要的就是針對政經體制的改革，^⑩其構造改革可以區分成三個部分：首先是產業構造改革，其主要是針對企業來進行新產業創造及僱用制度的改革來提升企業的國際競爭力；其次是財政構造改革，主要是要改變中央與地方的財政關係，並擴大地方的稅源來源以降低中央與地方長期不均衡的關係；最

註⑧ 政治資金規正法：逐條解說（東京：政治資金制度研究會，2000年），頁272。

註⑨ 同前書，頁274。

註⑩ 「拜啓小泉總理殿，こんな構造改革ではだめだ」，中央公論，2001年8月，頁64～69。



後則是社會保障改革，主要是在年金改革及醫療的效率化。小泉主要目的是想要透過整個政經結構的改革來改變政治派閥與企業之間的共生結構。^⑤

小泉真的有心要對日本派閥及企業之間的共生關係作結構性的改革嗎？以及小泉之後日本派閥政治會產生何種轉變？我們可從小泉任命的部會首長及去年七月參議院選舉的結果來加以了解。

目前小泉政府是由自民黨、公明黨及保守黨所組成的聯合政府，而小泉內閣中只有國土交通大臣扇千景及厚生勞動大臣阪口力為它黨議員，另外還有任命三位民間人士（非議員出身），其分別為文部科學省遠山敦子、環境省的川口順子及經濟財政省的竹中平藏，另外任命兩位高知名度但無明顯派系色彩的人士進入內閣（外務省的田中真紀子及行政改革省的石原伸晃）；田中真紀子為前首相田中角榮之女，石原伸晃則是東京都知事石原慎太郎之子。總計在這次內閣改組中十七名閣員中具有派閥色彩的尚有十名，佔內閣總員十五人的65%，^⑥而在上一屆森喜郎內閣中，具有派閥色彩的尚有十七名，佔內閣總員二十二人的77%，^⑦可見此次新內閣中非派系的比例已有相當程度的減少，但是派閥超過百分之五十的影響力仍然不可小覷。

我們再來看看本屆自民黨參議員選舉的結果分析，在區域選舉方面，自民黨當選的有五十三名，其中連任者有三十七人，而首次當選的有十六人，但是在十六人當中，地方議員出身的有十人，眾議院轉戰的有一人，官僚體系出身的有一人，真正是政治新人的只有四人；^⑧在比例代表制中選出的共有二十七人，其中連任者有十四人，首次當選的有十三人，在十三人當中官僚體系出身的有六人，眾議員出身的有一人，而政治新人則有六人。^⑨由此可見，小泉在提名策略上雖有改變，但是幅度並不大，因為政治世家及地方二世仍舊佔多數。

再從（表七）中最近幾屆內閣名單當中派閥所佔的比例，在近五屆中除了橋本在一九九六年內閣當中派閥的比例只有45%之外，其他小淵第一次組閣（一九九九年一月）高達83%，第二次組閣（一九九九年十月）派閥比例達84%以及森喜郎內閣（二〇〇〇年六月）中也有77%，一直到去年的小泉內閣派閥比例仍達65%；其中必須注意的是在延攬自民黨內無明顯派閥色彩人士入閣中，在過去從橋本一直到森喜郎都是掛零，一直到小泉之後才有兩名自民黨內非派閥人士入閣。由此可見，小泉純一郎內閣雖然有心想要降低派閥色彩，但是從（表九）中發現其改變的幅度並不是很大。

緊接著再從派閥政治維繫的三項經濟基礎來看，小泉政府上台之後雖然提出要終

註⑤ 「小泉改革：日本經濟の劇藥の痛み」，ダイヤモンド週刊，2001年6月16日，頁31～57。

註⑥ 「小泉就任日相，內閣具新意」，中國時報，民國90年4月27日，版10。

註⑦ 政界、官庁人事錄：2001年以降の省庁新體制，同前書，頁30～31。

註⑧ 四位政治新人分別是宮城縣選出的愛知治郎（日本經濟研究會理事）、神奈川縣的小林溫（松下政經塾員）、福岡縣的松山政司（元JC會頭）以及大分縣的後藤博子（會社役員）。自由民主，581號（2001年8月），頁49～52。

註⑨ 六位政治新人分別是有村治子（會社役員）、小泉顯雄（教師會副會長）、大仁田厚（會社役員）、近藤剛（會社役員）、佐藤忠志（拓殖大學教授）、枡添要一（政治經濟學研究所所長）。自由民主，581號（2001年8月），頁53～55。



結派閥政治，但至今仍未對財團政治獻金、地方團體的政治獻金及專業團體的政治獻金做有效的規範，雖然在前年（二〇〇〇）一月，小淵政府曾經通過對政治獻金的規範，其條文中將禁止企業給予個別政治人物政治獻金，但是卻讓日本政治家接受政治捐獻從此化明為暗。^⑤在另一方面，在過去日本企業捐款給自民黨並非是全交給自民黨總部，而是透過經團連依企業規模大小來決定數額，再透過各派閥首領分配給派內議員，^⑥而小泉政府目前對於企業獻金及經團連在金權政治中所扮演的角色都沒有提出任何改革方案。因此，我們發現政治獻金最重要的問題，便在於企業團體對於政黨的捐獻，這也是自民黨派閥領袖能夠輕易掌控法案的最主要原因，而在目前政治獻金條文中對於企業團體對政黨的政治獻金卻沒有任何的規範，因此在這種情況下，日本派閥政治要有所轉變是相當困難的。

表九 最近五屆日本內閣自民黨派閥所佔比例

	橋本內閣** (1996.1)	小淵內閣(一) (1999.1)	小淵內閣(二) (1999.10)	森內閣 (2000.6)	小泉內閣 (2001.4)
派閥所佔比例	45 %	83 %	84 %	77 %	65 %
橋本派 (小淵派)	4	2	4	3	2
森派 (三塚派)	2	2	3	3	3
加藤派 (宮澤派)	2	5	3	4	2
江藤龜井派 (渡邊派)	2	2	3	2	1
山崎派 (渡邊派)	0	2	1	1	1
河野派 (宮澤派)	0	0	1	2	0
河本派	1	2	1	2	0
無明顯 派閥色彩	0	0	0	0	2
非自民黨籍	8	1	2	3	2
非議員	1	2	1	2	2

★日本自 2001 年 1 月進行政改改革，將原本 22 部會縮編為 17 部會。

** 橋本內閣為自民黨、社會黨及先驅黨的聯合執政內閣，所以社會黨籍及先驅黨籍的閣員較多。

資料來源：自由時報，1996 年 1 月 12 日；中央日報，1999 年 1 月 15 日；中國時報，1999 年 10 月 5 日；政界、官
厅人事錄：2001 年以降の省庁新體制（東京：東洋經濟新報社）。

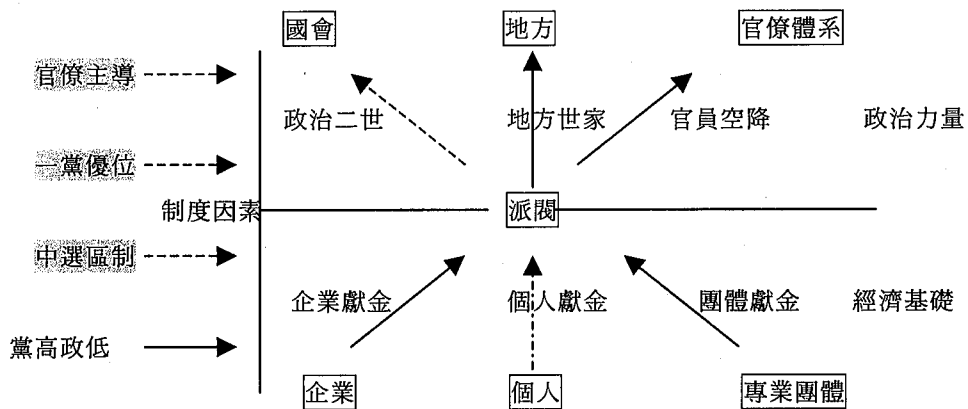
註⑤ 「日政治家接受捐獻將化明為暗」，中國時報，1999 年 11 月 11 日，版 13。

註⑥ 「日本經團連與金權政治」，中國時報，2000 年 4 月 22 日，版 13。



再以（圖二）來對小泉之後派閥政治的轉變做簡單的總結，在整個制度性因素方面，經過八〇及九〇年代自民黨下台及選舉制度的轉變，官僚主導、自民黨一黨主導以及中選區制度都已經不再存在了，現今只有自民黨決策仍能控制國會議員的黨高政低是適合派閥生存的溫床，但是在制度內的互動方面，雖然個人對政黨的政治獻金已被禁止，但是企業與專業團體仍然可以透過對於政黨的捐獻來提供派閥的經濟基礎，在派閥的政治影響力方面，在國會多元化的情況下，政治二世不再像過去擁有極大影響力，但是地方世家與官僚體系在國會中仍然具有舉足輕重的政治影響力。

圖二 派閥政治的轉變



* 虛線及陰影部分表示影響力的降低

資料來源：（作者自行整理）

捌、結 論

日本戰後五五體制最重要的特性便是官僚主導、一黨優位、中選區制及黨高政低，官僚長期主導造成族議員壟斷行政及國會體系、一黨優位使得自民黨派閥能夠操控行政決策體系、中選區制更讓地方二世能夠透過政治獻金來更加茁壯、而黨高政低讓族議員、派閥及地方二世之間相互聯合，因此，派閥便是串連五五體制的最主要角色，而官僚空降國會、家族傳承政治與地方世家形成，這些形成派閥政治綿密的政治關係網絡；在經濟基礎方面則有財團、個人及專業團體的政治獻金，這些提供派閥政治運作的動力，另外地方補助款給予、農業保護政策及法案的護航則是派閥給予這些團體及個人的政治回饋。

派閥政治已經形成日本政治運作的常態，但是在最近幾年大藏省官員接連捲入利益輸送弊案，以及國會議員接連被控向企業索取非法利益，造成官員及議員在接受調

查前夕上吊自殺，^⑧由此可見，由政治派閥、官僚及企業所形成的利益共同體，互相利益勾結，已經形成日本的政治最黑暗的一面，因此如何改變「五當四落」（五億元當選、四億元落選）以及「高官下凡」（讓無法再繼續升遷的官員提早退休並進入民營相關企業擔任主管）讓政治的運作回歸制度常態，而並非非正式制度高於正式制度，這才是解決派閥政治的最主要關鍵。但是從小泉上台之後，我們發現他好像總是口號說的比實際做的多，其實所謂構造改革就是要打破官僚、企業及國會之間的共生關係，而這種結構關係鏈最重的關鍵便在於派閥，因此，有效降低選舉經費讓沒有強厚經濟基礎的人也可以進入國會以及剷除官員空降的習性，以徹底瓦解派閥政治，才是目前小泉政府構造改革當中最重要課題。

* * *

（收件：90年9月5日，修正90年12月10日，再修正：91年1月2日，接受：91年2月21日）

註^⑧ 例如國會議員新井將敬及大藏省官員大月洋一皆在司法單位逮捕前自殺。聯合報，1998年2月10日，版10。



The Analysis on Japanese Factional Politics in 1990s

Zheng-jia Tsai

Abstract

The three ruling parties in Japan—the Liberal Democratic Party, Komeito, and Conservative Party—achieved major success in the Senate election in July 2001 under the leadership of Prime Minister Koizumi. The prime reason for the success is that Koizumi nominated freshmen and not faction leaders and old hat politicians. The strategy has successfully attracted votes as well as changed Japanese factional politics. Will the Koizumi government really change the basis of factional politics? In the past, most Japanese studies have focused on the factional politics of the political system, and have seldom discussed the political economic network behind factional politics. This paper analyzes the basis that supports the faction's operation from the political and economic dimensions. In terms of the political dimension, it includes amakudari (sending bureaucrats to the Diet) crony politics and clan dominance. From the economic perspective, it includes local group donations, professional group donation, and business donation. These elements create the base for factional operation. This paper argues that if these factors are not eliminated, it will be very difficult to change Japanese politics.

Keywords: Factional Politics; Amakudari; Japan; Liberal Democratic Party

