

乏善可陳的蘇共廿六大

尹慶耀

——蘇聯近貌之三

一

蘇共的廿六次代表大會，於二月廿三日揭幕，應出席代表五、〇〇一一人（四人缺席，全國黨員一、七四八萬人），另有來自一〇九國共產黨、友好政黨的一二二三個代表團約一、〇〇〇人參加。這一個舉世注目的大會，於三月三日閉幕。論其內容與結果，委實乏善可陳。

這次大會，選出中央委員三一九人，候補中委一五一人，合共四七〇人。監察委員七五人。據稱中委中百分之廿八即一五一人為新選。比較值得注意的是安·阿根廷托夫（A. M. Alexandrov-Agentov）由候補升任正式中委，艾·布拉托夫（A. I. Blatov）被任為候補中委，前者是布里茲涅夫（Leonid I. Brezhnev）的私人助理，熟悉美國事務及軍備管制，後者是布里茲涅夫和非共國家打交道時的助手。美國和加拿大研究所所長阿爾巴托夫（G. A. Arbatov）由候補升為正式中委，他可能成為克宮內部具有影響力的美國事務顧問。布里茲涅夫的兒子尤里·布里茲涅夫（Yu. L. Brezhnev），現任蘇聯外貿部第一副部長，這次也當選候補中委。此外，天然氣部長歐魯德捷夫（S. A. Orudzhev）和國家科技委員會主任馬爾恰克（G. I. Marchuk）都升任正式中央委員。駐日大使波里揚斯基（Dmitriy S. Polyanski）則被趕出中央委員會。

人們注目的是最高決策機構政治局的異動。大會之前，有人推測八十二高齡的貝里謝（Arvids Ya. Pelishe）可能退休，多病的國防部長烏斯蒂諾夫（Dmitriy F. Ustinov）也可能引退，又外交部長葛羅米柯（Andrey A. Gromiko）則將辭職。結果連同布里茲涅夫在內，十四名委員全部留任。八名候補委員和十名中央書記處書記，也都是原班人馬。依中共報導，蘇共中央政治局委員的平均年齡六十九點七歲，政治局候補委員平均年齡六十六歲，書記處成員平均年齡近六十九歲^①。茲錄其詳細名單如左：

註① △新華社△（一九八一年三月三日）莫斯科電，香港《文匯報》（四月四日）第二版。

蘇共中央總書記——布里茲涅夫（蘇聯最高蘇維埃主席團主席，七四歲）。

政治局委員——布里茲涅夫、安德羅波夫（Yu. V. Andropov 國家安全委員會主席，六六歲）、戈爾巴契夫（M. S. Gorbachev 中央書記，五〇歲）、格里辛（V. V. Grishin 莫斯科市黨委第一書記，六六歲）、葛羅米柯（外交部長，七一歲）、基里連柯（A. P. Kirilenko 中央書記，七四歲）、庫納耶夫（D. A. Kunayev 哈薩克黨委第一書記，六九歲）、貝里謝（中央檢查委員長，八一歲）、羅曼諾夫（G. V. Romanov 列寧格勒省黨委第一書記，五八歲）、蘇斯洛夫（M. A. Suslov 中央書記，七八歲）、吉洪諾夫（N. A. Tikhonov 部長會議主席，七五歲）、烏斯蒂諾夫（國防部長，七一歲）、契爾年柯（K. U. Chernenko 中央書記，六九歲）、謝爾比茨基（V. V. Shcherbitsky 烏克蘭黨委第一書記，六三歲）。

政治局候補委員——阿利耶夫（G. A. Aliev 阿塞拜疆黨委第一書記，五七歲）、吉米切夫（P. N. Demichev 文化部長，六三歲）、基謝廖夫（T. Ya. Kiselev 白俄羅斯黨委第一書記，六四歲）、庫茲涅佐夫（V. V. Kuznetsov 最高蘇維埃主席團第一副主席，八〇歲）、波諾馬廖夫（B. N. Ponomarev 中央書記，七六歲）、拉希多夫（Sh. R. Rashidov 烏茲別克黨委第一書記，六三歲）、索洛敏澤夫（M. G. Solomentsev 俄羅斯聯邦共和國部長會議主席，六七歲）、謝瓦爾德納澤（E. A. Shevardnadze 格魯吉亞黨委第一書記，五三歲）。

中央書記處書記——布里茲涅夫、蘇斯洛夫、基里連柯、契爾年柯、戈爾巴契夫、波諾馬廖夫、卡皮托諾夫（I. V. Kapitonov 六六歲）、多爾季赫（V. I. Dolgikh 六六歲）、季緬揚寧（M. V. Zimyanin 六六歲）、魯沙科夫（K. V. Rusakov 七一歲）。

中央監察委員會主席——希佐夫（G. F. Sizov 七八歲）。

高級領導階層的人事未有異動，自然可顯示克宮內部的安定。另一方面，在這些高齡當權派的領導下，一切政策、作風，難有急劇轉變，必然會呈現出沈滯的現象。

蘇共總書記布里茲涅夫，於一九六四年十月取代黑魯曉夫（Nikita S. Khrushchev）以來，已在任十七年，主持過廿三、廿四、廿五、廿六共四次大會。在廿六大開幕之日，他代表蘇共中央作總結報告。就他在電視上出現的時間言，前後僅有十分鐘，引起一般人對他健康情況的猜疑。不過，據會後訪日的「真理報」副社長之一的格里高爾耶夫（音）說，那天布里茲涅夫一直站在那裏作報告，從午前十時廿分開始，中間經過兩度休息，到午後三時廿五分止，足足有三小時又四十分鐘^①。另據其他消息

報導，在九天會期（中間休息一天，實際八天）中，布里茲涅夫一直沒有缺席。可是，儘管如此，也不能證明身懷十幾種病症的布里茲涅夫，現已健康無虞。他能否維持下這一任期（五年），實不無疑問。那麼，布里茲涅夫之後又該是誰呢？

過去，一般認為如果布里茲涅夫有什麼意外，接替他的職務的，首先將是基里連柯，其次才是契爾年柯。可是，在廿六次大會中，却有基降契升的跡象出現。以往，基里連柯常常代理布里茲涅夫的職務，廿五次大會時，他繼布里茲涅夫之後作大會主席。本（廿六）次大會，布里茲涅夫作主席後，接著是蘇斯洛夫，蘇斯洛夫之後是契爾年柯作主席。主席臺上的排列次序，也是布里茲涅夫、蘇斯洛夫、契爾年柯，基里連柯則列到第五位。又當布里茲涅夫與外國首腦會談時，契爾年柯也經常陪同在一起。因此，契爾年柯的聲望就直線上升。然而，在這次大會中，布里茲涅夫並未指定繼承人。

本來，共黨國家的權力轉移沒有法定程序。史達林（J. V. Stalin）指定的繼承人馬林可夫（G. M. Malenkov），最後只能充任一個電站站長。毛澤東的前後兩位親密戰友和繼承人（劉少奇、林彪），都被他自己整掉。因此，推測布里茲涅夫的繼承人誰屬，雖然不是無益的，但多半可能是無用的。

二

一九六一年十月黑魯曉夫主持下的蘇共第廿二次大會，訂定了一個以趕上和超過美國為目標的十年經濟競賽計劃，那次大會通過的「新綱領」結尾是：「黨莊嚴地宣告：這一代的蘇聯人將要在共產主義制度下生活」！可是，這二十年來，蘇聯的經濟成長率却在鈍化、下降。蘇聯的面積和人口都超過美國，但國民總生產（G N P）照西方的估計只有美國的一半，蘇聯自己的說法也只有百分之六十。趕、超美國可不容易，布里茲涅夫似乎已經覺得「新綱領」那項「宣告」，不是「莊嚴」而是「輕率」了。

一九八〇年結束的第十個五年計劃，除去第二次世界大戰期間外，其各項生產指標是歷來各個五年計劃中之最低者，想來是事非得已。從一九八一年開始的第一十一個五年計劃，其各項生產目標的上限，還趕不上第十個五年計劃同樣目標的下限，那當然也是不得不爾。

七十年代的十年間蘇聯國民所得增加一・五五倍。布里茲涅夫在廿六大的總結報告中稱，八十年代十年間國民所得的增加估計為一・四倍。這些都可證明蘇聯的經濟確是欲振無力。

蘇聯五年計劃主要經濟指標之動向

(每年平均較上年增加率 %)

	第九個 計 劃 (1971~75年) 實績		第十個 計 劃 (1976~80年) 實績		第十一個 計 劃 (1981~85年)	
支 出 國 民 所 得	6.5~7.0	5.1	4.4~5.0	3.7	3.4~3.7	
工 業 總 產 量	7.3~7.9	7.4	6.2~6.8	4.5	4.7~5.0	
{ 生 產 資 料	7.1~7.7	8.2	6.7~7.3	4.7	4.7~5.0	
{ 消 費 資 料	7.6~8.2	6.5	5.4~5.7	3.8	4.9~5.2	
農 業 總 產 量 ①	20~22	13	14~17	9	12~14	
投 資 額	6.4~7.0	6.8	4.4~4.7	3.3	2.3~2.8 ②	
工 業 勞 動 生 產 率	6.4~7.0	6.0	5.4~6.0	3.2	4.2~4.5	
零 售 商 品 銷 售 額	7.0	6.4	4.9~5.2	4.5	4.1~4.5	
每 人 平 均 實 質 所 得	5.4	4.4	3.7~4.1	3.3	3.0~3.4	
貿 易 額	5.9~6.2	18.2	5.4~6.2	11.9		

註：①農業總產量係指本五年計劃期間合計較上一個五年計劃期間合計的增加率。

②第11個五年計劃投資並非總額，僅指基本投資的增加率。

資料來源：日本蘇聯東歐貿易會議集，轉自日本朝日新聞(1981.2.28)第7面。

從右表看來，第十個五年計劃生產田驟然未達成，第十一個五年計劃的各項指標大多以第十個五年計劃的實績為依據，但多數較此一實績略低，雖知艱鉅，不敢輕忽。

「歷史」已表明蘇聯未來中後二十年蘇聯經濟的問題是：(1)深刻的勞動力不足；(2)資源開發漸移至東部、北部，使

開發費用（cost）提高；(3)老朽工廠增多，需澈底重建；(4)道路、運輸工具、通信設備不完備……。二月廿七日吉洪諾夫在大會中報告「關於一九八一年至一九八五年及截至一九九〇年蘇聯經濟、社會發展的基本方向」。根據他的報告，第十一個五年計劃的主要課題是：(1)增高國民福祉，以適應發達的國民經濟；(2)促進技術革新與經濟活動的活潑化；(3)合理地活用生產潛力；(4)節約資源；(5)提高勞動的質量。他強調生產效率的全面提高，是最重要的經濟、政治課題。

右述的那些困難能够克服嗎？那些課題能够完成嗎？吉洪諾夫說，蘇聯將從全國預算中撥出四〇億盧布幫助有子女的家庭和新婚夫婦，一九八一年至八三年，給予哺育嬰兒的婦女有給休假，直至嬰兒滿週歲為止。一九八四年以降，母親的有給休假延長至嬰兒滿一歲半為止。生育第一個子女時，國家給予一次補助五〇盧布，第二和第三個子女補助金增至一〇〇盧布。蘇聯和大多數國家相反，它正在獎勵生育，這樣能否解決勞動力缺乏問題，還是一個未知數。

在經濟成長率低落的情況下，提高生產效率自然是一個重要課題。第十一個五年計劃所訂工礦業勞動生產力的增長率是百分之二三——二五（五年間），但第十個五年計劃的實績只有百分之一七，要想達成第十一個五年計劃的目標，除了技術設備的新外，就要設法提高勞動者的生產情緒，那又和人民生活的改善有關。

蘇聯的經濟困境，不少是由於制度使然。公有公營、中央計劃的社會主義經濟，高積累率、低消費率、低工資政策，其必然的結果是，一方面是投資的浪費與缺乏效率，一方面是人民生活困苦，生產情緒難以提高。近年來，各共黨國家大都實行經濟改革，用意雖然不錯，但制度的障礙不易突破，往往解決了舊困難，新缺點又陸續滋生。柯錫金因經濟改革成績不佳，晚年悒鬱以終。布里茲涅夫在廿六大中，也列舉匈牙利的農業合作組合及企業組織、東德關於能源的利用、捷克的社會保障制度等等，倡言要學習這些友好國家的經驗，但他能有比柯錫金更好的成績嗎？答案將是否定的。

目前蘇聯已是世界第二大工業國家，其經濟困難除了制度不良之外，軍費負擔過重也是重大原因之一。一九八一年度的國家預算中，國防費僅一七〇億五、〇〇〇萬盧布，其實那只是公開的一小部分，還有大部分則隱藏了起來。據美國武器管制及裁軍總署去年公布的年度報告透露，蘇聯一九七八年軍費支出一、五三〇億美元，超過美國同年軍費約百分之五十^③。而且，蘇聯的軍費成長率，是遠超乎美國之上的。此外，據悉蘇聯對古巴的援助，包括以特別價格購買砂糖、廉價供應石油在內，每日約合八〇〇萬美元。又據泰國最高安全委員會祕書長巴松（Prasong Soonsiri）稱，蘇聯每天援助越南的經費已達六〇〇萬美元^④。加以蘇聯直接在阿富汗用兵，那也是耗費不貲的。這些費用的支出，自然會壓迫經濟的正常發展。共黨國家的財富集中於政府之手

註^③

美國武器管制及裁軍總署於一九八〇年十二月廿九日公開的資料，臺北〔聯合報〕（同月卅一日）第四版。

註^④

△中央社▽曼谷（一九八一年二月十九日）△法新社電△，臺北〔新生報〕（同月廿日）第四版。

，用於生產火箭與生產麵包，實無多大差別，一般人民亦不若自由世界人民因賦稅加重之敏感。但這並不是說它毫無影響。況且，阿富汗事件以來，美國的穀物禁運，確已影響到蘇聯國內的食物供應，恰巧波蘭又因消費品不足爆發嚴重的工潮，蘇聯當局不能不加注意。

吉洪諾夫在廿六大的報告中，指出發展農業為今後最重要的課題。去年十二月公布的第十一個五年計劃草案，到一九八五年時肉類生產目標為一、七〇〇——一、七五〇萬噸（一九八〇年實績為一、五一〇萬噸）。布里茲涅夫在廿六大的報告中，將此項目標提高為一、八二〇萬噸。要達到此一目標，就必須有充足的飼料。新五年計劃期間穀物生產的年平均目標為二億三、八〇〇——二億四、三〇〇萬噸。此一數字如能達到，就可以滿足包括飼料在內的穀物需要，問題是蘇聯的農業生產極不穩定，而上一個五年計劃的實績年平均只有二億噸上下，則上述目標能否達成，實屬疑問。

新五年計劃把生產資料的增長目標訂為百分之二六——二八，消費資料增長目標為百分之二七——二九。雖然相差不多，也總算是注意消費財的生產了。問題所在仍然不是目標的高低，而是實績的優劣。如前附表所示，第九個五年計劃的生產目標，就是消費資料的成長率高於生產資料的成長率，但執行結果前者仍然低於後者。第十一個五年計劃結果又會如何呢？此時尚難逆料。

此外，新五年計劃規定按人口平均計算的國民實質所得要增長百分之一六——一八，在此期間勞動者的每月平均工資要提高百分之一三——一六，即月平均一九〇——一九五盧布。這也是對人民的一種安撫。

新五年計劃的特色，是在安定、節約、合理化的措施中求發展，工礦業成長率較一九八〇年度增百分之二六——二八，農業生產增百分之二一一四，這都是二次大戰後最低的指標。石油生產到一九八五年度為六億二、〇〇〇萬——六億四、五〇〇萬噸，較一九八〇年度僅增百分之三——七，另以天然氣約增百分之五十，來彌補能源的短缺。這一切都可顯示蘇聯經濟前途不樂觀。然而蘇聯並無意停止擴張及對左翼叛亂活動的支持，烏斯蒂諾夫且悍然聲稱，蘇聯不能容忍西方取得軍事優勢^⑤。可是，如何突破經濟停滯現狀、維持武器及軍事優勢而又能改善人民生活，將是克宮領導者的最大難題。

三

蘇共廿六大所表現的對外政策，也和對內政策差不多，是老調多於新腔。當然，我們不能因此就加以忽視。

在布里茲涅夫報告中的對外政策，分作：(1)社會主義世界體系的發展、社會主義各國的合作；(2)和勝利的解放國家關係之發展；(3)蘇聯共產黨與世界共產主義運動；(4)和資本主義國家的關係、對侵略勢力的反擊、和平與合作政策；(5)強化和平、深化「

^{註⑤} 人法新社／（一九八一年三月十六日）莫斯科電，臺北，〔中國時報〕（同月十八日）第四版。

低盪」、抑制軍備競賽等五個部分。由於篇幅所限，這裏只能撮述其要點並略加分析。

在和社會主義國家關係部分，布里茲涅夫譴責波蘭社會主義的敵對者，在外來勢力的支援下。製造無政府狀態，事態的進展正導向反革命的路線。波蘭的同志們，正在努力克服危機。他們要提高黨的戰鬥能力，加強同勞動者的團結，製定健全經濟的具體計劃。布里茲涅夫指稱去年十二月在莫斯科召開的華沙條約機構成員國高峯會議，對波蘭說來是一項重要的政治支援。「我們不容許任由他人將社會主義的波蘭、兄弟國家的波蘭置於不幸的境地。」

布里茲涅夫報告將對中共的政策，依然列在本部分（對社會主義國家的關係）中提出。他說中共內部正經歷著變化的過程，其真實意義將待時間證明，那將表示中共的領導者拋棄毛澤東的遺產到如何的程度。遺憾的是北平在對外政策方面還談不上任何好轉。這項政策仍然是加劇國際情勢，與帝國主義勾結，這當然不會使中共回到健全發展的道路上去。帝國主義者是不會成爲社會主義的朋友的。美國、日本及一些北約成員國同意和中共擴大軍事政治關係，只是想利用中共對蘇聯和社會主義大家庭的敵意，謀取自己的帝國主義利益，那是危險的玩火。

在對外政策的第二部分，比較重要的是阿富汗問題。布里茲涅夫指摘帝國主義對阿富汗的革命，已開始不宣而戰的正式戰爭。他說這就直接威脅到蘇聯南部國境的安全。基於以上的情勢，蘇聯不得不應友好國家阿富汗的邀請給予軍事援助。布里茲涅夫聲言，蘇聯準備在阿富汗政府的同意下，撤退在阿的蘇聯軍隊。爲此，要完全停止將反革命的游擊隊送往阿富汗的行動，這要由阿富汗與其鄰國締結協定予以保證，必須確實保證不再反覆介入，這是蘇聯的原則立場，蘇聯將堅守此一立場。照布里茲涅夫的口氣看來，他所提的乃是蘇聯撤軍的先決條件。

在這部分的結尾，布里茲涅夫強調，蘇聯共產黨一貫執行擴大蘇聯與解放國家的合作、加強世界社會主義與民族解放運動聯盟的方針，將來亦復如是。

在對外政策的第三部分，布里茲涅夫聲稱，現今共產黨在世界九十四個國家內活躍，單就西歐而言，過去十年內約有八十萬新的鬪士入黨，足以證明共產主義思想之不可抑制的魅力。關於某些共黨對蘇共的種種批評，布里茲涅夫承認蘇聯是在極端複雜的條件下建設社會主義，決不能說一切已臻理想。他說，對於同志式的、建設性的批評，蘇共將洗耳傾聽；但對於歪曲社會主義現實、不論有心或無意有利於帝國主義宣傳、爲階級敵人服務的批判則將斷然反對。

值得注意的是，在布里茲涅夫強調蘇共與歐洲壓倒性的多數共黨保持良好關係時，他列舉的黨名中有法國共黨，却不见義大利共黨及西班牙共黨。此外，布里茲涅夫承認現代社會民主主義政黨具有顯著的政治影響力，他雖然抨擊這些政黨中的很多人，受了反共主義病菌的感染，有些人又被帝國主義組織的反社會主義國家運動所吸引，以大西洋的團結爲盾牌，使軍備競賽正當化。但他又鼓吹爲防止戰爭、加強和平問題，和社會民主主義政黨、勞動組合、宗教團體、一切民主的、愛好和平的勢力合作是

重要的。

對外政策的第四部分是同資本主義國家的關係，最重要的當然是美蘇的關係。布里茲涅夫照例渲染了資本主義的困難之後，認為正是這種困難影響到資本主義國家的對外政策。他指控近年反對緩和、反對限制軍備、反對同蘇聯和其他社會主義國家改善關係的人顯然活躍起來。他抨擊把中東、非洲、印度洋宣佈為美國的切身利益範圍，指美國在印度洋中的第亞哥加西亞、安曼、肯亞、索馬利亞、埃及從事擴張，而否認蘇聯有染指中東石油及威脅運油路線的企圖。

布里茲涅夫聲稱，蘇聯同美國的關係和以往一樣，奉行有原則的和有建設性的路線，遺憾的是華盛頓前任的行政當局企圖對蘇聯施加壓力，開始破壞過去這些年代裏費了不少精力創造的蘇美良好關係，結果使雙邊的聯繫有些倒退，第二階段限武條約的生效也被凍結。而白宮領導換班後，公開發出好戰的號召和聲明，破壞兩國關係的氣氛。

布里茲涅夫認為蘇聯和美國、華約和北約之間現有的軍事戰略平衡，客觀的有利於世界和平之維護。他否認蘇聯已在軍事上掌有優勢，他說蘇聯也不謀求軍事優勢。

值得注意的是，布里茲涅夫說，國際局勢在很大程度上取決於蘇聯和美國的政策，他認為兩國及國際間有很多問題亟待解決，有舉行各級積極對話的必要，蘇聯已作好了準備。他又強調經驗表明，決定性環節是最高階層的會晤，就過去說這是正確的，今天也仍然是正確的。他說，蘇聯希望同美國關係正常化，從兩國人民的利益來看也好，從個人類的利益來看也好，除此之外，別無合理的途徑可循。

對外政策的第五部分是蘇聯新的和平攻勢。在布里茲涅夫主政下，蘇共第十四次（一九七一）、第十五次（一九七六）大會都提出過「和平綱領」，本（廿六）次他提出的和平呼籲可歸納成八項。即：召開美蘇高峯會議；繼續限武談判；限制新型潛艇及潛艇發射飛彈的發展；保障波斯灣安全並有條件討論阿富汗問題；暫時凍結在西歐配置中距離核彈；擴大東西歐事前通告軍事演習等信任措施、在遠東也開始此項談判；設立國際委員會以防止核戰的爆發；召開聯合國安理會首腦會議以改善國際情勢。

布里茲涅夫認真地鼓吹他的「和平綱領」，因為過去的經驗證明，這項綱領只對蘇聯有利。

四

在歐共主義的代表者之中，法共與蘇共的關係已有好轉跡象，但法共總書記馬歇（G. Marchais）因忙於國內選舉，未曾參加蘇共廿六大。義共總書記貝林格（E. Berlinguer）和西共總書記卡里略（S. Carrillo）也都不會出席。義共於去年十二月九日發表聲明，支持波蘭工人成立獨立工會，反對蘇聯干涉波蘭問題。這次義共代表團長賈恩卡洛·巴葉塔於二月廿七日在莫斯科

共黨積極份子會議上講話，主張外國軍隊撤出阿富汗，讓阿富汗人民支配自己的命運。蘇共不准他在廿六大發言，只給他上述講話機會，義正辭嚴。

在廿六大中，羅、法、英共代表發言，都強調國際共產黨之間的平等和獨立原則，以及爭取社會主義道路的多樣性。據稱英共代表發言時，曾經暗示性的對蘇聯進軍阿富汗加以批評，但「塔斯社」的新聞稿上，將此一部分刪除^⑥。總之，國際共黨的團結、蘇共一元領導權的恢復，怕是越來越遠了，但那不見得會對自由世界有利。原因不在共黨的偽裝，而在自由世界常為自己的幻想所欺，不能利用敵人的矛盾，而常為敵人的矛盾所利用。

布里茲涅夫拼命鼓吹「緩和」，企圖使「低盪」(detente)復活。「低盪」倡自戴高樂，七十年代美蘇之間「低盪」了幾年，一九七四年水門事件後尼克森下臺，一九七五年四月越南淪陷，「低盪」即已告終。此後，蘇聯乘機在非、亞乃至拉丁美洲，大肆伸張勢力，到一九七九年十二月進軍阿富汗，「低盪」即宣告死亡。可是，蘇聯的過度擴張，也引起自由世界的警惕。布里茲涅夫對卡特及雷根兩任政府都加以抨擊，實則他所指摘的美國行動，乃是蘇聯擴張應有的反應。布里茲涅夫於廿六後發動信函攻勢，給西歐國家領袖寫信，呼籲他們支持關於美蘇高峯會議的建議。不過，美國已自越戰創傷中復甦，雷根政府立場堅定，在蘇聯沒有事實證明它將收斂擴張行動之前，高峯會議怕不容易開成。事實上，綜觀布里茲涅夫在廿六大的報告，他既未放棄世界革命的努力，也不打算停止支持「解放運動」和新獨立國「選擇」社會主義道路的行動，對西方立場也未有實質的改變。他只願復活「低盪」，使蘇聯再度單方面獲利，那是很難獲得西方信任的。

布里茲涅夫還建議在「蘇聯、中國和日本這幾個國家相互接壤的遠東，也就像華約和北約間互通報軍事演習和軍事調動活動那樣的『信任措施』問題舉行談判，被「新華社」在記者述評：「布里茲涅夫的誘餌——評蘇聯最近的『信件外交』攻勢」一文中予以拒絕^⑦。不過，共黨的鬭爭向採兩手政策，現今中共和蘇聯互相承認對方是社會主義國家，也互指對方為霸權主義。另一方面，雙方從本(一九八一)年二月廿六日至三月九日舉行了第廿三次邊界河流航行會議，根據一九五一年的協定，調整了有關的特定措施並簽訂了議定書^⑧。又中共不會忘記蘇聯今年的建軍節活動，迄今也還在購買蘇聯的某些機器設備及交通工具。就對外關係而言，蘇聯對國際共黨、對中共、對西方的關係都不易打開，他的「緩和」外交正遭受著嚴重考驗。如果緊張不能緩和，蘇聯又不肯讓西方軍力佔優勢，因而繼續軍備競賽，其國內的經濟停滯又如何能克服呢？

布里茲涅夫政權在人事上已經穩定，政策上也少有反對者。一九七七年通過了布里茲涅夫憲法，現今又決定改訂黨的綱領，

註^⑥ 日本「朝日新聞」(一九八一年三月二日)第七面。

註^⑦ △新華社V(一九八一年三月十四日)北平電。

註^⑧ 日本「朝日新聞」(一九八一年三月十日)第七面。

新綱領當然是布里茲涅夫綱領。如此看來，布里茲涅夫體制可稱即將完成了。不過，已頒行的憲法也好，即將改訂的黨綱領也好，都已揚棄了黑魯曉夫所謂這一代人可以生活在共產主義制度下的幻想，而強調蘇聯是一個發達的社會主義社會。就某一意義說來，布里茲涅夫體制實在是一個已陷於停滯的體制。

蘇聯經濟成長率的低降是真的，它的軍力在不斷增長也是真的，它的石油產量不易提高也是真的。但是，如果說到一九八五年蘇聯的經濟成長降至最低，軍事力量發展至顛峯，屆時即將對外冒險發動戰爭，那也是值得商榷的。因為：第一，蘇聯甘冒核戰毀滅危險而發動戰爭，是不太可能的；第二，爲了擴張而直接用兵，在共黨的歷史上除了列寧以武力向波蘭輸出革命而遭到敗北以外，事實上並不多少見；第三，而今蘇聯慣用的手法，是挑撥地區性戰爭，用代理戰爭擴張勢力；第四，一九八五年蘇聯權力轉移問題嚴重，不是對外用兵的適當時機；第五，方今世界上遭遇經濟困難的不止蘇聯一國，只要蘇聯人民的所得能够緩慢而少量的增加，其反抗情緒還不至達到爆發的程度，蘇聯當局或將不必對外冒險以轉移人民視線。不過，如果西方實力過於軟弱，使蘇聯誤認爲可藉第一擊澈底摧毀對方；或是西方既不充實本身力量，又藉玩牌等手段無謂刺激蘇聯，使其不能容忍。在上述兩種情況之下，戰爭的危機就會加深了。

共匪禍國史料彙編

本書第一、二、三冊，按時序先後編纂，紀述共黨自建黨至抗戰勝利之禍國罪行。第四冊起，改按專題編纂爲「農村變亂（一）查田運動」，第五冊爲「農村變亂（二）蘇維埃暴力分地」，第六冊爲「農村變亂（三）抗日戰爭時期的減租減息與武裝叛亂時期的清算鬭爭等」。

十六開本 六巨冊

工本費 新臺幣一千六百八十元
美金 四十二元

郵資另加
國內：新臺幣四十二元
國外：平寄美金十元
航空美金四十二元

國際關係研究中心代售
限閱資料憑機關學校公函購用。