

中東危機

國際關係研究所學術座談會發言紀要

中華民國國際關係研究所於民國五十六年六月八日下午三時至六時，在臺北市中正路一七九五號七樓會議室舉行

第二十三次學術座談會，討論「中東危機」。座談會由該所副主任鄧公玄教授主持，應邀出席的有（以簽名為序）：

石樂三、雷崧生、孫桂籍、羅石圃、孫德湘、魏克威、劉人瑞、汪學文、王建勛、鄧公玄、周鑫、關素質、郭乾輝、陳紹賢、朱少先、趙廷俊、黃正、林霖、何適、李其泰、李天民、黎世芬、杜光瑛、何鳳山、谷正鼎、蔡以典、吳錫澤、袁子健、蔡範、沈覲鼎、海維諒、丁慰慈、張祖澤、張遵權、蘇良弼、趙倩、方娟娟、沈鈞傳等三十餘人。中廣大陸部，中廣公司及正聲公司均前來製作節目，各報記者亦與會訪問。茲按當日發言先後，將要點刊載於後，以供讀者參考。

主席致詞：

各位女士、各位先生：今天是國際關係研究所舉行第二十三次學術座談會，討論大家最關心的中東問題，這一問題不僅我們國內非常注意，而且也是全世界所共同關心的一個問題，所以我們今天的會議，有很大的意義。

承蒙各位專家學者及本所各位研究先生的踴躍參加，本人感到非常榮幸。由於時間的緊促，我們就先請三位先生先作口頭報告，第一位是本所兼任研究員石樂三教授報告中東危機之分析；第二位是本所國際組召集人雷崧生教授報告中東爭端之幾個國際法問題；第三位是本所副研究員魏克威先生報告匪俄與巴勒斯坦問題。

中東危機之分析

石樂三

一 一般情勢

中東危機，由于以、阿雙方未能善加克制，互相忍讓，終致戰火未及倖免，現仍在蔓延中。其未來發展，不僅影響中東地區的安全，亦且關繫世界的和平。所幸聯合國安理會運用得體，業已一致通過停火決定，值得我們欣慰。

戰事爆發以來，國際間的態度尙稱良好。美英採取一致立場，尋求外交途徑作公平解決；英國又宣布對以色列一切戰略物資之供應；蘇俄最初態度激烈，支持阿拉伯各國的行動，但忽然改變提出停火建議，關係重要；法國保持中立，並宣布對以色列戰略物資的禁運；義大利亦持中立，並拒絕參加自由航行國家連署的聲明；土耳其則支持阿拉伯國家，土外長表示不信中東危機被認為是北大西洋公約組織的問題，並認美土兩國在土境所使用的基地，不能讓美國單方在中東危機中所使用，尤其微妙的是土耳其政府很容易的讓蘇俄地中海艦隻順利通過博斯普魯斯海峽 Bosphorus St.，伊朗在同教國家中是唯一供應石油與以色列的，但表示同情並支持阿拉伯國家；中華民國始終力主以、阿雙方儘力「克制」，希望促成和平；共匪却叫囂擴大戰爭，唯恐天下不亂。

二 阿聯出兵的因素

近因：○由于以、敘、約邊界的不斷衝突，去年十二月間以色列曾摧毀約且一個村莊，損失甚重，已引起聯合國對以色列之譴責；旋於今年四月間以色列又以空軍進襲敘利亞，炸毀敘多架飛機，造成空前之危機；又因巴勒斯坦難民解放軍以敘利亞為基地，不時侵入以色列境內，從事恐怖破壞活動，以色列不堪其擾，且有一部以色列人離境他去，情勢相當嚴重，乃揚言敘利亞如不停止對巴勒斯坦解放軍的行動，以色列則將立即報復；敘利亞自不能接受，並基於去年十二月所簽訂阿、敘共同防禦協定，要求阿聯出兵援助；納塞總統明知兩國力量有限，不足應付以色列之強大勢力，再以阿聯尚有數萬大軍屯駐葉門，志在未來之南阿拉伯聯邦，但為履行上項條約，不得已乃冒然出此一圖。

○近年來，因納塞派兵參加葉門內戰，同室操戈，引起阿拉伯世界之不滿。而阿聯經濟陷入危機，人人厭戰，納塞為挽回頹勢，恢復其個人的聲望，也認有出兵之必要。

○納塞乘美國正陷入越南戰爭，難以兼顧中東之際，乃企圖假借蘇俄勢力，狐假虎威，迫使西方早日自中東撤退——特別是英國，以達成其大阿拉伯主義之幻想。

遠因：○阿拉伯民族與猶太民族主義者之間，無論在歷史、文化、宗教與習俗等等，均為勢不兩

立，仇深似海。但英法却不顧後果之堪慮，早於一次世界大戰期間宣布所謂「巴爾福宣言」 Balfour Declaration，認可巴勒斯坦為猶太人的故鄉；又於一九四八年支持以色列立國，實已注定歷史悲劇。今日中東導致如此變亂局面，英法實難辭其咎。這是納塞進行一次「聖戰」的主要因素。

○一九五六年蘇彝士運河事件發生後，英、法、以三國聯軍進攻埃及，以色列佔領西奈半島。納塞為雪此奇辱大恥，乃決然出兵，也是「出師有名」的另一個因素。

三 阿聯出兵得失

起初阿聯出兵目的，乃在履行其對敘利亞條約上之義務，其範圍不過限於阿、敘兩國而已。不料出兵後，竟獲致阿盟各國一致之熱烈支持，紛紛派兵支援，即納塞的政敵胡笙國王亦捐棄前怨，飛往開羅與納塞會晤，移樽就教，重歸舊交，並即簽訂共同防禦協定。伊拉克亦隨即參加。費賽爾國王亦出兵西奈半島對岸予阿聯充分支持。這不僅可促阿拉伯各國之團結，也足以提高納塞的領袖地位，實一舉而兩得；加以蘇俄之慫恿，更助長納塞的狂妄野心。於是出兵後不數日即宣布關閉阿卡巴灣對以色列港口之航線，不啻予以以色列經濟上一致命打擊，而導致戰爭危機。當時雖經蘇總統之警告，指為「非法」，納塞仍置若罔聞。以色列外長亦宣稱：如果國際行動最近數日內不能收效，以色列將單獨突破阿聯對阿卡巴灣之關閉，可見以色列對戰爭行動已胸有成竹；迨至六月一日以好戰者稱的獨眼龍將軍——戴陽出掌以國防部長後，事態愈發嚴重。

一般觀察家咸認以色列必先下手，因為他是個極端份子，力主戰鬥，十一年前在西奈半島沙漠上大破埃軍，爲以色列寫下光榮的歷史。結果不出所料，戰爭於四日陸告爆發。

四 以阿實力之比較

據最近美國軍事家估計：以色列軍力有常備兵七萬一千人、後備兵二十萬四千人、坦克八百輛、飛機六百架、驅逐艦兩艘、潛水艇四艘、巡洋艦二艘、登陸艇三艘、巡邏艇十四艘，並擁有飛彈多枚；阿聯常備兵十九萬人，後備兵十二萬人、坦克一千四百輛、飛機七百架，阿、敘兩國共有驅逐艦六艘、掃雷艇十六艘、潛水艇十八艘、登陸艇十四艘、飛彈巡邏艇三十二艘、魚雷快艇十二艘；敘利亞常備兵六萬一千人、坦克六百輛、飛機二百三十架；沙烏地阿拉伯常備兵三萬人、飛機六十五架；黎巴嫩常備兵一萬一千人、坦克一百五十輛、飛機五十架；約旦常備兵四萬人、坦克二百五十輛、飛機七十五架。

從以上數字看來，僅阿拉伯五國實力已遠過以色列。但以色列在教育、士氣、訓練與裝備各方面，均較佔上風。尤其在動員方面，於廿四小時內可動員二十萬人，其速驚人，誠非任何阿拉伯國家所可比擬。阿盟各國可利用地理優勢圍困以色列，但交通線綿長，一片沙漠，補給困難，尤缺乏統一指揮，一旦戰爭發生，極易被敵人個個擊破，此其失敗主要原因。

英國軍事家們認爲以色列與阿拉伯國家如果發生戰爭，勝負可望於廿四小時內分曉。以色列的勝

算，在於速戰速決，因對手擁有數量上的優勢；並認爲開戰之最初，大半滅弱阿拉伯空軍，以保護城市安全及便於地面行動。阿拉伯方面在地面上數量優勢是一個重要因素；但以色列在空間上所受的限制與阿拉伯綿長交通線所受的威脅是相等的。

今日以色列却採取上項戰略而致勝。一面以迅雷不及掩耳的手段大肆轟炸敵人空軍基地，一舉摧毀敵人飛機，一面集中地面裝甲部隊突擊敵人各重要目標，獲致輝煌的戰果。阿聯之關閉阿卡巴灣，因以色列攻佔艾沙克Sham El-Sheikh，事實上已自告解除；加薩地區Gaza Strip以及耶路撒冷聖地Holy Jerusalem亦均落入以色列手中，一時不易撤退。前者是巴勒斯坦難民解放軍的基地之一；後者是猶太教、基督教與回教的共同聖地。過去十字軍戰爭，亘兩百年，其目的乃在爭奪此一精神堡壘。恐又將重演一次宗教上的歷史悲劇。

五 未來的可能演變

以、阿紛爭，在過去十九年間，幾無時不在衝突之中。已形成一蔓延性的病症，始終找不出一根治本診治方法，誠因病已入膏肓，決非藥力所能奏效。譬如：當前的巴勒斯坦難民問題，實乃以、阿雙方危機之癥結所在，此次戰爭，即導源於斯。老實說，這批百萬無家可歸的難民，永遠讓他們的生靈寄托在異域與難民營的帳篷之中，蹉跎歲月，却失去了人生的真諦，爲天道人道所不許，值得人類的同情。唯有設法把他們遣返自己的家園，恢復他們已往所喪失的公民權利，纔可平服內心的積怨，最低限度可以維持暫時的和平。否則，任其自然發

展，他們斷不會放棄繼續對以色列境內長期的騷擾與恐嚇，未來更多的流血衝突必定與日俱增。最後，戰爭也是不可避免的。

阿拉伯國家經此次慘痛教訓後，可能導致「大結合」的趨勢。阿拉伯民族在近半世紀中，遭受帝國主義者的壓榨，眼看西方國家的進步與繁榮，人民生活水準的提高，自己仍殘留在酋長式的統治與中古時代的游牧生活的方式中，顯成一個尖銳的對比。因此，他們都渴望著和平、繁榮與進步。

阿拉伯人有傳統悠久的歷史文化，也有強烈無比的宗教信仰，決不會容忍共產主義的繼續存在。但是，阿拉伯人求治心切，誰能幫助他們建立一個現代化國家，誰就能贏得他們的崇敬；相反地，終必被擯棄。

可惜，多年來美國在中東費盡了心血，投下了數十億的軍經援助，不但未能把握此有利契機，反而使「阿拉伯人對猶太民族主義者」的仇恨加深，「阿拉伯人與阿拉伯人」的矛盾擴大，且對以色列不無左袒之嫌，遂招致多數阿拉伯人對美國之不滿與誹議。這無異予俄共與匪共一可乘之機，漁人得利。

中東經此巨變，阿拉伯人對美國之誤解，隨之加劇。從最近六個阿拉伯國家——阿聯、敘利亞、伊拉克、葉門、蘇丹、阿爾及利亞——與美斷絕邦交看來，情勢至爲嚴重。因而美國又面臨新的考驗與危機。蘇俄集團必乘隙而入，從中挑撥離間，前途充滿着一片黯淡與暴戾氣氛，令人不無隱憂之感！爲美國計，似應針對當前局勢，澈底檢討過去外交政策得失，重新釐定一套公平合理的方案；一可使以色列與阿拉伯國家間至少可獲致暫時的共存；

二則使阿拉伯人本宗教和平傳統精神，團結一致，共存共榮，邁向民主與繁榮大道前進。究能否實現

，端賴美國政治家們的高瞻遠矚為轉移了。

五六年六月八日（完）

中東爭端之幾個國際法問題

雷崧生

壹 狄倫海峽之法律地位

阿卡巴灣的入口處，有狄倫島(Tiran Island)橫亘其間，分隔入口為東西兩峽。東峽頗多暗礁，不便航行。中東爭端裏的狄倫海峽，實僅指西峽而言。

狄倫海峽的西岸，是埃及的西奈半島(Sinai Peninsula)東岸即為狄倫島。狄倫島與其迤東兩哩的沙納弗島(Sanafir Island)，究竟屬於埃及，抑或屬於沙烏地阿拉伯，曾是爭論過而未確定的問題。美國國務院似乎是承認該兩島屬於沙烏地阿拉伯；而在沙烏地阿拉伯的同意之下，由埃及佔領。

狄倫海峽寬約四哩。其主要航線距西奈半島僅半哩。現階段的國際法，對於領海的寬度，雖然尚無一致公認的規則可資遵循，但是，根據最保守的領海三哩的規則，狄倫海峽自應視為是埃及與沙烏地阿拉伯的領海，而以中線為界。各國船舶之取道於其主要航線者，即航行於埃及的領海裏。

上述結論，也可以由國際法院的一九四九年四月九日哥甫海峽案(Corfu Channel Case)判決推論而

二、海峽之連結公海與外國領海，而用作國際航行者。

關於第一個例外，國際法院在其一九四九年四月九日的判決裏說：

任何國家對於連結兩部分公海，而用作國際航行的海峽，享有在平時派遣軍艦，通過該海峽的權利。只須該項通過是無害的通過，它不須請得沿岸國（領海國）的事先特許。這原是一項公認的原則，與國際慣例亦相符合。除非某個國際公約有相反的規定而外，沿岸國並無在平時禁止外國軍艦，通過上述海峽的權利。

關於第二個例外，一九五八年的海洋法會議，以六十二票對一票通過上述公約的第一六條時，即會就當時業已發生的狄倫海峽問題，予以充分的考慮。

因此，我們的初步結論，應當是：從一九五八年的領海與鄰近區公約言之，狄倫海峽儘管是埃及與沙烏地阿拉伯的領海，但是，由於它連結紅海與以色列的領海，埃及不得予以「關閉」（在這裏，「關閉」一詞，較優於「封鎖」字樣）。但是，埃及還有可以爭論的兩點如下。

一、該公約僅適用於平時；而埃及一直認為它與以色列之間，仍然繼續維持着戰爭狀態。

二、僅僅由於狄倫海峽在地理上的特殊情形，埃及應否抹煞其安全必要的理由，而保持該海峽的永遠開放？

得。哥甫海峽介乎希臘半島與哥甫島之間。南峽的寬度，不及五哩。兩岸均為希臘的領土。北峽的最狹處，寬約一哩，他處亦不及六哩。其東岸為亞爾巴尼亞的領土；西岸為希臘的哥甫島。因此，哥甫海峽分屬於希臘與亞爾巴尼亞的領海，而以中線為界。一九四六年十月廿二日，英國軍艦駛過北峽，即在亞爾巴尼亞的領海裏，遭遇到水雷的爆炸而受傷。在哥甫海峽案的整個過程中，國際法院對於該海峽的領海地位，予以承認。

依照一九五八年領海與鄰近區公約的規定，國家的主權，延伸及於其領土與內水以外的沿岸一帶海洋，稱為領海。國家在其領海裏行使主權，應忍受國際慣例與國際條約的限制。而國際法所加於領海國的主要限制之一，便是外國船舶在其領海裏，享有無害通過(Innocent Passage)之權。所謂「無害」，指通過之損及領海國的和平、善良秩序、或安全者而言。領海國得基於安全必要的理由，暫時停止外國船舶通過其一部分領海的權利（上述公約第一六條第三段），其例外有二（同條第四段）：

一、海峽之連結兩公海，而用作國際航行者。

貳 阿卡巴灣之法律地位

地位

厄卡巴灣 Gulf of Aqaba 長約一百哩，寬三哩至十七哩不等。東岸為阿拉伯半島，屬沙烏地阿拉伯。西岸為西奈半島，屬埃及。北端的艾萊特 (Elath) 港，屬以色列，海岸長僅五哩；阿卡巴灣屬約旦，長僅四哩。阿卡巴灣的沿岸國，計有沙烏地阿拉伯、埃及、以色列、與約旦等四國。

根據國際法的規則，海灣或內海之為一個以上的國家所圍繞者，除開各沿岸國取得其應有的領海而外，應視為是公海。但是，上述規則得為歷史的理由，或國際條約的規定所變更。國際法學者勞特巴黑特 Hersch Lauterpacht 說：多國領土所圍繞的海灣，無論其入口處之狹隘何似，除開其沿岸國的領海而外，均為公海的部分；這種海灣，無論在平時或在戰時，應對世界各國的船舶開放。

聯合國的國際法委員會，在其一九五六年第八屆會議的報告裏，亦作同樣的闡述。該報告略稱：內海之海峽或河川，與公海相通，而其沿岸屬於一國者，得視為是內水。反之，內海之以海峽或河川，與公海相通，而其沿岸屬於數國者，應視為是公海；但有歷史性或國際條約者例外。

所謂「歷史性的海灣」芳色迦灣 Gulf of Fossgos 實為其著名的例證。該灣的沿岸國，為尼加拉瓜、洪都拉斯、與薩爾瓦多等三國。根據一九一七年中美洲法院的判決，該灣為上述三國共有的「私海」。

一九五八年的領海與鄰近區公約，規定了一沿岸國的海灣制度（第七條）。無疑地，多沿岸國的海灣制度，尙有待於演進。就現階段的國際法言之，阿卡巴灣除開其沿岸四國的領海而外，應當是公海的一部分。一九五七年，沙烏地阿拉伯曾提出歷

史的理由，主張其為「阿拉伯私海」。埃及與約旦，似乎並未響應。事實上，一九一八年至一九四八年，英國受任統治巴勒斯坦，而成爲阿卡巴灣的非阿拉伯沿岸國。並且，海灣或內海，得以沿岸國的增多，而喪失其「私海」的地位。黑海即其例證。

叁 停戰協定之效果

以色列與埃及、約旦、敘利亞、黎巴嫩等阿拉伯國家，均有停戰協定的簽訂。它與沙烏地阿拉伯之間，却似乎沒有停戰協定。

這些協定均指明：簽字國間的邊界，只是彼此軍事控制的分野，而不是合法領土的疆域；就巴勒斯坦問題的最後解決而言，絕不影響各簽字國的權利、要求、與地位。

基於上述規定，阿拉伯國家均認爲：以色列對於阿卡巴海灣的沿岸五哩與艾萊特港，尙不構成法律的取得，自不得行使傳統意義的主權，以色列則予以駁斥。

關於停戰協定的一般效果，埃及與以色列亦持相反的解釋。埃及認爲：停戰協定並非媾和條約，僅結束兩方的積極敵對行動。因此，戰爭狀態仍在

繼續之中。以色列則謂：停戰協定業已永遠終止積極的敵對行動，並予以禁止。因此，任何一方不得自視為交戰國，而行使臨檢、搜索、與拿捕之權。

在這階段的國際法裏，停戰協定的一般效果，也是一個頗爲混亂的問題。一方面，傳統的國際法，認爲停戰是媾和的初步；而停戰時期的交戰國，除開其部隊互相對峙的區域而外，得從事於一切防衛與攻擊的準備。另一方面，晚近的實例是：停戰協定具有較前更大的決定性；而停戰與媾和之間的過渡時期，則愈拖愈久。一九五一年九月一日，聯合國安全理事會通過決議，促請埃及解除其實施於蘇彝士運河與阿卡巴灣的「封鎖」。這個決議即被解釋爲：埃及之簽訂停戰協定，不啻是事實上終止了戰爭。相反地，公法學家也指出：如果一九四九年的埃及停戰協定，並未建立和平關係，埃及聽任其敵國的船舶，自由通過其領海，而不行使臨檢、搜索、與拿捕的權利，實是不可思議之事。

中東爭端所涉及的許多國際法問題，最好是由國際法院作權威性的判決，或提出專家的諮詢意見。但是，阿拉伯國家似乎並不樂於接受國際法院的管轄。

匪俄與巴勒斯坦問題

魏克威

巴勒斯坦問題，在本質上，應該從一九一七年十一月英國發表「巴爾福宣言」之後就開始了。然而造成巴勒斯坦的兩個基本而不易解決的問題，還

是以色列建國以後的事。

當一九四八年五月十四日，英國在巴勒斯坦的委任統治正式告結束的那一天，猶太人的以色列國

也就宣佈在巴勒斯坦誕生了。不幸的是，這個多難的國家誕生還不滿一天，它的鄰邦阿拉伯國家：包括埃及、沙烏地阿拉伯、外約旦、伊拉克、敘利亞，還有黎巴嫩，便派兵聯合對以色列發動攻擊。不久，聯合國便派一位瑞典人波那賽特出面調停雙方停戰。以色列便充分利用了這個喘息的機會，從蘇俄和捷克獲得了武器和飛機；儘管當時聯合國嚴禁各國對阿以雙方給予武器上的支援。這一次停戰僅僅維持了四個禮拜。因為阿拉伯國家認為：他們再度向以色列發動攻擊，便足可消滅以色列。這種判斷似乎太有信心，但顯然是錯誤的。阿拉伯國家的軍隊在第二次戰役中，遭受了以色列軍隊極大的打擊。在七月十八日，聯合國再度調停阿以雙方停戰。而以色列也再度從蘇俄集團獲得大量的武器和飛機。從這一點來看，蘇俄支持猶太人復國的態度是極其明顯的。其實。在一九四七年十一月聯大開會，對巴勒斯坦分治計劃案舉行投票時，蘇俄便是投的多數票；贊成在巴勒斯坦分別成立猶太國及阿拉伯國。並且在以色列建國後數日，蘇俄便給予「法理上」的承認。

當時東西冷戰已經開始。而人人都知道：以色列所以順利誕生，美國是它最得力的助產士。同時，蘇俄對猶太人並沒有好感，關在鐵幕裏的兩百多萬猶太人，受到共黨極權的迫害，我們都時有所聞。那麼蘇俄在一九四八年為什麼會那樣熱心支持以色列的建國呢？我個人的看法是：第一、遠在一九四二到四三年，蘇俄在開羅、巴格達、貝魯特以及大馬士革已開始輸入它的共產邪說，但後來均遭慘敗；第二、當以色列建國時，儘管阿拉伯國家早已唱出民族主義的口號，但與西方國家還維持相當的

關係，所以蘇俄無從施展它的陰謀；第三、支持以色列在阿拉伯世界中存在，阿拉伯民族與猶太民族之間的矛盾與衝突便隨之存在，而蘇俄便似可製造或利用機會來造成有利與它進窺中東的形勢。

如果我們承認蘇俄支持以色列建國乃是一項陰謀，那麼在一九五五年，當納塞自命為阿拉伯世界的領導人，提倡所謂新阿拉伯主義，繼之與西方交惡，蘇俄立即轉而討好阿拉伯國家，供給埃及軍火，支持阿拉伯國家與以色列的鬥爭，便不是一項出人意料的舉動了。

的確，蘇俄在一九五五年以新的姿態出現於中東。它並沒有衝破那座圍堵它的「巴格達公約」的高牆，而是充分利用了巴勒斯坦問題做為它的階梯，輕而易舉的爬過來的，然後從容的走到阿拉伯世界的中心。

報告到這裏，請容我回過頭來，談一談巴勒斯坦問題。

當一九四九年阿拉伯國家分別與以色列簽訂休戰協定後，便存在有巴勒斯坦之兩大基本問題。一個是難民問題，一個是邊界問題；而溶於這兩大問題之中的是阿拉伯人對猶太人一種似可解又不易解的仇恨以及在一九四八年阿以之戰，一九五六年西奈戰役阿拉伯人所受到的敗北之屈辱。

當一九四七年十一月聯大通過巴勒斯坦分治計劃案之後，巴勒斯坦的阿拉伯人便公開宣佈他們將以武力抵制聯合國這項分治計劃的實施，接着猶太人與巴勒斯坦阿拉伯人之間的衝突就更為激烈。當時雙方都有恐怖份子組織，但猶太人恐怖份子勢力較大而異常活躍，所以巴勒斯坦境內的阿拉伯人，大多飽受以色列恐怖份子的騷擾與襲擊，再加上

阿拉伯國家的軍隊進攻以色列後，埃及會大肆宣傳：他們不久便可消滅以色列，於是估計有八十萬巴勒斯坦阿拉伯人紛紛暫避於鄰邦阿拉伯國家邊界內。不料埃及的那項不久即可消滅以色列的承諾並沒有實現。那八十多萬的阿拉伯人便成了居於異鄉難民營中專靠聯合國救濟的難民。美國及聯合國在過去會一再試圖協助以色列來解決這批為數已增至一百三十萬的難民的問題。然而，阿拉伯國家却要以這批難民做為他們仇視猶太人的口實。所以既不想接受這批難民，也不準備對這批難民放手。目前，那將近一百三十萬的難民分住在埃及的加薩地區、約旦、敘利亞，以及黎巴嫩境內。時常潛入以色列境內騷擾、破壞，以及殺害猶太人的就是由這批難民所組成的恐怖份子所為。去年十一月以色列大舉攻擊約旦的沙摩村，就是為了報復以及壓制這批恐怖份子。巴勒斯坦難民的本身已是一個錯綜複雜的問題，然而却又為匪共所利用，作為他們進窺中東之跳板，這一點實在是阿拉伯國家應該提高警覺的。

在一九六四年五月，四百多名巴勒斯坦難民及阿拉伯國家的代表在約旦區的耶路撒冷舉行了巴勒斯坦人「國民大會」，同年六月成立了一「巴勒斯坦解放組織」，執行委員會的總部設在耶路撒冷，主席是一親納塞之極端左傾份子舒凱瑞。八月間，「巴勒斯坦解放組織」執行委員會舉行第一次會議，制定了這個組織的總方針，其中包括建立一支巴勒斯坦武裝力量。在一九六五年三月間，舒凱瑞率領「巴勒斯坦解放組織」代表團前往中國大陸訪問，當時匪共應舒凱瑞的要求，答應協助訓練「巴勒斯坦解放軍」，並給予武器的支援。最近倫敦有電訊報導，也證實了「巴勒斯坦解放軍」所使用的武器確實是

匪共製造的。

「巴勒斯坦解放軍」所屬之武力約有八千人，其派出破壞以色列的小型部隊分駐於以色列南部及以敘邊境。此外還有兩個反猶的恐怖組織，一個是「征服隊」，一個是「閃電游擊隊」。「征服隊」是一個裝備頗佳的游擊隊，其領導人爲「回教兄弟會」中之親匪份子，所屬的千餘成員都是巴勒斯坦青年。其訓練工作分別在敘利亞、黎巴嫩以及匪區實施。這個「征服隊」對以色列之滲透破壞活動特別積極。至於「閃電游擊隊」，是去年底成立的。現有四百多人，其總部設在敘利亞京都大馬士革。該組織與在以色列境內之阿拉伯人秘密組織暗通消息

主席：

我們很感謝前面三位先生給我們報告，現在我們在還沒有討論以前，我想先請剛從中東回國的留學生張祖澤先生作一個簡短的報告，讓我們對中東實際情況有個初步的瞭解。

張祖澤先生：

以阿戰亂種因於英美中東政策

今天很榮幸有這個機會，在各位專家及師長面前報告中東問題，我本人從約旦回國約三個月，剛才也有先生談到法律問題及以約戰爭問題，現在我願就個人在約旦留學期間，所瞭解的阿拉伯人的意見及我個人的觀察向諸位報告。

在我留學期間，常常和若干巴勒斯坦的同學，談到他們被猶太人放逐的情形，有一次一位同學感慨地表示，根據聖經上說，二千七百年前以色列人失國，現在猶太人再度回來建國，驅逐巴勒斯坦人，是件非常不公道的。由這件事，我們可以看出現在阿拉伯人對於英美列強幫助以色列人建國，驅逐巴勒斯坦人民，便種下了這顆仇恨的種子。一九四八年五月的戰爭發生，

中東危機

，對以色列之破壞率極高。

其次，談到巴勒斯坦的第二個基本問題——邊界問題。這也是一個不易解決的爭端。現在以色列與阿拉伯各國的疆界乃是一九四九年二月阿拉伯國家分別與以色列簽訂休戰協定時的休戰線。換句話說，以色列現在所佔有的領土約八、〇〇〇平方英里，比聯合國分治計劃中所規劃給以色列的領土要多出二、五〇〇平方英里。這二、五〇〇平方英里的土地，以色列視爲他們在阿以之戰中的戰果，所以寸土不讓。而阿拉伯國家雖與以色列簽訂休戰協定，但並不承認以色列所佔有的新疆界。所以邊界問題

確實也是一項不易解決的巴勒斯坦問題。

總括而言，我認爲：如果巴勒斯坦問題不能徹底解決，阿拉伯國家與以色列的紛爭也就不會終止。阿以紛爭不能終止，中東的局勢也就永遠陷於動盪之中；而蘇俄與匪共對中東的陰謀也就仍可步步得逞。

因這次中東之危機將會引出蘇俄對納塞之強力支持，與這次阿以戰爭之漸趨和緩從而中東又可回復安定；這兩種論斷都同樣的有失深遽的探討。我願意再重複一句：巴勒斯坦問題一天不能解決，中東便一天沒有和平。

我們追溯到第一次世界大戰以前，那時奧托曼帝國幫助德國，英國爲了爭取阿拉伯人的同情與支持，遂允許阿拉伯人在戰後予以獨立，但是英國同時也承諾猶太人在巴勒斯坦與阿拉伯人分治。可是戰後英國並沒有實現對阿拉伯人的承諾，却促成各地以色列人大批移居巴勒斯坦。一九三七年英國會擬定一個分治計劃，讓猶太人和阿拉伯人正式分治，聖地伯利恆中立，但這一計劃遭到阿拉伯人及猶太人的同時反對。到了一九三九年第二次世界大戰前夕，希特勒在歐洲崛起，英國人發覺如過量地讓猶太人移居巴勒斯坦，則開戰時將帶給這一地區很多的麻煩，因此就發表白皮書，限制猶太人移民，到二次大戰期間，由於希特勒殘殺猶太人，遂引起大家對猶太人的同情，基於這一原因，各國紛紛支持猶太人建國，到了一九四五年美國總統杜魯門會要求英國開放限制猶太人移民巴勒斯坦的禁例，讓居留美國的猶太民族移住巴勒斯坦。到了一九四八年，由於阿拉伯人與猶太人都反對聯合國決議的分割計劃，遂發生阿猶戰爭，一九四八至一九四九經聯合國調停並劃定雙方停戰線，就在調停期間，以色列人乘機攻打納吉布，在爲期四週的停戰期限結束前十五天，以色列人不准聯合國監察員進入停戰區，這很明顯地表示以色列不遵守聯合國的決議，此後到一九五六年，由於運河問題、邊界問題、種族糾紛使中東陷於極其混亂的狀態。

我們和阿拉伯國家建立外交關係的一共有五個國家，每次在聯合國投票

時都支持我們，但每當約旦代表在聯合國大會譴責以色列的時候，我們却很少予以支持。我以一個留學生的身份，在約旦從事國民外交工作，替國家講了許多話，但是自從我回國以後以及最近以阿戰爭發生以來，在報上所看到的，幾乎全世界的人都同情以色列人，這當然是由於二次大戰中猶太人遭受德國的迫害與殘殺後，各國都給予同情，而現在却看到十三個阿拉伯國家圍繞着以色列，以五千萬阿拉伯人對付二百五十萬猶太人，很容易引起大家對以色列的同情，其實實際上是早期歐美就埋下了這顆戰亂的炸彈，加上以色列人並沒有接受過聯合國的各種調停，而五千萬阿拉伯人都認為巴勒斯坦問題是他們自己本身的問題，雖然阿聯總統納塞和我們沒有邦交，可是在阿拉伯國家中自有他的威望，可是對這一次戰爭他可能是爲了個人的聲望而封鎖運河，迫使聯合國軍隊撤出，但是我們和阿拉伯國家中的約旦、沙烏地阿拉伯、黎巴嫩都有外交關係，所以不能因爲納塞的個人野心而不同情阿拉伯國家，所以我認爲即使我們官方儘管不能支持阿拉伯國家，至少在新聞方面不要刺激阿拉伯國家，這是我個人的一點淺見。

何適先生：

匪俄煽動亦爲戰爭起因之一

本人今天有機會和各位專家學者一起討論中東問題，感到非常榮幸，不過兄弟很慚愧，對這一問題沒有深入的研究，現在利用這個敬陪末座的機會，提出一點淺見，拋磚引玉，並請教於各位。

中東問題發生之後，我們和全世界各國人士一樣地非常關心，因爲今天的國際局勢，可以說是牽一髮而動全身，雖然中東距離我們相當遙遠，但是就整個國際局勢來看，却和我們有很密切的關係。我們對中東問題應該採怎樣的態度呢？要是從理智方面來看，我們還是希望依循國際法的途徑來求得解決。至於從感情方面來看，事情就很複雜了。以色列本是承認共匪的，而阿拉伯國家中有好幾個國家和我們有外交關係，但納塞則一向走中立路線，實際上是共匪的同路人，在聯合國中也總是爲虎作倀，在這種情況之下，我們對雙方都難得十分同情，然而我們至少不能太刺激阿拉伯人。但從利害的觀點來看，假如這一戰是阿拉伯國家戰勝，美國面臨中東的威脅，勢必改

變遠東的戰略，越南戰事就要受到影響，跟着我們所受的影響也就更大更深了。所以爲着我們的利益，似乎應該比較同情以色列。這只是我個人的意見，我們官方應該如何表示，又當別論。

關於中東情勢發展的經過，剛才幾位先生報告得都很詳細。據我的分析，此次中東戰爭的起因不外三點：第一是由於民族仇恨，其次是由於納塞的個人野心。納塞自從掌握政權以後，就以阿拉伯領袖自居，他懷着建立大阿拉伯帝國，統治整國阿拉伯世界的野心，他現在就想利用這一攻擊以色列的機會來實現其野心。另外一個原因就是匪俄的煽動。

至於解決阿以糾紛的方法，我也想略提一點淺見。戰事發生迄今，以色列佔有優勢，因此達成和議恢復和平的可能性比較大。因爲以色列人口少，無力佔領所有十三個阿拉伯國家的領土，它只能適可而止。如果阿拉伯人戰勝，則事態必然擴大，因爲他們必然想將以色列全部佔領。所以今天在以色列戰勝的狀況下，聯合國安理會必能很快地促成停火，蘇俄支持阿拉伯國家而贊成停火的原因也在於此。我認爲聯合國應該在此時促使雙方立即停火，並恢復以前的停戰線。同時應迫使雙方簽訂和約，因爲埃及至今仍然不承認一九五六年的停戰，是恢復和平狀態，並認爲現在及今後仍然在戰爭狀態之中，只要戰爭狀態存在，那末暫停的戰事隨時都可能再爆發，惟有簽訂和約後，永久的和平才有保障。至於停戰線建立以後，聯合國一定要派部隊駐守，同時鑑於宇譚此次擅自撤兵，聯合國應該在未來再度動定停戰線時，規定要經安理會之決議，才能撤兵，這樣，將來阿以雙方發生衝突的可能性比較少一點。

最後我想談到阿卡巴灣的問題，最好另外訂立一項國際條約以保障自由航行。至於巴勒斯坦難民問題也不能輕視，聯合國應該組織調查團調查一百多萬阿拉伯難民的現況，予以公平合理的處理，藉以表示對阿拉伯民族同情。我的意見非常粗淺，希望各位多多指教。

沈觀鼎先生：

美國態度堅定有助解決中東問題

主席、各位專家：剛才聽到三位先生的專題報告及兩位先生的發言，覺

得都非常有價值，兄弟在外交界服務，近年任職於我駐伊朗使館。伊朗雖不能說完全屬於中東，然而在廣義上顯屬中東無疑。兄弟剛回國，現在承主席的盛意，把我的淺見，提供各位參考。

剛才我看了討論題綱，其中所列的第一點「中東之當前情勢」，我想大家都比我更瞭解，所以略而不談。第二點是聯合國與中東，我想大家都知道，凡是聯合國的議決案，大多數都不大生效。兄弟在一九六〇年剛果（雷）獨立的時候，曾深受聯合國議決案無法生效的教訓，可是這次以阿衝突中，幸而聯合國一致通過一項議決案，要照美國的草案通過，即立即停火，並沒有照蘇俄及印度等的意見退回原來戰線，這可以說是自由民主國家的一個小小的勝利，我個人深切地希望這次的議決案能澈底生效。我認為要使這項議決案生效，唯有盼望美國的積極介入。目前美國的輿論主張應守中立，避免捲入中東戰火的漩渦，以免在越南與中東兩面作戰，可是我個人認為，美國應該要積極介入中東局勢。

第三點，中東危機解決的途徑，剛才已有好幾位報告過了，兄弟對這點沒有太多的深切知識，所知的只是皮毛而已，不敢輕率談論，可是個人有一點觀感，就是目前以色列採速戰速決的策略，節節勝利，阿拉伯國家頗有大勢已去的趨勢，如果這一趨向能夠繼續下去的話，中東危機的目前解決，大概不外積極推行聯合國的議決案，而使得自稱阿拉伯領袖的納塞的聲望更加降落。兄弟年來很關心中東問題，覺得這一回納塞能夠聯合所有的阿拉伯國家，尤其一向對以保守的約旦、沙烏地阿拉伯、摩洛哥、突尼西亞等國都支持納塞向以色列作包圍戰，或予以聲援，大概是這些保守的阿拉伯國家看錯了，他們以為蘇俄會積極援助納塞。幸好這次戰事以色列速戰速決取得勝利，阿聯節節敗退，我認為最好是乘機打擊納塞的聲望，要不然巴勒斯坦的所謂解放軍蠢動已久並與共匪勾搭狼狽為奸，如果不讓納塞的聲望降低，則他勢必繼續輔助巴勒斯坦解放軍活動，如此不但與我國立場不利，同時對自由世界也無益。

兄弟於四月初離開伊朗，順道赴歐洲考察，四月底回到黎巴嫩轉往約旦、耶路撒冷等地，在我所得的印象中，覺得約旦當時仍趨於保守，因此如果納塞的勢力消沉的話，所謂保守派諒又要再度抬頭，然後雖然猶太民族與阿拉伯民族是水火不相容，但未必永決不共戴天的，只要以色列的所謂猶太民

族大團結主義不太過份的話，局勢是可以控制的。剛才石教授也提過，美國對中東政策的確不免矛盾，可是直到現在的方針似屬尚安。雖然蘇俄對中東的野心很大，但是國際共黨一向是你硬我軟，你進我退的，這次事件很明顯，蘇俄雖然派軍艦和美國第六艦隊對立，但實際上其實力微弱得很，充其量故作姿態而已，此次安理會的議決案蘇俄也不敢否決，所以美國果能堅定地認為中東地區不能夠讓國際共黨插足滲透，那麼中東危機，我認為儘管不能立即解決，至少有漸漸緩和的可能。謝謝各位。

何鳳山先生：

打倒納塞為正本清源所必需

剛才聽到各位專家及學者的高論，獲益匪淺，本人在第一次阿猶戰爭時候正在開羅，到了一九五六年第二次阿猶戰爭時，我雖然已經離開埃及，但納塞之所以承認匪共，可以說是他走向戰爭的原因之一，也可以說是以後蘇彝士運河危機的一個先兆。所以我們今天談中東危機，有關歷史上的是非功過，並不去說它，不過我們至少可以肯定，由於以色列的立國，已經種下了近二十年的中東禍亂，這是無可否定的事實。一九四八年戰爭，以色列因勝利而建國，一九五六再度作戰，十一年後的今天又發生戰爭，算起來平均每隔十年發生一次戰爭，而禍根仍在於以色列，因為沒有一個阿拉伯國家到今天承認以色列，亦即承認以色列的生存及其生存的權利。然而以色列的存在究竟是鐵一般的事實，如何說服阿拉伯國家，承認此一事實，而與之和平相處，乃是當前極大的課題。至少應先設法消除仇恨，決不能再用武力，因為武力祇能製造更多的仇恨。所以我雖同情阿拉伯人的處境，但不贊成納塞的搞法者在此！以阿的關係已够複雜，虔誠的和平使者且夕的奔走經營，尚恐不足以解決問題，而野心勃勃的納塞，反別有用心心的挑撥離間，則局勢自當日益惡化，問題將永無解決之望！

所以我認為打倒納塞，是正本清源的第一需要，不祇現在如此看法，即在一九五六年英法因運河問題進兵埃及時，就主張攻下開羅，放逐納塞，然後撤兵讓埃及人民決定自己的命運，那麼中東的危機從那時就會趨於緩和，到今日可能解決了。可惜他們沒有這樣做。以後事實證明這一觀念的正確，蘇

俄是時空言恐嚇，而有事東歐無力干涉，埃人歡迎英法進兵擒捕納塞，聞已組織地下政府，閣員都安排好了。而納塞那一批人也在辦理後事，把現金匯往瑞士，準備逃之夭夭的一跑了事，這一個機會他們沒有把握，是自由世界的最大遺憾。

今天的以阿戰爭，有人問我這個戰爭打不得起，我以為這要看美俄的態度如何而定，蘇俄先以前以為阿聯可以打勝仗，所以拒絕一切和談，那知埃及這樣不經打，一打就垮，於是即呼籲停戰，以挽救納塞的惡運。我仍以為應乘埃及尚未接受停戰協定時，以色列集中力量的專打阿聯（埃及），縱不能生擒賊首，至少把他打得落花流水，精神上的一輩子拾不起頭來，從此威信掃地，「英雄」變成了膿包，作亂的本事就當大大的減低了！以後國內瘡痍滿目，民不聊生，發生內戰都有可能，納塞是否得以保全首領地位，尚在不可知之數。惟以色列的態度應當注意，必須無條件的撤兵，不能再有半點領土野心，並且要慷慨的解決難民問題，這些都是消除仇恨的起碼工作。

戰爭是罪惡，也是考驗的試金石，納塞自命為民族「英雄」，此次却打成爲一個十足的膿包，可能從此完蛋！約旦王胡笙，屢受阿敘的歧視，認爲親近西方，態度軟弱，而竟一戰驚人，變成最勇敢的鬥士！使納塞也慚愧的低首欽賀！我在此特向這一位老友表示崇高的敬意！

袁子健先生：

土耳其採中立偏阿政策

主席、各位先生：關於中東情勢，剛才已經聽到好幾位專家的詳細分析和精闢的見解，所以本人現在只就土耳其對中東問題的立場與態度向各位作一個簡單的分析說明。

土耳其的基本外交政策是親西方的。因爲與蘇聯接壤，從帝俄時代起一直就受到威脅，所以對於蘇俄向具戒心，因此其基本外交立場是反共而親西方的。土耳其是北大西洋公約組織的會員國，與西方國家關係密切，地位重要，其本身的安危，有賴於北大西洋公約組織的支持和防衛，因此政策上必須是反共防俄。但是到了最近幾年，由於賽普勒斯島的問題，使其外交政策，不得不略加修正。其重點有兩點：

第一點是和蘇聯採取睦鄰政策，但這並不是說因爲美國不能完全支持土方對賽島問題的立場，因此轉而親蘇，而是因爲賽島得到蘇聯和納塞的支持，土耳其在外交上感到孤立，所以和蘇聯修睦，至少可以沖淡一點蘇聯對賽島的作用，進而希望蘇聯轉變態度來幫助土耳其。另一方面也由於蘇聯近幾年來採取和平共存的政策，使土耳其認爲今天的蘇聯再不像以前那樣具有侵略性，而蘇聯也一再聲明和土耳其之間，沒有邊界糾紛的存在，所以有改善兩國關係的意向。

第二點是土耳其因賽島問題在聯合國屢次感到非常孤立，沒有足夠支持它的國家，尤其沒有得到阿拉伯國家的充分支持，因此而亦想改善對阿拉伯國家的關係。

總之，土耳其修正其外交政策的出發點，都是由賽島問題而引起，雖然在外交運用方面有了若干改變，但是土耳其國內的言論，無論是來自官方或民間，不論是執政黨或在野黨，更不論是學者專家，一般的都表示，土耳其的安危，完全寄托在和西方的合作及和北大西洋公約組織的防衛體系，這一基本政策無論如何是無法更改的，但是爲了適應目前的環境，而同四週的鄰國改善關係，以期在國際社會中獲得更多的支持。

因此這同中東局勢發展如僅限於以色列與阿拉伯國家間之爭，則土耳其同情阿拉伯國家的成分居多，土耳其現已聲明，對於以阿戰爭，土耳其不受北大西洋公約組織的約束，也就是說中東戰局不能適用北大西洋公約組織，因爲這一公約不是對付阿拉伯國家而是防止共黨侵略的。因此也就表明了土耳其採取了中立偏阿的立場，但是假如中東局勢轉變到成爲東西兩大集團之爭時，我想土耳其的態度仍然是傾向西方國家的。謝謝各位。

谷正鼎先生：

此次戰亂宇譚應負責任

這次中東戰事的發生，我們綜合各方面來研究，在我看起來有幾點。

第一點是這次中東戰事的發生，是有蘇俄與共匪作背景，如果沒有蘇俄與共匪作背景，縱然戰爭發生，亦容易解決。有國際共黨作背景，中東局勢，恐無寧日。

第二點是這次中東戰事的發生，禍首是誰？在我的判斷挑起戰爭的是納塞。我們為什麼這樣說？因為自從一九五六年以色列與埃及發生戰爭以後，就有聯合國和平部隊在以色列和埃及的邊境駐守，以為緩衝，所以在這些年之間才無有再起戰爭。但是這次納塞却逼追聯合國部隊撤退，要聯合國軍隊撤退的目的何在？納塞宣稱要消滅以色列，要趕猶太人下海，要聯合國部隊撤退，並封鎖阿卡巴灣，就是納塞要對以色列發動戰爭。至於那個先開槍，誰都沒辦法確定的，在歷史上，總是戰敗者先開槍。

第三點是此次中東戰事的發生，聯合國秘書長宇譚應該負責，因為聯合國部隊的撤退，他並沒有提出聯合國商量，亦沒有提出安理會商量，甚至美國在事前亦無所聞，而宇譚很快就撤退了和平部隊，這點宇譚應該負責。

以上三點原因造成中東戰爭。我們對於這次中東戰爭的態度問題，老實說，現在有些阿拉伯國家與我們有邦交，尤其是約旦對我們友誼很好，在聯合國每年都支持我們。阿拉伯國家與以色列的戰爭，我們原則上不會偏袒。但是埃及的納塞完全倒在國際共產的懷抱，全世界反共的人，都會反對納塞。所以我認為我們最好將回教國家與納塞分開來談，我們應該集中力量來攻納塞。為什麼要攻納塞，因為我們要反共，因為納塞後面站的是蘇俄帝國主義和共匪；所以在納塞與蘇俄站在一起，處處與自由世界作敵，而阿拉伯國家又以納塞為領導的情形下，全世界的反共人們就很難對埃及表示同情。

至於中東的戰爭的問題，因為以色列與阿拉伯國家都是聯合國的會員國，所以我們認為應該以聯合國為中心根據聯合國憲章的精神，來解決這個問題。即使蘇俄在聯合國搗亂，但在透過聯合國的辯論，亦可以使國際上知道蘇俄對中東的陰謀。同時，聯合國對中東局勢將來的維持和平，我們還是主張聯合國應該有緩衝的和平部隊來監視兩方，否則就是空口說白話。至於停火的問題，過去是蘇俄反對，現在是蘇俄提出，因為埃及打了敗仗，蘇俄所謂停火，就是不讓以色列追擊進展，恐怕第二步，蘇俄還會提出叫以色列撤兵。

但是我認為不是以色列單方面撤兵就可以解決問題，聯合國必須對會員國的生存安全有保障，對難民問題，邊界問題，及阿卡巴灣的自由航行問題等有妥適的解決，更應該有強大的監督部隊去監督兩方，使得戰火不要再起。至於美國的態度，美國雖宣佈中立，但是美國並不是無原則的中立，就如

詹森總統所說的：「要維持中東各個國家的政治獨立領土完整」。進一步他主張：「要維護國際公海的航行自由」。並準備與各海權國家簽一個宣言。所以我們今天雖不願對以色列及回教國家之爭作左右袒，但是對於聯合國憲章以及國際公法所共同遵守的原則，我們必須維護。

最後我們還要注意共匪的態度，因為共匪是希望利用回教國與以色列的衝突，用民族的感情，造成他所謂的人民戰爭，而把美國與蘇俄拖下海。使美、俄衝突。我們須知巴勒斯坦解放組織的武器與訓練，都是共匪供給的，阿拉伯國家對共匪的陰謀更應提防。

蔡以典先生：

匪俄與納塞狼狽為奸

我們討論中東問題，最好先了解一下阿拉伯國家。阿拉伯國家可分為四類，一類是約旦、摩洛哥、沙烏地阿拉伯、利比亞、科威特五個王國。一類是埃及、敘利亞、阿爾及利亞、蘇丹、葉門、伊拉克幾個親俄共的國家。這個國家是接受俄援，使用俄國武器的。另外二類，一個是黎巴嫩，國家很小，只有一萬二千軍隊，它不可能參加任何戰爭，它標榜對國際事務及阿拉伯事務都守中立。一個是突尼西亞，突總統布吉巴主張阿猶和平共存。由於阿拉伯國家分成四類，對付以色列，就不可能一致。從這幾天的中東戰事來看，約旦已表示願意停火，約旦之所以參加戰爭是由於在約旦有六十萬巴勒斯坦難民，這六十萬巴勒斯坦難民，是納塞不斷利用，在約旦國內製造糾紛，企圖推翻胡笙國王的御用工具。為顧及阿拉伯之團結，約旦祇得參加戰爭。但參戰後納塞並不予以援助，證明納塞圖謀阿拉伯兄弟的陰謀。

關於此次中東戰事，剛才有幾位專家談到是蘇聯和共匪的陰謀。我亦有同樣的看法，但這也正迎合了納塞的野心。納塞的野心有兩種：一種是自納塞當權以來，他要把阿拉伯國家併成一個國家，由他當頭，一個領袖，一個黨。所以從過去幾度的阿拉伯高階層會議，以及所謂阿拉伯聯盟，都是他御用的工具，他要用這些工具，作為他統一阿拉伯的手段。他為了朝統一阿拉伯的路線走，所以對蘇聯和共匪擾亂中東的陰謀，也竟予以利用。

儘管納塞利用阿拉伯國家，但他的國際聲望並未因此而提高。所以他要

利用阿拉伯民族主義這塊招牌來打擊以色列，目的在恢復他的國際聲望。所以我認為納塞利用蘇聯與共匪對中東的陰謀來發動這次戰爭，其目的就是上述的兩點。

至於共匪和蘇聯是什麼目的呢？一是由於美國在越南的戰爭逐漸升高，期望能壓迫北越停火。但是這種情勢對共匪和蘇聯是不利的，所以他們要另外製造一個亂源，來困擾美國。其次就是利用中東緊張局勢，壓迫美國讓步，因為美國在地中海有第六艦隊，蘇聯與阿爾巴尼亞交惡後，就使用埃及的海軍軍港，蘇聯企圖迫使美國第六艦隊自地中海撤退，那就使地中海變成了蘇聯的內湖。

中東戰爭為何會爆發？納塞迫使聯合國部隊撤退以後，以色列與阿拉伯國家已呈槍口對槍口的局面，在這種情況之下，不發生戰爭是不可能的。以色列被阿拉伯國家所包圍，為突破包圍戰爭非爆發不可。戰爭爆發以後，以色列反可求取國際的干涉，因而可以獲得和平。

我認為蘇聯可以同意停火，很明顯的是因為以色列的軍力非常強，幾天的功夫就把埃軍打的落花流水。只有停火，才能保得住納塞的政權；而納塞亦只有停火才能維繫其本身的政權。

但是戰爭停止以後，問題並沒有解決。因為阿、猶之爭，主要的有兩個因素，一個是巴勒斯坦難民問題，現在已經有一百卅多萬了，分佈在阿拉伯國家裏面。其次是約旦河水源問題。這幾年來，敘利亞、黎巴嫩、約旦想在約旦河上游支流切斷以色列的水源，但以色列却從加利利海建築一條很長的水渠，把水引到南部沙漠區從事灌溉。因為以色列人口增加，需要糧食，它要把沙漠區變成農業區。阿拉伯國家認為以色列強奪約旦河水，所以要切斷水源。這個問題如果不能合理解決，中東的糾紛依然存在。我認為這些問題的解決，還需要聯合國採取合理的措施。

丁慰慈先生：

以國成立俄英美均有責任

我們今天談阿、猶戰爭的問題，一般多認為這是蘇聯和共匪的陰謀，另外就說是納塞的野心。如果追本溯源，我們就了解假令阿、猶之間沒有基本

禍根存在，那麼蘇聯與共匪亦就無法利用這個問題。這個禍根就是在當初以色列的建國時。以色列的建國並不是無根中生來。最初有英國政府所發表的巴爾福宣言，接着是聯合國的阿、猶分治計劃，這個計劃，就是在巴勒斯坦地區建立一個猶太國家和一個阿拉伯國家。當以色列在沒有建國之前，英國是巴勒斯坦委任統治的主人。英國早就意識到這個地區將會擾亂不安。她所採的方式，在最初曾限制猶太人到巴勒斯坦，到後來在委任統治結束之前，又予以開放，這就是問題的癥結所在。這個癥結是什麼呢？當初英國如果同聯合國合作，逐步開放，這個分治計劃也有可能實行。但因英國是看着以色列人太少，而阿拉伯人多，她為了要在阿拉伯地區留一着棋，所以就在撤退之前夕，把槍桿給了猶太人。當時猶太人已經知道英國的意思，但是阿拉伯人還在夢中。所以吃虧是阿拉伯人。至于我們要問巴勒斯坦屬於誰呢？誰都不屬。因為在當時的巴勒斯坦地區，阿拉伯人沒有國家，猶太人亦沒有國家。但是我們要注意，當一九四八年以色列建國時，阿拉伯人的人口數目超過百分之七十五，財產數目則超過百分之八十五。英國有計劃的在巴勒斯坦下這着棋，使得以色列有力量以武力驅逐阿拉伯人，同時對兩個城市施暴行後，告訴阿拉伯人，如果你們不走，這兩個城市就是榜樣，于是成百萬的阿拉伯人向鄰近國家逃亡，缺衣少食，無家可歸，這就是巴勒斯坦難民的來源。但是巴勒斯坦的難民有沒有提出辦法解決呢？聯合國有這個方案，一項是遣返，一項是補償。很可惜阿猶雙方未能合作，而幾個強國也沒有決心予以實施，所以演成今天的局面，也就是阿猶爭端禍根之所在。

第二點是蘇聯當時對以色列亦表支持，不僅于以色列成立之初以武器援助，更對以國大量移民，目的希望以色列作一個共產主義的溫床。所以我們簡單的說，以色列之成立，是蘇聯、英國、美國都有同樣的責任，英國曾發表巴爾福宣言，美國威爾遜總統站在民族自決的立場，對上述宣言予以贊助。蘇聯則希望在這裏發展共產主義。所以以色列的成立，這些國家都有責任。

第三點就是蘇聯和匪共，在中東地區大目標是相同的，但在細節上却不一致。今天蘇聯積極進行聯合國的停火建議，並不是偶然的，因為她目前對歐洲的政策是一貫的，今天蘇聯的歐洲政策，就是要與西方妥協，而全神貫注于遠東的局面。所以蘇聯今天雖然有利于中東的混亂，但要以在不親身捲入

戰爭之原則下，來插手其間。匪共的情況則不同，匪共是希望蘇聯直接武裝干涉中東的戰事，將區域衝突變為美蘇大戰，而從中漁利。但是蘇聯已一再在政治性的文件上表示，中共希望美蘇大戰的政策，他們不但了解，而且亦不能接受。

海維諒先生：

中東危機的促成原因有二

主席、各位長官、各位先生：今天應邀來參加關於中東危機問題的座談會，感覺非常榮幸。關於這次中東事件的經過情形，剛才聽到各位長官、專家的分析報告，我認為已經是很清楚了，個人實在也沒有更好的意見加以補充。所以，很願意就個人所知道的幾點提出來就教各位：

我覺得中東危機的促成，歸納起來可以說共有兩個主要的原因；一個是以色列的存在的原因。談到關於以色列的存在，便要追究到所謂英美的私生子，因為以色列當初是由於私生子的方式所產生，所以，一直被阿拉伯人認為以色列的存在，簡直就是一個毒瘤。假若這個毒瘤一天不割除，他們阿拉伯國家就一天沒有健全的生活。所以，在這樣的情形之下，他們是絕對不能與以色列人合作，甚至於是想不論在任何情況之下，都想設法將以色列人推到他裏去，澈底將她摧毀。

像這種阿拉伯人對以色列人仇恨的原因，主要的就是因為以色列的存在，而不能允許阿拉伯人回到以色列去。剛才也有位先生分析到這一問題，聯合國有方案來解決此一問題，換句話說就是要使這些難民回到原來的家鄉去，或者是賠償這些人民所損失的財產。但是，以色列對於這一個方案並不接受，所以難民與以色列存在的問題迄今仍未解決。阿拉伯人在過去的十幾年來無時不在設法團結，並且如何逐步的打擊以色列，想慢慢的一步一步的將以色列推到海裏去，但是，阿拉伯人的計劃迄今尚未成功。

自蘇彝士運河的事件發生後，當時由於阿拉伯人的團結力不夠，加上兵力的薄弱，軍中將士的意志也不能統一，所以當時就打了一次敗仗。而這一次以阿戰端爆發後，照目前的情勢來看，阿聯可能還要吃一次敗仗。不過，這一次納塞所以下定決心要與以色列作戰的原因，固然納塞是一個野心家，

而且是和蘇俄、共匪一樣的野心家，但是，我除了對納塞這種野心作風之外，尚持有另外一種看法，即納塞顯然是在世界第二次大戰之後，成了阿拉伯國家中阿拉伯民族的一個代表人物。這一個代表人物在第一次大戰以後是由納哈斯巴夏、卡米里巴夏、柴爾露巴夏等人所代表。而自第二次大戰以後，能够以阿拉伯民族的名義而號召阿拉伯人民的，祇有一個納塞，所以說，他一站起來之後要使阿拉伯國家從波斯灣一直到大西洋的阿拉伯人都要一致的團結起來，祇要團結成功的話，將來就可以運用這一股力量將以色列推到海裏去。但是，納塞在這一方面所作的努力，到現在為止卻仍未成功。其未成功的原因有下列幾點：（一）英美在中東的政策是分離阿拉伯國家的團結，一部份是協助阿拉伯有國王的國家，但一方面卻又幫助一些另外的國家。（二）是因為阿拉伯的國家裏面有許多國王是被視為腐敗份子，如果不先將他們推倒就不能達到團結，所以他們自己先從埃及開始將法魯克逐走，然後又在伊拉克將范生弄走，繼之在約旦將現在國王的祖父阿不都拉幹掉，就在這種情形之下，他們認為祇要有這些王國存在，就會影響他們的團結。同時英美雙方也不能使他們團結，因為英美在中東還有他們在石油方面的利益，他們借重以色列來牽制阿拉伯，而保持其在中東的勢力。所以，這一次納塞下定了決心是有幾種原因的。第一：納塞這次的發動并不是有計劃的，因為他領導阿拉伯民族失敗以後，他好像是下了很大的決心，這次的行動是有很多的目的，雖然這些謀略並不能完全實現，首先他感覺假若以色列向敘利亞攻進時，他會牽制以色列一部份力量以保持敘利亞的安全。其次是約旦這個國家的政權如不消滅，他必然仍跟着西方國家走，爲了如何去減少他的實力，所以必使他涉及。另外是沙烏地阿拉伯這個國家的國王這次去倫敦訪問，就是應倫敦之邀請前往商討怎樣收拾南阿拉伯聯邦、安曼等地區的問題，以便達成某種協議。所以納塞這次所下的決心，第一是要打倒帝國主義的殖民主義，第二是打倒猶太主義，第三是要藉機將胡塞推倒，打倒沙烏地阿拉伯國王跟英國合作的迷夢。所以當巴勒斯坦的解放軍人發動活動時，以色列要向埃及攻擊時，他就要求聯合國將所派遣的聯合國警察部隊自中東撤退，而使埃及軍隊開進去控制海峽，不准以色列的船隻在此通過，也不准裝載戰鬥物資在此通過，力求切斷其在運輸上的系統，俾在經濟方面給予嚴重的打擊，這是最重要的原因。

但是，這樣一來使以色列感到在經濟上着實受到威脅，於是就一定要設法來攻打埃及，而埃及也料到必先受到攻擊，不過，過一段時期仍可以反攻。當然這次俄國和匪對他的幫忙，也是他估計的不很正確，實際上俄國祇是在報紙上給他幫忙，所以他在這方面是失敗了。但是他儘管是在這方面失敗，而卻救了敘利亞，也給約旦插上戰禍，根據上午的消息說：約旦國王已經逃走，當然這種消息是傳說和謠言，還有說是去英國的倫敦了，將來約旦的情形如何尚不知道。當然將來沙烏地阿拉伯國王回來之後，對於南阿聯邦及一切小國家之間，必然另有顧忌。

至於以色列打進埃及之後的情形如何，這當然要看將來演變的情形而論。不過，個人認為不論是怎樣，納塞將來成為阿拉伯的流氓也好，阿拉伯的英雄也好，假若是個流氓也就成了好的流氓，假若成英雄希望他成個死後的好英雄，這就是我的結論。

趙廷俊先生：

納塞架柴·以色列點火

各位先生，我想簡單的補充三點：

第一、這次中東戰火的點燃，我認為是納塞架柴，以色列點火，劍拔弩張的戰爭形勢是由納塞造成的，實際上點火的卻是以色列。我們從一條消息上可以看出來：以色列的飛機先去打埃及，三百多架埃及飛機在空中被打落的祇有二十幾架，其餘完全是在地面上被毀的，這就顯示納塞還沒有打算真打，而以色列則已先下手為強。

第二點的補充是：關於中東的情勢大家已經說的很清楚，這次戰爭的根源，是因為有兩個誓不兩立的敵對力量存在，而且，這兩個力量都沒有辦法來改變或消除其中之一。首先是以色列不可能被消滅，不管過去的歷史是如何，而今任何國家要想消滅以色列是不可能的事，因為它有一千多萬猶太人支持，也有美國的有力保障。老實的說，如果以色列人打了敗仗，美國人勢將被迫出來干涉，美國絕不容以色列被消滅，也不會真正持超然中立的。正因爲如此，以色列才敢於出來打仗。我們都知道處於四戰之地的國家打不得敗仗，打了敗仗就是亡國，假若以色列被阿拉伯國家打敗，必然是亡國。項

羽百戰百勝，一敗而亡，今天的以色列就處於這種形勢，但是，它有美國作後台，不怕戰敗亡國所以才敢於打。納塞要聯合阿拉伯各國將以色列消滅的想法，根本是不可能的。其次，「納塞」也是打不倒的。有人認為把埃及和狂人納塞打倒了，就可使中東平靜。但是就我看來，納塞也是打不倒的，爲什麼呢？因爲納塞存在，並對中東局勢具有左右力量，基於下列三點因素：①他是阿拉伯民族主義的象徵，民族主義是無法被壓抑的，越受刺激，民族主義愈高漲，阿拉伯國家的民族主義方興未艾，說它會被壓制下去，那是不可可能的。②阿拉伯世界久有統一的願望，納塞統一阿拉伯各國的野心，即基於此一歷史背景。今日阿拉伯人期望有強大的力量出來領導，以統一阿拉伯各國，納塞是其希望所寄。③埃及是阿拉伯世界的中心力量，它有幾千萬的人口，也有歷史地位和文化的背景，同時無論是在武力或其他方面，它顯然在阿拉伯世界居於領導的地位，具有領導的力量。因有上述的三種因素存在，如果外來力量將納塞打垮，另外就會有第二個或第三個納塞出來，也許復出來的納塞比現在的納塞還難於應付。所以我的意見就是說：既便把納塞打倒了，也不能夠解決中東的問題。

第三、中東這兩個絕對誓不兩立的力量存在，勿論它是上帝的安排，抑或是魔鬼的安排，而今已毫無辦法，兩個之中不能消滅任何一個，也就祇有由聯合國想辦法，在這一一次的紛爭之後，促成雙方締結一個和約，將水道的問題作一合理的解決；如其說連這一點亦作不到的話，只有個緩衝的一途，或者由聯合國重新安排，讓無法共存而實際上又非共存不可的兩個勢力之間，用緩衝區或者者聯合國的駐軍來隔開，以防紛爭和戰爭的再起。

劉人瑞先生：

中東的動亂對蘇聯是有利的

主席、各位先生，在各位大使和專家的面前來談這個問題，實在是班門弄斧，茲遵主席之命，把我的一點淺見向各位先生報告一下。關於阿猶之戰問題，記得我在伊朗的時候，曾與以色列駐伊軍事代表寧奴迪上校交換意見。他明白的指出，以色列爲了生存計，在下列三個情況下，將被迫對阿拉伯人作戰。第一、阿拉伯人截斷約旦河水。第二、阿拉伯人封鎖阿卡巴灣。因

爲以色列對東非和亞洲的貿易，是經阿卡巴灣進出口的，尤其是以色列所需的石油，百分之九十是從伊期經阿卡巴灣運來的，所以阿卡巴灣被封鎖，以國是無法忍受的。第三、阿拉伯的軍隊進駐約旦。爲什麼阿軍進入約旦就會引起戰爭呢？我們從地圖上可以看出來，以約邊界最長，而從東面以約邊境至以國西面地中海沿岸最狹處，僅十三哩，阿拉伯軍如由此處進攻以色列，很容易便將以色列截爲兩段，所以堅決反對阿拉伯其他國家軍隊進駐約旦。

從上面所說的三種情況看來，目前阿聯已宣佈封鎖阿卡巴灣，沙烏地阿拉伯的軍隊進入了約旦，已形成了兩個要作戰的條件，阿拉伯國家應當知道這場戰爭是要爆發的。至於戰爭揭開之後爲什麼以軍會進展的這樣迅速呢？可以這樣說：戰爭爆發後，以色列除了地面部隊三面進攻之外，同時機先以空軍全力突襲阿聯的空軍基地，一舉摧毀阿聯飛機於地面。這樣一來以色列在開戰後不到三小時，就取得空優。因此，以色列的地面部隊在空軍之掩護與支持下，才能很順利地在西奈沙漠裏，擊潰阿聯部隊，三天之內就佔領全部西奈半島。

就戰略態勢而言，以國爲阿聯、約旦、敘利亞與黎巴嫩所包圍，完全處于內線作戰地位，她必須速戰速決，予以各個擊破。當前的敵人，阿聯兵力最強，威脅最大，而約旦的地理位置，最能危害以國之安全。所以戰事甫起，以國即同時進攻阿約兩國，待解除這兩項重大威脅後，才分兵攻敘，贏取軍事上的全面勝利。

其次我再報告一下納塞的野心，納塞一直醉心於統治阿拉伯世界，而欲實現這個夢想，必先打通約敘走廊，去年十一月納塞同敘利亞訂立了聯防條約，其目的就是想將阿聯勢力伸入敘利亞，所以，當聯防條約簽訂之後，納塞立刻就要求派遣部隊進駐敘利亞，但卻被敘利亞拒絕。後來納塞又與約旦訂立聯防條約，目的還是想把納塞的軍隊開進約旦，納塞認爲假若一旦以阿之戰爆發，總以爲阿聯經過十餘年來蘇俄的軍事援助，總可以在西奈沙漠抵擋一陣，而認爲約旦卻絕對無法抵得住以色列的軍隊，所以約旦如果要求埃及援助的話，納塞就可以將軍隊派到約旦去，祇要埃及的軍隊進入約旦，也就表示胡笙的王位就快垮台了。顯而易見，納塞之與敘約兩國簽訂聯防條約，主要目的是要打通約旦和敘利亞的走廊，同時藉對以用兵來加速達到統制阿拉伯的野心。

。另外我再向各位報告關於蘇聯的野心。衆所週知的自二次世界大戰後，蘇俄對阿拉伯國家故示友好，大量予以軍經援助，其目的即在取得他在中東的發言權，和爭取這塊戰略要地。在以阿糾紛中，他採取支持阿拉伯反以色列的立場，并以反帝反殖民爲口號激發阿人之反西方情緒，排斥美英在中東的勢力。因此當納塞進軍西奈，他表示支持，但在捷克斯拉夫召開的共黨大會裏，却提出了美國第六艦隊撤離地中海的要求，另一方面蘇俄又援助納塞的軍隊在葉門從事侵略，及鼓動亞丁人民暴動來困擾英國。至于蘇俄爲何選擇這個時候來製造中東的紛擾呢？可能因爲美國已被越戰牽制住了，而英國在上月又經宣佈要將陸軍編成五個師，另將海軍編成兩個艦隊，一個是西方艦隊另一個是東方艦隊。東方艦隊的基地已自中東地區轉到星嘉坡了。就在這種情況下，蘇俄認爲這是向中東發展的好機會。最後我對這次的戰爭有三點看法如下：

(一) 這個戰爭對約旦是絕對不利的，現在已經謠傳說胡笙國王向外出走了，既使他不出去，我相信這個政權受到此次打擊之後也不會穩定。

(二) 在初期的戰爭裏，雖然阿聯的軍隊在西奈沙漠裏被以色列軍打敗了，假若今後埃及軍隊在西奈沙漠還能支持得住，以色列軍隊是不能够長期的維持這個戰爭的，同時既便是納塞的部隊這次遭到徹底失敗，但阿拉伯民族主義仍然會在中東迅速抬頭，他們會繼續仇視以色列。而且在這次戰爭之後，相信中東的一些保守派的國家，它們的政權可能會受到部份的影響。

(三) 中東的動亂，對蘇聯是有利的，不管阿聯在這次戰爭中敗與不敗，蘇聯可能都會取得更多的利益。

孫桂籍先生：

我們不應取偏袒態度助長糾紛

主席要我說話，但由於時間的關係，現在只能很簡單地說幾句話。

剛才聽到諸位先生的高見，非常欽佩，臨到最後說話，我既不能坦誠闡論，祇就我們對外的立場，針對問題所宜採取的態度，發表個人的幾點看法，向各位請教。

以色列和它週圍的阿拉伯國家打的這一場戰爭，不僅是今天自由世界的一個國際問題，而且是一個具有長期歷史背景的嚴重問題。爲什麼我要談到這一點呢？因爲今年開年以來，格外是在最近四月和五月份的蘇俄雜誌上，乃至於一些報紙上，可以充分地看出：蘇俄對自由世界的冷戰，進行了二十一年，三年一小變，七年一大變，而今又進入了一個新的階段。蘇俄今天發出了呼籲，呼籲它國內自己的人和全世界的共產黨徒，注意所謂「第三世界反帝高潮的新趨勢」。關於這句話詳細涵意不需要我在此多講，以阿戰爭適於此時發生於自由世界，它的時間背景及一切相關因素，我們應該特別注意的地方，是不同於十年前的蘇彝士運河危機，也不同於以往幾次以阿之戰。至於問題本身的癥結，從以色列建國之日起，固早已開始存在；卻因爲二次大戰後國際間冷戰局勢的發展，國際共產運動的挑戰的演變，乃與全世界安全與和平的關連，更加密切而細緻。

面對着當前中東情勢，我們認爲以阿衝突，必須依照聯合國憲章的精神原則和它處理國際爭端的程序，採取實際有效的步驟，適時作出緩和危機的努力。剛才劉人瑞先生對我們特別提醒：假若不能適時遏止這個衝突的擴大，勿論怎樣發展，對國際共產主義的挑戰都是有利的，我非常同意這個看法。六月七日聯合國安全理事會能够一致通過（包括蘇俄在內）一個要求雙方停火的決議案，在阿拉伯國家中目前已經有約且率先接受，我們的外交部對於中東烽火戰場顯露了和平的曙光也聲明表示欣慰，這正反映了我們海內外七億多中國人一致的看法，和我們中國人民維護國際和平的一貫立場。

爲了不使事態繼續的惡化，支持聯合國安全理事會昨天所作的決議，也必須要有有效的貫徹這項決議，大家對此所持看法一致，畢竟是好現象。但是，有兩點是值得注意：第一、首先，還要有效的來制止國際野心家以中東情勢製造國際緊張局勢，而從中漁利。特別是國際共產集團當中的黷武主義者。以往蘇俄與納塞的勾結，全世界的人有目共睹，今後，它與納塞的關係，仍不容漠視。但是，這與今天毛共之公然介入「巴勒斯坦解放組織」的企圖與叫囂相比，無疑後者是更值得注意，一般人却缺乏足够的警覺。第二、我們必需採取步驟，從輿論着手，要使阿拉伯國家和以色列都瞭解：毛共在今天的新聞和廣播所表示的態度，它是另有用心的，那祇是毛澤東極少數黷武主義者在其當前內外困境中，唯恐天下不亂的反映，它不是真心袒護阿拉伯

國家。因此，毛共的叫囂絕對不代表我們海內外七億多中國人的看法。

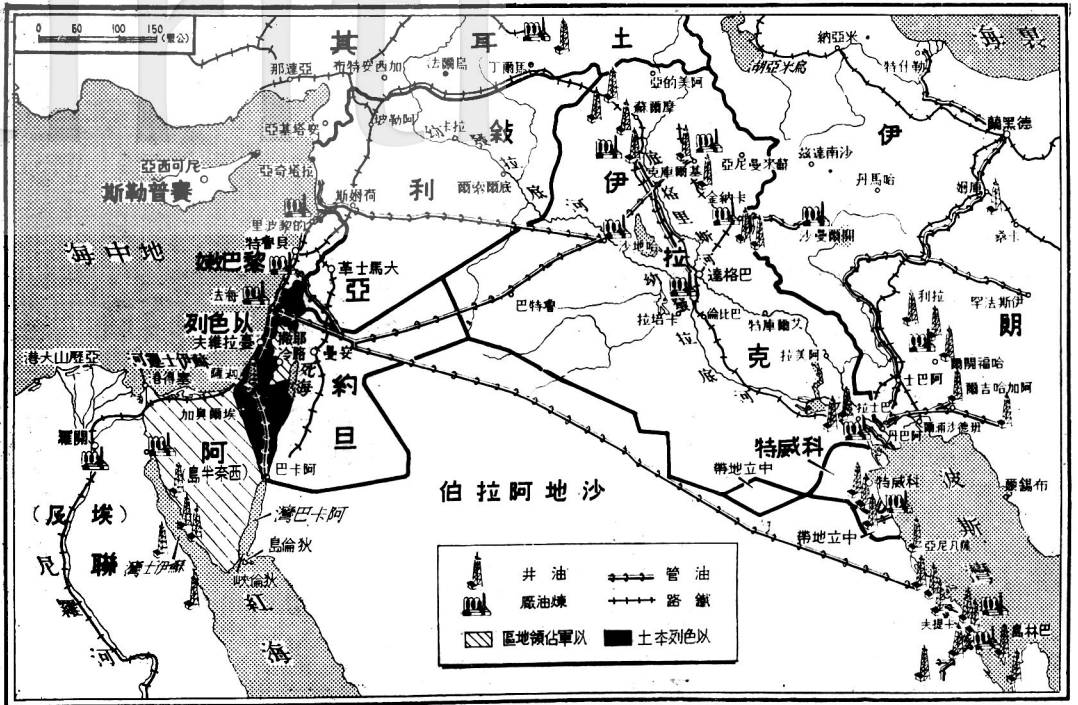
爲謀國與國，國際間爭端的合理調處，我們一向嚴格恪守聯合國憲章所揭櫫的原則和精神；我們絕不視戰爭爲解決國際爭端的正義、合理、並且有效的手段。戰爭用之於自衛是正當的；倘企圖以戰爭消弭國與國，民族與民族間久積的仇怨，反而會加深這仇怨，使原有的爭執，更加難以解決。在這方面，歷史所給人們的教訓太多了！我們希望阿以雙方今天都能面對歷史教訓，提高心量、放大眼光；我們中國人最講是非，却從來不在他人是非爭執中，取偏袒態度，助長糾紛。

李其泰先生：

必須考慮狄倫海峽的自由航行

中東危機所牽涉的因素極爲複雜。此次阿拉伯各國與以色列的戰爭是第二次世界大戰後阿拉伯人與以色列第三次的戰爭，原因很多，近因之一便是由阿卡巴灣與狄倫海峽的自由航行問題。關於阿卡巴灣與狄倫海峽的自由航行，我曾寫了一篇文章，從國際法的觀點去討論該問題，即將在「中國一周」發表。我本打算就這個問題在座談會上提供一點淺見。不過，關於中東危機所牽涉的法律問題，雷崧生先生已提出研究報告。雷先生學問淵博，見解精深，是我極爲敬佩的學人。對於他的報告中所牽涉的各項問題，我已沒有重複說明的必要，也沒有加以補充的餘地。我祇能從其他角度去討論這個問題了。

「軍事是政治的延長」。不論當前雙方的軍事進展如何，最後總要循政治途徑謀求解決。猶如處理以往中東危機一樣，最適當的場合是聯合國。在過去二十年來，聯合國處理國際紛爭與危機，已經發展了一套公式，例如維護有關國家的政治獨立與領土完整，確保經濟與社會發展的各種條件，譴責及阻止使用武力，和平解決爭端等。當前的中東危機也將在這一套公式下謀求解決。以色列於一九四八年立國，經主要國家的承認，且爲聯合國的會員國。企圖把以色列在政治上筆勾消，顯然是一件做不到的事。在政治上不可能把以色列消滅，在經濟上打算置以色列於死地，也同樣地是不可能的。在另一方面，阿拉伯人也有他們的抱怨，他們的利益也不能不顧及。



談判和平必然牽涉停火與撤兵等。不過，勝利的一方總是不願意平白地放棄軍事上的成果。在某些方面有所放棄，以便在其他方面有所獲得，這便是政治解決的妙用。今後，阿卡巴灣與狄倫海峽的自由航行且置於某種方式的國際保障之下，便是可能性之一。談到這裏，我聯想到奧倫羣島的國際體制問題。就戰略位置而論，奧倫羣島控制了波羅的海的航行要道，再加上當地居民的種族糾紛，主權問題便成爲有關國家的爭端。克里米亞戰爭後，巴黎條約解決了奧倫羣島的主權問題，同時又規定奧倫羣島的中立化，不得在該地建立武裝及軍事基地。第一次世界大戰後，奧倫羣島主權爭端重又掀起，國聯理事會仍然依照一八五六年巴黎條約的辦法，使主權問題獲得解決，同時重行建立奧倫羣島中立化的國際體制。

因此，在中東危機的各項解決方案中，奧倫羣島的經驗具有參考的價值。阿卡巴灣與狄倫海峽的自由航行及後者的中立化是值得考慮的辦法。

此外，我還打算強調一點。阿拉伯與猶太人之爭具有長期的歷史，這一筆舊帳不是我們能够算得清的。不管怎樣，這不是我們中國人之間的爭論。因此，對於中東危機，無論在言論或行動方面，政府與私人都應該格外小心謹慎。我們有我們的問題亟待解決。假如我們措置失宜，因此招來在內政上或外交上的無謂困擾，這是很不明智的。

吳錫澤先生（書面意見）

以阿戰事的我見

一 戰事出於世人意料之外

這次在中東以阿雙方的戰爭，是在本月五日那天爆發的。但就在爆發的前一天，世界各國的輿論尙一致認爲戰事是發生不了的。然而戰事終於爆發了，戰訊如閃電般的傳出，使得各國的新聞評論家與觀察家莫不爲之相顧驚愕，因爲這實在太出於他們意料之外了。

依照大家事前的研判，認爲戰事尙不致發生的原因有四：（一）以色列小國寡民，衆寡之勢懸殊，當不致於輕啓釁端，（二）阿拉伯各國內部歧見甚多，彼此間的矛盾一時無法消除，不易團結一致，對外作戰，（三）以阿

雙方的衝突，本是一個老問題，已有將近二十年的歷史，(四)最重要的是就整個國際局勢來觀察，美蘇兩國現在修好期間，雙方都因其本身的問題，不願於此時此地，把自己捲入漩渦。

然而國際的局勢是瞬息萬變的，戰機是往往一觸即發的，中東地區本是世人所公認的火藥庫，只要導火線一點着，便無法使之不爆炸了。以下就是引發這次戰爭的幾個導火線。

二 促使戰爭的導火線

這次引發戰爭的最大導火線，自莫過於埃及的封鎖阿卡巴灣。此灣的一端是以色列的最大商埠阿萊斯，另一端則直接通往紅海。這是以國對外貿易的主要孔道，也是以色列的經濟命脈所在。雖然以國尙可由海法通往地中海，但海法在經濟上的價值及其重要性，絕對無法與阿萊斯相提並論。阿卡巴灣自五月十九日被封鎖起，至戰事爆發的前夕，爲期已逾半月。以色列如其長此封鎖下去，勢必至坐被困死，其所以不得不奮起作殊死鬥者，此當爲其最重要的因素。

其次，促使此次戰爭不可避免的另一因素，當爲聯大祕書長字譚的輕率擅自下令撤退聯大駐防西奈半島的軍隊。此一部隊，係自一九五六年起開始駐防，由七個聯大會員國派遣部隊參加，人數雖不過三千餘人，但十一年來確已發生了緩衝作用。現在忽於以阿雙方劍拔弩張之際撤除，無異於促致了以埃兩國的直接衝突，也無異於對納塞的侵略給予莫大的鼓勵。

三 以阿雙方的態勢

就以阿雙方的態勢觀之，各有其優點與缺點。

以色列兵力雖少，但均訓練有素，各級軍官亦復甚爲優秀，武器亦甚精良。故在戰端未啓之前，以國會誇稱，其軍隊之能征善戰，將不難以一敵七。就連日戰况觀之，此言似可徵信。故當戰事初起之際，以國無疑佔有相當優勢。西線對付埃軍，除已佔領迦薩走廊外，且另以一軍，突入西奈半島，直逼至離蘇彝士運河僅二十一英里之地區，使得埃軍不得不退守第二道防線。東線對約旦軍隊，在過去兩日的戰鬥中，業已控制了耶路撒冷全城，並將約旦河以西的約軍完全肅清。其軍事的進展，確可以說得上是相當的神速的。

而在空戰方面，以機分別同時襲擊埃及敘利亞及約旦各國首都，亦頗能造成先聲奪人之勢。然以色列到底是一個小國，人口僅二百五十萬，如戰事延長，勢非其國力所能負荷。故利於速戰速決，而難以持久作戰。

阿拉伯各國則剛好相反。阿拉伯國家共有十三國，現在正式對以宣戰者討七國。七國兵力的總和，共爲五十三萬餘，超過以國的七倍，而後備軍人尙未計入。且七國的面積廣大，而埃及且可憑蘇彝士運河的天險，以資固守。目前戰事雖會小受挫折，但其持久作戰的國力實遠較以國爲雄厚。

約敘等國，可能無法抵擋以國軍隊的銳氣。而阿拉伯各國尙有一共同的缺點，即士兵訓練不够，下級軍官尤感缺乏。然即使敘約相繼失敗，伊拉克必繼起抗戰，而伊朗及沙烏地阿拉伯等爲了唇齒之勢，亦難免不投入聯合陣營。故戰事延長，其必有利於阿拉伯國家，殆可想見。

四 前途叢測

這次以阿之戰，其最後的決定，仍將一如過去一樣，不在於疆場的勝敗，而在於議壇上的決議。而議壇的決議，又將取決於美蘇雙方的態度。現在安理會業已決定要求以阿雙方停火，是即表示美蘇兩國皆不願於此時此地被捲入漩渦。美蘇既均不願見戰事的延長，安理會才有此種決議，安理會既有此種決議，則以阿雙方自然可以趁此望風轉舵，而大家都不致於失面子了。故安理會決議一出，以色列與約旦便首先表示接受，其故即在於此。

現在停火之期，雖尙有待，而雙方的討價還價，亦仍有待於列強的幕後折衝，但戰事的不致於過份擴大與延長，大致可以預想得到。這不獨是有關國家所盼望，同時也是世界各國所一致盼望的。

唯一希望戰事的擴大與延長的國家，厥爲中共的匪僞政權。共匪的陰謀與目的，自屬顯而易見，就是藉此增加美國的負擔，分散美國的注意力，從而減輕匪幫在越南所受到的壓力，以便並再度唆使北越擴大對南越的侵略與滲透。

因此匪僞昨會揚言：「堅決站在阿拉伯人民一邊」，支持他們對以色列作戰。共匪除了指責以色列侵略外，并對美、英、俄三國提出強烈的攻擊。共匪的用心，真可以說足够昭然若揭的了。

主席結論。

我們今天的座談會，到此已經照延長的時間又過了幾分鐘，謝謝各位的寶貴意見，為了時間的關係，我們本所還有許多位先生都未能發言，我只好請他們改提書面意見。同時各位先生已經在此座談中就隔了一下午時間，我為了不再就隔時間起見，我想簡單把各位先生的意見歸納起來作一結論。

今天各位所提出的寶貴意見，當然不允許我都一一的分別歸納起來，不過，我覺得有三點意見似乎是大家共同的想法：

第一點：大家認為照目前的情形來看，中東戰爭中雙方的勝負，大致業已露出端倪，所以，從當前的情況來看，聯合國安全理事會決議要雙方立刻停火，然後再商量其他問題的解決，這一決定可能很容易獲得接受。為什麼說易於接受呢？因為如果以色列打敗了，阿聯一定是不會放手的，而現在是阿聯吃了敗仗，大家咸認納塞或許會下台，所以停火的決議大致可以付之實現。這是第一個相同的意見。

第二點：中東戰爭能夠依照聯合國的決議尋求解決，所以對於可能擴大成為世界性的戰爭，特別是美蘇直接鬥爭的可能性，當然我們不敢判斷說絕不可能，但是，我們敢說這種可能性是很小的。雖然大戰不致於發生，而中東的問題也可能移到聯合國來解決，但是中東的問題依然存在，所以預料將來的問題一定很多。正如各位剛才所提到的，中東的禍源如不根本解決，真正的問題也就無從解決，換句話說不解決禍源問題，就難免保證將來沒有戰事再將發生。這一點似乎也是大家相同的一個看法。

最後一點是各位先生幾乎都提到的，就是在這次阿猶戰爭中，我們同埃及固然沒有邦交，而且和以色列也沒有邦交。但在另外一方面，我們同阿拉伯的其他幾個國家，像約旦、沙烏地阿拉伯，以及黎巴嫩都是很好的友邦。因為這些友邦都牽涉在這次戰爭中，我們固然不能說是以色列的不對，同時我們也不能說阿聯國家一定對，所以我們對雙方好像都不應作左右袒，我想我們持這一態度似乎較為妥當。同時我們站在自身的立場看起來，假定這一次的戰爭，能夠依照聯合國的方案很快的求到解決，對美國在越南作戰的態度就不會發生很大的影響。如果使美國參與了此次糾紛時，當然對遠東的越戰可能會鬆懈下去，假使演變到此，那將是不很好的現象，所以我們希望雙方都能依照聯合國的決議來解決，比較起來最為妥當。

以上所提出的幾點淺見，不知是否獲得大家同意，如果獲得各位先生同意的話，就作這樣一個結論，同時時間已到，謝謝各位先生的參加。

——完——