

中曾根內閣再改組及其政治課題

· 楊合義 ·

一、前言

中曾根康弘於一九八二年十一月繼鈴木善幸之後出任自民黨總裁暨內閣總理，算來已滿三年又二個月。其間，一九八三年秋，由於涉嫌洛基希德案的前總理田中角榮在初審中被判有罪，中曾根內閣被迫解散國會進行改選，從而結束了第一次內閣。十二月底改選結果，自民黨受田中案之累，慘遭敗績，輸掉三六席，勢力大為削弱，為求政局安定，中曾根乃拉攏具有同根關係的新自由俱樂部組成「聯合政權」，俗稱第二次中曾根內閣^①。第二次內閣成立後，在一九八四年十一月一日自民黨總裁改選，中曾根當選連任時曾改組過一次，因此本次改組（一九八五年十二月二十八日），算是第二次中曾根內閣的再改組。

內閣改組乃是國家大事，其目的固然是以實現政治目標、謀求國家利益為前提，但亦含有「製造大臣」的意義。對國會議員來說，除部分現任大臣外，莫不皆大歡喜。因為在責任內閣制度下，每位國會議員都有資格且都希望入閣出任大臣，甚至希望一任再任。然而閣員名額包括總理職位以內，合計才二十一個，僧多粥少，顯然無法滿足衆多議員的慾望。緣此，歷任自民黨總裁暨內閣總理在任期內，除於國會大選時順便更動人事外，在正常的年度內，也都每年來一次內閣改組，藉以加速議員們輪流出任大臣的機會。

自一九五五年自民黨執政以來，內閣改組通常都在每年秋末或年底實施。因為自民黨中央的人事，除總裁任期為二年外，其餘黨四役（副總裁、幹事長、政調會長、總務會長）以下的任期均為一年，其改選時期就在秋末或年底，故內閣改組也配合黨

註① 參見拙文「田中判決」與中曾根聯合內閣∨△問題與研究∨ 第二十三卷第四期。

的人事更易，同時實施^②。這種做法，在自民黨內已成爲慣例。本次中曾根內閣的再改組，也是援例辦理，並無特殊背景。

至於內閣閣員的推舉方式，由於自民黨內派閥林立，而且各派又有各派的輪流順序，故原則上是由總裁和黨四役先依各派勢力分配閣員名額，然後交由各派領袖自行推舉合適人選。對於各派所推舉的人選，總裁亦有表示可否的權限，但爲免攪亂各派的輪流順序，通常都尊重各派的決定。倘總裁基於實際上的需要，擬徵用特定閣員時，原則上仍須徵求擬提名者所屬派閥領袖的同意。這種推舉方式，雖不啻權利分贖，但爲求派閥勢力的均衡，不得不如此。本次中曾根內閣的再改組，其人選的決定，也同樣採取這一套方式。

本文擬先介紹中曾根內閣的新陣容，然後就其人事安排及政治課題，展望今後日本政局的動向。

二、新內閣的陣容

如衆所知，三年前中曾根所以能夠登上自民黨總裁暨內閣總理寶座，是得助於前總理田中角榮的支持。由於這種關係，中曾根上臺後，其人事安排難免受田中左右。過去中曾根所組成的幾次內閣，均遭受指責，被譏爲「角營內閣」（田中角榮所經營的內閣，日語「角榮」與「角營」同音），或「直角內閣」（直屬田中的內閣）、「角影內閣」（田中影子下的內閣，日語「角榮」與「角影」亦同音）、「洛基希德內閣」（爲應付田中涉嫌「洛基希德案」的內閣）等等^③，就是明證。然而這次內閣改組，情形可不同了。因爲田中角榮自去春中風病倒後，一直未公開露面，對政界的影響力殆乎消失，中曾根已不再受其左右，可完全自己作主，決定一切。

在這次改組中，對於人事的安排，中曾根採取一項頗爲穩健的原則，就是「只動枝葉，不動樹幹」並兼顧黨內各派勢力的平衡。根據此項原則，中曾根所做的決定是：黨方面，現任黨四役，即副總裁二階堂進（田中角榮派）、幹事長金丸信（田中派）、政調會長藤尾正行（福田赴夫派）、總務會長宮澤喜一（鈴木善幸派）均留任；內閣方面，除外務大臣安倍晉太郎（福田派）、大藏大臣竹下登（田中派）、防衛廳長官加藤紘一（鈴木派）三人留任，以及總務廳長官後藤田正晴（田中派）平調爲官房長官外，其餘十六名閣員全部更換，由黨內各派及新自由俱樂部比照原有分配名額（扣除留任者）重新推舉。

中曾根依自己的腹案，於十二月二十八日下午先召見黨四役，即副總裁二階堂進、幹事長金丸信、政調會長藤尾正行、總務

註② 足立利昭著《自民黨——長期政權の秘密》，五一頁，實書院，一九八四年十一月。

註③ 參見拙文《中曾根內閣誕生經緯及其動向》《問題與研究》第二十二卷第三期，及《田中判決》與中曾根聯合內閣《問題與研究》第二十三卷第四期

會長宮澤喜一，當面邀請留任並獲同意。緊接著，中曾根便會同黨四役進行組閣，經過幾番折衝後，至傍晚終於排定全部閣員名單，交由新任官房長官後藤田正晴透過電視向全國國民發表。新閣員經裕仁天皇任命後，中曾根於當晚十時半召集全體閣員舉行第一次會議，於是新內閣正式宣告成立。

(表一) 第二次中曾根內閣再改組名單

職稱姓名	年齡	簡歷	當選次數	選區	派閥
總理大臣 中曾根康弘	67	東京大學畢業，歷任首相、運輸大臣、防衛廳長官、通產大臣、行政管理廳長官、黨務總會會長、幹事長。(留任)	衆 15 次	三羣馬區縣	中曾根派
法務大臣 鈴木省吾	74	東京大學畢業，歷任農水政務次官、黨參眾兩院總會副會長、參院農水委員長。(新入閣)	參 3 次	福島縣	福田派
外務大臣 安倍晉太郎	61	東京大學畢業，歷任農林大臣、官房長官、通產大臣、外務大臣、黨政調會長、衆院大藏委員長。(留任)	衆 9 次	一山口區縣	福田派
大藏大臣 竹下登	61	早稻田大學畢業，歷任官房長官、建設大臣、大藏大臣、黨幹事長代理、衆院預算委員長。(留任)	衆 10 次	島根縣	田中派
文部大臣 海部俊樹	54	早稻田大學畢業，歷任文部大臣、官房副長官、黨國會對策委員長、國民運動本部長。(再入閣)	衆 9 次	三愛知區縣	河本敏夫派
厚生大臣 今井勇	66	東京大學畢業，歷任建設省四國地方建設局長、農水政務次官、厚生政務次官、黨社、會部會長。(新入閣)	衆 5 次	三愛媛區縣	鈴木派
農水大臣 羽水孜	50	成城大學畢業，歷任郵政政務次官、農水政務次官、黨農林部會長、衆院農水委員長。(新入閣)	衆 6 次	三長野區縣	田中派
通產大臣 渡邊美智雄	62	東京商科大學畢業，歷任厚生大臣、農林大臣、大藏大臣、黨幹事長代理、政調會長代理。(再入閣)	衆 8 次	一樺木區縣	中曾根派
運輸大臣 三塚博	58	早稻田大學畢業，歷任運輸政務次官、文部政務次官、黨國會對策副委員長、交通部會長、政調會長代理。(新入閣)	衆 5 次	一宮城區縣	福田派
郵政大臣 佐藤文生	66	明治大學畢業，歷任運輸政務次官、黨副幹事長、廣報委員長、衆院法務委員長。(新入閣)	衆 7 次	二大分區縣	中曾根派

勞動大臣	61	明治大學畢業，歷任農水政務次官、黨遊說局長、環境部會長、參院內閣委員長 (新入閣)	參3次	高知縣	鈴木派
建設大臣	60	宮崎農專畢業，歷任農水政務次官、國土廳政務次官、黨國會對策委員長、衆院內閣委員長 (新入閣)	衆6次	宮崎區	中曾根派
自治大臣	43	慶應大學畢業，歷任科技廳政務次官、建設政務次官、黨政調會副會長、總務局長、衆院議會營運委員長 (新入閣)	衆6次	岩平區	田中派
官房長官	71	東京大學畢業，歷任警察廳長官、自治大臣、官房長官、總務廳長官、黨選舉制度調查會長 (留任、平調)	衆4次	德島縣	田中派
總務廳長官	70	日本大學畢業，歷任防衛廳長官、自治大臣、通產大臣、黨總務會長、政調會長、衆院預算委員長 (再入閣)	衆15次	愛知區	田中派
北海道沖繩	70	九州大學畢業，歷任建設省技監、黨政調會副會長、參院沖繩北方問題特別委員長、參院內閣委員長 (新入閣)	參3次	全國代表	田中派
防衛廳長官	46	東京大學畢業，歷任防衛廳長官、外務省事務官、內閣官房副長官、黨農林部副會長、總務局長 (留任)	衆5次	山形區	鈴木派
經濟企劃廳長官	56	東京大學畢業，歷任科學技術廳長官、黨國際交流特別委員長、國際局長、參議員 (再入閣)	參32次	福井縣	鈴木派
科學技術廳長官	48	早稻田大學畢業，歷任新自由俱樂部代表、文部政務次官、衆院文教委員會理事 (新入閣)	衆7次	神奈川區	新自由俱樂部
環境廳長官	66	玉川學園畢業，歷任大藏政務次官、經濟企劃廳政務次官、黨通信部會長、衆院大藏委員長 (新入閣)	衆7次	千葉區	河本派
國土廳長官	74	九州大學畢業，歷任九州農政局長、文部政務次官、農水政務次官、黨農林部會長、衆院農水委員長 (新入閣)	衆6次	福岡區	福田派
法制局長官	65	東京大學畢業，大阪稅關長、大藏省大臣官房審議官、內閣法制局第一部長、同次長		東京都	

(資料來源：一九八五年十二月二十九日《日本經濟新聞》)

右表名單中，除法制局長官外，其餘二十一名皆為內閣閣員。從年齡結構看來，最年輕者四十三歲，為自治大臣小澤一郎；

中曾根內閣再改組及其政治課題

(表二) 歷次中曾根內閣派閥勢力比較 (總理除外)

派閥	第一次		第二次的		現在
	第一次	第二次	首次改組	第二次	
田中派	6(1)	6(1)	6(1)	6(1)	6(1)
鈴木派	4(1)	4(1)	4(1)	4(1)	4(1)
福田派	3	4(1)	4(1)	4(1)	4(1)
中曾根派	2(1)	3	3	3	3
河本派	2	2	2	2	2
中間派無派閥	3(1)	0	0	0	0
新自由俱樂部		1	1	1	1

註：括弧內數字為參議員

(資料來源：一九八五年十二月二十九日《朝日新聞》)

三) 架構與前二次內閣完全一樣，未有變動(參閱表二)。這種分配，就各派現有的國會議員勢力而言，在比例上堪稱公平(參閱表

如前所述，在改組前中曾根便決定外務大臣安倍晉太郎、大藏大臣竹下登、防衛廳長官加藤紘一等三人留任，而後藤田正晴亦留任，改任官房長官。結果，依原定計劃實現，四人均留任。在更換的十六名閣員中，具有大臣經驗者僅四人，其餘皆為第一次入閣者。換言之，這次內閣改組，又製造了十二位新大臣。

從經歷方面看來，十二位新入閣的大臣，在黨、政、國會三方面都曾經擔任過政務次官或有關部會的正副負責人，而且國會議員的資歷都在十年以上。由參議員出身的三人，其當選參議員的次數均為三次，而眾議員出身的九人，除經濟企劃廳長官平泉

(表三) 自民黨各派閥勢力

派閥	眾議員	參議員	合計
田中派	66	54	120
鈴木派	51	29	80
福田派	45	26	71
中曾根派	48	15	63
河本派	26	6	32
中間派無派閥	16	8	24

註：新自由俱樂部僅有眾議員八人。

最年長者七十四歲，有二人，即法務大臣鈴木省吾和國土廳長官山崎平八郎。新閣閣員平均年齡為六一·一四歲，比前內閣的六一·二四歲，降低了〇·一〇歲，為中曾根政權成立以來最年輕的內閣。在歲數年代層的分配上，四十代者佔三人，五十代者四人，六十代者包括首相中曾根在內為九人，七十代者五人，可謂是結合「老·中·青」三代的內閣。

派閥勢力的分配為田中派六人，鈴木、福田二派各四人，中曾根派三人(總理除外)、河本派二人、新自由俱樂部一人。其中由參議員起用者三人，田中、鈴木、福田三派各佔一人，整個

涉當選參議員二次、衆議員三次外，其餘八人當選衆議員的次數均在五次以上。參議員的任期是一任六年，當選三次則在十二年以上。衆議員的任期是一任四年，逢解散改選時跟著縮短，但當選五次者，其任期至少也有十年以上。可見，當選國會議員後，要想躋身內閣，尚得走一條漫長的路。

至於出身學校，在二十一名閣員中，東京大學出身者最多，有七人，正好佔三分之一，可知日本政壇，依然是東京大學的天下。其次爲早稻田大學四人，再次爲九州大學和明治大學，各二人。以上四所學校合計佔了十五人，超過三分之二。不可思議的是，專替日本爭取諾貝爾獎的京都大學，在這次改組中竟無人入閣，誠是一大諷刺。

尚有一點值得一提的是，新內閣中有十位大臣是「日華關係議員懇談會」會員，即法務大臣鈴木省吾、外務大臣安倍晉太郎、文部大臣海部俊樹、通產大臣渡邊美智雄、運輸大臣三塚博、勞働大臣林道、建設大臣江藤隆美、環境廳長官森美秀、國土廳長官山崎平八郎等^④。對中華民國來說，應是有利的陣容。

三、新內閣的政治課題

三年前中曾根上臺時所宣示的施政方針是，在內政方面著重行政改革，重建財政和克服經濟危機；在外交方面，以「日美安保條約」爲基柱，加強日美經濟和軍事合作，同時改善對美國以及其他西方國家的貿易不平衡。這些施政重點，到現在依然是中曾根內閣所追求的政治目標，唯因顧慮與自由陣營以外國家的關係，目前在外交所標榜的口號是「盡國際國家的責任」。

行政改革與財政重建，乃是一體兩面的問題。因爲行政改革不外乎是精簡機構、裁汰冗員、刷新吏治、杜絕浪費、整頓稅制等，其目的是在減少支出、增加收入，以期縮小赤字，改善財政。目前日本政府的財政赤字猶如天文數字，說來令人咋舌。據統計至一九八六年會計年度末政府赤字國債累積額將達一百四十三兆日圓，約等於三年份的政府歲收（一九八六年度の政府預算歲收爲四十三兆一千四百二十六億日圓）^⑤，如除以全國一億二千萬的人口數，則平均每人負債約一百一十萬日圓（折合美金約五千五百元），情況極爲嚴重。造成如此龐大赤字的罪魁是國營鐵路，其長期債務爲三十七兆三千億日圓，成爲政府最大的包袱。

對此，中曾根上臺後就決心對國鐵進行大開刀，因而特在內閣設置「國鐵重建關係會議」，自任召集人，並在總理府設置「國鐵重建監理委員會」，聘任友電工會會長龜井正夫爲委員長，以籌劃推動國鐵之重建。一九八五年七月國鐵監理委員會向政府提

註④ 《中國時報》，民國七十四年十二月二十九日，第一版。

註⑤ 《朝日新聞》，一九八五年十二月二十九日，第一面。

出一份「關於國鐵改革意見」的報告，建議國鐵分割開放民營。其要點如下：(1)旅客營運部門，全國分割為六個區段，成立六家會社分別經營；(2)貨物營運部門成立一家會社統一經營；(3)新幹線營運部門成立一家擁有全部股權的會社，而以租賃方式將現有四條新幹線出租給各會社經營；(4)三十七兆三千億圓長期債務之中，十六兆七千億圓由國民負擔，其餘歸新成立的各會社承受；(5)裁減的四萬一千名鐵路員工，透過特別立法等，由政府斡旋再就職；(6)國鐵新體制於一九八七年四月付諸實施^⑥。

國鐵的重建，在中曾根內閣的行政財政改革中，被列為最優先的項目，因此上述改革方案，勢在必行，現在只等完成立法程序而已。此外尚有幾項重要的改革項目，諸如稅制革新、教育改革、眾議員定額修正等，也都已擬妥改革方案，隨時可送國會審議，只要獲得通過，便可付諸實施。稅制改革著重三點，即：(1)使國民負擔趨於公平；(2)以未來的國民福祉為前提，重新釐訂稅制；(3)兼顧當前所必要的「內需振興」政策。教育改革包括學制的變革、教育內容的改進、師資的提高等。其目的在改變戰後重視偏差值的升學主義以及助長校內暴力的教育環境，重新提倡德育，以培養完美的人格。

至於眾議員定額修正問題，因與國會議員本身權益以及各黨現有的選區勢力有關，顯得錯綜複雜，處理的不好，可能引發政爭而導致國會之解散，對中曾根內閣而言，是一項極為棘手的问题。此一問題是由於現行各地選區名額與選民的比數，有若干選區懸殊過大而造成不公平現象所引起的。例如一九八三年十二月十八日所舉行的眾院選舉，選民最疏的兵庫縣第五選區與最密的千葉縣第四選區之間，一票的比重為一對四·四。由於懸殊過大，大選後，全國二十一個選民較密的選區乃聯合向法院提出眾院選舉無效訴訟。結果，最高法院於一九八五年七月七日裁定，應符合憲法上選舉權平等的規定，及時加以修正^⑦。

中曾根內閣也非常重視此一問題，在最高法院尚未裁定之前，便在自民黨內成立選舉制度調查會（會長中野四郎），專責研究改革方案。調查會根據一九八〇年國勢調查的人口數，擬定一項所謂「六增·六減案」，即選民過密的六個選區各增加一名眾議員，過疏的六個選區各減少一名，將一票比重差距縮小在三倍以內。然而在野黨的社會、公明、民社、社民連四黨則堅持一票比重差距應縮小在二倍以內^⑧。今（一九八六）年一月十七日，新任官房長官後藤田正晴向新聞界表示，將以「十增·十減案」爭取在野黨的同意。由於執政黨與在野黨的意見對立，所以眾議員定額修正問題，迄今尚未定案。

總之，三年來中曾根內閣在內政方面雖無顯著的政績，但對於行政改革則一本初衷，貫徹執行。目前各項改革大都已擬妥方案接近立法程序階段，相信中曾根在剩餘的十個月任期內必盡全力促其實現。

註⑥ 《現代用語の基礎知識》，自由國民社一九八六年版，一一一頁。

註⑦ 同註⑥，八九頁。

註⑧ 同註⑥，二八頁。

在外交方面，中曾根內閣的最大課題是如何縮小國際貿易不平衡，以緩和貿易摩擦。多年來，日本的國際貿易，除對少數產油國家外，殆均呈現出超現象，且順差幅度與年俱增，情況愈來愈嚴重。以對美國的貿易來說，據日本外務省北美局第二課長田中均指出，日本的出超額，在一九八二年約為一百九十億美元，一九八三年為二百一十七億美元，一九八四年為三百七十到三百八十億美元，而一九八五年可能達到四百五十到五百億美元，兩國間的貿易不平衡幅度，年年在擴大^⑨。另據今年一月十六日，日本大藏省所發表的一九八五年的貿易統計（根據通關、速報）稱，一九八五年的出超總額又創新紀錄，達四百六十一億四千二百萬美元（一九八四年為三百三十六億一千萬美元）。其中對美國の出超額佔全部黑字的八五·七%，為三百九十五億美元（一九八四年為三百三十億七千五百萬美元），也創新紀錄。對歐洲共同市場及中國大陸の出超額也分別創新紀錄，前者為一百一十億二千六百萬美元，後者為五十九億九千四百萬美元^⑩。此外，對亞洲四個新興工業國家或地區，即中華民國、韓國、新加坡、香港的出超額，合計也在一百億美元以上。

近年來，凡對日本入超的國家，均一再向日本施加壓力，要求日本開放市場，擴大進口。而日本也正視此一問題，採取種種措施，諸如增加開放進口商品項目、降低關稅、簡化通關手續、派遣採購團或舉辦外國商品展等等，以促進外國商品之輸銷日本，同時限制大宗出口商品的外銷量，以減少對外貿易的出超。一九八五年九月，美、日、英、法、西德五國財政部長會議決定壓低美元對日圓的匯率，以提高美國商品外銷的競爭力，日本亦欣然同意。結果，在五國中央銀行的共同干預下，美元對日圓的匯率，在去秋終於由一比二五〇左右驟降到一比二〇〇左右。

凡此種種，皆顯示日本具有誠意改善貿易不平衡。然而在貿易商品結構上，日本的輸出品是以汽車、電器、機械等高價格商品為主，而在輸入品方面，除石油外，其餘大宗的進口貨，如農產品、工業原料等，皆屬低價格商品，顯然難以縮小貿易差額。另一方面，各國向日本要求開放進口的商品，諸如農產品、食品、雜貨等，日本有關業界殆均持反對態度。因為造成巨額出超的責任不在這些業界，要他們做代罪羔羊，有失公平。

由於各種客觀因素一時難以突破，以致中曾根內閣在改善貿易不平衡方面所做的一切努力，並未產生立竿見影的效果。儘管如此，日本乃是世界經濟大國，而其生存發展又全靠對外貿易，實不能獨善其身。所以今後中曾根內閣在外交方面的施政方針，仍將以改善貿易不平衡為最優先的課題。

除了貿易摩擦問題外，中曾根內閣在外交方面尚有幾項重要的課題。其一是「日美安保條約」下的防衛分擔問題。戰後日本

註⑨ 田中均「日米經濟摩擦の實態と展望」△時的課題▽，一九八六年新春一・二月合併號。

註⑩ △讀實新聞▽，一九八六年一月十七日第一面。

在美國核子傘的保護下，得專心致力於經濟發展，從而成爲世界經濟大國。然而自一九七〇年代以來，美國由於經濟衰退，國力大爲下降，已無法獨自負起維護自由世界安全的任務。另一方面，在同一時期內蘇聯却大力擴張軍備，在質與量上均追上美國，有些方面甚至已超過美國。同時近十年來國際情勢也發生了大量變化，在遠東方面，蘇聯除了在其濱海地區及西太平洋海域增強陸海空兵力外，還取得了越南金蘭灣的使用權；在中東方面，伊朗與伊拉克戰爭發生以來，波斯灣戰雲密布，而印度洋海域的蘇聯艦艇也顯著增加，情勢益趨緊張。這些國際環境的變化，在在都與日本的安全有關，因此美國強力要求日本增強防衛力量並擴大海上航路防衛範圍，包括由東京到關島（東南航路）以及由大阪到臺灣海峽（西南航路）的一千海里航路交通線。

針對美國的要求，中曾根內閣於一九八五年九月十八日會議通過一項新防衛五年計劃（一九八六至一九九四年），編列十八兆四千億日圓預算做爲擴充軍備之用。依此計劃，在未來的五年內日本在防空力量方面將增購迎擊戰鬥機（F15）、早期警戒機（F2C）及地对空飛彈等；在海上防衛力量方面，將建造護衛艦、潛水艇、掃雷艇、補給艦及增購反潛巡邏機（P3C）、反潛哨戒機等；在陸上作戰力量方面，將添置七四式新型戰車等二百四十六輛^①。惟日本防衛經費原有不得超過國民總生產值（GNP）一%的限制，而上述五年計劃的預算，再加上每年人事費用的自然增加，勢將突破GNP的一%。因此中曾根內閣所訂的此項五年計劃，能否如期實現，得看今後的發展。至於擴大海上防衛範圍達一千海里海域的問題，因憲法上有不得派兵海外之規定，在實行上亦有困難。不過，基於日美經濟、軍事的合作關係，中曾根內閣在無法有效改善對美貿易不平衡的現況下，對於增強軍備方面必定全力以赴，以滿足美國的要求。

外交上的另一個重要課題是改善日蘇關係。戰後四十多年來，日蘇兩國雖然已恢復邦交，但迄未簽訂和約，其主要的障礙是領土問題。日本向蘇聯要求歸還的領土只限於千島羣島南端的四個島嶼，即擇捉、國後、色丹及齒舞羣島，其總面積約五千平方公里。本來在一九五六年日蘇恢復邦交時，蘇聯已表示願意歸還其中兩個島嶼，即色丹和齒舞羣島，但後來由於日本與美國在一九六〇年重新簽訂安保條約，蘇聯乃改變態度，堅稱領土問題「已告解決」，而取消了歸還色丹、齒舞羣島的承諾，兩國的關係因而後退了一大步。一九七三年田中角榮訪蘇，與布里茲涅夫舉行會談後，在共同聲明中雙方表示願意就戰後未解決的諸問題進行談判，進而簽訂和平友好條約。當時領土問題雖未明文載入共同聲明中，但諸問題包括領土問題，田中角榮與布里茲涅夫之間已達成口頭上的「諒解」（理解）。然而所謂口頭上的諒解，後來蘇聯當局却不予承認，仍堅持領土問題已告解決，無意跟日本進行談判。於是一度呈現好轉的兩國關係又再度陷入低潮。其後，由於日本與中共簽訂有反霸條款的所謂「日中和平友好條約」，又參加美國及西方國家因抗議蘇聯進兵阿富汗而發動的對蘇經濟制裁，遂使兩國的關係更趨惡化，長期處於緊張狀態中。

註① 參閱張隆義撰《安保體制下的美日防衛合作關係》〈問題與研究〉第二十五卷第四期。

然而最近一年來，日蘇關係又出現了新的轉機。在蘇聯方面，新任總書記戈爾巴契夫為推動經濟改革，需藉助西方國家，尤其日本的資金與科技，因而在對外關係上，一改過去僵硬作風，展開較具彈性的外交。在日本方面，三年來中曾根在外交上的表現頗獲好評，惟對蘇關係始終無法突破，因此中曾根極盼在最後一年的任期內能改善與蘇聯的關係，並打開索還北方領土談判之門，以為自己的外交政策做一個總結。這種兩相情願的背景，終於促成了今年一月十五日蘇聯外長謝瓦納澤的訪日。

謝瓦納澤抵日後，便展開笑臉攻勢，與日本外相安倍晉太郎進行一連串會談，並拜會中曾根首相，於十九日結束訪問活動離日返國。當天下午三時，雙方發表共同聲明，除約定中曾根、戈爾巴契夫互訪，定期舉行外相會議，加強經濟、科技、文化等交流，促進限武談判，維護世界和平外，還特別強調雙方同意以一九七三年的共同聲明為基礎，繼續談判包括構成兩國和平條約所必備的諸問題。

對於此次共同聲明，日本朝野咸表滿意，中曾根內閣尤為欣奮。因為一九七三年的共同聲明中所謂的「諸問題」，日本認為包括領土問題，如今既再度獲得確認，顯然已打開談判之門。惟談判是一回事，還不還又是一回事，謝瓦納澤不再堅持領土問題已告解決，並不意味蘇聯已改變立場，同意進行談判只能說是改變態度而已。不管怎麼說，經過這次謝瓦納澤的訪日，日蘇關係向前邁進了一大步，則是不可否認的事實。

從以上所述，可知中曾根內閣在內政外交上的重要課題均有其一貫性。因此，在這次內閣改組中，中曾根特別指定大藏大臣竹下登、外務大臣安倍晉太郎、防衛廳長官加藤紘一留任，使其繼續推動財政、外交、防衛等課題。這種以政策為優先的人事安排，是值得稱道的。

四、今後日本政局的動向

中曾根的黨總裁暨內閣總理任期，將於今秋屆滿，因此內政方面的各種重要改革方案，在未來的十個月內，中曾根內閣無論如何也要使其完成立法程序。然而各種改革方案都有其阻力，送國會審議未必能順利通過。例如國鐵分割開放民營案，因與國鐵員工權益有關，而且改革方案中計劃裁減四萬一千名鐵路員工，倘其再就業無着落，國鐵工會必將發動左派勢力，包括全國最大工會組織「總評」以及社會黨、共產黨等羣起反對，阻止改革案之通過。又如教育改革中所擬定的加強道德教育一項，左翼的日本教職員組合（簡稱「日教組」）認為是政府對教育的干預，且有恢復戰前教育、灌輸軍國主義思想之嫌疑，因而堅決表示反對，現正全力抵制中。再如眾議員定額修正案，無論是「六增、六減案」或「十增、十減案」，都很難令所有政黨滿意，就是自民政黨內各派閥也不會一致贊同。因為每位國會議員都有其固定的支持地盤，各選區國會議員名額增減的結果，必有人被犧牲，有人

檢到便宜，從而導致政治勢力範圍的重劃。然而現行的衆議員定額經最高法院裁定違憲，中曾根內閣基於維護法律的尊嚴，無論如何也要及時加以修正。日本輿論界預測，倘衆議員定額修正案在國會未能順利通過而演成政爭，中曾根很可能以此爲藉口，在今年六月間參院改選前解散衆院，進行雙重選舉。如果自民黨獲勝，中曾根很可能藉勝利之威，要求修改自民黨黨章，以爭取再度競選總裁的機會（現行自民黨黨章規定，總裁任期爲一任二年，連任以一次爲限）。是以，今秋自民黨內必然發生激烈的權力鬭爭。

在中曾根內閣的外交行事曆上，今年五月在東京將有一椿盛舉，即先進國家高峯會議。這件外交上的大事，其成敗關係日本政府在国际政治舞臺上的形象，所以中曾根決心辦好此次會議，而黨內各派實力人物，如竹下登、安倍晉太郎、宮澤喜一等，均表示將通力合作，共襄盛舉。然而這三位實力人物却暗示，在高峯會議後將各爲自己的前途而奮鬥。其含意非常明顯，就是要出馬競選黨總裁暨內閣總理，以取代中曾根。緣此，目前的中曾根體制在五月以後可能發生動搖。

至於自民黨本身，由於黨內最大派閥的田中派在田中角榮病倒後，分裂爲創政會與非創政會兩個系統，使自民黨內部的情形變得很複雜。創政會以竹下登爲中心，非創政會以二階堂進爲中心，在勢力上創政會較佔上風。在這次中曾根內閣的人事改組中，非創政會想利用田中的影響力左右中曾根以排除創政會，但中曾根並未加以理會，依自己的決定比照上屆內閣各派所佔名額，分配六個閣員給田中派，其中創政會和非創政會各佔三名。屬於創政會的三名閣員是大藏大臣竹下登、農水大臣羽田孜、自治大臣小澤一郎，而非創政會的三名閣員是官房長官後藤田正晴、總務廳長官江崎眞澄、北海道沖繩開發廳長官古賀雷四郎。表面看來是三對三，但後藤田正晴是中曾根指名的，被視爲是中曾根的人，而江崎眞澄擔任創政會講師，具有半個創政會的身份，因此非創政會的閣員，實際上只佔一·五名而已^⑫。由於田中派的分裂，今秋自民黨總裁的改選流動性頗大，而最大的關鍵是竹下登和二階堂進能否重新團結田中派。

目前有意問鼎自民黨總裁內閣總理寶座的至少有三位，即田中派的竹下登、福田派的安倍晉太郎以及鈴木派的宮澤喜一。三位之中，如果田中派能一致支持竹下登，則安倍晉太郎和宮澤喜一將非其對手，但由於流動性很大，誰能脫穎而出，目前尙難預料。

除了以上三位外，中曾根也暗中在部署連任的工作。在這次內閣改組中，中曾根再度起用曾公開表示支持中曾根連任的後藤田正晴出任官房長官，以及將竹下登、安倍晉太郎、宮澤喜一等分別留置在黨政重鎮上，使其不便批評中曾根體制，以約束其競選活動，一般皆認爲是中曾根競選連任的策略。對中曾根來說，最大的難關是修改黨章。但中曾根在大多數國民的心目中被認爲

註⑫《週刊サンケイ》，「內閣改選劇を自在に操った中曾根首相が狙う「逆轉の秘策」」一九八六年一月二十三日迎春特大號所載。

是傑出的首相，近一、二年來的支持率都在五〇%以上^⑩。而蘇聯外長謝瓦納澤訪日的結果，顯然又為中曾根加了分數，聲望日益增高。是以中曾根如果決定要競選連任自民黨總裁暨內閣總理，屆時將以高支持率為背景，以廣大的國民為後盾，迫使自民黨修改黨章。果如此，則下一任首相非中曾根莫屬。總之，對日本來說，今年是多事之秋，是可以斷言的。

一九八六年一月二十日於東京

（本文作者係本中心副研究員兼駐日特派員）

註⑩ 《讀賣新聞》，一九八六年一月五日。

國共關係簡史

本書計分六章，自早期的國共關係至最後一次的和談等，均有論列並錄原始文件多份以配合閱讀，為研究中國近代史之最佳參考書，全書約廿餘萬字，廿五開本，三四〇頁，全一冊，實售新臺幣二〇〇元（國內郵購每冊另加郵掛費十二元）。

國際關係研究中心編印

郵撥：〇〇〇三四三六一二號帳戶