

中南半島問題之剖析

許懷聰

一 前言

本世紀以來，中南半島及其人民，由受著西方帝國主義的統治，到爭取民族獨立，高揭自由民主的義旗，到今日四處烽火，觸目驚心。其所扮演的角色，由奴役而主人、民族主義者而悲劇的主角。其間曲折正反映出國際政治的複雜性，也說明了強權對攫取土地的野心與赤化世界的陰謀。

舊帝國主義的壓榨、衰退和新帝國主義——共產主義的煽動、滲透，構成了中南半島問題所以錯綜複雜的大半原因。

十九世紀東西海運的開通及中國滿清的頹老，西方帝國主義憑其船堅砲利衝進了此一地區，開始他們的海外殖民事業。爲荷蘭、西班牙、英國、法國等大國所帶來的殖民主義式的經濟政策，使此地區被認爲是榨取人力或資源的泉源，形成了工業基礎的脆弱。中華民國共和政體的建立，爲此地區民族運動埋下了革命的種子；第二次世界大戰的催化，使這地區人民倍覺平時受辱無依、戰時死生無時之痛苦，英法在戰爭之中的失利，更堅定了他們推翻暴政的信念。因之，在戰後，自由民主獨立的火花在中南半島上如火如荼地爆開了。

但是，獨立並不是一切。中南半島的獨立運動是人民要求成爲自己主人理想的達成，可是也因此帶來了更多的問題。經濟的開發、文盲的掃除、民主教育的需要，國力的不足等深深地埋下了後日不安的隱因。

不幸的是當中南半島各國致力於國內政治社會建設之時，逢上了國際共黨赤化陰謀。國際共黨對此地區的覬覦野心在第二次世界大戰之後暴露無遺，在羅武揚威與和平共存雙重壓力之下，此地區人民未嘗享得自主之福，反

受着新帝國主義之脅害，更悲慘的是，共黨處處掀起革命反動的浪潮，使此地區人民飽受狂風暴雨的侵襲。

中南半島雖在政治上分爲幾個獨立國家，但在地理上、血緣上却是不可分開的單位，在實際上也有著他們共同的憂患，他們已完成了對舊殖民主義的奮鬥，他們正開始另一次更重更艱鉅的鬥爭，他們要克服由來已久的窮困、落後和疾病，同時如何防範來自國外強權的挑釁，是各國的重任，也是此地區安危之所繫。

二 美國的亞洲政策

第二次世界大戰之後，孤立的陰影再次地出現於美國人身上。但是由於東歐地區的相繼失陷及希臘、土耳其的危機，使美國有著「杜魯門主義」之產生，以杜絕赤色洪流，「美國的政策應爲援助自由國家，抵抗國內少數武裝分子或外來壓力的陰謀顛覆」，同時成立了對歐洲的馬歇爾計劃，和推行「第四點計劃」——協助世界落後地區的開發。

於是冷戰局面展開了。此時期美國的外交政策稱之爲「圍堵政策」，認爲蘇維埃政權有其內在的矛盾，它必須向外發展，方可解決其內在的困難。美國及其盟國應採取的對策是將蘇俄的力量限於現有範圍之內。而自由民主國家亦應修明其政治，健全社會組織，發展經濟。各民主國家如能採取此種長期而堅定政策，即可使蘇俄無從向外發展，使蘇維埃權力分裂或軟化。

在亞洲方面，又認爲俄共與中共沒有血統上的關係，認爲中共是「土地改革者」。中國大陸淪陷入匪共手中，更使中共等更一步掀起了韓、越戰，在寮、柬、泰等地進

行所謂「代理的戰爭」。

北韓的侵略事實以及越南獨立戰爭的教訓，使美國爲了自身的安全及世界的和平，不得不在亞洲遏阻赤色勢力的滋長。一九五四年與澳大利亞、紐西蘭、菲律賓、泰國、英國、法國、巴基斯坦等簽訂了東南亞公約。並於一九五一年以後和中、韓、日、菲、澳、紐等國分別簽訂了雙邊防衛協定。形成由阿拉斯加、阿留申羣島、日本羣島、琉球羣島、台灣、菲律賓羣島的花綵防線。但是除了後者的雙邊協定較有實際意義外，東南亞公約已不具有任何積極之作用，不過是對共黨提高警覺，並不顯示締約國將採取有效的集體措施，以消滅危害東南亞地區政治與社會組織的共產非法陰謀。

艾森豪、杜勒斯時代曾提出以「解放政策」(Policy of Liberation)代替「圍堵政策」(Policy of Containment)之建議，不幸爲蘇俄和平共存的外交攻勢所擊敗。爲了解救寮國或中南半島的情勢，艾森豪總統也提出了「骨牌環卦」理論(Domino Theory)。尤其一九六四年越南東京灣事件的爆發及北越的滲透活動，美國通過了「東京灣決議案」，加強攻擊北越砲艇基地及激增兵力援助越南，詹森主政時代更一度昇高越戰，加強空中轟炸（一九六四年八月美國駐越兵力二萬一千五百人，一九六六年底達四十四萬人，一九六八年底達四十九萬人）。

這些歷程顯示着美國捍衛中南半島之決心。不過美國在此地區的政策是圍堵而不是攻擊，是和平的追求而不是軍事上的勝利，以「嚇」爲「阻」，祇走到戰爭邊緣爲止，並沒有投入戰場的決心。

由於美國在戰後負起了世界警察的重任，共和五十餘國訂立了安全合作條約，給予百餘國之軍經援助，在國外擁有四百餘大規模的軍事基地，而造成了過重的負擔。尤其在亞洲事務之中，韓越戰的消耗更是驚人。不但引起了經濟問題，也帶來了社會問題。「法律與秩序」、「法治與經濟」形成全國一片厭戰反戰的浪潮，「牛油與大砲」在國會中起了針鋒大辯。

尼克森總統深知人心思變與厭戰的心理（在一九六九年十月中一項民意測量中顯示對越戰感到厭倦者達80%，贊成立即由越撤軍者佔卅六%，反對者五七%），所以在就職時表示願將他的職位精力和智慧貢獻於國際間的和平，要使和平受到歡迎成了永久，他提出了「談判時代業已到臨」的口號。其後又強調人類並不因爲政治哲學的分歧而沒有談判的可能。尤其對於越南

的戰爭，他一再表示願爲和平而冒險。

尼克森在其副總統任內就饒有外交經驗，對於越戰問題與亞洲情勢也早就有了一腹案。一九六八年八月他在外交季刊(Foreign Affairs)上發表了「越戰後的亞洲一文」(Asia After Viet Nam)就會說：「越戰問題一直佔滿了我們的視野，以致我們對亞洲的印象也發生了偏差，在亞洲邊緣的一個小國填滿了我們的腦幕，但沒有填滿地圖」，而對於亞洲遠景的展望則爲「由亞洲地區各國集體的努力，去圍堵威脅；倘遇此種努力失敗時，則集體要求美國援助」。由於國內外情境的必然趨勢及尼氏此種構想，使他上任之後急謀越戰之解決。但越戰問題却廣泛地牽涉到了亞洲安全、自由世界前途，同時也可能影響到共和黨的聲譽和美國的國際責任。作爲自由世界陣營的領導者與美國人的總統，使他處境十分爲難。

一九六九年六月八日美越總統在中途島會商，雙方對越南情勢廣泛地交換意見，會議結束後，雙方聯合公報表示，反對越南成立聯合政府，美軍將由越南撤出二萬五千人。其後，美國表示願提供高額的軍經援助及大量武器之供應，加強越南軍隊的戰備力量。此種手法即爲「越戰越南化」。爲了不致令各國政治領袖及其人民對美國失去信心，副總統安格紐及國務卿等高級外交政策釐定者幾度銜命東來，闡釋此種「新亞洲政策」。尼克森總統本人也在一九六九年七月底訪問東南亞各國。臨行前，他在關島發表演談，牽涉到其對中南半島之政策。此「關島原則」爲一般觀察家認爲是其新亞洲政策的具體內容，其要點不外是：

(一) 地理事實已使美國成爲一太平洋國家，美國在越戰後仍應負起重要任務，但各國須負起內部安定之責。

(1)1) 今後美國對亞洲政策，在外拒絕干涉，正如在內拒絕干涉。

(2)2) 世界和平的最大威脅來自亞洲，中共、北韓、北越是侵略的來源。

(3)3) 世界和平的最大威脅來自亞洲，中共、北韓、北越是侵略的來源。

(4)4) 美國不再捲入類似越南的戰爭。但美國支持亞洲的安全體系，並且願提供經濟援助。

(5)5) 如果共黨以大規模的軍事攻擊或核子威脅時，美國將考慮採取軍事反擊行動之可能性。

由此可知，美國的新亞洲政策，有着消極撤軍的一面，也有著積極扶持各國的一面。其實際表現之一是撤退軍隊。至今年底，美軍在越南將只剩三

十三萬四千人，同時也欲撤退駐泰美軍四萬餘員之一部分。另外也加強對各國之經軍援助（尤其對越泰二國及於十月九日宣佈共和的高棉）。而其防衛的構想上，則以越南和泰國為第一線，印尼為後衛，菲律賓為美國支援中南半島之踏腳石，並支持成立安全集體防衛組織。正如尼克森在「越戰後的亞洲」一文所稱：「今後美國與亞洲關係的主要規範，是亞洲國家採取主動，美國給予支持。」

三 中共的人民解放戰爭

中南半島由於經濟落後及社會不安，是給予共黨利用進行革命戰爭的最好場所，加上此地區也是共黨所謂「最可靠的後方」，理之所然更為共黨毒菌所該散佈的地方。

中共共產黨在四十年代的妄大和篡權，使中南半島上的共黨叛徒有著幕後的支持者。由於地理上和血緣上的便利，給中國共黨在此地區作「革命輸出」時帶來了不少的方便。中共的口號是和反殖民地主義、反帝國主義、民族主義相互結合的。利用「統一戰線」、「武裝鬥爭」、「黨的建設」三個法寶，灌輸各國共黨的顛覆技倆，並且以政治為主，軍事、經濟為輔，脅迫利誘地使各國採取中立之態度，然後再以「和平共存」之糖衣，使中立政權走向左傾路線，以助長各國內部的左翼勢力，對各國進行政治分化，文化經濟的滲透，最後以武鬥達到叛變或併吞的野心。

一九二六年，中共乃是羽翼未豐之時，就建立起「中國共產黨南洋委員會」為將來赤化東南亞之鋪路。其後又有「國際共黨遠東局」設於上海，並於曼谷、新加坡等處設立分支的機構。唯當時目的只在於吸取華僑，以為滲透之特工，同時和各地的共黨保持着連繫。一九四九年中共政權的建立，給予中南半島上從事叢林戰的共黨莫大的鼓舞，並且提高了中共的地位。

一九三〇年代前後各國共黨紛紛建立起來。但此時期各地共黨的活動仍是零星而渙散的，雖同為「民族主義」而效力，可是步調不一，聯絡系統也沒有健全地建立起來。第二次世界大戰期間，使它們意識到組織與合作的可貴，於是透過反日活動，進行民族團結的宣傳。但在第二次大戰結束初期，俄共忙於扶助東歐的共黨，中共又瀕於被清剿的危險，而中南半島各地共黨

本身又發生了領導權之爭奪，以致頻頻遭受挫折與打擊。

一九四八年之後，東南亞各國共黨開始了武裝叛變。這一方面是由於俄共方面之授意，另一方面乃是由為中共偽政權的建立，對其作了積極的鼓勵與支援。在一九四九年到一九五四年中共加緊援助此般「兄弟」，也正是各國武力叛亂最為猖獗之時。此後共黨們憑此以為威脅，對西方國家也展開了和平攻勢。例如與英法在日內瓦會議之中妥協，劃分了南北越的十七度線；施亞努執政下的柬埔寨開始中立而左傾。一九五四年周恩來提出「和平共存五原則」的美麗謊言，即：各國互相尊重彼此領土的完整；互不干涉；平等互惠；和平共處。一九六二年寮國問題的日內瓦會議再次使寮國成為「中立」主義上的「祭品」，使共黨設計的「三頭馬車」制的聯合政府得以成立，種下了寮國今日局勢的禍因。

中共認為在進行世界革命人民解放運動之時，須先建立起「鄉村」之基地，由下層農工農社會廣化起，然後包圍「世界都市」，進行最後的解放。中南半島正是「最可靠的後方」，因此也最有利於散佈共黨思想。在這些原則之下，中共一方面訓練特工人員從事顛覆活動，訓練游擊隊從事叛亂工作，另一方面即是進行笑臉外交，解化敵人的武裝和敵視，並且進行「聯左、拉中、打右」的統戰策略。同時中共訓以聯合陣線的方法，訓練串連各地的共黨進行陰謀策略，用以孤立敵人、壯大自己、打擊敵人和擴大黨的組織。在各國境內成立了農、工、知識分子、民族資本家四大階級，建立起由下到上的聯合統一體系，利用宣傳與鼓勵，親善和收買的手段以吸取羣衆。在聯合工作方面，將寮南、東北、泰東北、泰馬邊境諸據點，建成串連的點線地區，使整個中南半島成為由北平所指揮的戰場，實施「大戰小打」的戰略。

而在訓練特工方面，中共有三個主要的基地：一是保山基地——「滇西邊防區」，訓練緬共；一是車里基地——「滇西南基地」，負責訓練寮、泰、柬共；一在蒙自——「滇南基地」，訓練越共。修築了通往各地的公路，進行革命的輸出，並利用廣播等祕密方式，作為技術上的指導。再者，利用血緣上的方便吸取華僑或山胞流民，作為叛亂武力的來源。如在緬北聯合撣族、克欽族、吉仁族、蒙族，在泰北聯合苗共，在泰南則煽動回教暴民。

中共之顯武本性，也造成了威嚇作用，而使中南半島各國受盡威脅。一九五〇年的「抗美援朝」，一九五一年越南獨立戰爭時的「兄弟般援助」，

「世界革命的宣告」，與印度多年的邊境磨擦，乃至今日匪俄邊境上之衝突，各國於自己能力無以自保，英美或不積極介入之情況下，只有依其擺佈了。

現在中共對中南半島所行之陰謀之一即是利用寮國、高棉、泰國之戰場作為新式武器之試驗場，所行者乃是「曉板戰略」將越戰帶上另一戰場。中共更積極地以經濟援助為控制籠絡的手段。在中國大陸，要人民節約增產，於湖南、廣東、廣西、雲南大量收刮民財，以為「東南亞人民戰爭」的後備力，以作「飢餓輸出」，並且建立了滇寮、滇緬公路以為滲透路線。今年中共對越共的援助由二億美元增至二億六千萬，對寮共有五千萬美元，對泰共有七千萬美元，對柬共則為一億美元。其主要目的不外是策動附庸加強叛亂，擴大戰火以期消耗美軍實力，顛覆當地政府以替它鋪平進侵之路；再則便於開發「世界革命鬥爭」，因中共已將中南半島之戰場作為煽動世界各國反美或反對其他帝國主義之樣板。

四 蘇俄的安全防衛體系

蘇俄在第二次世界大戰之後，積極扶助中共，到中共為政權建立之初，有著一段甜蜜的蜜月期。毛澤東要求人民要向「蘇俄老大哥看齊」，頌揚史達林等為「偉大的太陽」，中共一切以蘇俄馬首是瞻，形成一種附庸性與工具性的外交政策。但是此種「超友誼」的關係並沒有維持多久，先是同牀異夢，明爭暗鬥，繼則公開衝突，演至一九六九年三月在一向「不設防之疆界」上壓陳重兵，互為水火，釀成武裝的嚴重衝突。

共黨世界，所以會有分裂，實是邏輯上必然的結果。國際共黨欲進行世界革命，必須先建立起一領導中心以籌劃陰謀，控制共黨勢力，中共篡政之成功，無疑的，提高了其發言地位，對於有血緣之近的中南半島共黨更佔上了心目中小的地位，親慕之情油然以生乃為理之所然。而中共早期所佈署的「中國共產黨南洋委員會」更適時而積極地發揮了作用，更使蘇俄為之眼紅不已。嗣後，北平與莫斯科再因「教條主義」與「修正主義」歧見而相互攻擊謾罵。一九六一年的邊界衝突事件，加深了二者之裂痕。

而在赤化中南半島的謀略上，蘇俄與中共亦有顯著之差異。俄共主張以

滲透的方式，透過和平共存的途徑，以軟化腐蝕各國的反共力量，以鞏固「社會主義陣營」，以求得最後的解化。中共所堅信的是「槍桿子出政權」，認為應進行「毛澤東式的游擊戰」，才能使人民解放戰爭持久而擴大。

由於這些因素的歧異，使俄共與中共在東南亞展開了一場爭奪戰。中共得了人文地利之便，在早期獲得壓倒性之勝利，尤其至今仍有效地控制各國內之共黨，灌輸他們革命顛覆之技巧，俄共顯然屈居下風。但由於印尼「九卅」事件之後及越戰昇高以來，中共侵略原形展露無餘，使俄共轉頽敗成優勢，尤其俄共所運用的溫和滲透技倆不易引起各國的懷疑，今日俄國爭取的是各國政府（與莫斯科有外交關係者有五國：高棉、泰、緬、寮、北越），而中共只和北越及寮保有關係）。

匪俄之衝突因一九六九年三月黑龍江上的珍寶島事件而愈形劇烈。六月在莫斯科所召開的「世共會議」，俄共頭目布里茲涅夫對中共大肆抨擊：「事實上顯示毛幫並未試圖阻止戰爭；而恰好相反，它挑起了純屬歷史事件的戰爭。」由此可知匪俄之間之爭執已由共產理論之所謂階級鬥爭，演至權力鬥爭之內訌。俄共對中南半島各國之爭取及對中共之戒慎，可從下列幾件事得知。

其一、俄共在世共會議上所提出的「集體安全防衛體系」。此計劃一方面固然在英美之撤軍之後，積極地介入以填補權力之真空（英國於一九六九年一月十六日工黨政府宣佈於一九七一年之前撤出蘇伊士運河以東的駐軍，現時的保守黨政府已更弦易張，但也只保有象徵性的防衛部隊）。而最主要者乃在防堵中共，將其與中共在西伯利亞的緊張局勢，移轉到東南亞戰場。俄共當初之意念是建立起從阿富汗、巴基斯坦起經中南半島到日本，形成一半月形的包圍。目前此計劃顯然已是胎死腹中，但是對於利用經濟援助、軍火供應及發展印度洋之海權已甚積極。

其二、軍經援助與外交攻勢：中共雖仍有效地控制了中南半島上各國的共黨，但蘇俄目前在此地區之努力顯然也足夠和中共分庭抗禮。蘇俄所行的堪稱為雙軌之政策，一方面和各國政府保有外交關係；一方面則授意寮境共黨之叛亂，積極以軍火支援越共之竄擾行為。警告美國不可以地面部隊踰越池雷一步，也暗示各國共黨不可完全從命於中共。尤其在目前北越幾已達精疲而力竭之階段，此手法甚為各國共黨所感激，一則可以喘息，再則能補足

竭盡之精力。

其三、在印度洋擴充海權。近年來，蘇俄大舉擴充海上兵力，幾有凌駕美國之上。尤以地中海及印度洋為最。此一方面乃在提高其中東之影響力，另一目的也在作防堵中共之努力。蘇俄已協助印度開發孟加拉灣，完成一四線公路貫穿阿富汗，積極拉攏馬來西亞和新加坡。經常在印度洋巡弋的俄艦有潛艇一艘或二艘，海面戰鬥艦二艘至四艘，輔助艦艇八艘。則中共在遠東發動攻擊時，將有一安全的出路，也將遇強大的考驗。

五 現勢的安危與前途展望

中南半島目前已是處於到處烽火，烏烟瘴氣的局面。有中共的極力支持與俄共的鼓勵，中南半島上的共黨是不會輕易地放下武器的，而各國政府爲了安定國內政治環境勢必須與共黨周旋到底，美國爲了保障自由世界的安全也不會驟然放棄應有的責任。一般而言，中南半島目前情形，正面臨着最光明與最黑暗命運的路口，固然情況已是稍有利於各國政府，但是全面的半島戰爭非但沒有稍寧，且正急劇爆發。

自從施亞努政權爲柬寨埔國會罷黜之後，柬之立場爲之一變（柬已於去年十月九日宣佈成立「高棉共和國」），給中南半島露出一線曙光，但中南半島上之烽煙也從此燎起。一向以柬越邊境爲庇護所的越共和北越，那容此一反共政府出現？於是三月底向高棉的魚鈎及鸚鵡嘴竄進，且向高棉之城市發動一系列之攻擊，其結聚之人數曾高達七萬人，使得龍諾政府不得不向美國及鄰邦提出軍援請求。基於此項請求，美國防部先是以顧問、戰術空軍及其他支援以協助越軍入柬作戰，再是尼克森總統宣佈美駐越地面部隊奉命攻擊深入廿浬的共黨基地，此次美越聯軍約有三萬五千人。尼克森一再保證入高棉之主要目的乃在縮短戰爭，不使共黨活動危及越南美人之生命，他也保證尊重柬埔寨之共和政體。

去年四月廿五、廿六由施亞努、范文同（北越）、阮友壽（越共）和蘇法努旺（寮共）於中國大陸雲南邊境所召開的「印支三國人民最高會議」聲明支持施亞努復辟，將寮越戰踵至高棉境內，此曾得到中共及俄共之支持。而四月間就有四萬五千輛次卡車通過了胡志明小徑對柬共支援，五月五日施馬共相聯合，並經胡志明小徑與柬共「赤吉歲」相結合。

美越聯軍之入高棉可謂勢如破竹，摧毀了越共在此地區盤據了五年之久的囤糧、訓練中心及永久性之營房之六十%，雖未予越共主力痛擊，但足傷其元氣，預計其在半年至一年之內難以復元。且由中共對越共接濟的施亞努港（金磅遜港）到施亞努小徑上南越二、三、四軍區之游擊隊也被封鎖（施小徑過去會對此地區負擔八十%之軍火轉運任務）。

越戰十餘年來由於戰場上的失利，加上美機幾年來之轟炸，使北越在人力財力損失重大。前北越國防部長武元甲曾承認，北越已死傷五十萬人以上，而有五年戰場上經驗之官兵也傷亡大半，去年河內透露，其婦女人口已多於男人一百萬，工業勞動力女性佔六十%，農業勞動力女性佔七十%。而「越南化」之進行及「綏靖工作」之順利，更使越共無立根之地。去年有四萬五千名越共投誠，今年前七個月之中有三萬八千五百人投誠，越南政府已有效地控制了大部分地區及九九·一%的人口。阮文紹總統最近表示目前之工作進度是：明年中期接替廿六萬五千五百名盟國士兵；結束五年來越南食糧不足情形，耕者有其田之土地改革計劃在一九七二年完成。

高、緬、寮三國共黨業已擴大叛亂。高棉境內雖有美越聯軍之成功，但是其主力並未被翦除，且以整化零，以零化整地向東北及西南轉入，高棉北部至少有四省已完全爲共軍所控制，其餘約有十三省每日戰聲轟隆，美軍業已撤退，越南的一萬六千名大部分已回守魚鈎及鸚鵡嘴地區。越南援軍之主要目的概在於：阻斷北越部隊和補給品滲透到越南的湄公河三角洲西部地區；摧毀盟軍夏季攻擊後於邊界區所新建的北越庇護所；協助緩和金邊從南面所受到的壓力。共軍在高境已大舉南下，企圖壓近金邊，同時向東北進展，企圖建立基地，控制湄公河上游以開闢經營入高之補給線。

寮境的「巴特寮」破壞一九六一年的停火協議後，就未曾放下武器。最爭奪，政府軍與寮共軍真正形成拉鋸之局，越寮之共軍已攻下了七號及十三號公路而與濱寮公路連接，一方面可指向永珍及皇都鑾巴拉邦，而由於濱寮公路之築成，使寮緬北部成了戰爭的輸出口，西渡湄公河可與緬共通氣息，南對泰北共黨作水陸二路之支援，沿他念他翁山脈南下直交泰馬邊地，與泰馬共相聯合，並經胡志明小徑與柬共「赤吉歲」相結合。

緬共也在去年五月間於緬北之瑞族邦區、吉欽族及緬南三角洲地帶同時擴大恐怖活動。緬甸的尼溫政府正面臨着二項擇難。一方面緬共自從公開紛擾行動之後已一改過去之游擊戰術，且提出承認緬共為合法政黨，欲與政府成立聯合政府；另一方面緬甸被逐之前總理宇努，也從曼谷滲入緬境，率領約五千人之武裝部隊從事反政府工作，且以宇努的「國會民主黨」與「吉仁族的民族聯合陣線」、「汝新國家黨」聯合，組成了「緬甸聯合解放戰線」。由此看來，寮緬在旱季之時似乎危機重重了。

素稱安定的泰國也因美國之撤軍及越寮戰火之擴大而憂心忡忡。一九六九年泰國第一次出現鉅額之入超，國際收支之逆差及外匯準備金的減少。為了緊縮經濟，只好增加稅收，擬於明年自越南撤出六千名黑豹師，至一九七二年完全撤回，且不派軍入高棉。泰國之隱憂來自泰東北及泰馬邊界區（據聞中共由香港走私大量現金入泰以助泰共進行游擊戰）。「泰馬聯合剿共計劃」已於一九六四年正式簽訂，其行動也由一九六五年開始，但邊境叢林利藏匿，而且共軍利用種族及宗教之衝突擴張勢力，使剿共工作日形艱鉅。

於去年三月召開的會議，已簽訂了「泰馬邊防協定」，同意可跨越國界八公里，活動達七十二小時追剿共軍，且可商榷以延長。

去年十月所召開的第十一次聯剿會議則同意協調海上巡邏，聯檢馬國北方之船隻，相互交換他國投誠共軍，公佈相同的獎賞給投誠分子。

美國在中南半島一則以戰，一則以和。共黨方面亦是如此。尤其有關越寮局勢雙方屢次提出和談計劃。如寮國去年三月六日提出五項原則：美軍停止干預和轟炸並撤出所有人員；重行大選，成立聯合政府；和平解決寮國問題；寮國中立等，但是寮共却根本不承認永珍政府之合法，又不願退出「印支聯合陣線」，以致此項和談也遭擋淺。

越戰的巴黎和談，美國方面從詹森總統的哈里曼開始，至今，舉行了二百四十餘次會議，仍是談不出具體的結果。九月十七日越共外長阮氏平在第二四五次會議中提出八點和平計劃，除了要求停火及撤軍外，也同樣否認阮文紹政府，要求成立「獨立中立」的政府。尼克森也就此於十月七日提出其停戰之構想：就地停火、召開國際會議、協調撤軍、政治解決、釋放戰俘。就此二計劃而言，有幾種差異：一、尼氏要求立即停火，再行政治解決；共黨則要求先政治解決再停火。二、尼氏所要求召開的是中南半島會議；而共

黨只想由北越與越南作雙邊談判。三、尼氏堅持越南人民選擇自己政府；共方則要求成立聯合政府，否認阮文紹政府。四、尼氏主張雙方協調撤軍；共方要求美國單方面撤軍，越南共軍問題由他們自行解決。五、尼氏認為雙方無條件釋俘；共方要求美國先行撤軍再釋放戰俘。

由以上各國之熱戰及寮越問題之「冷和」，可看出共黨在此問題中原則是一貫的。目前共黨方面兵力財源除了有賴於中、俄共之援助而外，可謂已到山窮水盡之窘困局面，再加上越南綏靖工作之成效，各國之普遍覺醒與聯對這塊「可靠的」「鄉村基地」絕不會丟棄。於是如同二次的日內瓦和會一樣，設計了中立政府，要求中立化，成立聯合政府。另一方面乃重施其談談打打，打打談談之舊技，以獲一喘息之機會以增兵源，同時也表示其「求和」誠心及進行和平共存之顛覆和軟化各國政府之工作。

六 結論

中南半島可以說是國際政治中權力爭奪的縮影。由於中南半島之積弱及獨立後的不安，給予共黨插足的機會，但西方國家某些不正確的妥協與失策，給予共黨的叛變一有利的機會。尤其中共政權之得逞，更直接地導演各地傀儡的赤色勢力。艾森豪總統說得甚為悲切：「本世紀大的損失則為中國大陸陷入中共手中，苟非如此，人類絕不致如今這般，時時面臨共黨主義侵略的危機了。」

中、俄共正加緊鼓吹革命戰爭及和平共存的滲透活動，赤禍橫流，各國將如何以對？英美的撤軍相偕帶來了安全及經濟問題的困惑，今後各國之任務更形艱鉅了。

貧窮與愚昧往往是共產主義細菌散佈的溫床，如何掃除之正是治本工作之一，使匪共無法達到其煽動與建立起鄉村之基地，同時也綏靖國內之環境，致力於經濟建設。配合美日等國所提供的經技援助及區域合作，尤其美國鑒於「越南化」之順利展開及國內問題，當是更進一步形成「半島化」。

中南半島各國彼此之合作，相互提攜，以自己的力量，解決自己的問題，捍衛自己的國土，創造自己的幸福。那時這將是和平穩定的地方與永久的地方。