

中共與美國關係的演變

葉伯棠

兼評溫柏格訪平與吳學謙訪美

自從去（一九八二）年八月十七日中共與美國發表「聯合公報」後，雙方對於這一公報內容的解釋，出現嚴重的歧見，導致雙方關係漸漸的惡化；接著中共修改其外交政策，並謀求改善與蘇聯的關係，加上紡織品談判、胡娜事件以及泛美航空公司恢復臺北航線等一連串事件的發生，使得中共與美國的外交關係陷入低潮狀況。直至今年五月，美國商務部長包爾德里奇（Malcolm Baldrige）訪問北平，與中共領導人商討紡織品談判及技術轉移問題，雙方關係才開始改善。這次訪問同時也促成美國國防部長溫柏格（Casper Weinberger）在今年九月訪問中國大陸，當溫柏格訪問結束以後，中共「外交部長」吳學謙訪問美國，究竟雙方訪問的目的是什麼？對於今後雙方的影響如何？這些都引起國際間普遍的關切。

壹

去年八月十七日，中共與美國經過十個月的談判，終於發表一項「聯合公報」，其內容分爲九點，可歸納爲三大部份：第一部份包括前三點，除了重申「上海公報」和一九七九年一月一日雙方「建交公報」的原則外，在第二點中指出：「美國向臺灣出售武器的問題，在兩國談判建交過程中沒有得到解決。中方聲明在正常化以後將再次提出這個問題」^①。從這一段話可以瞭解，中共與美國這次談判的主題，就是討論美國政府對中華民國政府的軍售問題。第二部份包括第四、第五兩點。「公報」中陳述中共和平解決臺灣問題的願望與美國「理解和欣賞」葉劍英九點和平談判的建議。第三部份包括第六、七兩點。第六點指出：「美國政府聲明，它不尋求執行一項長期向臺灣出售武器的政策，它向臺灣出售的武器在性能和數量上將不超過中（共）美建交後幾年供應的水平，它準備逐步減少對臺灣的武器出售，並經過一段時間導致最後的解決。」第七點表

註① 「人民日報」，一九八二年八月十八日。

示：「爲了使美國售臺武器這個歷史遺留的問題，經過一段時間最終得到解決，兩國『政府』將盡一切努力，採取措施，創造條件，以利於徹底解決這個問題。」

在公報發表以後，中共「外交部發言人」曾就公報內容發表聲明。聲明首先指出，美國出售武器給予中華民國政府，「關係到中國主權的問題」，在雙方建交談判期間，這個問題當時沒有解決，故在建交以後，雙方繼續談判。最後雙方經過三次談判，並依照「上海公報」和「建交公報」的原則來解決。依照北平方面的看法：「美國售臺武器本來早就應該完全停止。由於考慮到這是一個歷史遺留的問題，『中國』政府在堅持原則的基礎上，同意分步驟予以解決。美國方面承諾售臺武器首先在性能和數量上不超過兩國建交以來近幾年的水平，逐步減少，並經過一段時間最後解決這個問題。這裏所說的最後解決，其含義當然是指美國售臺武器經過一段時間必須完全停止。也只有徹底解決了這個問題，才能排除發展兩國關係中的障礙」②。

中共這種立場與美國可以說是完全不同。在「八、一七公報」發表以後，雷根總統也發表一項聲明，解釋美國的立場，以免一般人曲解公報的內容。雷根指出：一、美國對中華民國的希望，完全依照「臺灣關係法」，及預期中共對「臺灣問題」的解決，繼續採取和平方式而定。而美國方面今後的行動將完全考慮到此一和平政策。二、「臺灣問題」應由臺灣海峽兩岸的中國人自行解決，美國政府無意干預此一問題，或施壓力或影響在自由中國的臺灣人民的選擇權利。

接著美國國務院在背景簡報會上，回答公報中有關措詞彈性的字句，提出更明確的解釋。在公報中最引起注意的，是公報第六項的「經過一段時間導致最後的解決」所指的含義。美國國務院認爲，這句文字無特定的時間限制。所謂最終解決將是如何一個形式？美國不願在此給予明確的定義，唯以中國人自己和平解決爲前提。

其次，對於美國銷售武器給中華民國政府，在數量上與質量上不得超過中共與美國建交標準的明確的意義。美國國務院認爲，這是依照一九八〇年出售八億美元爲標準，並把通貨膨脹因素列入考慮，至於公報中載明逐年減少對中華民國的武器銷售一詞的意義，美方一再表示，美國決定減少軍售，完全是根據中共對「臺灣問題」繼續追尋其和平政策爲前提。如果中共改變和平解決「臺灣問題」的政策，美國必然重新檢討其立場③。爲什麼美國方面堅持「臺灣問題」的解決必須採取和平解決的步驟呢？因爲祇有採取和平解決的辦法最符合美國對亞洲的政策，故雷根總統在公報發表以後所作的聲明中強調：「我們對和平解決具有長遠利益與關切，本人此一基本立場絕不動搖」④。事實上，這不僅是雷根本人的願望，也是美國一貫的立場，如果中共破壞此一立場，必然會引起美國強烈的反應。

註② 同註①。

註③ 「中國時報」，民國七十一年八月十九日。

註④ 「聯合報」，民國七十一年八月十八日。

正當雙方對公報的字句發生爭執之際，去年九月一日胡耀邦在中共第十二屆黨代表大會報告時特別指出，美國向中華民國政府出售武器，是「把臺灣作爲一個獨立的政治實體對待」，是「侵犯中國主權、干涉中國內政的行爲」^⑤。他希望美國按照「八一七公報」的規定，對於此一軍售問題，採取步驟直到最後解決。對於此一問題，中共決不屈服於大國的壓力。由於中共對於軍售問題一直糾纏不清，因此「八一七公報」發表以後，不但無法解決雙方的歧見，反而製造新的裂痕。

十月六日，中共「外交部長」黃華在紐約向「美國對外關係委員會」發表演說時指出：「我們期待聯合公報的有關規定和承諾得到切實履行，使美國售臺武器問題早日徹底解決」^⑥。反之，在次（七）日，雷根於回答共和黨眾議員的談話時，重申美國政府繼續執行「臺灣關係法」的決心，並謂美國對中華民國武器銷售的減少，完全依和平統一的進度而定。從黃華與雷根的談話可知，雙方立場的分歧甚大，根本無法妥協。

對於這個問題，去年十月美國斯坦萊基金會（The Stanely Foundation）舉行美國外交政策研討會時，曾討論中共與美國關係，當時參與討論的學者認爲，對於美國政府出售武器給予中華民國政府一事，美國並沒有自行束縛著手，聽命於中共，美國軍售的質與量，完全基於中共以和平解決臺灣問題的願望而定，如果中共政策改變，美國仍有權利改變自己的政策^⑦。這種論點與美國國務院的觀點相同，這說明美國政府的立場受到美國學術界的支持。

由於中共與美國對公報內容的解釋出現歧見，雙方的關係也逐漸疏遠。去年十月中共與蘇聯舉行邊境問題談判，中共採取具體的步驟改善與蘇聯的關係。中共這種行動必然影響美國的政策^⑧。更令美國不滿的，是去年十二月二十日趙紫陽率領「外交部長」吳學謙等六十六名隨員，訪問非洲十一個國家。趙紫陽這次訪問的目的有三點：一、反對霸權主義；二、反對南非種族主義，以色列擴張主義；三、宣揚建立國際新秩序^⑨。這三點就是反對美國在中東和非洲的政策，中共這種作法，不但破壞了卡特政府時期與中共建立的關係架構，同時也引起美國相對的報復。

註⑤（人民日報），一九八二年九月二日。

註⑥ 同註⑤，一九八二年十月八日。

註⑦ *Strategy for Peace*, 1982 (Muscantine, Iowa: Stanely Foundation, 1982), p. 32.

註⑧ Norman Levin, "Sino-Soviet-American Ties and the Outlook for the 80s", *The Asian Wall Street Journal*, December 1, 1982.

註⑨（人民日報）社論，一九八二年十二月二十日。

美國對中共報復的行動，就是在紡織品談判中採取強硬的姿態。一九八〇年，美國與中共簽訂三年紡織品協議，至去年十二月三十一日到期，故雙方在去年八月即開始談判。中共希望美國政府能增加紡織品的配額，但受到美國政府的反對。美國負責談判的首席代表墨菲（Philip Murphy）告訴中共代表李登山說，如果紡織品談判無法達成協議，美國政府將採取片面的行動，限制中共紡織品輸美的數量。至今年一月十四日，雙方經過四次的談判，仍未達成協議，這次談判失敗以後，中共代表李登山發表談話，要求美國政府在新的紡織品輸美問題達成協議之前，不要片面採取行動。然而美國商務部不理會中共的要求，片面宣告對中共紡織品輸美數量設限。中共立刻採取報復措施，一月十九日中共「對外貿易部」宣告停止執行一九八三年自美國進口棉花、人造纖維及黃豆的新契約，並且減少自美國進口其他農產品。中共這種報復的措施，對於美國整個貿易的數量並無多大的影響；反之，却使中共依靠廉價勞工生產的紡織品傾銷政策，遭受莫大的損失。

至此，中共與美國的關係由對「八、一七公報」的解釋引起的歧見，到紡織品談判陷於僵局，雙方的關係愈來愈惡化。今年二月初美國國務卿舒茲前往遠東訪問十二天，趁機訪問北平，他親自與中共領導人談判，設法消除中共與美國之間的歧見，並期望就東北亞與朝鮮半島等問題尋求與中共的合作，結果並未達到預定目的。舒茲在北平期間，與中共「總理」趙紫陽、「國防部長」張愛萍、「財政部長」王丙乾和「外交部長」吳學謙等會晤，討論到「臺灣問題」、科技轉移、經濟貿易和紡織品輸美等問題。趙紫陽在與舒茲會談以及接見美國記者之時，雖然表示接受美國總統雷根的邀請訪問美國，但却一再強調雙方最大的障礙是「臺灣問題」^⑩。

經過四天的訪問，舒茲表示：趙紫陽已經接受雷根總統的邀請訪問美國，並謂今年五月美國商務部長包爾德里奇將訪問北平及吳學謙將訪問美國；同時還透露美國國防部長溫伯格也可能訪問中國大陸。由此顯示這次舒茲訪問中國大陸，使雙方的關係出現了改善的徵兆。待舒茲離開北平前往漢城之時，中共以「新華社」記者的名義指出，這次舒茲之行，雖然增進彼此的瞭解，但雙方歧見仍未消除。據「新華社」記者周立方、朱敏之透露，中共領導人與舒茲會談時指出：「『中國』是重視中美關係的。然而要進一步改善關係，必須消除障礙，其中最主要的障礙是臺灣問題，特別是美國向臺灣出售武器的問題。不解決這個問題，中美之間就無法建立相互信任，兩國關係也不能健康發展」^⑪。此外，這項報導也透露出中共對雷根政府不滿之處甚多：一、去年美國高級官員出席中華民國駐華府協調會舉行的國慶酒會。二、增設波士頓領事館。三、美國出售武器超過美國政府自己公佈的最高限額。四、其他有經濟、貿易、文化、科技交流方面對中共歧視^⑫。由此可知舒茲的北平之行並未消除雙方的歧見。

註⑩（大公報）（香港），一九八二年五月五日。

註⑪（大公報）（香港），一九八二年二月七日。

註⑫ 同註⑩。

二月二十五日，「人民日報」發表署名傅鑄的文章，批評美國阿拉巴馬州地方法院採取「缺席判決」的方式，要求中共賠償一九一一年發行的「湖廣鐵路債券」本息四千萬美元。文中指責這一判決完全是「把一國的國內法強加於別的主權國家」¹³。該文最後警告，如果美國法院一意孤行，強制執行判決，扣押中共在美國的財產，中共也將採取相對的措施，美國政府應負嚴重後果的國際責任¹⁴。

次（二十六）日，「人民日報」以「新華社」記者的名義撰文批評雷根總統接受「人間世」(Human Events)雜誌訪問的談話。雷根在接受訪問時指出，美國政府對中華民國政府武器的銷售，完全根據中共是否以和平解決「臺灣問題」為前提。其實這次談話完全與美國對華軍售政策相符合。「人民日報」却認為這次談話是「嚴重的倒退」，並且指出，如果雷根總統要想與中共保持良好的關係，就必須信守「建交公報」與「八、一七公報」¹⁵。由此可知，中共不斷製造問題。

二月二十八日，美國眾議院外交委員會和參議院外交委員會對於「臺灣關係法」提出兩項決議。決議說：臺灣的將來應採取和平的方式解決，不得採取脅迫的手段，此種解決方式應符合國會制定的法律與中共所簽訂的公報¹⁶。「人民日報」指責這兩項決議是干涉中國的內政，如果解決臺灣問題要符合美國的法律，絕對違反國際關係的基本原則¹⁷。

就在中共不斷地攻擊雷根政府的政策時，三月二十五日雷根總統在白宮接見美國一羣中學生時表示：「臺灣問題」將繼續是中共與美國關係上一個「一碰就疼的地方」¹⁸。他特別強調：「我們不相信，爲了交一個新朋友，我們就拋棄一個長期盟友和朋友——在臺灣的人民」¹⁹。雷根在談話時一再提到「臺灣政府」，又引起了中共的批評。中共以程遠的名義發表「評雷根的『臺灣政府』論調」一文，指責雷根的談話「完全是霸權主義者的口吻」、「干涉中國內政」，最後該文要求雷根履行公報中的承諾

註¹³ 《人民日報》，一九八三年二月二十五日。

註¹⁴ 同註¹³。

註¹⁵ 《人民日報》，一九八三年二月二十六日。

註¹⁶ 同註¹⁵，一九八三年三月十三日。

註¹⁷ 同註¹⁶，一九八三年三月十二日。

註¹⁸ 《世界日報》(美國)，民國七十二年三月二十八日。

註¹⁹ 同註¹⁸。

⑳。這段時間，中共採取不斷的批評美國政府的作法，以表示對雷根政府的不滿。

爲了防止與美國關係惡化，三月二十八日中共邀請美國眾議院議長歐尼爾(Thomas O'Neill)訪問北平。當時擔任中共「人大常委會副委員長」的彭真在與歐尼爾會談時指出：「雙方應該從長遠看，從全局看，這樣兩國關係中存在的障礙就可以克服」^㉑。在這次會談中，彭真仍然提到「臺灣問題」是「兩國關係的癥結所在」，但全部談話的重點則着重於如何改善雙方的關係。同時趙紫陽在接見歐尼爾時公開承認，舒茲國務卿的訪問北平對於雙方關係並無多大改善，但又表示雙方關係從長遠觀點來看是樂觀的，他希望歐尼爾對發展雙方關係能起積極的作用^㉒。此外，鄧小平在與歐尼爾會談時，也希望他對於消除雙方歧見，作出貢獻。然而就在歐尼爾訪問北平之時，中共英文「中國日報」以不尋常強硬的語氣，指責美國向臺灣出售武器，破壞「中國對臺灣的主權」^㉓。從中共這種行動可知，它對美國當前的政策是採取又聯合又鬭爭的統戰策略，在不放棄既定的立場之下，爭取美國國會的同情與支持，以孤立雷根政府的立場。

肆

正當中共加強對美國統戰之際，四月四日雷根政府宣佈給予中共網球明星胡娜政治庇護。美國這一行動，使原來雙方已略漸好轉的徵兆，立即再度陷入低潮。按中共網球選手胡娜是於去年七月二十日在北加州聖塔克拉拉市參加「聯邦杯」世界女子網球賽時，趁隙投奔自由的。中共爲了防止美國政府給予胡娜政治庇護，可以說是費盡心機，施盡了一切的壓力。最初中共「外交部」召見美國駐中共大使恒安石，要求美國政府送還胡娜。接著鄧小平親自出面指責「胡娜事件」是一項「卑鄙的詭計」^㉔。當這些手段無法奏效以後，中共又發動親情攻勢，由胡娜雙親寫信勸告胡娜返回中國大陸。由於不斷的壓力，使美國移民局對處理胡娜的政治庇護事件一再地延期。當時美國輿論界對於美國政府受到中共的壓力，不給予胡娜政治庇護，深表不滿，三月二十八日美國「國家廣播公司」播放胡娜的訪問，引起美國社會大眾的同情與支持，雷根政府在輿論的壓力之下，終於給予胡娜「政治庇護」。

註⑳ (大公報) (香港)，一九八三年三月二十八日。

註㉑ 同註⑳，一九八三年三月二十九日。

註㉒ 同註⑳，一九八三年三月三十日。

註㉓ *South China Morning Post (SCMP)*, March 31, 1983.

註㉔ (大公報) (香港)，一九八二年十月二十六日。

中共對於此一事件，立刻採取多項的報復行動。首先，四月六日中共「外交部副部長」韓敘召見恒安石，向他遞交照會，抗議美國政府給予胡娜政治庇護，認為這是一起「嚴重的政治事件」；四月七日中共「文化部」及「中華全國體育會」宣佈，停止今年九項「中美文化交流活動」^②。同時胡耀邦在接見瑞典共產黨主席韋爾納時，指責美國政府對胡娜的政治庇護，是「干涉中國內政，損害中國主權，傷害中國人民感情的行爲，是霸權主義的表現」^③。從中共的這些反應可知，胡娜事件確實使雙方之間的關係陷入了低潮。

在胡娜事件以後，鄧小平與日本前外相櫻內義雄談話時透露，最近中共與美國關係的惡化，主要原因是所謂「中國需要美國，多過美國需要中國」，如果雷根政府仍然堅持這種觀念，雙方的關係前景「難以預測」^④。針對鄧小平的談話，中共透過香港「文匯報」說明目前中共與美國關係的嚴重倒退，「主要原因不在胡娜事件，不在貿易交流的數量與品種，而在於美國雷根政府頑固地推行『兩個中國』或『一個半中國』的政策」^⑤。

就在此時，中共駐美「大使」章文晉在紐約「美、中（共）關係委員會」午餐會中提醒與會人士，中共與美國主要的障礙仍是「臺灣問題」。他特別指出，美國在一九八三及一九八四年銷售武器的數量超過近年的標準。章文晉在談到美國對中共的貿易問題、科技轉移等問題時，也表示不滿，最後要求美國嚴格遵循「八、一七公報」的精神，這樣雙方關係才能發展。

從「八、一七公報」及章文晉的談話中，我們可以獲得一個印象，即中共正在製造一種輿論，宣傳雷根政府違反「上海公報」、「建交公報」以及「八、一七公報」的精神，不尊重中共主權，干涉中國內政。這也是當前中共對美國統戰的主要策略。然而事實並非如此，中共完全片面曲解公報的內容，斷章取義，把美國一貫主張以和平手段解決「臺灣問題」的立場，一筆抹殺。這種基本立場的差異，是當前雙方爭執的關鍵問題。

正當胡娜事件所引起的震撼尚未消失之際，中共又強烈指責美國支持中華民國在亞洲開發銀行的席位。中共透過「中國國際法學會副會長」陳體強，要求美國放棄這種錯誤的政策^⑥。

儘管中共對美國極端不滿，但不論在貿易貸款、科技轉移或貿易等方面，中共需依賴美國之處甚多，故鄧小平在接見櫻內義雄時透露，中共正努力改善與美國的關係；而華盛頓方面也不希望與北平的關係繼續惡化。在這種情況之下，美國商務部長包爾

註② 「人民日報」，一九八三年四月八日。

註③ 同註②。

註④ SCMP, May 1, 1982.

註⑤ 「文匯報」(香港)社論，一九八三年五月四日。

註⑥ 「大公報」(香港)，一九八三年五月三日。

德里奇於五月二十一日訪問北平。他在北平的五天訪問期間，與中共「經濟貿易部部長」陳慕華舉行會談，除了不牽涉「臺灣問題」以外，曾討論有關雙邊貿易、紡織品談判以及技術轉移等問題，同時並與中共其他領導人討論溫柏格訪問大陸的日期。

五月二十五日，包爾德里奇與趙紫陽會晤，面交雷根總統的一封信函。趙紫陽當面告訴包爾德里奇，希望美國採取實際行動消除障礙，建立互相信任的基礎，使雙方關係正常發展^⑳。包爾德里奇結束訪問返回美國之後，即積極地促成放寬對中共的科技出售限制，結果與國防部長溫柏格發生極大的歧見。經協調後，雷根總統終於同意放寬對中共的科技輸出，把中共列入「友好」而「非盟國」的等級。這一政策的改變，立刻受到中共方面的歡迎^㉑。

自此以後，中共與美國關係日趨轉好，其間雖然因泛美航空公司在臺北復航，引起中共「強烈抗議」以及中共不滿美國今年出售軍事武器達五億美元，但都沒有影響雙方的關係。今年七月二十六日，美國總統雷根宣告，國防部長溫柏格將於今年九月訪問中國大陸^㉒。七月三十日，美國與中共在日內瓦舉行紡織品談判，中共代表李登山與美國代表墨菲也順利地達成了協議，其中規定中共輸入美國的紡織品每年將平均增加百分之二一四，該協議的有效期間為五年，自一九八三年一月一日起，至一九八七年十二月為止^㉓。

紡織品談判達成協議，象徵著中共與美國關係的解凍，不久美國參議員賈克森(Henry Jackson)訪問中國大陸。八月二十七日他與鄧小平會晤時，轉交一封雷根的信函給鄧小平。據中共方面透露：此一信函提及美國政府將繼續發展雙方的關係。唯鄧小平認為，目前雙方關係雖然已好轉，但雙方的障礙還是「臺灣問題」，因為它涉及到主權的行使，唯希望以後不要繼續惡化^㉔。

賈克森攜帶雷根的函件訪問中國大陸，顯示雷根政府確是有意改善與中共的關係。故九月十九日美國與中共又恢復了核子合作談判，此項談判原來是於一九八一年九月即已舉行，但當時雙方立場分歧，不歡而散。去年七月雙方又在華府重新舉行，俾由美國廠商出售和平用途的核子能科技給予中共，但依照美國法律的規定，中共必須簽署防止核子擴散條約，並保證不將美國供應的核子能燃料供給第三國所使用，但為中共所拒，故雙方未能達成協議。這次美國派遣肯尼迪(Richard Kennedy)訪問北平，雙方重新談判，顯示中共立場有所改變，這也是雙方關係改善的具體行動。

註^㉑ 同註^㉒，一九八三年五月二十六日。

註^㉒ 同註^㉑，一九八三年六月二十九日。

註^㉓ SCMP, July 27, 1983.

註^㉔ 同註^㉓，一九八三年八月一日。

註^㉕ SCMP, August 28, 1983.

在上述的背景下，九月二十五日溫柏格訪問中國大陸，這是一九八〇年一月卡特政府國防部長布朗（Harold Brown）訪問中國大陸以後的第一位美國國防部長訪問中國大陸。溫柏格在啓程之前曾向記者表示，他在訪問北平時將聽取中共購買武器的要求，並且表示：「一個強大的中國，有助於阻止蘇聯的侵略，維護世界和平」^⑤。從這段談話可知，溫柏格訪問大陸的目的，主要是與出售雙用途的科技有關。

關於美國出售雙用途科技問題，在今年六月，包爾德里奇訪問北平返國以後，美國政府有關部門曾對出售中共武器問題作了全面的檢討，把中共列為「友好」而「非盟國」的等級。根據眾議院的美國與中共貿易特別小組主席斯維夫特（Al Swift）透露，新的方案中是把出售給中共的武器劃分為「綠」、「黃」和「紅」三級，凡列入「綠」級者無需美國國防部的同意；列入「黃」級者，採取個案審查的方式，決定是否可以出售；至於列入「紅」級者的科技，根本不予考慮出售。當美國政府對於出售給中共科技的政策完成作業以後，遂宣佈放寬對中共軍事科技的設限，同時與中共磋商溫柏格訪問中國大陸的時間。故這次溫柏格訪問主要的目的，就是出售雙用途科技給予中共。

九月二十六日溫柏格與中共「國防部長」張愛萍在舉行三小時半的會議以後，同意出售四十三類科技給中共，其中一些項目包括有反戰車、早期警報系統和改良式鷹式防空飛彈^⑥。這可以說是一九八一年中共向美國購買武器的延續，美國所以決定出售武器給予中共，其主要的目的就是增強中共的軍事力量；而次要的目的就是今年二月舒茲國務卿在北平宣告，美國希望與中共「建立一種穩定而持久的關係」。

但這次溫柏格是否能達到這些目的呢？從中共的表現來看，仍很令人懷疑。就在雷根政府宣告溫柏格訪問中國大陸以後，中共的「人民解放軍總政治部主任」余秋里却在「八一建軍節」前夕向記者指出：中共武裝部隊實現武器裝備現代化的根本辦法是「靠自立更生，立足於發展本國的國防科研和國防工業。唯他承認，在可能的條件之下，中共將引進一些外國的精密科技，但可能性是有限的」^⑦。余秋里的談話等於答覆雷根政府一廂情願的想法——認為美國政府出售雙用途的科技，就可以改善雙方的關係。再者張愛萍在歡迎溫柏格時強調，中共不依附大國。言外之意，中共在科技方面是不會依賴美國的。

註⑤ SCMP, September 25, 1983.

註⑥ SCMP, September 27, 1983.

註⑦ 《人民日報》，一九八三年八月一日。

對於中共向美國購買雙用途科技問題，九月二十七日中共「總理」趙紫陽在答覆美國記者詢問時表示：「如果美方願意出售軍事裝備給『中國』，同時我們也有能力，並有需要向美國購買軍事裝備。我不會否定這種可能性，也許我們會向美國購買一些軍事裝備武器」^{註②}。唯他同時又補充說：「『中國』國防現代化的實施，主要是靠我們自己努力。像『中國』這樣一個大國，若是要從外國進口軍事裝備來實現本身的國防現代化，簡直不可思議」^{註③}。從趙紫陽的這番話，我們可以肯定地說，今後中共的武器政策必然是以自己製造為主，在不得已的情形之下，才可能與美國合作製造，祇有極少數的精密武器可能向美國購買，至於實際向美國購買多少，還須待張愛萍訪問美國以後才能分曉，現在祇不過是談談而已。不過有一點必須說明的是，美國出售武器的目的主要在於增加中共陸軍的機動力，以防範蘇聯武裝部隊一舉殲滅中共陸軍主力，並非是海、空軍的裝備。這似不致於立刻對臺灣地區增加威脅。

溫柏格此次訪問中國大陸。也有意恢復與中共的軍事合作，故他在北平期間，曾經參觀了「北京軍區」第三師，到上海訪問了「東海艦隊」基地，又參觀西安飛機製造廠。他在與中共領導人談話時一再強調，雙方共同面臨著蘇聯的威脅。言外之意，希望能與中共建立軍事上的合作。但目前中共正積極地採取行動改善與蘇聯的關係。對溫柏格的說法，中共領導人的反應很冷淡。九月二十九日溫柏格在上海午餐會上宣告。美國與中共同意從明年開始雙方軍事上的合作^{註④}。唯這種合作偏重於協助中共軍事訓練、後勤補給與醫療等方面。根據美國官員的說法。協助訓練中共軍事人員。並非是指中共派遣軍事人員前往美國接受訓練，祇限於參觀訪問和交換訓練手冊。故軍事上的合作，其象徵的意義大於實質的意義。

此次溫柏格訪問中國大陸，也與中共領導人就趙紫陽的即將訪美和雷根總統的訪問大陸，達成了協議。九月二十七日趙紫陽在與美國記者會晤時表示，他已接受了美國政府的邀請。訪問美國。他也希望雷根總統明年訪問中國大陸，能夠實現^{註⑤}。次日，溫柏格與鄧小平會談以後，在人民大會堂宣佈明年一月趙紫陽將訪問美國。同年四月雷根總統訪問中國大陸^{註⑥}。關於趙紫陽的訪問美國，原來早在今年二月舒茲訪問北平之時即原則同意，但是日期始終未定。這次由趙紫陽首先宣佈，並決定具體日期，顯示中共確有意改善與美國的關係。唯雷根所以決定在明年四月訪問中國大陸。一般人咸信這是雷根總統競選連任的部署。過去美國總統選舉，民主黨與共和黨都不希望把「中國問題」捲入政爭之中；同樣情形，雷根總統本人也不希望因「中國問題」而給予民

註② 同註①，一九八三年九月二十八日。

註③ 同註②。

註④ SCMP, September, 30, 1983.

註⑤ Hongkong Standard, September 28, 1983.

註⑥ SCMP, September 29, 1983.

主黨攻擊的藉口，故雷根總統的訪問中國大陸，出於個人競選的因素大於實質上的意義。但我們不可忽視它的複雜的背景，我們可以從趙紫陽的語氣中推測出，中共係以趙紫陽的訪美，來交換雷根總統的訪問中國大陸，待雷根訪問中國大陸之際，再在「臺灣問題」上向美國糾纏，而使雷根在不知不覺中墜入中共統戰的圈套。

陸

當溫柏格正在大陸訪問之際，中共「外交部長」吳學謙在紐約出席聯合國大會，待大會結束以後，先前往加拿大訪問，至十月再回到美國訪問。吳學謙這次華府之行的目的是什麼？如果以外交詞令來表達，正如主管亞太事務助理國務卿伍佛維茲(Paul Wolfowitz)所說。這次訪問對於雙方的關係極有益處。但從吳學謙在紐約的「美中(共)關係委員會」和十月十四日在芝加哥的「美國芝加哥對外關係委員會」與「芝加哥第一國民銀行」聯合宴會上發表的演說內容來看，實在是一次統戰訪問。

就目前中共與美國的關係而言。儘管中共對於美國國會制訂的「臺灣關係法」一再表示強烈的不滿，但要要求美國國會予以廢止，根本不可能。故祇有利用這次訪問華府的時機，製造一種友好的氣氛，為以後在「臺灣問題」上對中共製造有利的條件。綜合他與美國官員的談話，他要求美國政府從長遠的觀點看問題，目前雖然雙方關係已改善，但主要的障礙——「臺灣問題」仍未消除，如果此一問題解決，則雙方關係必定改善。唯他在美國民間機構歡迎時，談話的重心集中在要求美國政府遵守中共與美國共同發表的三個公報，言詞之間含有強烈指責美國違背公報精神、「干涉中國內政」、「阻礙中國統一」的意味^{④③}。

也因為吳學謙統戰的動機如此明顯，十月十一日舒茲在歡迎他的宴會上明確地表示，雙方存有分歧，而這種分歧任何國家都有，這是正常的^{④④}。舒茲的立場很清楚，即中共與美國的關係不能僅片面地聽任中共的解釋，美國有美國自己的立場，美國基於本身的利益，沒有必要屈服於中共的壓力。

結 論

綜觀近年來中共與美國關係的演變，有高潮也有低潮。美國基於全球戰略的考慮，提出「玩中共牌」的構想，一度與中共的

註④③ 「人民日報」，一九八三年九月二十八日、十月十六日。

註④④ 同註④③，一九八三年十月十六日。

關係處於「蜜月」時期；目前美國雖然已經沖淡了「玩中共牌」的構想，但仍然寄望於中共的行動能符合美國對亞洲的戰略要求。基於美國國家利益的着眼點，美國仍然繼續保持與中共的交往。然而中共領導人的想法却完全不是這回事，他們利用美國政府願意與中共維持友好關係的動機，一步一步地在「臺灣問題」上向美國糾纏不休，甚至於要求美國斷絕與中華民國政府一切的來往。今年中共認為雷根政府所採取的政策出現「嚴重的倒退」，對中共產生極大的不利。故首先利用機會恢復正常關係，再在主要問題上要求雷根政府繼續讓步，因此雙方的立場可以說是背道而馳，祇要國際情勢沒有發生重大的轉變，在可預見的將來可能會有極大的突破。

鑒於過去雙方關係的不穩定，我們將會發現中共與美國的關係實受到許多錯綜複雜的因素影響：例如美國與蘇聯關係的發展、中共與蘇聯關係的演變、中共在亞太地區扮演的角色是否符合美國的要求、東北亞和東南亞國家對中共的反應，以及中共內部的政策，尤其是中共對臺海地區的動向，都足以影響美國對中共的政策，因此，現在如要對雙方關係作肯定的預測，實屬言之過早。

國際問題講演集

25開本 全一冊

本集所收，為國內外學者在本中心（所）所作專題講演與討論之紀錄，內容則全存原貌，對於若干特別問題，尤其參考價值，所收資料自民國六十二年起到七十一年止。全書三十餘萬字，計四四二頁，實售新臺幣二〇〇元（國內郵購每冊另加郵掛費十元）。

國際關係研究中心編印
郵撥：三四三六號帳戶