

中共與東南亞國家貿易的實證評鑑

魏 萼

一 緒論

在國際貿易理論與政策方面，貿易量對價格變動的反應，是重要問題之一。但是，所得變動已經逐漸成為重要變數，尤其是成長中經濟（growing economy）^①。

根據實證顯示，在當前世界市場中代替品價格所扮演的角色，似乎不太重要。雖然這種理論的成立以杜達（Dutta, M.）^②、史東（Stone, R.）^③、與喬達（Choudhry, N. K.）^④的研究為根據（例如英國對茶與咖啡、美國對麻布、牛皮紙與其他產品的需求），它尚未成為定論。因此，代替品價格變動的影響必須不斷調查。在另一方面，詹森（Johnson, H. G.）指出：所得移動（income movements）影響貿易差額隨時間而變遷其方向；貿易差額順逆的重大影響，在於某國進口需求所得彈性、與世界各國的出口需求所得彈性^⑤。

最近的資料明確顯示，東南亞國家自中共輸入產品的比率與日俱增；但是，東南亞國家進口成長大於其對中共的出口成長（growth of export）。其次，中共對東南亞國家產品的市場需求，隨所得成長而相對遞減的事實^⑥。疑竇叢生，因為價格與所得的影響似相當大。作者希望這種分析有拋磚引玉作用，在中共國際貿易總額水準上，求得更詳細的資料。

一、目 標

此項研究的一般目標，係確認東南亞國家輸入中共產品，與中共對上述國家產品需求的重要因素；協助政府決策當局擬訂適切的貿易政策，實為此項研究的預期效果。其特定目標有三：

- (一) 利用年次迴歸分析，決定中共與東南亞國家的輸出入函數。
- (二) 確切估計選定的變數、係數、與彈性在國外貿易中的相互關係。
- (三) 瞭解雙邊貿易的展望。

二、假 定

盱衡中共內外因素的明顯事象，此項研究的主要假定如下：

中共與東南亞國家的貿易模式已經因內外因素而改變。

上述假定分為三項：

(一) 價格移動（Price movements）係指輸入品、輸出品、與輸入競爭品的價格；決定中共與東南亞國家貿易時，「價格移動」的角色並不重要。

(二) 中共對東南亞國家產品的輸入需求所得彈性是負數；相反的，東南亞國家對中共產品需求所得彈性高。

(三) 長此以往，中共對東南亞國家必有貿易剩餘（trade surplus）。

三、資料來源

原始資料以中華民國、東南亞各國政府、與聯合國發佈的統計刊物為根據；次級資料來源是有關的書籍、雜誌、統計與數學刊物。無論是原始資料或次級資料，在有關的章節中已註明其來源。

四、研究方法

進行研究的方法包含時間數列變數的迴歸分析，是計量經濟學上單一方程式之應用以解決本研究目標上的諸問題。

在統計技術的應用方面，採取複迴歸分析。因此，儘可能利正規的統計測驗（statistical test），例如T值表、F值表、與戴賓·瓦遜（Durbin-Watson）值表、測定母數（Parameters）百分之五的顯著水準（此後均以

$L=0.05$ 的顯著水準表示)。有關模型估計的計量經濟問題，按照自動相關、變數誤差、與異質大數彈性 (heteroscedasticity) 加以估計。

為簡明起見，利用一次方程式的略式估計：由於「一次方程式法」簡單易曉，在經濟分析中的應用頗為廣泛。

五、研究範圍

在研究範圍方面，首先表明研究目的，假定、與研究方法，列入第一部份。有關理論部分列入第二段落，即討論國際貿易價格與所得彈性的理論。在第三階層中，描述理論模型與實驗效果，並分析估計的涵義 (implications)。

最後，在結論中說明此項研究的限制，提出進一步研究的建議。

註①霍賽克 (Houthakker, H. S.) 與麥吉 (Magee, S. P.)：世界貿易之所得與價格彈性，經濟與統計評論，一九六九年，五月，第一一一頁。
②杜達 (Dutta, M.)：國際貿易中價格角色之衡量，計量經濟雜誌，一九六五年，七月，第六〇〇頁。

③史東 (Stone, R.)：一九一〇至一九三八年，聯合王國消費者支出與行為之衡量，劍橋雜誌，第一卷，一九五四年。

④喬達 (Choudhry, N. K.)：美國輸入麻布之需求函數分析，計量經濟雜誌，一九五八年，第四二六頁。

⑤詹森 (Johnson, H. G.)：國際貿易與經濟成長，劍橋雜誌，哈佛大學出版社，一九五八年。

⑥見附表一與附表二。

二 國際貿易價格與所得彈性理論

在傳統的國際貿易理論中，強調價格需求彈性的重要，它是最重要問題之一。其原因在於古典理論的國際調節機能，根據這種理論，它假定國際金本位的盛行，透過黃金流動的過程，憑藉自動運作的能力以恢復均衡 (equilibrium)。本國價格與外國產品相對價格比較，可以自動調節，一直到均衡維持不變。貨幣流動即是黃金移轉，它影響各國價格結構，恢復國際收支平衡⑦。它是經過休姆 (Hume, D.)、史密斯 (Smith, A.)、雷卡杜 (Ricardo, D.)、彌爾 (Mill, J.) 以及其他學者予以發揚充實的古典理論。

在充份就業的假定之下，古典派的經濟學家過份重視價格機能，不太著重於真實所得變動所扮演的角色。但是，實際情況並非如此。根據國際收支理論，古典派經濟學家不認為所得變動不是重要因素，而認為所得變動不如價格變動重要⑧。

近代凱恩斯派經濟學家反駁價格機能學說：透過自動調節能力，不能充份恢復均衡。

凱恩斯學派對古典理論的重大改進，在於所得效果的綜合 (incorporation)；但是，「所得效果的綜合」應該解釋為古典理論中各項變數的增加，它不是原有變數的代替品。

總而言之，在調節過程中，無論價格效果或所得效果均未考慮到所有因素：由於忽視所得水準，古典理論缺乏真實性 (realism)，凱恩斯派分析法太簡單（不重視價格變動效果）。事實上，在國際貿易理論中，強調所得彈性確有必要，對於成長中的國內經濟與國際經濟 (in a growing domestic and international economy)，特別重要⑨。

因此，詹森 (Johnson, H. G.) 認為：在某種條件之下，貿易差額 (trade balance) 隨時間而變遷的方向，完全在於某國輸入需求所得彈性、與世界各國輸出需求所得彈性⑩。

詹森表示：在價格與所得成長率不變的情形下⑪，如果兩國輸出需求所得彈性各不相同，貿易差額可能隨時間而變動。在這種條件之下，輸入需求所得彈性高於對方輸出需求所得彈性的國家，其輸入成長比輸出成長快；所以該國貿易差額可能惡化，終於形成外匯率的壓力⑫。

綜合上述的討論，其結論如下：不包括所得與價格彈性的國際貿易理論，在分析架構中，是不完整的理論。

崔恩替 (Triantis, S. G.) 對價格與所得彈性另有見解，其商品分類方式以價格與所得彈性高低為準：

- 第一類——價格彈性低：穀類、咖啡、茶、糖、菸草等。
- 第二類——價格彈性高：水果、蔬菜、乳類等。
- 第三類——所得彈性低：石油與其副產品、煤、焦炭等。

第四類——所得彈性高：五金、礦石、橡膠、纖維等。

在不景氣時期，某國輸出一、四類產品，可能遭受損失；根據金德貝格（Kinderberger, C. P.）的理論，第一類產品價格或許大幅度下跌，第四類產品的交易量可能銳減，其原因不太複雜，無須解釋。在相同的情況下，假設某國輸出二、三類產品，貿易狀況不致於太壞，貿易差額可能有實際的改善；因為第二、三類產品的價格與數量在不景氣時期仍然維持穩定^⑭。

崔恩替提出之分類法祇是初級產品的分類，不能作為主題（價格與所得彈性）的定論；因為資料不太充分，有關此一理論的資料，必須再加以調查。因此，對於國際貿易理論之價格與所得彈性，進行實驗研究是必要的。

註⑦魏納（Viner, J.）國際貿易與經濟成長，自由出版社，一九五二年，第一頁。

⑧見註⑦。

⑨見註①。

⑩詹森（Johnson, H. G.）：國際貿易與經濟成長（劍橋：哈佛大學出版），一九五八年。

⑪見註⑤。

⑫見註①。

⑬崔恩替（Triantis, S. G.）：初級產品輸出國家貿易差額之循環變動，多倫多大學出版，一九六七年，十九至廿八頁。

⑭金德貝格（Kinderberger, C. P.）：國際經濟學，艾文公司出版，一九六八年，四八〇至四八三頁。

三 理論模型與實驗效果

1、理論模型架構

經濟的假定（economic assumptions）對於輸出入函數研究，極其必要。在實驗方面，必須利用迴歸分析法，按照統計的程序與假定進行。其次，從各種錯綜的關係中導致實驗效果，完全在於數理函數式的假定，所以本篇首先提出實驗工作使用的理論模型架構。

為進行實驗調查起見，利用最小平方法（複迴歸分析）估計母數（Par-

中共與東南亞國家貿易的實證評鑑

ameters）——中共與東南亞國家貿易情況。

選擇函數式與調查的確實性密切相關，頗為重要。函數式的選擇根據經濟與統計假定，以適度（goodness of fit）為準，例如 R^2 數值（magnitude）——複相關係數的決定，顯著水準，與經濟理論。為明瞭「自變數」在模型中的重要起見，此項研究的接受性（acceptability）以滿足統計假定（statistical assumptions）為準。本文主要目的，在於適切變數的發現，利用它解釋中共與東南亞國家貿易的發展。因此，一般探討法與霍賽克、麥吉、柯瑞寧、李牧、艾達的研究精神相似^{⑯⑰⑱}。

在本文中，作者一貫使用雙對數方程式（double logarithmic equations），因為它極其適宜而且便於解釋，霍賽克與柯雷也認為如此。關於方程式設計，作者利用「特定註解」表明指數，所有變數在計算時，完全化為指數，以指數表示個別的變數，便於計算^⑲。

為確實估計東南亞國家、香港與中共之貿易指數與函數，其理論模型採取對數形式（logarithmic form）。

中共之輸出入函數如下：

1. $MVJ = F(YC, TTC, PWJ)$

2. $XVK = F(YK, PWK, TTK)$

因此，其函數符號的含義如左：

MVJ——中共從J國輸入價值。

XVK——中共對K國輸出價值。

PWJ——J國批發價格。

YC——中共的國民所得。

TTC——中共的總貿易值。

YK——K國國民所得。

PWK——K國批發價格。

TTK——K國貿易總值。

1、實證效果與分析

自附表一與附表二即可看出中共輸入需求所得彈性是相當大的負數（ $Ye = -9.213$ ）；根據統計顯著性（statistical significance），在經濟成長過

程中，中共逐漸趨向於「自立」(selfreliance)的目標。因此，中共自東南亞國家輸入的數量，隨其經濟發展而逐漸減少。由於相同的事實，中共之總貿易彈性也是負數($Te = -2.894$)；以自立為目標，其輸入貿易對象轉移到歐洲與其他先進國家，輸入機具、設備、或改善經濟再成長的技術，所以對東南亞國家的貿易比率必然遞減。

中共自東南亞輸入需求價格彈性小的產品，在該地區商品價格上升時，其輸入價值增加；附表一有明顯的表示：輸入需求彈性 $PWe = 4.446$ ， t 值等於五·三七。東南亞地區、或其他民主國家與中共交易時，多半以香港為進口港，所以中共與香港貿易的特徵，在其計劃經濟(Planned economy)中有具體表現；例如輸入需求所得彈性是負數($Ye = -3.0380$)，它表示輸入隨所得成長而遞減。但是，經過香港輸入的產品，需求價格彈性也低，因而價格彈性是正數($PWe = 2.7295$)。

中共對東南亞整個地區、與對香港貿易，在本質上略有不同：因為貿易總值增加時，對香港貿易的比率增加，總貿易彈性是正數($Te = 0.6865$)，具有實際效果。事實上，香港是中共國外貿易主要市場，也是獲得外匯的最大來源。中共竊據大陸初期，很多國家透過香港對中國大陸輸出；因為這些國家缺乏與中共貿易的知識或經驗，而且避免觸犯美國禁運令。但是，中共對香港輸出的產品交易價格彈性是負數($Pe-Cross = -1.1918$)；它顯示中共對香港輸出的產品較多，即使香港市場的相對價格較低。

在另一方面，香港自大陸輸入的數量持續增加，因為人口成長太快，部分華僑對中共認識不夠而喜好其產品。由於需求增加，中共對香港輸出量是隨其總貿易量之增加而遞增，所以香港自大陸輸入產品的總貿易彈性($total\ trading\ elasticity$)是正數，即 $Te = 1.0112$ 。其次，新嘉坡與中共貿易的型式，與香港相似，香港與新嘉坡對中共貿易的情況似可以作相同的解釋。

中共對馬來亞輸入需求所得彈性是負數($Ye = -0.2948$)，總貿易彈性是負數($Te = -3.159$)。在計劃經濟下，中共對馬來亞產品的需求逐漸減少，對西歐國家機具設備的需求增加，部分工業原料仍由馬來亞輸入；但是，其價格需求彈性甚小。因此，中共自馬來亞輸入產品價值隨價格上升而增加，因之，其批發價格彈性是正數($PWe = 70.8158$)。

印尼與馬來亞對中共貿易的情況大致相同，雖然程度上的差異很大，批

發價格頗低($PWe = 0.7383$)。中共對印尼貿易量與其國外貿易總值成比例的增加，是無須爭議的事實。中共對發展不足國家(印尼)的需求所得彈性顯然是負數，這種情形與上述的「自立」經濟政策有關，再者，印尼自中共輸入產品的需求所得彈性大於一($Ye = 1.9387$)，因為旅居印尼的少數華僑誤信中共之宣傳。印尼本國產品價格，對於輸入數量的決定並不重要，所以價格彈性小於一($Pe = 0.0289$)。在理論上，印尼與馬來亞對中共貿易的情況非常相似。

作者深感遺憾，泰國、菲律賓與中共進行貿易的情形缺乏資料，由於實際貿易情況不明，無法予以統計分析。但是共匪對泰、菲兩國「需求所得彈性」可能很小，甚至是負數；相反的，上述各國自大陸輸入產品的需求所得彈性或許較大。除經濟因素以外，政治的考慮造成這種形勢；因為泰、菲兩國已經與中共正式建交，藉貿易達到政治目的是中共的慣技。

中共盤據大陸，人口眾多冠於全球，國外貿易約佔國民總所得的百分之五，為數甚微，而且國外貿易在嚴格條件控制之下進行。中共深切瞭解，對外貿易是達成工業化的唯一途徑——獲得必需的機具、設備、與技術。但是，在計劃貿易的情形下，中共不可能以貸款方式輸入機具設備，也不願意「大陸」成為消費市場；因此，除准許進口的大量穀類以外，禁止輸入消費品。由於輸入機具設備的需要，共匪必須輸出幾項產品彌補對外貿易逆差，所以輸出是輸入的函數，為輸入而輸出。然而，在中共對外貿易順序中，政治與外交的考慮列入優先。

中共經濟自立原則的含義，在於充份利用國內資源與人力，達成所謂「社會主義建設」；對外貿易以平衡輸出入價值為原則。根據一般理論，國際貿易價格決定於互惠原則，輸入產品必須配合農工業的生產需要，考慮國家財源、國內需求、保護本國工業。但是，中共對外貿易以支援「自立」(self reliance)經濟發展為目標。

目前東南亞各國是中共最重要的原料供給與銷售市場，而且是其主要外匯來源。在可預見的將來，中共可能繼續推廣其畸形貿易，在東南亞地區貿易方面擔任更重要的角色，對我國形成貿易的挑戰。凡我國人均須深具戒心，予以最大注意。

註⑤見註①。

⑨柯瑞寧 (Kreinin, M.) : 國際貿易價格彈性，經濟與統計評論，一九六七年十一月。

⑩李牧 (Leamer, E. E.) : 輸入需求函數之實驗加權指數，經濟與統計評論，一九六八年，四十二頁。

附表一 中共自東南亞輸入需求彈性 (雙對數迴歸)

	迴歸係數			R ²	F	常數	研究期間
	YC	TTV	PVj				
東南亞	-9.7214 (5.9255)*	2.8944 (3.20)*	4.4446 (5.37)*	83.05	13.07	1.6455	1958—1970
香港	-3.0380 (3.49804)	0.6865 (2.40)*	2.7295 (3.84)*	65.83	19.97	3.2106	1952—1973
馬來亞	-0.2984 (0.03873)*	-3.159 (1.04537)	70.8158 (5.14316)*	84.67	9.2027	-305.0515	1957—1971
印尼	-5.5388 0.65207	4.2213 (0.17407)	0.7933 (2.939)*	64.53	3.0327	14.0152	1960—1972
泰國	—	—	—	—	—	—	—
菲律賓	—	—	—	—	—	—	—

* 顯着水準 $L = 0.05$, t 值在括弧內。

附表二 中共對東南亞輸出需求彈性 (雙對數迴歸)

	迴歸係數			R ²	F	常數	研究期間
	Yk	PWk	TTk				
香港	—	-1.1918 (14.5935)*	1.0112 (7.67837)*	93.47	135.9651*	5.4976	1952—1973
印尼	1.9387 (1.7287)*	0.289 (1.216)	—	38.96	2.2342	13.5170	1961—1971
菲律賓	—	—	—	—	—	—	—

* 顯着水準 $L = 0.05$, t 值在括弧內。

四 結論、限制、與建議

一、結 論

此項研究之主旨是探討價格與所得變動的影響：對中共與東南亞國家輸出入需求的影響。

在國際貿易方面，傳統的計量經濟學一貫強調價格彈性的的重要。無論在理論與實際上，價格彈性的重要無須爭議；但是，所得彈性更重要。於是，詹森認為：在某種情況下，一國對外貿易的順差或逆差，在於貿易雙方（或參與貿易各國）所得彈性的差異。其結論分為三項：

(一)關於此項研究的首要目標，利用迴歸分析，以計量經濟一次方程式配合各種資料，擬定輸出入方程式。國際貿易價格、所得、與交易價格彈性的估計，是主要分析。根據事實而論，第一項假定（價格彈性低）可以成立，經過實證的發現顯示，輸入代替品價格對中共輸入函數並不重要；東南亞國家產品的批發價格，對國際市場無重大影響。由於部分香港人士偏愛中共輸出品，輸入代替品在香港市場中有比較不利益（comparative disadvantage），所以估計交叉價格彈性是負數。

(二)由於貿易性質的因素，東南亞國家所得增加可能導致輸入遞增，因為自中國大陸輸入的產品多半是中式食品，所以輸入需求似不斷增加。

在另一方面，有計劃的對外貿易。使中共自東南亞國家輸入的需求隨經濟成長而遞減。因此，它可以證實第二項假定：中共自東南亞國家輸入產品的需求所得彈性是負數。相反的，根據統計資料，東南亞國家輸入中共產品的所得需求彈性相當高。

(三)經過實證後，前兩項假定可以成立。因此，第三項假定本質上可以作為事前預測：中共對東南亞國家輸出的產品可能逐漸增加，其輸入量反而大幅度下降。在可預見的將來，中共對東南亞地區輸出的產品勢必愈來愈多，因為上述地區輸入需求激勵增加。

由於清晰確定的內外因素，中共與東南亞地區貿易的模式有明顯變動。事實上，實驗效果是令人滿意的結論，因為據理而作的三項假定，具有高度顯著水準（high level of significance），當然可以接受。

二、限制與建議

從馬克斯、列寧到毛澤東

——毛澤東思想探源

尹慶耀著

在共產黨徒的心目中，馬克斯是共產主義的理論者，列寧是共產主義的實行者，所謂的毛澤東思想，是否就是馬克斯、列寧主義的翻版呢？

本書作者尹慶耀先生，以他清晰平實的筆觸，道出了他的意見：他認為在基本哲學以及最終目的方面，各國共產黨完全一致；但在策略運用以及與此相關的理論闡述方式方面，則可有其不同。尹先生在本書中對毛澤東思想做了一番精湛的探討剖析。

實售每本新台幣二十五元。

國外地區航寄每本美金三元正。

平郵每本美金一元五角。

此項研究的限制概述如下：

(一)經過實驗的一切發現，以統計程序為基礎，藉統計程序而得到結論。因此，結論的接受性（acceptability）以滿足統計假定為準，而本研究是利用迴歸與變異數分析（analysis of variance）研究為選定的模型。

(二)經濟理論的假定如不能滿足，結論有誤導（misleading）的可能。

(三)上述結論受時間短促與資料不完備的限制。

有關研究的限制，有促使讀者注意的必要。但是，作者認為，「限制」不致於損害結論的價值性。為瞭解輸出入函數，再進一步研究國際貿易，作者建議使用動態模型；在研究期間，須有充裕時間觀察模型。

統計表一 中共對東南亞地區輸出價值與指數

基期：1963年 單位

香港：百萬港幣
 印尼：百萬美元
 菲律賓：百萬美元
 新加坡：百萬馬幣
 馬來西亞：百萬馬幣

國 別	年 份	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
		總值 指數	140.9 54	150.4 58	121.4 47	157.5 61	182.2 70	198.4 76	245.1 94	181.0 70	207.5 80	180.0 69	212.3 82	260.2 100	344.7 132	406.3 156	484.2 186	397.2 153	400.9 154	455.2 175	467.1 180	549.6 211	684.8 263	789.7 303
香 港	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39.9	48.3	44.3	61.0	98.8	40.7	54.2	38.4	43.0	32.8	27.6	38.2	54.6	111.6
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	109	100	138	223	92	122	87	97	74	62	86	123	252
印 尼	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118.5	173.4	223.5	228.6	239.8	244.0	243.2	243.4	229.5	201.4	194.6	367.35	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	100	129	132	138	141	140	140	132	116	112	212	—
馬 來 亞	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.5	21.3	23.9
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
菲 律 賓	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
新 加 坡	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	385.8	460.0	418.5	385.5	406.7	399.2	57.32	643.9
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
泰 國	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
東 南 亞 地 區	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：1.香港統計，香港人口統計處，一九七五年。

2.新加坡統計，新加坡統計處，一九七五年。

3.菲律賓統計，菲律賓人口統計局，一九七五年。

4.印尼統計，印尼銀行，一九七五年。

5. a、馬來西亞外貿統計年報，馬來西亞統計處，吉隆坡，一九七四年。

b、沙撈越外貿統計，沙撈越統計處，一九七三年。

c、沙撈越外貿統計，沙撈越統計處，一九七三年。

6.歷年統計，國防部情報局，臺北，臺灣，中華民國，一九七四年。

統計表二 中共自東南亞地區輸入價值與指數

單位

港：百萬元
菲：百萬元
印：百萬元
新：百萬元
馬：百萬元
美：百萬元
元：百萬元
幣：百萬元

年 別	份	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
香 港	總值	91.2	41.8	68.6	31.8	23.8	21.6	27.3	17.7	21.0	17.3	14.9	12.2	10.5	12.6	12.1	8.4	7.4	6.2	10.6	10.2	18.3	9.6	19.4
	指數	748	343	562	261	195	177	224	145	172	142	122	100	86	103	99	69	60	51	87	84	150	79	159
印 尼	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	3.55	36.36	34.42	42.16	52.18	40.00	9.45	0.68	0.01	0.01	—	—	—	—	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	8	86	82	100	124	95	22	2	0.1	0.02	—	—	—	—	—
馬 來 亞	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.5	3.8	1.4	4.3	3.5	70.0	74.00	136.41	66.20	55.7	74.4	198.7	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	100	37	113	92	1842	1947	3390	1742	1466	2011	5229	—
菲 律 賓	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.4	0.8	6.5	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
新 嘉 坡	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95.8	81.2	174.8	69.4	46.5	57.6	128.4	123.8
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
泰 國	總值	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	指數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
東南亞地區	總值	—	—	—	—	—	—	27.3	17.7	21.55	53.66	50.82	58.16	61.08	56.80	25.05	174.88	162.64	317.42	146.20	—	—	—	—
	指數	—	—	—	—	—	—	47	39	42	92	87	100	110	98	43	301	280	546	251	—	—	—	—

資料來源：1. 香港貿易統計，香港人口統計處，一九七五年。

2. 新嘉坡外貿統計，新嘉坡統計處，一九七四年。

3. 菲律賓外貿統計，菲律賓人口統計局，馬尼拉，菲律賓，一九七五年。

4. 印尼國統計，印尼銀行，一九七五年。

5. a、馬來半島外貿統計年報，馬來亞統計處，吉隆坡一九七四年。

b、沙撈越外貿統計年報，沙撈越統計處，一九七三年。

c、沙撈越外貿統計，沙撈越統計處，一九七三年。

6. 國際年報，國際貿易局，臺北，臺灣，中華民國，一九七四年。

統計表三 中共GNP價值與指數

單位：百萬美元（一九七三年美元值） 基期：一九六三年

年 份	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
總 值	67	71	75	82	88	94	113	107	106	82	93	103	117	134	145	141	142	157	179	190	197	217	223
指 數	65	69	73	80	85	91	110	104	103	80	90	100	114	132	141	137	138	152	174	184	191	211	217

資料來源：中國經濟再評價（China: A Reassessment of the Economy）美國國會經濟聯合委員會，美國政府印刷局，華盛頓，一九七五年。

統計表四 東南亞國家國民所得指數

基期：一九六三年

年 份	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
香 港	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
印 尼	—	81	—	89	92	99	96	96	97	101	101	100	105	105	109	110	117	124	134	—	—	—	—
馬 來 亞	—	—	—	78	91	88	91	94	97	102	102	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
菲 律 賓	—	59	—	66	72	74	76	80	83	87	90	100	101	108	114	118	123	132	138	—	—	—	—
新 嘉 坡	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
泰 國	—	60	—	65	67	68	68	75	83	86	91	100	107	116	126	139	151	162	173	184	196	—	—

資料來源：聯合國統計年鑑，一九七三年。

統計表五 香港外貿價值與指數

基期：一九六三年
單位：十萬港幣

年 份	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
總 值	6.7	6.6	5.8	6.2	7.8	8.1	7.6	8.3	9.8	9.9	11.1	12.4	14.2	15.5	17.7	19.2	23.1	28.1	32.8	37.3	41.2	55.0	64.0
指 數	54	53	47	50	63	65	61	67	79	80	90	100	115	125	143	155	185	227	265	301	332	444	516

資料來源：香港貿易統計，香港人口統計處，一九七五年。

統計表六 共匪外貿價值與指數

基期：一九六三年
單位：十億美元

年 份	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
總 值	1.90	2.70	2.35	3.04	3.12	3.06	3.76	4.29	3.99	3.03	2.67	2.77	3.22	△	4.25	3.89	3.76	3.86	4.29	4.72	5.92	5.88	12.60
指 數	62	97	85	110	113	110	136	155	144	109	96	100	116	△	153	140	136	139	155	170	214	212	455

資料來源：中國經濟再評價 (China: A Reassessment of the Economy)，美國國會經濟聯合委員會，美國政府印刷局，華盛頓，一九七五年。

統計表七 東南亞國家消費價格指數

基期：一九六三年

年份 指數	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
國別																							
香港	97	98	96	93	95	96	94	102	98	99	98	100	103	102	165	111	114	118	127	131	139	164	—
印尼	—	—	—	—	—	—	8	10	13	17	46	100	205	830	9,502	25,612	57,712	61,250	68,807	71,797	—	—	—
馬來亞	—	—	—	—	—	104	103	97	97	97	97	100	100	100	101	105	105	104	106	107	—	—	—
菲律賓	82	79	78	77	77	50	83	82	87	92	93	100	104	109	114	122	122	126	132	156	166	185	196
新嘉坡	107	105	98	96	97	97	97	97	97	98	102	100	102	104	107	108	108	108	110	—	—	—	—
泰國	74	82	82	86	91	96	102	97	96	97	99	100	102	103	107	111	113	116	117	119	124	139	150
總值	—	—	—	—	—	—	487	487	488	500	535	600	716	1,348	10,036	26,169	58,274	61,822	69,399	—	—	—	—
指數	—	—	—	—	—	—	81	81	81	83	89	100	119	225	1,693	4,362	9,712	10,304	11,567	—	—	—	—

資料來源：聯合國統計年鑑，一九七五年。