

中共與南北韓關係的演變與發展

高崇雲

（國立臺灣師範大學教授、國際關係研究中心特約研究員）

一、前言

朝鮮半島為世界三大火藥庫之一，不僅由於戰略地位重要，為太平洋各強權勢力的緩衝地區，亦因為南北韓雙方龐大武力的對峙，若干年來，局勢時而緊張，時而和緩，錯綜複雜，變幻莫測；時至今日，正逢夏季奧運在漢城隆重舉行，全球百餘個國家共參盛會之際，南北韓雙方領袖且均倡議「高峯會談」，朝鮮半島上的和解氣氛日趨濃厚，似已為戰後所僅見；此項發展固為美國及日本所歡迎，實亦符合中共的利益。

以中共的立場而言，朝鮮半島在地略上與東北接壤，西隔黃海與華北相望，一旦任何敵對勢力掌握朝鮮半島，東北不僅無險可守，華北也告門戶洞開，對中共安全將造成極大的威脅；此即為中共於一九五〇年派軍援助北韓參戰的主因。惟時過境遷，韓國實施開放政策，力圖與中共修好，美國及日本又極力拉攏中共，中共為實現現代化，需要一個和平的朝鮮半島，因而開始調整對南北韓的政策。近期以來，中共與韓國互設貿易代表處已成定局，雙方且早已展開直接貿易，情況的急劇變化，使得北韓深感切膚之痛，正全力展開積極外交之中。

本文研究的目的，即在探討中共與南北韓關係的今昔，以及中共與韓國，中共與北韓間關係發展的各項因素，並展望未來朝鮮半島的局勢。

二、中共對朝鮮半島政策

（一）中共外交政策的本質

一九五三年版中共新名詞辭典中，對外交政策的概念有所闡釋。關於外交政策，該辭典釋為：「一國的對外政策，稱為外交

政策。一個國家的外交政策，是與其內政政策分不開的；而一個國家的內政政策則又取決於其政策性質。」^①該辭典裏並稱：「外交與外交政策的關係；有如實施計畫的本身……，在某種意義上說，前者是後者的工具。」^②

雖然如此，共產政權的外交政策是與軍事不同的作戰計畫。列寧曾稱：「把對外政策和一般政策分開……，根本是不正確的，是非馬克思主義及非科學的思想。」^③蘇聯教授庫達科夫 (Kutakov) 在「北京國際關係學院」授課時，主張：「……在分析國際關係時，不能不考慮到……階級力量的對比關係，階級鬭爭對外關係的影響。」^④因而研究中共的外交政策和外交，不能忽視其政權的性質。當前中共的對外活動，大都是針對對方而進行的，但其對外政策的基本概念與戰略原則，却同源於馬列主義。

中共對世界政策的原則，築基於馬列主義世界觀，故大體上是一貫的。惟因國際環境的變化而有所改變，中共外交政策或戰略路線採取流動及可變的姿態。

關於中共的世界政策，雖然每個人概念相異，但基本上並無太大差距；史密斯 (Jack Smith) ^⑤認為：中共的「反超大」國際統一戰線，基於五、四、三、二、一原則^⑥。渠所指的「五」即是「和平共存五原則」，「四」即是「四大矛盾」，「三」即是「三項關係」，「二」即是「兩超大」，「一」即是「一篇論文」，即毛澤東所寫的論政策一書中所說對外鬭爭基本原則，兩超大指美國與蘇聯，三項關係為社會主義國家、資本主義國家與第三世界國家間的關係。^⑦四項矛盾其一是被壓迫民族與帝國主義（包括社會帝國主義）間的矛盾，其二是在資本主義及修正主義國家內部，資產階級和無產階級的矛盾。其三是帝國主義國家與社會帝國主義國家或其他帝國主義國家的矛盾，其四是社會主義國家與帝國主義國家（包括社會帝國主義國家間矛盾）。^⑧五項「和平共存原則」，第一為主權和領土的互相保證。第二為互不侵犯。第三為內政不干涉。第四為平等互惠。第五為和平共存。^⑨

註① 尹慶耀，中共外交與對外關係，臺北，政大國際關係研究中心，民國六十二年，頁二。

註② 同註①，尹慶耀，頁二。

註③ 列寧，列寧全集，第二三卷七一頁轉三二頁同註①，轉引自尹慶耀，前引書，頁二。

註④ 庫達科夫 (L.N. Kutakov) 講義現代國際關係史，中文翻譯本，北京，一九五八，頁二。

註⑤ 史密斯為美國左傾時事週刊 Vanguard 編輯。

註⑥ 大公報 (香港)，一九七四年十一月十一日。

註⑦ 人民日報 (中共)，一九六三年十二月十二日。

註⑧ 一九六四年四月，林彪在中共九大所作的政治報告。

註⑨ 一九五四年六月，周恩來訪問印緬等國，提出和平共處五項原則。

中共的對外政策，大致可區分為：五〇年代與蘇聯緊密結合，末期步向分歧。六〇年代與蘇聯從分歧走向對立，後期與美國接觸較多。七〇年代與蘇聯尖銳鬭爭，與美國走向和解。對第三世界方面，在六〇年代中期以前，是鼓勵反美反帝革命，六〇年代末到七〇年代鼓勵反兩個超級霸權，主張第三世界應聯合起來保護自己，免受剝削。而八〇年代則強調獨立自主。

所謂獨立自主的外交政策，是中共在一九八三年召開「十二大」制定的；中共「顧委會主席」鄧小平於會中除宣稱八〇年代三大任務為「現代化、統一、反霸」外，中共「外交部」並特別指出「獨立自主」的外交方針「為不依附任何大國，不屈服於任何大國的壓力，不與任何大國結盟，這樣可以使中共在外交上保持彈性。」^⑩

由於中共當前急求現代化，外交方面也予以配合。因而過去一貫強調的「天下大亂」、「新的世界大戰不可避免」的說法，已有所改變，一九八四年十一月趙紫陽曾就戰爭問題對挪威首相維洛克說：「目前世界有戰爭因素存在，只要我們共同努力，和平因素可以戰勝戰爭因素，世界戰爭並不是不可避免的。」^⑪

綜觀中共外交政策的本質，可以瞭解中共的外交政策源於馬列主義且有其特定的理念，惟其策略則經常隨國際環境因素的變遷而有所改變。所以在考慮其本身與其他國家關係時，意識形態仍然居於重要的地位；但表現於對外關係方面則視本身的需要而予以彈性的運用，此項原則在現階段中益見真確。最明顯之例，即為目前中共與南北韓的關係。

(二) 中共與朝鮮半島

朝鮮半島位於亞洲大陸的東部，為一狹長的「豕」字形半島，西隔黃海與中國的山東半島遙遙相望，東南則以對馬海峽與日本為隣；而北方則以鴨綠江、圖們江和中國東北及蘇聯的濱海省相連接；就地理位置而言，朝鮮半島是亞洲大陸與日本島嶼間的橋樑；自古以來即為大陸勢力與海洋勢力的交會點。從地緣政治的觀點來看，這種橋樑位置剛好為國際衝突的地域，換言之，即為勢力平衡的緩衝地區；因此朝鮮半島的政治環境，深受其地理因素的影響。

十九世紀中葉，朝鮮半島逐漸成為強權角逐的戰略要域。一八九四年中日甲午戰爭，及一九〇四年日俄戰爭，均以此區作為主要戰場；互相爭奪本地區的控制權；朝鮮半島不僅為兵家必爭之地，且對中國、日本、蘇聯等接隣之國家而言，極為重要，因為任何敵對勢力，一旦掌握朝鮮半島，均將對其他國家，構成嚴重的威脅。

第二次世界大戰結束前夕，美蘇在雅爾達簽訂秘密協定，以北緯三十八度線為界，分別出兵朝鮮半島，而種下今日南北韓分

註⑩ 瞭望週刊（香港），一九八四年九月十六日。

註⑪ 人民日報（中共），一九八四年十一月二十一日。

裂的禍根。北韓在蘇軍支持下據有十二萬二千平方公里的土地，而韓國在美軍的援助下，僅佔有九萬八千平方公里的土地，過去四十年來，雙方不論在政治、經濟、外交與軍事方面，均展開激烈的競爭。

韓戰結束後，由於中共與日本在亞洲的國際政治舞臺上均以「強國」的姿態出現，因而在朝鮮半島的北南雙方，就由共產集團的蘇聯、中共和自由國家的美國、日本分別予以援助，分裂後的南北韓也就各自維持著其不同的結盟關係；形成了韓國、美國、日本間的南方三角對抗北韓、蘇聯、中共的北方三角的對峙局面。朝鮮半島的戰略影響層次也因而昇高。

以中共的立場而言，中共對於朝鮮半島形勢保持高度戰略警覺性。從中共目前發展「四化」來看，是不願見到朝鮮半島發生戰爭，也不願再與美國發生衝突，因為中共的現代化需要美國的幫助。因此，中共現階段在朝鮮半島的主要目標是維持和平與安定。中共一方面基於經濟建設為第一優先的政策，需要和平的國際環境，另一方面是防止北韓倒向蘇聯軍事勢力範圍之內。如果北韓對中共蘇聯採取等距離政策，中共不一定反對，但倘若北韓變成蘇聯軍事基地，中共就備受威脅。這是中共極力拉攏北韓且不願明目張膽親近韓國的最主要原因。

中共與北韓同屬共產政權，意識形態類似，又有共同參與韓戰的「兄弟盟誼」，關係自非比尋常，且雙方已維持將近數十年之久的「友好」關係；其間中共對北韓的策略未有重大的改變，即認為北韓是朝鮮半島上唯一合法政府，堅持所謂「一個韓國政策」。

中共與北韓的親密關係是由韓戰所造成，亦由於反美外交政策及自主路線，為防範北韓倒向蘇聯，中共一向重視與北韓間的關係。

七〇年代開始，一些國際變數相繼發生，中共與美國關係逐漸正常化，使美、日、中共等有聯合抵制蘇聯在亞洲擴張的趨向，於是中共對美、日的盟邦韓國亦漸減少往日的敵對。其次，中共希望有一個和平的國際環境，朝鮮半島的緊張局勢如能緩和，對中共有利，而中共認為與韓國並無直接的利益衝突，相反的，韓國企業界正尋求市場，韓國與中共經濟交流對中共亦有利。基於上述各種理由，中共由過去不與韓國接觸轉變為對韓國「關門而不上鎖」政策。^⑫

中共之所以採取此種政策，一為仍不願開罪北韓，與北韓仍積極進行友好往來，抵消蘇聯的影響；二為維持朝鮮半島的穩定，與美、日加強合作；三為保留一張「韓國牌」，必要時對北韓進行牽制。^⑬

時值今日，中共雖仍堅持其外交政策的理念，惟策略及路線上亦頗具彈性，中共的朝鮮半島政策亦由以往的協助北韓對抗韓

註⑫ 所謂「關門而不上鎖」政策即中共對韓國的拉攏並不拒絕，在不影響與北韓關係下，中共對韓國逐漸放寬限制，作某種程度接觸。

註⑬ 參閱黃華，八〇年代外交形勢政策與今後任務，一九八〇年一月廿五日，國家安全局編，六十九年五月。

國修正爲促成南北韓的和談，緩和朝鮮半島的緊張情勢，發展與南北韓「政經分離」的關係，從而離間中韓關係。爲達到此項目的，中共將「關門而不上鎖」政策再修正對韓開放政策，中共與韓國的接近程度與日俱增，同時也引起了北韓極端的不安。

三、北韓與中共關係

(一) 北韓的等距外交與中共

北韓外交的基本目標有四：其一爲朝鮮半島的統一，其二爲自主的體制與經濟利益，其三爲獲得軍經援助，其四爲與國內政治建立相關性，朝鮮半島在北韓支配下統一本爲第一目標，惟經濟目標與國內政治目標的重要性亦有其可變性，近期以來其優先順序有上昇超過南北韓統一目標的現象，並且此一趨勢將繼續的昇高。^⑭

北韓既有此種外交目標，事實上便不得不依靠其兩大共產鄰邦蘇聯與中共作爲支持，五〇年代，中共向蘇聯一面倒，受蘇聯唆使派兵參加韓戰，因而與北韓建立了極爲穩固的盟誼，中共與北韓的親密關係於茲展開，雙邊關係的發展可分期如次：(1) 北韓、中共、蘇聯聯合一致時期（一九四七～一九五七年），蘇聯早思永久控制北韓，曾在戰後遴選兩萬名韓裔俄民擔任北韓重要幹部，韓戰以前，北韓幾乎已成爲蘇聯的一個邦。^⑮後因中共「抗美援朝」，在與北韓並肩作戰中得與蘇聯在影響北韓方面平分秋色。(2) 北韓傾向中共時期（一九五八～一九六四年），一九五八年二月，中共「總理」周恩來訪問北韓後，金日成爲感謝中共派兵支援韓戰赴平答訪，並與中共發表聯合公報，雙方關係極爲親近。一九六二年古巴事件發生後，北韓且與中共採取一致抨擊蘇聯的立場。(3) 北韓疏離中共時期（一九六五～一九七〇年），一九六四年柯錫金取代赫魯雪夫爲蘇聯總理，總書記則由布里茲涅夫繼任，蘇聯新的領袖對北韓表現出慎重的態度，而以耐心與努力來與平壤恢復關係，布里茲涅夫且在一九六五年九月共黨會議中強調與北韓關係的重要。^⑯平壤對蘇聯的拉攏亦虛與委蛇；惟中共在文化大革命時期展開對北韓的抨擊後，北韓疏離中共，與中共關係倒退已成爲事實。(4) 自主中立時期（一九七〇～一九八〇年），北韓金日成早在一九六五年就曾提出系統的，綜合的所謂「主體思想」，即準備實施「自主路線」，^⑰一九七一年，美國總統尼克森訪問中共，對北韓產生極大的衝擊，北韓對國際環

註⑭ 韓昇洲，「現階段北韓外交路線與策略之評價」，第五屆中韓學術會議論文，民國七十三年十月。

註⑮ 金甲詰著，**中共與蘇聯對韓政策**，大韓民國（國際問題）月刊，一九七五年二月號。

註⑯ 崔昌潤，「北韓對『中』蘇政策」，北韓外交論，漢城，慶南大學，一九七七年，頁五九。

註⑰ 金日成著作選集，第十卷，頁二〇。

境及現實乃有更深一層的瞭解，於是北韓開始了「加強實利」的自主外交，對中共蘇聯進行等距外交，其間傾向的程度或有差異，原則仍然不變。(5)互相猜忌又爭取時期（一九八〇年），在此一時期，從表面上看來，中共與北韓關係一直相當親密，而雙方領導人互訪頻仍，趙紫陽於一九八一年十二月、鄧小平於一九八二年四月、胡耀邦於一九八四年五月與一九八五年五月分別前往平壤訪問。而且金日成也分別於一九八二年九月和一九八四年十一月，其子金正日於一九八三年六月先後訪問中國大陸。但實際上，雙方仍然有著嚴重的分歧；例如一九七九年中共對越南進行懲罰戰爭，曾引起北韓的猜忌，北韓甚至私下在邊界上加強防禦工作。又如一九八二年據聞有二十餘名北韓軍官為反對金正日接班逃到北平，中共對北韓要求遣返加以拒絕，使北韓方面頗為不快；尤有甚者，中共與韓國不斷接觸，在在刺激北韓；最令北韓恐慌的是，由於「六義士奪機事件」，造成中共與韓國「官方交流」，種種情況使北韓對中共疏離，與此同時，蘇聯趁虛而入，給予北韓極大軍事經濟援助，北韓偏向蘇聯的態度日趨明顯。

(一) 現階段中共與北韓關係的發展

北韓深深忌恨韓國與中共改善關係，為抵制韓國的和平統一外交，於一九八三年十月發動仰光爆炸事件。^⑮此次事件後證明為北韓主謀，惟亦造成中共的困擾；中共對北韓的態度日益冷淡。一九八四年五月十六日，北韓金日成從平壤出發，以一個月的時間僕僕風塵奔走於蘇聯及東歐國家間。^⑯綜觀金日成該項行動的目的，在拉攏蘇聯以抵消中共與韓國的接近，爭取援助及對北韓世襲體制的支持，結果蘇聯契爾年柯與北韓金日成在五月廿五日簽訂一項由蘇聯大量支援北韓的軍事協定，不僅如此，北韓與蘇聯間交流有益趨頻繁的跡象。蘇聯自一九七八年獲得使用北韓羅津港權利後，已開始支援北韓建造最大的金策煉銅廠及提供北韓新型武器。^⑰一九八四年五月九日蘇聯一中隊米格廿三曾訪問北韓，嗣後並將飛機交給北韓。^⑱一九八五年四月十六日北韓外長金永南訪問蘇聯，雙方發表聯合公報，同年十月十日蘇聯首席副總理艾力耶夫訪問北韓。一九八六年十月廿七日金日成再應戈巴契夫邀請訪蘇，其最大目的是爭取蘇聯的支持，尋求軍經援助，並藉此阻止韓國與中共接近；北韓與蘇聯的關係，於是達到最高峯。金日成獲得蘇聯大力支持之際，也同時應允蘇聯軍艦駛入北韓港口，軍機飛越領空等條件。

北韓與蘇聯關係的密切，尤其是雙方曾舉行聯合軍事演習，使中共頗為緊張；中共亦頻頻派遣要員訪問北韓。一九八五年五

註⑮ 仰光爆炸事件為南北韓關係史上最悲慘的一頁，一九八四年十月八日全斗煥率團訪問緬甸，於九日當天遭遇北韓恐怖份子仰光忠烈祠設炸彈埋伏，全總統倖免於難，韓國副總理徐錫俊及外交部長李範錫等數名重要內閣閣員均罹難。

註⑯ 金日成於一九八四年五月十六日搭火車自平壤出發，五月二十三日抵達莫斯科訪問三天，接著再訪問波蘭、東德、捷克、保加利亞、羅馬尼亞，和南斯拉夫等東歐國家。

註⑰ 中央日報（韓國），一九八四年五月一日。

註⑱ 產經新聞（日本），一九八五年五月十一日。

月胡耀邦，一九八六年十月六日李先念均曾訪問北韓進行安撫。尤其中共又於一九八七年五月二十一日邀訪金日成。^②其處心積慮拉攏北韓的事實，證明中共仍不願失去北韓。金日成雖在北平受到盛大隆重的歡迎，而雙方一再宣稱「重要問題獲一致意見」，惟從金日成返平壤後北韓勞動黨的一再強調聲明：「中共黨政領導人堅決支持北韓為實現朝鮮半島局勢的和緩，及朝鮮自主和平統一而制定的方針，反對實質製造『兩個韓國』所謂『交叉承認』的陽謀」以及中共新華社消息稱「對共同關心事項交換了意見」等情形看來，金日成訪平算是一次「華而不實」的行動，^③並無多大的收穫，尤其北平準備參加奧運的計畫，並未有所改變。同年十一月十二日，鄧小平在接見來訪的北韓總理李根模時再度表示：「我們對外政策是一貫的，不會改變」等語，^④試圖對北韓進行安撫。

中共為減少北韓的疑慮，除一再為北韓拉攏美、日，希望美、日能協助北韓經建外，並在經濟措施上採取若干措施，如由遼寧省與北韓相對機構洽談開展邊境貿易問題。^⑤又積極展開對北韓的現匯出口貿易，在北韓新義州隔江相望的安東市達成協議，與北韓簽訂合辦電子產品廠契約，並開放集安市為對北韓貿易城市，此項拓展北韓貿易之舉，實為中共平衡與安撫北韓的行動。^⑥

同時，中共在政治態度與宣傳上屢屢聲明支持北韓的立場，如鄧小平曾在本（一九八八）年五月六日接見來訪的北韓國防部長吳振宇時宣稱：「支持朝鮮政府所提出的自主和平統一祖國的方針」，^⑦惟與以前不同的是鄧小平更強調「希望看到朝鮮半島局勢穩定」，中共「總理」李鵬在本年七月三日會見日本首相竹下登時表示「中共在處理朝鮮半島問題時是以朝鮮半島能保持緩和及穩定這個方向為出發的，中共與韓國沒有外交關係，也不準備建立外交關係，中共與韓國之間有貿易來往，但這是非官方的，是透過民間的渠道來進行的。」^⑧九月九日，中共又派遣「國家主席」楊尚昆訪問北韓，亦重申同一立場。^⑨

綜上所述，中共現階段對北韓所採取的政策是在政治、外交上支持原則不變，在經濟上則有偏重與韓國交流的現象，當然，中共對北韓的軍事、經濟方面仍然提供若干支援。

註② 人民日報（中共），一九八七年五月二十二日。

註③ 韓國日報（韓國），一九八七年五月二十七日。

註④ 人民日報（中共），一九八七年十一月十二日。

註⑤ 文匯報（香港），一九八八年五月二十一日。

註⑥ 文匯報（香港），一九八八年九月二日。

註⑦ 人民日報（中共），一九八八年五月七日。

註⑧ 經濟日報（香港），一九八八年七月四日。

註⑨ 星島日報（香港），一九八八年九月九日。

四、韓國與中共關係

(一) 中共與韓國的接觸與進展

韓國的外交政策第一階段是李承晚政府的反共外交，第二階段為朴正熙政府的反共實利外交，與中華民國的外交政策曾是合作無間的。一九七三年一月二十三日，朴正熙發表「和平統一外交政策宣言」，內容計七項：(1)和平統一為民主至上的課題。(2)維持朝鮮半島的和平，互不干涉對方的內政。(3)繼續進行南北會談。(4)默認北韓參加國際機構。(5)不反對南北韓同時加入聯合國。(6)在互惠平等的原則下，對包含北韓、蘇聯及中共在內所有國家開放門戶。(7)以和平善鄰為對外政策的基本。^②

朴正熙的這項舉動固然是想積極與共產國家建立關係，惟由於其個人堅強的反共理念，復以當時韓國的執政者，包括金鍾逸，丁一權等人與我國政府間向持友好關係，在朴正熙實行反共實利外交過程中，甚至於發表和平統一外交政策宣言後，雖對我國有許多不利影響，但大致仍能維持中韓間親密的關係；而中韓兩國要員互訪頻仍，不論在政治、經濟、文化、軍事上均能保持穩定的合作。

至全斗煥總統執政後，整個情況即有了相當的改變。由於全斗煥為少壯實力派的軍事將領出身，不僅受過極為嚴格的訓練，更至美國作過研究，其思想上受到西方思潮影響極大；渠當權後，韓國的外交政策乃有大幅的轉變。渠主導的外交政策目標包括：保障國家安全、在國際合作下促進社會繁榮、實現祖國的和平統一。比較重要的幾項政策則有安保政策、太平洋協議、北方政策（與中共、蘇聯的關係正常化）及統一政策等等。渠急欲與中共建立關係的心態，可從渠發表的幾項有關韓國與中共關係的言論與措施窺見其重點所在。

自一九八四年一月十七日開始，全斗煥總統曾發表六至七次的國政宣言，或接見記者發表談話，再三強調下列幾點：(1)對中共開放。(2)希望中共對朝鮮半島扮演建設性的角色。(3)擴大與中共交流。(4)表示與北平的關係在非政治領域上正在穩定進行。雖然這些言論並不是很醒目，但對了解內情的人而言，已提供了相當明確的信息。全斗煥政府時期與中共改善關係的措施重點如次：
①體育交流：透過韓國舉辦一九八六年亞運來進行，中共曾派遣五百十五位人員參加競賽。
②韓國則藉國際奧會的規定，以英

註② 朝鮮日報（韓國），一九七三年一月二十四日。

註③ 中共派遣一支五一人代表團前往漢城參加亞運，包括職員二二九人，選手三八六人。

文稱中共的正式國名，而將我國的國名擅自改為「臺北、中國」，此外，在其他運動節目如乒乓球、籃球、足球等各項運動的交流也日趨頻繁。2.學術文化交流：自一九八三年八月起，在韓國政府的經濟支助與韓國大學的實際參與策劃下，韓國、中共雙方的學者在日本東京及其他地區曾有多次接觸，主要討論的問題，即為所謂交叉承認問題。3.經濟交流：根據資料，韓國與中共貿易額從一九七九年三千萬美元開始，至一九八七年已達十五億至十八億美元。^②比中共與北韓的四億美元和中華民國與韓國的八億美元超出二倍以上，成長速度很快。此外，韓國的大宗商社會將整廠設備賣給中共，而中共給予韓國的優待即韓國人大都可以拿到特別簽證，進出中共國境從事貿易活動。4.外交交流：韓國外務部一九八五年一月曾成立工作小組，其對象為中共及香港，且韓國前外交部部長盧信永在一九八六年十月二十五日宣稱：「將逐步推動在北平設貿易代表處」。韓國並派遣大使級總領事駐香港推動與中共的交流。

全斗煥政府甚至希望在一九八六到一九九一年間完成建交計畫，並分三階段完成。

- (1) 第一階段（一九八六—一九八七年）：加強雙方文化關係，特別是體育關係。
- (2) 第二階段（一九八八—一九八九年）：增強雙方經濟關係。
- (3) 第三階段（一九九〇—一九九一年）：利用在北平舉行的亞運加強交流，進而完成建交工作。

(二) 現階段中共與韓國關係的發展

盧泰愚當選韓國總統後不過兩天，漢城方面就傳出渠將訪問北平的消息，儘管韓國有關單位已予否認，惟盧總統曾有託日本首相竹下登代為向中共傳轉信息的事實。^③

盧泰愚總統為達到與中共直接貿易的目的，在就任後又宣佈一項西海岸開發方案，計畫連接仁川、牙山、木浦、順天間高速公路，設立大型工業園區，擴充港口設備，準備做為中共發展貿易交流之用；而位於全羅南道的大佛新興工業園區的破土興建即為計畫的一部分。^④

與此配合進行的，是韓國政府計畫在科技方面與中共加強合作；以開展所謂「西海岸時代」，且決定對參加中國大陸所舉行國際性研討會的韓國科學家，給予支持與鼓勵。^⑤

註② 明報（香港），一九八八年八月三十日。

註③ 中央日報（韓國），一九八八年二月二十六日。

註④ 經濟日報（香港），一九八八年六月二十六日。

註⑤ 漢城新聞（韓國），一九八八年二月二日。

經過韓國方面不斷的表態，中共高層官員雖對韓國並無明顯的示好，惟在實際措施上對韓國的態度亦逐漸改變。中共首先允許韓國漁船在中共領海作業，³⁸釜山的興進漁業公司向中共繳納百分之十五的漁獲入漁費後，已獲中共准許在南海作業，此項事實，更使韓方興奮。

不僅如此，根據韓國工業專利保護局表示，中共與韓國的有關單位將設法保護對方的工業財產權，如專利與商標等。³⁹中共且准許音樂家赴韓表演，中共對韓的反應尚不止此，韓國輿論界均刊載報導稱中共決定與韓國進行直接貿易交流。⁴⁰表現於行動上的，是中共瀋陽工廠設備採購團一行四人訪問韓國三星期，由韓國三星集團出面接待。⁴¹中共奧委會秘書長魏紀中率團於五月廿五日訪問韓國表示：「中共與韓國的體育與文化交流，在漢城奧運會後將繼續增進。」⁴²中共「國務院國際問題研究中心總幹事」宦鄉在日本表示：「中共正研究與韓國及日本進行聯合投資的可能性。」⁴³中共為吸引韓國資本也已放寬合作條件及簽證方式，使得韓國大宇財團與中共「企業」合資設立的「福州電冰箱有限公司」成為韓國與中共的第一宗合作投資案，該案且順利進行。其他韓國財團與中共的合作於是紛紛跟進。⁴⁴中共並且邀請韓國商界領袖和政府官員參加座談會，討論聯合開發中國大陸沿海經濟的問題。中共方面由「中國國際貿易促進委員會天津分會」及「山東分會」等出面與韓方座談。⁴⁵

諸如此類中共與韓國的交流正不斷擴大之中，惟中共當局為避免引起北韓的激烈反應，其領導人經常發表澄清性的談話，如中共總理李鵬曾於本年七月二日鄭重宣稱：「儘管中共與韓國經濟接觸持續增加，惟中共不會謀求與韓國建立外交關係。」⁴⁶中共中央高層領導者與地方官僚分別對韓國採取不同的表態，顯示出中共外交手腕已走向實際路線，中共對南北韓採取「政經分離」的方式，中共與韓國的聯繫由省級機關進行，效果一樣；層次則轉低，儘量使與北韓間關係不受到大的傷害。

韓國則認為中共對韓態度已然解凍，韓國各大企業向中國大陸進軍，學術界、文化界、體育界及航運界莫不磨拳擦掌，準備與中共進行更進一步的接觸。韓國反對派領袖金大中且公開表示：「中共對朝鮮半島統一的影响力極大，韓國應修改對華關係，

註³⁸ Korea Times, Jan. 10, 1988.

註³⁹ 中央社漢城一九八八年三月十一日參考消息。

註⁴⁰ 韓國日報（韓國），一九八八年四月九日。

註⁴¹ 讀賣新聞（日本），一九八八年五月二十日。

註⁴² 中央日報（韓國），一九八八年五月二十七日。

註⁴³ 「中共與南北韓三角關係」，中共問題資料週刊三一九期，中共問題資料雜誌社，民國七十七年六月二十日，頁二五。

註⁴⁴ 經濟日報（香港），一九八八年六月十四日。

註⁴⁵ 中央社漢城一九八八年七月二日參考消息。

註⁴⁶ 星島日報（香港），一九八八年七月三日。

俾便與中共加強接觸。」^④漢城大學則準備接受中共留學生。^⑤韓國政府有關單位並在其報告中顯示「韓國與中共貿易今年可能達到三十億美元。」^⑥

最令人注目的是韓國與中國大陸貿易事務人員於本年九月三日在漢城簽署備忘錄，載明彼此在對方境內設置貿易辦事處的原則；由韓國貿易振興公社社長朴永叔與國際貿易促進委員會山東分會會長李裕簽署。^⑦

近日以來，韓國與中共民間且已簽訂「觀光契約」，中共正式表示歡迎韓國觀光團，韓國交通部官員且於十月六日宣稱，大韓航空公司已獲中共允准飛越中國大陸領空而前往中東及歐洲。

五、東北亞局勢的評估與展望

(一) 中共與北韓關係的展望

中共對北韓的等距外交策略，可以說是極為瞭解，毛澤東曾經說過：「同飲一江水，腳踏兩條船，貌合神離，談何容易。」這段話表示對北韓的不滿；中共前「外長」喬冠華也曾於一九七五年五月二十日在「秘密談話中」批評北韓稱：「朝鮮初與我們修好，後又與蘇聯修正主義親善，事實證明已受蘇聯之害，但金日成至今態度仍然矛盾。」^⑧

中共對北韓的立場與策略即針對朝鮮半島的戰略地位與北韓的政策而釐訂。最主要的目的，是維護國家安全；牽制蘇聯勢力在朝鮮半島上的擴張。惟當國際環境有所變遷，中共認為北韓戰略價值降低時，中共與北韓間就產生了若干隔閡；諸如目標衝突的難題，中共希望減少北韓對中共與美日親善的指責，減少北韓阻礙中共與韓國經貿來往，而北韓則想獲得中共與蘇聯的支持，要求中共不要與韓國、美國、日本太過接近；因此雙方在國家目標上有相當的差異；其次，在政策取向上，中共採取經濟開放的實利主義，不急於排除駐韓美軍，對朝鮮半島則希望儘可能緩和，這些狀況與北韓的政策取向也有相當矛盾。

漢城奧運會後，共產國家已有匈牙利、南斯拉夫願與韓國互設貿易辦事處，而東歐各國亦有跟進的趨勢，此項發展，使北韓

註④ 東亞日報（韓國），一九八八年六月三十日。

註⑤ 明報（香港），一九八八年七月二十六日。

註⑥ Korea Times, Jun. 12, 1988.

註⑦ 韓國日報（韓國），一九八八年九月三日。

註⑧ 喬冠華，「關於當前世界形勢及對外政策的講話」，中共原始資料彙編，臺北，國防部總政治作戰部編印，民國六十七年，頁一〇一—一一。

日形孤立，而北韓對中共及其他共產國家的影響力也相對減弱。

從各種情況對中共與北韓關係進行評估，可以瞭解到中共與北韓雙方關係，仍以維持平衡及現狀為雙方較佳的選擇。

(一) 中共與韓國關係的展望

中共現階段對外政策，已不似毛澤東時代一樣的僵化；其外交手腕亦日益靈活；多元化的實際路線似已抬頭。復以中共蘇聯間有和解的傾向，北韓對中共可使用的籌碼相對減少；中共如假「旨在離間中韓關係」為藉口，緩和北韓對中共與韓國改善關係的不安，而使其逐漸默認此一事實，此種可能性不能排除；而中共與韓國的接近，除可獲取重大經濟利益外，又可換得美日等國的科技援助，再使中韓關係產生齟齬，可謂之為一石三鳥之計。

更何況韓國又一廂情願地興起「中國大陸熱」。韓國認為中共的煤、石油、穀物、廉價的勞力，均可望協助韓國的經建；韓國經濟企劃院副長官在本年八月訪問中共，即為促進此事；中共與韓國最近經貿辦事處的設立，及中共參加漢城奧運，均可使北平與漢城的互動關係與平行聯繫產生一項新的型態。

韓國總統盧泰愚於九月二日接受美國記者訪問，就與中共建交問題表示：「凡事不宜操之過急，我們要有耐心，先可以做到；我們和中共的關係，透過體育、文化活動和人民的交流，以及經濟貿易的接觸，一直在穩定進展之中，我不認為眼前會有任何進一步的改變，但中共和韓國彼此都需要對方。」^⑤與此相對呼應的是中共「總理」李鵬也曾經在八月二十九日對來訪的日本首相竹下登表示：「中共支持韓國總統盧泰愚七月七日的聲明，如果該聲明有利於朝鮮半島的穩定，我們便支持他。」間接的對韓國示好。^⑥由此看來，中共與韓國的接觸將持續擴大應屬無疑。

(二) 南北韓情勢發展的變數

南北韓關係未來的發展，可分為以下三種類型：(一)訴諸戰爭，以武力謀求統一。(二)維持現狀，和平共存。(三)和平統一。茲分述如次：南北韓間以武力征服對方的可能性，由於韓國於一九七二年修憲時，已將「和平統一為民族主義的課題」一詞納入維新憲法中，無異於表示放棄對北韓使用武力，北韓再度發動戰爭亦只有在受到第三國的唆使支持或對韓國作錯誤判斷才有可能發生。惟在美軍協防韓國，美國與中共互相拉攏，美國與蘇聯謀求和解的情形下，北韓似乎不太可能得到第三國的支持，或對韓國作

註⑤ 中國時報（中國），一九八八年九月三日。

註⑥ 明報（香港），一九八八年八月三十日。

出錯誤判斷而揮軍南侵。

至於和平統一，由於目前已有兩種截然不同的體制，兩個政權，兩位領袖，雙方都不可能讓步，因此在短期內亦不易實現。武力解決的可能性既小，和平統一又不易實現，便只有維持現狀；但是先前朝鮮半島不僅氣氛過於緊張，南北韓雙方負擔亦重，且不符合其幕後支持者美、日、蘇、中共的政策，因此近年來南北韓一直在謀求和解，而且由最近一連串的發展看來，已有獲得突破性進展的跡象。

朝鮮半島既有亞洲火藥庫之稱，而南北韓背後又代表著民主與共產集團的立場與利益。因此，其情勢的變化對東北亞、整個亞洲，甚至全世界均有重大的影響。

最近朝鮮半島已展現了新的情勢，南北韓且再度醞釀舉行高峯會議；韓國盧泰愚總統本年八月十五日向北韓提出「高峯會談」的建議，在九月九日就獲得了金日成的響應；足見雙方和解氣氛濃厚，且有助於朝鮮半島的穩定。朝鮮半島的和平與安定，亦表示美、日、蘇、中共間有緩和之趨向，中共與蘇聯關係亦復如此，因此東北亞將可暫時維持現狀，此種情況如持續發展，則韓國與中共、蘇聯的關係，以及北韓和美、日的關係都將可能獲得相當的改善，進而交叉建立實質關係，甚或有交叉承認的可能。

六、結語

中共對朝鮮半島政策，本自「制俄擴張」着眼，北韓昔為中共的盟邦，雙方且於一九六一年簽有防衛條約；中共迄仍積極拉攏北韓，以防其傾向蘇聯，惟近期中共與韓國關係改善，中共不僅參加漢城奧運，又與韓國互設貿易辦事處，頗令北韓不滿；中共為示好於北韓，又由「國家主席」楊尚昆於九月九日率團前往平壤慶賀北韓建國四十週年，實具有補償與安撫的意味。就現階段中共與南北韓關係觀察，中共對南北韓分別進行「政經分離」及「官民分開」的策略將持續一段時間。中共在高政治層面上仍主張北韓為合法的韓國政府，並對北韓繼續提供軍經援助，但在經濟交流上，則以較低層次的省級單位與韓國聯繫，以謀取經濟利益，這種經貿的導向與引動，對中共與韓國關係的改善，確有若干幫助。

時至今日，東北亞局勢已進入關鍵性的時刻，未來數年之間，情勢或將有更急劇的變化，尤以中共與韓國接近的因素影響最大，殊值關注與重視。

由各種跡象觀察，不論是中共抑或韓國，雙方的接近與改善關係，似已獲民意及國際輿論的支持；此種現象，可視為之為促進雙方交流的積極因素，復以奧運前後，已有若干東歐國家如匈牙利及捷克均明示，將於漢城設立官方性質的聯絡辦事處，而美國亦表示擬加強與北韓接觸，因之，「交叉承認」部份實現的可能性已大幅提高。

（脫稿於民國七十七年十月）