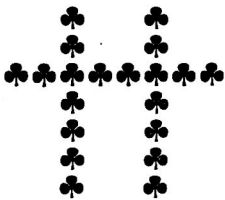


中共眼裡的蘇聯戰略



尹慶耀

這是一篇資料性的報告，以介紹中共眼裡的蘇聯全球戰略為主。為了便於瞭解，對當時的現實背景與中共的意圖，也作一些分析說明。

中共對蘇聯戰略的描述，是出自本身的主觀需要。但一國的戰略，不會經常全盤改變，因此文中難免有前後重複之處，敬請讀者原諒！

一九七一年十二月周恩來在中共黨內作過國際形勢報告。其時，季辛吉已第一次訪問過北平，美國和中共已經宣布尼克森將於一九七二年五月前訪問中國大陸，但尚未成行。周恩來在報告中，就國際形勢歸納出幾項特點，那就是：「一個傾向」——「當前世界主要的傾向是革命」。這是一九七〇年五月二十日毛澤東為美軍入柬發表的聲明中的話。「兩種可能」——一種可能是革命制止戰爭，另一種可能是戰爭引起革命。周恩來說，戰爭的可能仍存在，要有這個警惕。「三個部分」——周恩來認為美、蘇兩霸是兩部分，第三世界是另外一部分，中共要堅決站在第三世界部分。「四大矛盾」——是中共所謂當代世界的基本矛盾，表現在美、蘇兩霸與全世界人民的矛盾；美、蘇爭奪世界霸權的矛盾；帝國主義國家之間轉嫁經濟危機的矛盾；中、小國家聯合起來向美、蘇鬭爭的矛盾。

在右述分析下，周恩來指出當時美國的全球戰略，是季辛吉說的五句話：「以美洲為基地」「西歐為重點」「亞洲是側翼」「中東是咽喉」「未來世界爭奪的中心是海洋」。至於蘇聯的戰略，周恩來認為蘇聯要加緊與美國爭霸，手伸得更長，野心更大。美蘇是又爭奪，又妥協，爭奪不下就搞妥協，妥協不了又再爭奪。蘇修跟西方國家在柏林問題上的妥協，就是爲了在西歐穩定

陣脚，爲爭奪作準備。蘇對美爭奪的重點是：(1)歐洲，(2)中東。

周恩來也提到中共當時總的戰略方針是：推遲戰爭，促進革命。他還列述了中共在世界各地區的具體做法。值得注意的是他強調要充分利用敵人的矛盾和弱點，對於蘇、美矛盾；美、日矛盾；美國與歐洲的矛盾，都要利用。他並聲稱要用革命的兩手，反對革命的兩手。他指出美、蘇對中共都是兩手，中共也要以革命的兩手對付之。

一九七三年三月初，周恩來又在中共黨內作了一次國際局勢的講話。那時已是尼克森訪問過中國大陸及蘇聯之後，中共的對外戰略部署已有改變，並以聯合中小、反對超大，或反對超級大國的強權政治和霸權主義爲國際統戰口號。周恩來對兩霸問題的看法是：美、蘇兩霸在全世界範圍內的爭奪，仍然在激烈進行。西歐是一塊肥肉，日本是一塊肥肉，他們都要爭，中國是一塊又肥又大的肥肉，他們都想爭奪。在歐洲，蘇聯是想守住現有的邊界線（東歐）；在西歐國家中「安釘子」（釘子是法國）；排擠美國的勢力後，使西歐「中立化」。

周恩來提到蘇聯現在的戰略部署是向西，還是向東這個問題。他說毛澤東對蘇修目前的整個軍事部署作了這樣的統計：蘇修目前駐在西線的部隊共有一一師，駐在中亞細亞的有二十個師，駐在中國邊境附近的有四十個師。從這個駐軍情況看來，蘇修的主要戰略部署是向西——向着歐洲。

周恩來對蘇修戰略部署的估計是：越南停戰後，蘇修的戰略重點第一是歐洲，第二是中東。有些時候也很難分第一、第二。周恩來說，蘇聯對歐洲的政策，主要是分化政策，迫使西歐「中立化」，進而控制整個歐洲。對中東，是和美國既爭奪又勾結，平分勢力範圍。對亞洲是加緊滲透拉攏，趁美國從亞洲收縮軍力的機會，企圖「填補真空」。對南亞次大陸，蘇修將搞「印、巴、孟」的「和解」，改善和修補對巴基斯坦的關係，以便把印、巴、孟納入它的「亞洲集體安全體系」的勢力範圍。對日本，蘇修以開發秋明油田爲引誘，改善對日關係。

周恩來也談到中共的基本戰略方針，那是：反兩霸，主要是反對目前最直接、最危險、最現實的敵人蘇修社會帝國主義。他說，這個方針是毛澤東定的。毛澤東曾經說：「我們不要兩面作戰，要一面作戰好」。

周恩來又提到是不是現在就跟蘇修開戰呢？他說，那倒不一定，蘇修目前的戰略是向西、向歐洲、向中東，它對我們（中共）只是虛張聲勢，它也知道我們早已有所準備。因此，在相當時期內，是「冷戰」，是外交「頂牛戰」，是「牙齒戰」。但是也要防它冒險①。

從上引周恩來的兩篇報告，可以體會到當時中共仍以兩霸爲兩敵，但蘇主美次，可以利用矛盾分化它們，以避免兩面作戰，但仍以第三世界爲重心，促進革命，以革命制止戰爭。這當然是就其主觀企圖而言。

註① 周恩來兩篇講話，俱見《中共機密文件彙編》，臺北，國立政治大學國際關係研究中心（一九七八年四月初版），三四九——三六〇頁。

基於上述觀點，周恩來於一九七三年八月廿四日在中共「十大」所作政治報告中指稱：美蘇兩個超級核子大國要爭霸世界，爭奪的戰略重點在歐洲。他指摘西方總想推動蘇修向東，把這股禍水引向「中國」，西方無戰爭就好。他則特別強調蘇修是「擊東擊西」。實際就是想把那股禍水引向西方。

二

一九七四年四月十日鄧小平在聯合國第六次特別會議中，首次公開提出「三個世界」的理論。這個理論最值得注意之點，是宣稱「社會主義陣營已不復存在」。再則是雖然美蘇兩霸都要反，但美國採守勢，蘇聯採攻勢，蘇聯更危險、更狡詐、更兇惡，是最危險的世界戰爭策源地。中共已把蘇聯當作頭號敵人，此後對於蘇聯的戰略，也就追蹤着蘇聯的行動來作分析。

一九七五年以降，蘇聯大力向非洲進發，起先是安哥拉，以後逐漸發展到非洲之角。一九七八年三月，中共「新華社」連續發表兩篇記者述評，談論此一問題。第一篇是十三日，標題為「蘇聯在非洲的戰略目標」。述評說，從一九七七年十一月下旬起蘇聯開始為期三週的空運大演習，動員二二〇多架大型運輸機（約佔蘇聯空運能力的百分之十二至十五），在黑海、地中海、印度洋蘇聯海軍艦隻的支援和保護下，兵分七路，航線經亞非歐至少十多個國家，分別在埃塞俄比亞（即衣索匹亞）、亞丁和馬魯托卸載。載運的物資包括烏拉爾以東倉庫的「存貨」，還專門發射了一枚軍事衛星來指揮和監視。這是蘇聯一次借口「支援」非洲之角而採取的戰略性大演習。西方有人把這次空運演習同一九七五年蘇聯針對歐洲舉行的「海洋——75」全球海軍大演習相比，認為它們是蘇聯戰略演習的「姊妹篇」。述評分析說，這是蘇聯以非洲人和古巴人的生命為代價，來為它將來進行世界戰爭作準備。

述評說，在蘇聯的全球戰略中，歐洲居最重要的地位。而為奪取歐洲，多年來蘇美兩國不斷在歐洲的側翼進行殊死鬭爭，中東和非洲是歐洲側翼爭奪戰的重點。關於非洲之角乃至整個非洲大陸對克里姆林宮之吸引力，述評曾引用蘇聯外交部新聞司長弗·索芬斯基於同年二月三日在莫斯科的電視講話說：「非洲之角地區首先具有軍事、政治、經濟意義，這一地區的重要性在於它處在亞非兩大洲的結合部，在波斯灣和印度洋中有許多優良的海港，而主要的還由於在這一地區有把生產石油的國家同美洲和歐洲聯繫起來的海上航線」。述評指出，蘇聯在這裏取得了立足點，平時它就可以對西方施加政治、經濟壓力，戰時切斷其戰略交通線和石油戰略物資的供應，切斷西歐和美國的聯繫，從戰略上孤立西歐。

述評追述過去一、二十年中，蘇聯一直在北非、在非洲之角極力謀取海港和軍事基地，謀取使用一些軍事設施的便利。這不只是為了控制這些基地、設施所在的國家。蘇聯的飛機、艦隻和其他軍事手段還利用這些基地和設施，對地中海、印度洋以至在更大範圍內對美國和北約的軍事活動進行監視，以加強它在這個地區的軍事地位。這是它包圍歐洲的全部佈局中的又一着。從非

洲之角來說，它扼着紅海的咽喉，它的對面就是盛產石油的阿拉伯半島。只要蘇聯控制了非洲之角，就構成了對阿拉伯產油國的真正威脅。而今天石油對新的世界戰爭，對歐洲的生存的重要意義已經是公認的了。在蘇聯同美國爭奪世界霸權、準備戰爭的部署中，鯨吞非洲是重要的一步。

談到石油問題，使我們記起中共「外交部長」黃華的一段話。根據他的說法，石油戰爭似乎是毛澤東挑起的^②。

一九七三年以後的石油危機，導致世界性的經濟不景氣，石油已成爲世界注目的焦點，上述一九七八年三月「新華社」第二篇記者述評，發表於十八日，標題是「蘇聯在瞰着海上石油運輸線」。述評說，當蘇聯社會帝國主義的手長地伸向非洲之角的時候，它的眼睛貪婪地注視着這隻「角」的兩側——紅海和印度洋上的石油運輸線。控制海上石油運輸線，正是當前蘇聯對非洲之角進行大規模武裝干涉所要達到的目的之一。述評追述了在第一次、第二次世界大戰中石油的重要性，然後說，當前，蘇、美兩個超級大國激烈爭奪世界霸權，世界大戰終究不可避免。蘇、美兩方圍繞着世界重要石油產地——波斯灣以及印度洋上石油運輸線的爭奪，正是各自準備戰爭的部署之一。非洲之角正好處於爭奪這一戰略優勢的關鍵地區。非洲之角鄰近盛產石油的波斯灣。每隔十分鐘到十五分鐘就有一艘油船從波斯灣開出，這些油船通過三條航道分別駛往美國、西歐或日本等地。其中有兩條航道要經過非洲之角。一條是西去紅海，過索馬里、埃塞俄比亞等國海域，從蘇彝士運河和地中海入大西洋，這條航道航程短，方便，經濟；另一條是南下印度洋，經過索馬里等東非國家附近，繞道好望角通過大西洋，這條航道可以航行巨型海輪。

述評說，蘇聯對石油通道的威脅已經引起了另一個超級大國不安的反響。「美國新聞與世界報導」說，俄國人對非洲之角的干涉「可能危及美國必不可少的石油供應，而且會更加嚴重地危及美國的歐洲盟國和日本必不可少的石油供應」。「紐約時報」發表文章指出，「當蘇聯把它的大型坦克，人員和衛星國的士兵運進可以控制中東的能源和非洲大陸周圍的航線的地區時，華盛頓顯然必須決定如何作出反應」。

過去一段時間，中共在亞非兩洲的活躍，似乎凌駕蘇聯之上。但自一九七五年以降，這一形勢就逐漸改觀。在非洲是從安哥拉開始，在亞洲則從越南開端。一九七八年二、三月間，蘇聯利用衣、索衝突，伸入非洲之角；同年六月中共和越南的關係惡化，同月廿九日越南加入以蘇聯爲首的「經互會」，七月三日中共照會越南，停止對越南的經援並撤回專家，河內已清楚地倒向莫斯科。於是，中共對蘇聯戰略的分析，也有了一些轉變。

一九七八年九月十九日「人民日報」發表社論，題爲「蘇聯全球戰略的新動向」。文中說，今（一九七八）年以來，蘇聯在

註② 一九七七年七月三十日黃華在北平「外交部」禮堂對世界形勢的分析報告。

非洲和亞洲一些地區發動了連續不斷的攻勢，這不能不引起全世界的嚴重關注。蘇美兩霸爭奪的重點在歐洲。歐洲面臨着蘇聯日益增強的直接軍事威脅，局勢仍然是緊張的。但是，就當前這個時期來說，蘇美爭奪最激烈的地區是在歐洲的側翼非洲、中東、紅海和海灣地區^③。尤其是非洲，已成爲超級大國爭奪的一個焦點。蘇聯在這些地區加快了侵略和擴張的步伐，同時又在東南亞地區加緊進行擴張活動。這是蘇聯戰略攻勢的一個明顯的動向。

社論在列舉了一些事證之後指出，蘇聯當前在非洲和亞洲地區的擴張藍圖，已經清楚的呈現在全世界面前。對於中部和南部非洲，蘇聯正在加強對安哥拉的控制，把安哥拉作爲它向非洲其他地區擴張的基地。它一再策動武裝入侵扎伊爾（即薩伊），企圖搞垮扎伊爾現政權，在非洲中部建立「親蘇地帶」，實現中間突破，腰斬非洲，以便進一步插手南部非洲。對於非洲之角和紅海地區，蘇聯通過軍事捲入和顛覆的手段，把軍事人員派駐這個地區，建立基地，以進一步獲取紅海南岸的重要港口，控制紅海的通道。這樣，蘇聯就能够以此爲橋頭堡，向阿拉伯半島和海灣地區進擊，控制和威脅西方最重要的石油來源。在南亞，蘇聯則要鞏固其立足點，並加劇這一地區的動盪局勢，以便趁機南下印度洋，實現老沙皇海上爭霸的迷夢。很明顯，蘇聯社會帝國主義在非洲、中東和海灣等地區全面加緊侵略擴張活動，其總的戰略意圖是要從側翼迂迴包抄歐洲，爲新的世界戰爭進行準備。上述這些地區擁有西方賴以生存的富饒的石油和其他重要戰略資源，是連接大西洋和印度洋作爲「西方生命線」的重要海上通道，居於戰略要衝。在歐洲，由於兩軍對壘，蘇聯一時還難以下手，於是便在歐洲以外，從西方戰略上的薄弱環節突破，從而橫掃外圍，緊逼歐洲。這是蘇聯爭霸全球的一個重要戰略部署。如果蘇聯在這些地區的圖謀得逞，歐洲形勢將會發生根本性的變化。一旦蘇聯在歐洲動手，整個西歐勢將陷於欲戰不能的危險境地。與此同時，蘇聯利用越南當局的地區霸權主義野心，在東南亞和太平洋地區進行擴張和滲透。蘇聯力圖把越南當作另一個古巴，挑動和支持越南當局武裝入侵柬埔寨，以便獲取整個印度支那。它還唆使越南當局反華排華，竭力挑撥「中國」和東南亞國家的關係。它和越南當局一改過去攻擊咒罵東盟（即東協）的腔調，提出所謂東南亞「和平區」的誘餌，實際上是變相兜售早已臭不可聞的「亞安體系」。現在，蘇聯的太平洋艦隊隨時都可以利用越南現成的軍事基地，把它的前沿陣地從海參崴向南推進幾千公里，進一步威脅美國和日本的海上通道，並直接威脅東南亞和太平洋地區各國的安全。這同樣是蘇聯全球戰略部署的一個組成部分。

這篇社論已把越南界定爲地區霸權主義^④，也是亞洲的古巴式戰爭代理人。社論也號召第三和Second世界國家都要有所準備，要不斷挫敗超級大國，特別是蘇聯社會帝國主義的全球戰略部署，並強調所謂最廣泛的國際反霸統一戰線。

社論和前引「新華社」兩篇記者述評，都強調蘇美爭奪的重點在歐洲和蘇聯在非洲的擴張，但事實上蘇聯已在亞洲編織對中

註③ 阿拉伯國家稱波斯灣爲阿拉伯灣，中共有時效聲其他國家，爲避免糾紛，改稱海灣地區。

註④ 中共現指蘇聯是世界性霸權主義，是大霸；越南是地區性霸權主義，是小霸。

共的包圍網，中共自然會加以注意。

四

一九七八年六月十九日香港「文匯報」以「從蘇聯全球戰略看越南動向」爲題發表社論，指出蘇聯有兩條弧形線正積極向南亞伸展。一條由北向南，由蘇聯的海參崴、日本、東海、南海直到越南的金蘭灣；一條由西向東，由非洲、中近東直至印度支那。在這兩條弧形線上，蘇聯都加強了擴張活動。該報說，現在已有大量事實證明，蘇越在東南亞所走的是擴張三部曲：第一步，在越南政府內部清除越籍華人；第二步，對老撾（寮）實行軍事佔領，對柬埔寨積極用兵，企圖強制建立一個由蘇聯指揮的、越南控制的「印度支那聯邦」；第三步，由蘇聯幕後指使、越南出面推銷布里茲涅夫的「亞洲安全體系」，將整個東南亞納入蘇聯的勢力範圍。

越南倒向蘇聯懷抱，最使中共難堪且陷入腹背受敵的困境，這是它不得不於一九七八年下半年起，把外交活動的重心轉移到第二世界（日本、西歐）及第一世界的美國的重大原因之一。它採取了若干低姿勢，於同年八月十二日與日本簽訂了「和約」，却換來了十一月三日蘇越爲期廿五年的「友好合作條約」，以及十二月五日蘇聯與阿富汗的「友好睦鄰合作條約」。十二月十六日中共與美國發表建交公報，却加速了越南對柬埔寨的用兵。於是，中共對蘇聯戰略的分析，在重點方面也有所改變。

一九七八年十二月廿七日，「新華社」又發表記者述評，題爲「蘇聯的南下攻勢」。述評說，一九七八年蘇聯在加速它的全球擴張攻勢中，南下攻勢是其重點。這個攻勢的矛頭是打通從中亞南下印度洋的戰略通道，以便西面迂迴包抄歐洲，東面威脅東亞，逐步完成其戰爭部署。如果蘇聯從印度洋取得突破口，向東擴張同從遠東向南擴張相聯接，就可打開向東南亞以至整個亞太地區中小國家滲透擴張的道路，並且控制從印度洋到西太平洋的戰略航道，削弱美國在西太平洋的地位，威脅着日本的石油生命線，包圍「中國」的另一面。從印度洋向西擴張，同它在東、非洲的擴張相聯接，控制紅海——地中海通道和印度洋——好望角到歐洲的航道，控制非洲，直取歐洲。

述評列舉事實，說明一年來，蘇聯在南下攻勢中，採取了如下一些步驟：第一，逐步打通南下走廊，與阿富汗訂有軍事條款的「友好睦鄰合作條約」，下一目標顯然是毗鄰的伊朗和巴基斯坦；第二，控制紅海通道，掌握紅海出海口。在埃塞俄比亞謀取紅海沿岸深水港，在也門謀取紅海右岸的軍事基地；第三，把越南納入它的全球戰略，在亞洲找到向東南亞以及整個亞太地區擴張的前哨基地和幫兇；第四，蘇聯取得金蘭灣海軍基地，把它在西太平洋的立足點從海參崴向南延伸兩千多海里。蘇聯在西太平洋向南推進的一系列步驟的最終目標，是使蘇聯的東部和西部經由印度洋暖洋首尾相接。而這個戰略的聯結却嚴重地威脅了馬六甲海峽這個太平洋到印度洋的通道。第五，在沉寂了幾年之後，今（一九七八）年蘇聯又重新拋出了「亞洲集體安全體系」這個

假「安全」之名、行擴張之實的舊貨。蘇聯在同阿富汗簽訂的條約中正式寫入了「亞安體系」。值得注意的是，蘇聯正用另一種形式推行「亞安體系」，企圖通過越南打入東南亞國家聯盟。這是蘇聯推行南下攻勢的重要组成部分。

這篇述評特別強調，在蘇聯的全球擴張攻勢下，首先受害的是第三世界國家。

一九七九年一月十日，「人民日報」發表評論員文章，題目是「越南侵柬是蘇聯全球戰略的一部分」。望文生義，這篇文章顯然是針對越南侵柬而發。文章說越南出動十多個師的正規部隊攻佔金邊，是越南地區霸權主義者為實現其「大印度支那聯邦」的夢想，對一個主權國家和弱小鄰國發動的一場赤裸裸的野蠻侵略。但出陣打仗的是越南，擂鼓壓陣的是莫斯科。這場亞洲人打亞洲人的戰爭，是大小霸權主義緊密配合、精心策劃的。蘇聯把越南封為「社會主義在東南亞的可靠前哨」。在「蘇越友好合作條約」中，公然宣告兩國要進行「軍事合作」。

重要的是，文章指蘇聯是亞洲人民和世界各國人民的最兇惡的敵人。蘇聯社會帝國主義支持和慫恿越南進攻柬埔寨，是莫斯科推行它稱霸世界的全球戰略的重要组成部分。印度支那是聯結印度洋和太平洋的一個中繼站。蘇聯在印度支那取得立足點，西可以進出馬六甲海峽，經印度洋直達紅海、非洲之角；東可以馳騁太平洋，南下大洋洲。這樣，不僅控制了西歐、美國、日本的重要的石油航道，而且形成了一個弧形戰略包圍圈。當年老沙皇爲了尋找出海口南下印度洋，費盡九牛二虎之力，也只是在日俄戰爭時，到金蘭灣停泊休整一時，勢力一直未達到這樣遠。現在克里姆林宮新沙皇的野心大大超過了老沙皇。它對亞洲太平洋地區乃至世界和平形成的威脅更不知道超過幾十倍。蘇聯從它的全球戰略出發，支持越南發動侵柬戰爭，目的絕不僅僅是印度支那。蘇聯和越南大小霸權主義發動的侵柬戰爭一旦得手，整個東南亞和亞洲地區各國的和平與安全將處於嚴重的危險之中。

五

一九七八年十二月三十日，「人民日報」發表以「社會帝國主義在亞洲的戰略」爲題的評論員文章，指稱蘇美兩個超級大國爭奪的戰略重點仍然是在歐洲。那裏兩軍對峙，集中着龐大的軍隊和武器，局勢一直是危險的。但是，目前雙方在歐洲基本上處於僵持態勢。因此，蘇聯力圖從側翼包抄西歐，進行大的迂迴。文章認爲蘇聯在亞洲的戰略，是這種迂迴包抄的一部分，也就是蘇聯反革命全球戰略的一部分。

文章關於戰略部分與前引各文多有雷同，不再重引。但這篇文章內容，也有幾點值得一提。首先，它的詞句中有（蘇聯）「把美國勢力排擠出亞洲」一語。其次，它提到蘇聯一本叫作「蘇聯和亞洲集體安全體系」的書中，曾經明白無誤的說過，建立亞洲集體安全體系，可以有各種各樣的形式，例如締結互不侵犯條約簽訂雙邊的或多邊的友好合作條約等，亞安體系不外是把類似這樣的條約累積起來，並把它們互相連結在一起而已。復次，文章說，蘇聯現在大肆污蔑「中國」搞霸權主義、擴張主義，竭力

挑撥「中國」同亞洲各國的關係，它在亞洲和太平洋地區擺開陣式炫耀武力，有人說這是爲了包圍「中國」。當然，蘇聯對亞洲地區的擴張，有針對「中國」的一面，但是更主要的是爲了擴大自己的勢力範圍，排擠主要對手美國的影響，威脅日本、亞洲各國特別是東南亞國家的和平和安全，看不到這一點是短視的，也是危險的。最後，文章說，最近簽訂的「中」日和平友好條約，和「中」美建交聯合公報，都重申了反對亞太地區和任何地方的霸權主義，反對霸權主義是亞洲和世界人民共同的呼聲，已經成爲不可抗拒的歷史潮流。蘇聯妄圖從亞非迂迴包抄西歐，結果却把歐洲、亞洲、非洲三大洲的國家和人民調動了起來，進一步擴大了反霸統一戰線，而使它處於全世界人民的包圍之中。

這幾點已暴露了中共近年來對外活動的主要目標，就是組織反霸統一戰線，拉攏全世界的國家與人民，幫它反蘇。一九七九年初，鄧小平訪美，鼓吹美、日、西歐與中共聯合反蘇，在美、日聲言要教訓越南，二月十六日挑起新的越戰，其目的都在此。一九八〇年二月二日，「新華社」播發該社評論員文章，標題是：「戰略重點依舊，情況有所變化」。文章說，蘇聯軍事佔領阿富汗，是它對歐洲進行大包抄的新步驟，也是它在東方「啞鈴」地區戰略上的新推進。這個新發展，既表明了蘇聯戰略重點仍然在歐洲，並且步步緊逼歐洲這個基本情況未變，又表明了近年來出現的一個新變化：即蘇聯已把它的西方戰略同亞洲太平洋戰略連在一起。

文章似乎把歐洲的範圍擴大了。它說，蘇聯的戰略重點一直在歐洲。當然，這裏是把中東、北非以及毗鄰這些地區的波斯灣、地中海等海域也包括在內。一個時期以來，蘇聯對歐洲的戰略包圍，不只是在東歐陳以重兵，而且把中東和北非作爲歐洲的側翼來經營。以中東而言，從紅海口到波斯灣這個新月形地帶內，蘇聯已經和正在布下一系列棋子：通過蘇聯——南也門、蘇聯——埃塞俄比亞、南也門——埃塞俄比亞三個雙邊條約，蘇聯在紅海口建立了相互支援的立足點；不斷加強蘇聯、古巴在紅海口的軍事存在和壓力，以使阿拉伯半島上產油國的政治態勢發生有利於蘇聯的變化，利用阿拉伯國家在對待以色列侵略，特別是埃及——以色列談判問題上的分歧，加強它在一些阿拉伯國家中的影響；插手土耳其、伊拉克、伊朗、阿富汗、巴基斯坦這一系列南鄰國家的民族糾紛，利用庫爾德族、阿塞拜疆族、俾路支族、普什圖族等等民族問題干涉南鄰各國內政；扶植這些國家中親蘇的共產黨的力量，在動亂的局勢中發展自己，排斥美國影響，以便伺機掌權。與此同時，蘇聯還加強了在印度洋上的海軍艦隻。而蘇聯入侵阿富汗這一軍事冒險，則是這一鏈條中的一個重要突破，使巴基斯坦和伊朗處於「下一個輪到」的地位。

文章說，這一形勢的發展，將給美國和西歐帶來災難後果，是顯而易見的。蘇聯一旦在印度洋有了港口基地，也就意味着控制了海灣石油和其他戰略資源，控制了世界三大戰略航道——從海灣通向蘇伊士運河、馬六甲海峽和好望角的航道，這三個航道像三根大動脈把這裏的石油運往美國、西歐、日本、加拿大、澳大利亞等世界各地。這是歐洲和一切依靠中東石油供應的國家所不能接受的。因此，歐洲人也並不相信，蘇聯入侵阿富汗、南下印度洋，是蘇聯戰略重點東移的標誌，更不相信歐洲因此可以稍

稍「輕鬆」一些！

不過，文章又說，但是，今天僅僅重複過去所說蘇聯的戰略重點在歐洲這句話，顯然已經不夠了。近些年來，正當歐洲處於軍事對峙的僵持狀態的時候，蘇聯利用了美國和一些西方國家對蘇聯行動的反應不得力，得以騰出手來，雙管齊下地加強它在東方的戰略布局：一方面擴充了以海參崴為基地的太平洋艦隊，頻繁地從日本海南下，威脅日本的安全，向美國在西太平洋的軍事力量提出挑戰；以每天二百多萬美元的規模支持越南侵略柬埔寨，控制老撾，威脅東盟；把越南的金蘭灣、峴港變成蘇聯在東南亞的戰略基地。另一方面，挑撥印度次大陸各國間的不和，向南亞擴張，加速南下印度洋。一頭是太平洋，一頭是印度洋，中間是狹長的馬六甲海峽，形如啞鈴。因此，蘇聯的東方戰略，也可以形象地說是「啞鈴」式戰略。

六

以上所引，係七十年代以降，中共對蘇聯戰略的分析，除略加刪節及精簡外，大部均係中共原文。由於發表時間有先後，我們可以體會到其中的若干微妙變化。

本來，從七十年代起，中共已捲入「三角」「五極」之中，並趁機施行其聯多打少的統戰策略。最初，它還強調「世界的主要傾向是革命」，但越到後來，「革命」的字樣越少見，其強調的重點移向「反霸」。這和它把蘇聯的內政和外交分別看待是有關的，在內政上承認蘇聯是社會主義國家，以減少未來修好的障礙；在外交上強調蘇聯的軍事擴張、霸權主義，俾聯合外力解除蘇聯當面的軍事威脅。

起初，中共把美蘇推向一邊——第一世界，其後把美蘇分向兩岸，以挑撥其對立。美蘇變成了蘇美，互相「爭奪」慢慢變成美國也要抵禦蘇聯的擴張。起初，要求西歐反對美蘇兩霸，漸漸變成美、日、西歐該和中共組成反霸統一戰線。至於第三世界，起初是反超反霸的主力軍，漸漸變成不過是反霸統一戰線的一部分。

這一切都是反蘇前提下的變化。毛澤東掀起反蘇，原本具有對內對外的多重用意。然而，二十年來的反蘇，使蘇聯的實力越來越伸向東方，對中共的包圍圈越來越縮小，而中蘇邊界的俄軍，也由黑魯曉夫時代的十二個正規師、五個預備師（均非第一線作戰部隊），增加到目前的四十五個現代化師。為此，中共才不得不把它過去猛烈抨擊的美帝國主義、日本軍國主義、西德復仇主義者，當作反霸統一戰線中的盟友來予以拉攏。但它與這些國家的關係，絕對趕不上蘇聯和越南及阿富汗的關係那樣緊密。有些論點，中共是始終不變的。例如，儘管蘇聯已增強遠東兵力，入侵阿富汗並覬覦中東與印度洋，但中共却仍然堅持蘇聯的戰略重點在歐洲，不讓西歐「輕鬆」一點。儘管中共有意製造美、日、中共三角同盟的假象，企圖拉緊美、日、澳及亞洲其他國家共同對付蘇聯，但它却極力否認蘇聯的行動是爲了包圍「中國」或者說蘇聯的戰略重點東移，仍然堅持這一切都是爲了大迂迴包抄歐洲。

中共是要求世界上一切國家尤其是美、日、西歐的力量，幫助它解除來自蘇聯的軍事威脅，但它無力也無意犧牲自己爲世界和平作出貢獻。更進一步說，目前的自由世界，仍然不是它計畫藍圖中的未來世界！