

中共對西歐的統戰外交

王建勛

壹、前言

從一九七〇至一九八〇年，由於中、蘇共鬪爭激化，中共要利用國際間矛盾，結合成反對蘇聯霸權主義的聯盟，曾擴大對國際間的統戰，拉攏西歐國家一起反對蘇聯的霸權^①。西歐國家的政治領袖，鑑於蘇聯軍力擴張，華約軍力增強，亦曾企圖利用中共與蘇聯在亞洲的對峙，減緩華約的軍事壓力。於是西歐國家與中共的交往逐漸頻繁。但是西歐國家在兩極世界中，猶未忘記重新恢復強權地位，使西歐國家由經濟合作走向政治聯合，而後形成一個獨立的力量。因而西歐國家又唯恐聯合中共反對蘇聯，會過份刺激蘇聯，而可能失去歐洲的緩和。

中共爲了要說服西歐國家，曾提出「大戰不可避免，趕快準備戰爭」的說法，指蘇聯要與美國爭奪霸權，不僅在東方包圍中共，同時亦在加緊軍事部署包圍西歐，所以西歐國家必須聯合反對蘇聯的擴張。因爲中共要擴大世界反霸聯盟，更希望美國加強在西歐的軍事力量來牽制蘇聯，亦曾提出「三個世界劃分的理論」，暫時捨棄東西兩大集團分類的標準，重新劃分世界權力中心；既要聯合第三世界，又要拉攏第二世界及第一世界的美國，共同對抗蘇聯^②。根據此一理論，中共不贊成西歐國家走向獨立與自主，相反的，認爲西歐國家通往獨立的道路尚遠，本身沒有足夠的力量，必須有美國保護，才能維持西歐的安全，所以中共極力主張西歐國家應與北約團結，在抵制蘇聯的鬪爭中只能作爲美國的一個夥伴^③。

對西歐國家而言，雖然中共與蘇聯交惡，但兩者的意識形態仍然相同，中共與蘇聯的關係發展，有其可變的因素，亦有其不變的因素。中共基於本身的戰略利益，可以在美蘇之間選擇任何一方來對抗他方，其與美蘇任何一方聯盟，都可以減少美蘇聯手

註① 王建勛，〈中共對西歐之國際反霸統戰〉，《問題與研究》，第十九卷第二期（民國六十八年十一月十日），頁九二—三五。

註② 中共入關於三個世界劃分的理論是對馬克思、列寧主義的重大貢獻，〈人民日報〉，一九七七年十一月一日。

註③ 中共入蘇俄策劃包圍者反被包圍的形勢，〈紅旗雜誌〉，一九七八年第十一期。

的危險^④。因為西歐國家對中共仍有很大顧慮，都避免打「中共牌」，認為西歐國家與美國在同盟關係上有共同維護歐洲安全與世界和平的責任，必須加強與北約的合作，才能抵制蘇聯的軍事威脅。中共對西歐反霸統戰不成，反而成爲中共與西歐國家關係發展的阻力。在此期間，中共與西歐國家之間，除了經濟與貿易關係以外，舉凡東西關係、歐洲情勢、聯合反霸以及出售武器等問題，均充滿了分歧。

貳、中共對西歐統戰策略的改變

從一九八〇年起，中共已開始改善與蘇聯、東歐共黨國家以及西歐國家共黨的關係。一九八一年，雷根就任美國總統以後，中共與美國的關係遭遇阻礙，無論是雙邊貿易、科技轉移，以及美國出售武器給中華民國等問題，均已引起爭論。此時，中共雖已開始抨擊美國的政策，但還沒有改變對北約、西歐以及日本的立場。至一九八二年，中共對國際局勢的看法已不一樣，最主要的是，中共認爲蘇聯已獲得軍事優勢，美國已難維持軍力平衡，進而強調美蘇兩個超級大國軍備競賽與對外擴張，已威脅世界和平，這必然會激起世界聯合反對兩個超級大國霸權。事實上，由於美國雷根總統的強硬政策，美蘇限武談判更加困難，東西方關係轉爲惡化，美蘇關係改變必然會影響中共的戰略利益。顯然的，中共想要抽身出來，避免陷入美蘇的對抗，一九八二年九月，乃提出「不依附任何強國，採取獨立自主的外交」^⑤。中共不僅恢復一九六〇年代的「第三世界理論」，重申其「反帝」、「反霸」、「反殖」的立場，並聲言要聯合第三世界及所有愛好和平的國家，一起反對兩個超級大國霸權。

在一九七〇年代，中共要「聯美制蘇」，很希望美國加強在西歐的軍事力量牽制蘇聯，經常要西歐國家與美國團結一致，以加強北約的力量。然而中共自提出獨立自主外交以後，即強調其不結盟立場，主張裁減軍備，甚而要在日內瓦裁軍談判中，扮演一個維護世界和平的角色。中共要改變以往「大戰不可避免」的說法，從而建立一個維護世界和平與安全的新形象，促使第三世界和第二世界聯合一起，共同反對兩個超級大國的軍備競賽^⑥。可是中共一方面要反對兩個超級大國霸權，一方面又要在美蘇之間保持同等距離，當然對西歐的說法即不能和以前一樣。中共要使西歐國家的立場，能配合其反對兩個超級大國霸權的策略，就必須分化西歐與美國的關係，擴大美國與西歐之間的矛盾，強調一個獨立而強大的西歐不僅是維護歐洲和平的主要因素，對於維

註④ *Le Monde diplomatique*, (法國《外交月刊》) *le triangle et la Carré (△三角關係和四角關係)*, Nov. 1978 pp. 2-5.

註⑤ 中共《人民日報》，一九八二年九月八日，第四版。

註⑥ Domenech Jean-luc, *Chine-URSS, le Réequilibrage, Intervention*, No.2, Jan.-Feb. 1983, Paris, pp. 42-45.

Daily Report 美國《每日報導》, 5 Jan. 1982 P. G1.

護世界和平與安全亦有很重大的影響。所以中共特別鼓勵西歐國家團結，並走獨立自主的路線，其對西歐的宣傳攻勢即特別強調以下幾個重點：

一、美國與西歐的經濟力量已發生很大變化，歐洲共同體已從經濟合作走向政治聯合，這對美國在西歐的領導地位是一大挑戰；

二、美國雷根總統的強硬對外政策，雖然是針對蘇聯，但亦有重建美國對西歐領導地位的意向；

三、西歐嚴重依賴第三世界的原料，也需要蘇聯和東歐的市場，因此西歐要加強與第三世界合作，亦不宜過份刺激蘇聯而失去歐洲的緩和；

四、美國在戰略武器以及傳統軍力方面的優勢已經消失，美國爲了在歐洲和蘇聯爭奪霸權，準備把核子戰爭局限在西歐，這必然會引起西歐國家的恐懼，害怕西歐成爲兩個超級大國的戰場。

基於以上論點，中共認爲美國和西歐的處境與利益均不相同，兩者的對外政策必有差異，今後在蘇聯軍事威脅下，美國和西歐的矛盾將會擴大，加上兩個超級大國在歐洲爭奪，西歐各國爲了本身的利益與安全，加強團結與獨立的傾向還會進一步發展⑦。

進入一九八二年，美蘇恢復裁減歐洲中程飛彈談判，中共即表示對此一談判前途悲觀，認爲兩者任何談判都難以阻止彼此間的軍備競賽，所以西歐國家必須聯合起來反對超級大國的軍備擴張⑧。至一九八三年十一月，美國按照北約既定計劃在西歐部署新的飛彈，美蘇限武談判即告中斷。此時，中共對西歐的統戰策略即作出大幅度的改變：

一、極力支持法國密特朗總統 (François Mitterrand) 的獨立自主外交，促使法國繼續與北約保持距離，與西歐國家共同建立西歐獨立自主的防衛，並加強與第三世界的關係；

二、反對美國在西歐部署中程飛彈，聲援西歐國家反對核子武器的和平運動；

三、強調美蘇軍備競賽已威脅世界和平，要西歐國家儘快擺脫美蘇的冷戰；

四、反對日本加強軍備，並阻止日本接受美國的要求，加強與美國和北約的軍事關係；

五、不再支持西歐的「歐共主義」，特別是西班牙及義大利共黨，轉而示好走蘇聯傳統路線的法國共黨；

六、與西歐國家背道而馳，不再同情波蘭團結工聯，轉而改善與波蘭共黨的關係，並加強雙方的貿易。

註⑦ 中共《人民日報》，一九八二年十二月廿五日，第七版。

註⑧ 中共《人民日報》，一九八四年四月六日，第六版。
Daily Report, 12, 13, Jan. 1982, P. A1, G1, 10 Mar. 1982, P. A3, 13 Apr. 1982 P. A1.

事實上，中共完全了解，美蘇在歐洲保持軍力平衡是有助於地區的緩和與和平，美國被迫在西歐部署中程飛彈，就是爲了保持歐洲軍力平衡的必要條件。可是中共却故意的要從其本身的戰略利益來看世局。最主要的乃是認爲儘管蘇聯在歐洲部署中程飛彈與在亞洲部署飛彈的意義並不相同，但蘇聯不斷在歐洲及亞洲部署飛彈，不僅威脅西歐，亦威脅亞洲。中共不希望升高與蘇聯在邊界上的緊張情勢，特別擔心蘇聯把歐洲部署的飛彈移到亞洲；中共也不希望看到美國在西歐部署中程飛彈，更擔心日本和美國以及西歐結成一個軍事同盟，唯恐蘇聯以此作爲藉口加強它在亞洲的軍事力量^①。因爲中共對「歐洲的飛彈」及「亞洲的飛彈」說法很難一致，所以它就從一個超然的立場，反對所有超級大國的軍備競賽。顯然的，中共對西歐統戰策略的改變，不單是美蘇關係已有變化，歐洲飛彈問題亦是重要因素之一。

中共反對美國在西歐部署新的飛彈，其所持理由就是認爲美國在西歐部署飛彈，將會使歐洲核武對抗升高，此不僅會造成歐洲情勢緊張，而且亦會引起核武軍備的擴張。可是中共既反對美蘇軍備擴張，又支持西歐的和平運動，這不可避免的會引起中共對西歐政策的矛盾；特別是中共既要與美蘇保持同等距離，又要支持蘇聯所利用的西歐和平運動，這又好像是在間接支持蘇聯的立場。加以中共既要改善與蘇聯的關係，又要分化西歐與美國的關係，使其在說法上，即不得不強調其「永遠不要戰爭」的超然立場。中共爲了從戰略上利用歐洲飛彈問題，加強其對歐洲政治的影響，進而謀取更多利益，終於一九八四年由其「總理」趙紫陽親自訪問西歐各國，展開新的外交攻勢。

叁、中共對西歐新的外交攻勢

在一九八四年期間，中共「人代會主席」李先念，在其訪問東南亞之行中，曾訪問北約成員國的土耳其。「外長」吳學謙亦曾訪問南斯拉夫、羅馬尼亞、奧地利、法國以及突尼西亞等國。同年五月，「總理」趙紫陽首次前往西歐，對法國、比利時、瑞典、丹麥、挪威及義大利等六國作了十八天的訪問。一九八五年一月，「副總理」李鵬訪問東德、波蘭、匈牙利以後，同年六月趙紫陽又率同「副總理」田紀雲、「外長」吳學謙等四十餘人訪問英國、西德及荷蘭三國。雖然中共的外交已擴展到全歐，但從趙紫陽先後訪問西歐九個國家來看，中共的對歐政策仍是以西歐爲重心。

就趙紫陽先後訪問西歐九國而論，其主要目標，一方面是解釋中共改善與蘇聯關係、支持西歐和平運動以及對歐洲飛彈問題

註① *Le Monde*, (法國《世界日報》) • Pékin's inquiétude du rapprochement Stratégique entre le Japon Et Alliance Atlantique, 26 Aug. 1983, p. 5.

的立場，以免因其政策上的矛盾而傷害到與西歐國家的關係；另一方面中共要從一個新的外交攻勢，拉攏西歐國家，利用西歐國家對中國大陸市場的幻想，獲取其所需要的資金與科技。

一、解說中共的立場^①

1. 支持西歐和平運動的立場：西歐國家，特別是那些屬於北大西洋公約的國家，至少已感覺到，面對蘇聯的軍事威脅，中共對西歐的立場較前更為重要。但是中共一方面要西歐國家加強本身的防衛力量，一方面又支持西歐的和平運動，這兩種不同的立場是很難調和的。因此，趙紫陽向西歐國家解說，表示中共經常認為西歐的和平運動是反映西歐人民對和平的希望，既然西歐人民不願陷入一場戰爭，就必須對他們表示支持與同情，這與有些國家（指蘇聯）要利用西歐的和平運動來阻止美國在西歐部署中程飛彈的立場不同。所以他強調西歐國家加強本身的防衛力量，並不違反西歐人民要求和平的意願。

2. 改善與蘇聯關係的立場：一九八四年四月，當美國總統雷根訪問北平時，趙紫陽已經呼籲美國停止在西歐部署中程飛彈，同時也呼籲蘇聯停止採取報復措施，他表示中共的立場是爲了減少東西方緊張情勢。所以趙紫陽對於西歐國家所最關心的中共和蘇聯改善關係的問題，仍然根據以往的說法，解釋成是爲了減少東西方緊張情勢，強調要在和平共處五原則基礎上發展與所有國家的關係，包括美國和蘇聯。

3. 對歐洲飛彈問題的立場：趙紫陽曾一再指出，超級強國的軍備競賽與核武對抗，已升高了歐洲緊張情勢，在這種情況下，歐洲人民要求裁減軍備，促使東西關係緩和是完全合理的。他認爲美蘇停止部署新飛彈，繼續談判，以達成削減歐洲核子武器，不僅可恢復歐洲的緩和，亦有利於世界和平。所以他表示中共的立場是，中共無意亦不可能參加軍備競賽，將永不首先使用核子武器，雖然中共沒有參加核子禁試條約，但亦無意幫助其他國家發展核子武器。但是他認爲裁軍的責任是在超級大國身上，最好召開一次世界裁軍會議，使所有核武國家均能參加，廣泛的討論裁軍問題。

二、拉攏西歐國家聯合反霸

雖然趙紫陽在訪問西歐國家期間，努力廓清中共對西歐的立場，但是中共的對外政策，並沒有把西歐列爲最優先的地位。中共除了要維護其在亞洲的利益和加強與日本的關係之外，其最擔心的還是對美與對蘇關係問題。因爲中共對美國的關係以及改善

① Le Monde, déclare de Première Ministre Chinois avant Sa Visite en europe, 27-28 May 1984, p. 24.
Le Monde, la Chine Plaide Pour la détente, 1 June 1984, p. 1.

和蘇聯的關係，均有很大阻力，所以中共就企圖利用其反對超級大國霸權的觀念，獲得國際間廣大支持，使其成爲一種壓力，以此來克服這些阻力。中共似乎很了解，西歐國家在東西關係中的立場和步調並不一致，所以中共就要以宣傳攻勢，鼓勵西歐國家能聯合一起，建立一個強大而統一的力量。因爲西歐國家都很關心它們的安全，中共即想利用歐洲飛彈危機達成此一目的，使西歐國家在東西關係中能保持獨立的地位。

由於中共一再表示希望東西方恢復談判，很接近法國總統密特朗的立場，所以趙紫陽訪問法國的時候，曾與密特朗舉行了密集的會談，主要是討論東西關係以及國際情勢等問題。一般而言，近年中共和法國不僅在東西關係方面的立場已較前接近，對於第三世界，無論是中美洲或是中東，亦很少分歧^①。雖然一九八三年五月，密特朗訪問北平時，高棉問題曾是雙方爭論的焦點，但一年下來，中南半島的情勢已有不少改變，雙方已將此一問題暫時擱置一邊。中共企圖把法國的第三世界政策，轉移成西歐聯合第三世界反對兩個超級大國霸權的力量，更特別表示支持法國的第三世界政策，不僅支持法國與非洲國家組織團結合作，更支持法國的中南半島政策，期能獲得法國的協助，使越南撤出在高棉的部隊。由於中共要把法國作爲對西歐統戰的重心，希望法國在西歐起領導作用，所以趙紫陽曾在法國國民議會發表演說，譴責超級大國的軍備競賽，呼籲西歐國家團結，表示希望加強西歐國家的合作，支持東西歐間的緩和，更希望西歐國家聯合成一個獨立的力量。他認爲一個團結強大的西歐有利於歐洲的安全與繁榮，亦是促使世界和平與穩固的重要因素。然而趙紫陽結束其首次西歐六國訪問時的談話，仍對歐局不表樂觀。他說：歐洲的情勢確是緊張，歐洲是兩大軍事集團直接對峙的地區，是兩個超級大國爭霸的重點。所以他認爲雖然歐洲人民強烈要求和平、反對戰爭，但事實上和平還是戰爭、緩和還是緊張、裁軍還是擴軍，這已是當前輿論注意的中心。因而他再次的呼籲，只有世界各國人民加強團結，聯合反霸，世界和平才能維持。

三、吸取西歐國家的資金與科技

近年由於日本與美國的激烈競爭，西歐國家與中共的貿易難有大量的發展，因而西歐國家仍很重視中共對西歐的立場。中共似乎很了解西歐國家這種想法，所以趙紫陽所到之處，不斷的呼籲西歐國家支持中國大陸的現代化和增加對中共的投資^②。他特別要求西歐國家在核能、運輸、煉鋼及通信等方面加強合作。顯然的，趙紫陽先後訪問西歐各國，亦是在利用歐洲飛彈危機，看看西歐國家能付出什麼代價，特別是在科技轉移方面能否作出讓步。

註① *le Monde*, le Chef du p. c approuve la politique de la France dans le tier monde, 26 Jan. 1984, p. 3.

註② *South China Morning Post*, (香港英文《南華早報》) 4. June 1984, p. 6. 6 June 1984 p. 5. 7 July 1984 p. 10.

肆、中共與西歐國家的經貿關係

一九六〇年代，中共與蘇聯交惡期間，其所需要的各種工業設備大都來自日本及西歐國家。在一九六三至一九六六年之間，來自西歐國家的生產設備，曾佔中共進口總額的一半。但是中共的對外貿易，不僅受其本身需要的限制，且受其政治的影響，經常以貿易作為統戰工具。因而雖然西歐國家對中國大陸市場非常重視，但仍經常受到中共種種條件的限制，阻礙了貿易的發展。一九七二至一九七四年，中共與歐洲共同市場的貿易已在增長，但就歐市而言，此一貿易仍非常微小，僅佔其總貿易額的〇·八%。且自一九七二年以來，由於日本、美國的競爭，西歐國家與中共的貿易已落在日本及美國之後。

自世界能源危機以來，西歐國家都在拓展對外貿易，以彌補石油價格上漲的貿易赤字。然而中共則利用西歐的衰退、北約的式微，要把北約和西歐聯合成反對蘇聯霸權主義的力量。因為中共對西歐國家的戰略利益經常高於雙邊的貿易，一九七八年一月，中共與歐洲共同市場簽訂的貿易協定，其政治意義即大於經濟意義^⑬。

從一九七八年中共對外門戶開放，西歐國家都認為中共為追求現代化，必然要發展與西歐國家的貿易和加強經濟關係，乃極力以貸款及投資爭取大規模的合同。然而中共不僅堅持貿易平衡，且經常以西歐國家是否出售武器為先決條件，致使西歐國家與中共的貿易談判更為困難，這與西歐國家想乘機打開中國大陸市場的想法完全不同^⑭。

「四人幫」垮臺以後，中共為實行四個現代化而改變貿易政策，開始和西歐國家簽訂大規模的合同。但是中共外匯短缺，支付能力有限，與西歐國家的貿易發展，完全要看中國大陸石油增產的情況而定。一九七九年，正當西歐國家爭取更多合同的時候，中共內部却引發了衝突^⑮，反對派警告不可依賴外債，強調四個現代化不是買來或借來的。不久中共即片面中止二十八億美元的日商合同，接著又減少對西歐國家的採購，重新修正計劃，不再完全依賴自外國進口的設備。所以一九八〇年中共「經濟再調整」不僅使日本蒙受重大損失，也使得西歐國家與中共的貿易陷入困境。

一般而言，西歐國家與中共的貿易額，在一九七五年只有廿八億美元，至一九八三年增為六十八億美元，增加約二點五倍^⑯。

註⑬ 中共入高舉毛××的旗幟，多、快、省的發展對外貿易，〈人民日報〉，一九七七年十月六日。

Pekin Information, No. 5, 1977, p. 14.

註⑭ 王建勛，〈中共與西歐國家之經貿關係〉，〈問題與研究〉，第十八卷第十期（民國六十八年七月十日），頁九十七～九十八。

註⑮ 中共入解放思想，搞好綜合平衡，〈人民日報〉，一九七九年二月廿四日。

註⑯ 香港《大公報》，一九八四年六月一日。

。八三年中共與西歐的貿易額雖已達歷年最高水平，但仍只是西歐國家貿易總額的〇・七%^⑭。

從一九七八年中共擴大對外貿易以來，至一九八四年，其輸出從九十七億美元增加到二百五十九億美元；輸入從一百零九億美元增加到二百七十六億美元，前者增加了一六八%，後者增加了一五七%^⑮。但是中共的對外貿易，對美國及日本增加的較多，對西歐增加的較少，特別是中共要改善與蘇聯的關係，一九八四年中共和蘇聯的貿易已達十三億二千萬美元，較前增加十三%，更影響西歐與中共貿易的進展。

一九八四年中共對外貿易分配表

資料來源：le Monde 30 Apr. 1985 p.19.

國家	佔中共總輸入百分比	佔中共總輸出百分比
日本	三一・二	二〇・三
美國	一三・八	九
歐洲	一一（法國〇・九）	八・七（法國一・四）
澳大利亞	三・四	〇・九
香港	一〇・三	二七・九
東歐共黨國家	七・八（蘇聯二・五）	六・五（蘇聯二・四）
加拿大	四・一	一・一
東協	三・一	七・八
其他	一四・三	一七・八

很明顯的，中共對外貿易市場與蘇聯不同。蘇聯對外貿易的一半是共黨國家，而中共與共黨國家的貿易僅佔其總貿易額的七・二%，大部份的貿易是依賴美國、日本、西歐以及香港等地區。然而從一九八四年起，中共與蘇聯及東歐共黨國家的貿易量大增，且一九八五年初，中共與蘇聯簽訂新的貿易協定，協議至一九九〇年雙方貿易額將增加到六十億美元^⑯。此外，一九八四年中共對外貿易逆差擴大，除了香港和東協五國之外，幾乎都是赤字。中共爲了維持貿易平衡，必須增加對美國、日本及西歐國家的輸出。

註⑭ South China Morning Post, 28 May 1984, p.12.

註⑮ le Monde, le Commerce extérieur de la Chine, 30 Apr. 1985. p.19.

註⑯ le Figaro (法國《費加羅日報》), 9 July 1985, p.14.

國	家	貿易額	輸出	輸入	貿易平衡
日	本	一三、九〇六	五、二六四	八、六四二	一三、三七八
香	港、九龍	一〇、一〇五	七、二四四	二、八六一	十四、三八三
美	國	六、一八二	二、三四九	三、八三三	一、四八四
歐洲	共同市場	五、六〇一	二、二七一	三、三三〇	一、〇五九
法	國	六二二	三八〇	二四三	一三七
東	歐共黨國家△	三、八六〇	一、六八九	二、一七一	四八二
蘇	聯	一、三二二	六三五	六八七	五二
東	協六國	二、八七七	二、〇二七	八五〇	十一、一七七
加	拿大	一、四〇七	二七九	一、一二八	八四九
澳	洲	一、一八三	二二九	九五四	七二五
貿易	總額※	五三、六三〇	二五、九六〇	二七、六七〇	一、七一〇

附註：△包括南斯拉夫、古巴、北韓。

※中共對外貿易總值

資料來源：Le Monde, 30 APR 1985. p. 19.

一九八五年五月，中共與「歐洲共同市場」簽訂一項新的「經濟與貿易合作協定」，以取代一九七八年所簽訂的協定，中共為了促進與歐市的貿易，正有計劃的增加對西歐的貿易活動，而西歐國家亦都在加強與中共的經濟與貿易關係，希望能獲得更多的合同。然而今後西歐國家能否克服中共的阻力，看起來並不十分樂觀。其主要原因有下列幾項：

一、中共的對外貿易，迄今仍然要以政治利益及戰略利益為第一優先，故其對外貿易在形式上雖已開放，但在實質上並無改變；那就是中共最需要的是科技與戰略物資。中共要從多方面引進其所需要的科技及戰略物資，必須要尋求更多的貿易伙伴，使其相互競爭，以便從中獲取最大利益。這對西歐國家而言，確是一個難以克服的困難。

二、雖然西歐國家與中共的貿易經常遭遇挫折，例如法國和中共的核子反應爐交易多次被中共毀約，但是西歐國家對於具有潛力的中國大陸市場仍抱有很大的幻想。然而中國大陸人民生活水平仍然很低，消費能力不夠，且中共亦不可能開放消費市場給西歐國家，此一夢想似難實現。

三、中共經濟對外開放政策，雖已使其地方的對外經濟活動增加，但貿易政策仍直接或間接由中共控制。特別是中共的政策搖擺不定，其對外貿易政策完全受其政治與需要的影響，隨時可以變更。

四、當今中共正努力增加輸出，以彌補貿易赤字。因而中共未來的貿易目標，除了繼續吸收科技之外，對外國企業的合作，將會更爲堅持技術轉移。如果西歐國家拒絕技術轉移，即可能失去很多貿易機會。

長久以來，由北約盟國和日本組成的「戰略物資出口管制協調委員會」(COCOM)，一直限制把戰略物資及尖端科技輸往共黨國家和地區。但是一九七五年，中共企圖向日本訂購地對空飛彈、空對空飛彈以及海軍用雷達、聲納等裝備，引起日本要求該委員會修改有關規定。其後，西歐國家爲減輕蘇聯的軍事威脅，希望以出售武器加強中共的軍事力量，以便在東方牽制蘇聯，亦要求放寬對中共的限制。一九八三年美國雷根總統批准放寬對中共的輸出限制，出售了一億多美元的電腦，更引起西歐國家的不滿，曾迫使該委員會在一項秘密會議中，決定加速批准對中共的銷售，以致在一九八四年，美國及西歐國家對中共銷售尖端科技幾乎增加了一倍。一九八五年一月，美國參謀首長聯席會議主席威塞(John W. Vessey)率領軍事代表團訪問中國大陸，有意出售海軍裝備給中共，又激起西歐國家的競爭。法國首先以技術轉移出售三百輛火車頭，另外還要出售包括建造軍艦、客輪以及登陸艇等的海軍技術。法國爲出售最精密的幻象型戰鬥機，曾准許該飛機製造公司率團前往北平談判，同意以包括付款辦法以及在中國大陸裝配等優惠條件向中共兜售。其他西歐國家亦如法炮製，不僅英國要出售海軍使用的精密雷達設備，義大利亦要出售海軍用雷達、觀察及瞄準系統。但是這些出售武器的談判，都因爲中共堅決反對限制技術轉移而遭遇困難。

當前中共對西歐國家最感興趣的是核子與太空合作。中共正計劃自一九九〇年開始至二〇〇〇年，每年建造一〇〇〇Mevats的核子反應爐^②。在法國與西德的激烈競爭下，中共仍堅持必須以技術轉移進行交易。此外，中共要在人造衛星方面一較長短，而努力推展太空發展計劃^③。因此，中共亟力爭取與西歐國家的太空合作，現已分別與法國、義大利、西德以及英國訂太空合作協定。中共與西歐國家太空合作，主要是想吸取西歐國家的太空科技，以使用於軍事監督與科學實驗。

伍、結論

當前美蘇限武談判仍陷僵局，軍備競賽仍要繼續。如果美蘇升高軍備競賽，西歐國家即不可能改變蘇聯的軍事威脅。在這種情況下，雖然西歐國家在經濟與政治方面已走向獨立，且對維護西歐的安全有不同主張，但是原則上西歐國家仍需要北約的保護，不可能脫離北約的關係。就因爲西歐國家與北約的戰略利益大於與中共的戰略利益，中共的統戰外交即難達到分化西歐與北約關係的目的。

註② *Le Monde*, 30 Apr. 1985, p. 20.

註③ *Le Figaro*, 5 June, 1985, p. 11.

然而中共對西歐國家所展開的新外交攻勢，對西歐國家的心理並非毫無影響。例如，西歐國家所最擔心的就是中共與蘇聯改善關係。固然西歐國家以往會希望中共在東方牽制蘇聯，但並不希望中共與蘇聯在亞洲衝突；而今西歐國家雖不反對中共與蘇聯改善關係，但也不希望兩者恢復到一九五〇年代的密切關係，因為這兩種情況對西歐都為不利。因此，西歐國家特別擔心中共與美國關係惡化，這樣雖可能會使中共加強與西歐國家的關係，但是也有促使中共真的要加強與蘇聯關係的危險。所以中共對西歐所展開的新外交攻勢，很容易使西歐國家在心理上產生一種假想，認為中共在美蘇之間保持均衡，在亞洲成爲一個獨立力量，對西歐具有平衡的利益。

西歐國家亦很重視中共對美蘇限武談判的立場，確信中共反對美國在西歐部署飛彈，是因為害怕蘇聯在西伯利亞增加飛彈的部署。因此，他們認為如果西歐國家不付出相當代價，中共即無可能改變立場，或是公開支持西歐部署美國的飛彈。所以西歐國家多不願意從戰略關係方面來看中共與西歐的關係，避免玩弄「中共牌」，而希望中共確能以其獨立自主的外交，在美、蘇關係中保持均衡，如此不但對西歐國家走向獨立具有平衡的利益，且亦有助於世界力量的均衡與穩固。

雖然西歐國家認為中共在維持世界力量均衡及世界經濟發展上均是一個重要的合作夥伴，但是中共政權是否穩固、是否能達成現代化目標，仍然是一大疑問。因爲中共經常表示爲了發展經濟才需要一個和平的國際環境，中共要以開放的經濟政策指導其對外關係，而使西歐國家深信當前中共的內外政策是受其經濟政策的影響。所以它們就希望幫助中共的經濟發展。西歐國家的想法是，固然中國大陸市場具有很大潛力，但是如果中國大陸經濟情況不能好轉，則此一希望即無法達成，更何況它們還希望在把西歐的設備與技術售予中共的同時，亦要把西歐近代思想方式帶進中國大陸。

可是，這些只是西歐國家一廂情願的想法。事實上，中共要西歐國家形成一個聯合而獨立的力量，其主要目的是希望西歐國家繼續與中共經濟合作，對其經濟現代化給予更多的援助與支持，特別是在尖端科技方面。中共要分化西歐與美國的關係，一方面可對美國施加壓力，在美國軍力衰退中，迫使美國在亞洲方面能作讓步；另一方面中共要改善與蘇聯的關係，減少蘇聯對越南的援助，這不僅有利於中共加強與第三世界的合作，還可以改善與印度、安哥拉、利比亞以及古巴的關係。尤有進者，中共改善與蘇聯的關係，更容易在國際共產運動中加強其影響力；從改善與東歐共黨國家的關係，進而加強與西歐國家共黨的聯繫。西歐國家共黨均反對超級大國的軍備競賽，更反對美國在西歐部署中程飛彈，這又間接的增加了中共對西歐的政治影響力。

誠然，中共表示希望東西方繼續談判，主張世界裁減軍備，很符合西歐國家一向要以裁軍步驟來減少對和平威脅的想法。但是這幾乎是不可能的事情。所以中共所宣傳的世界和平仍只是一個假象，而其真正意圖，則是要以平衡的政策，在衝突的國際環境中，謀取更多的政治與經濟利益。