

中

共

侵

越

經

緯

張耀秋

一 中越共戰爭的原因

二月十七日拂曉，中共軍隊在廣西、雲南邊境，分十四路對越南發動攻擊。據外電報導，毛共動用了十七萬步兵，並有大砲、坦克及飛機支援。入侵的中共軍隊已深入越南五十公里，並在諒山、萊州、黃連山和廣義四省中，攻佔了十多個城鎮；中共砲兵並對越境人口稠密的村莊，以大砲轟擊。連日來戰況激烈，毛、越軍機且相互猛炸，死傷慘重，這是一場頗具規模的戰爭，已超越了邊境衝突的範圍。

自去年十二月中旬美國與中共「建交」以來，北平政權與河內政權皆互相派兵增強在雙方邊界的軍事部署，小型衝突及騷擾不時發生，緊張情勢不斷升高，今年一月初，越南大軍採閃擊攻勢，入侵高棉，並打敗金邊波布政權。自此之後，中共的軍事集結及戰備行動，更加積極。一月底至二月初，中共「副總理」鄧小平訪問美國及日本，揚言要對越南擴張勢力的狂妄行爲，施以「懲罰性的教訓」，雙方邊界的緊張情勢更升高至劍拔弩張的飽和點，至二月十七日，終於衝破了飽和點而爆炸戰爭。

中共與越南的邊界衝突自去年二月間。當時河內政權開始驅逐越南境內的華僑。成千上萬的僑胞在越共士兵的槍口下被驅入中國大陸，因而招致中共之指責，並引起雙方之邊境衝突。在去年夏、秋之間，邊界情勢稍顯緩和，但小型衝突及摩擦仍間歇發生，直至去年十一月二日，河內宣佈與蘇俄締結友好合作條約，北平感受到極大的威脅，雙方的關係乃更形惡化。

越共統一南越之後，中共本想對之加強控制，收爲己用，但越共反而逐漸疏遠中共，傾向蘇俄。因爲河內自吞併南越後，勢力坐大，企圖控制高棉和寮國，以建立赤色的「印支聯邦」，而中共則不願中南半島出現一個共黨強權，並希望北越與南越兩國共黨政權分立，與寮共、棉共形成四邊，以便分化利用。由於雙方各懷鬼胎，蘇俄乃得乘虛而入。

越共雖與中共發生衝突，但初期尚不敢過於觸怒北平，也不敢對北平所支持的棉共，採取過激的行動，其原因有二。第一，在越蘇「友好合作條約」簽訂以前，河內與莫斯科的勾結，遠不如今日之密切，當時越共倘遭中共軍事攻擊，恐難得到蘇俄的大力支援。第二、越共自統一越南後，正盼與美國建交，故其對高棉之用兵，心存顧忌。因爲河內認爲巴黎停戰協定第二十一條，曾有在越南停戰後，「美國將按其傳統政策對北越和整個印支半島醫治戰爭創傷和戰後重建工作作出貢獻」的規定。當時尼克森

總統爲了綏撫北越確保停戰成功，曾於協定簽署後的第三天，即一九七三年二月一日，致函北越總理范文同，保證將以不少於三十二億五千萬美元的援助予越南，希望能藉此收買北越，使其成爲亞洲的南斯拉夫。河內在戰後瘡痍滿目之際，對於此項美援有如大旱之望雲霓，且更想利用與美國之外交關係，以制衡毛、俄，使不致爲二者所控制，不料卡特總統上臺後，與中共的勾搭日形加緊，對於美、越建交，原先是美國主動進行而後來變爲若即若離，以致越共不得不引俄制毛，而逐步墮入克宮的彀中。

越共於去年初便已進兵金邊四周，其所以懸崖勒馬，顯然是唯恐攻佔金邊，將影響美、越建交談判。中共則於此一期間，藉護僑之名，與河內頻生齟齬，並且陳兵越邊，造成雙方的不斷衝突，顯然期以此牽制河內兵力，迫使它不敢揮軍直搗金邊。

但在美、毛建交消息傳出之後，河內已知與美國建交，暫難實現，遂毫無顧忌地大舉興兵席捲全棉。越南與蘇俄之加強合作及越南之佔領金邊，對中共是莫大的打擊與難堪，此一情勢的演變，不祇使中共過去對越南援助二百多億美元，付諸流水，且更使它面臨俄、越南北夾攻的危殆局面。中共爲了擴大聯美制俄的效果，乃由「副總理」鄧小平於二月初訪問美國，大做其「反霸權」的宣傳，並在訪美及歸途訪日時，一再揚言要對越南進行「懲罰」，終於發動了對越南的戰爭。

二 中共對越南用兵的戰略目標

中共此次對越南用兵，雖曾在其公開聲明中說：「我們不願意打仗，我們不要越南一寸土地」，「我們要的只是和平和安定的邊界」。但實際上，是在追求下列的戰略目標：

(一) 越南與蘇俄「友好合作條約」之締結，已使中共處於俄、越的夾擊之下，腹背受敵。在此情勢下，中共爲了避強攻弱，唯有設法在後面尋求突破，藉以給越南一頓「教訓」，並以試探蘇俄的反應。加以中共既已與美國建交，更可利用卡特政府的「蜜月心理」及其對俄、越擴張勢力的不滿情緒，造成美國默允支持的印象，而有限度、快速的對越南用兵，並使蘇俄遲疑瞻顧，不敢貿然介入。如果此一計劃成功，則越南囂張的氣餒勢必降低，蘇俄的聲譽也將受到損害。

(二) 透過軍事壓力，政治的談判，促使越南軍隊從高棉撤退，以挽救波布政權的危亡。中共在中南半島與越共對抗，原是利用高棉共黨替它打「代理戰爭」。去年十一月間鄧小平訪問「東協」三國時，曾預言越南將發動對高棉的攻擊，高棉將不敵，但其對越南的抵抗，將轉爲游擊戰爭，使越南陷入泥淖，今年一月初，越南果以迅雷不及掩耳的行動，動用大量軍力，進攻高棉，迫使波布政權，退出金邊，並轉入山區，從事游擊戰鬪。中共目覩其一手豢養的波布政權已陷入絕境，自然要設法搶救，更須要繼續對波布的六萬游擊武裝給予支持。近來越共正期盡速消滅棉共的游擊部隊，已經派出十五個軍的精銳進駐高棉。中共爲了釜底抽薪，乃向越南展開攻擊，主要是想藉此箝制越共的兵力，減輕波布的游擊隊所受的壓力，棉共游擊隊的主力，如果在雨季前不被消滅，便可在雨季中進行整補，以逐漸發展壯大，而對越共展開長期化的戰爭。

早在棉共建立政權初期，中共曾建議棉共建立對抗越共的「統一戰線」，但未被棉共接納，最近棉共在叢林內召開的一次大會上，宣佈要建立「民族抗越統一戰線」，他們放出施亞努到美國去，就是想改善與美國的關係，爭取美國的援助。中共在金邊危急時未出兵相救，而遲至現在才有所行動，則是由於棉共業已採取「統一戰線」，並已起用施亞努，使中共對高棉的控制更有把握之故。

(二)中共企圖擴大「聯美制俄」的效果。中共過去幾年在各種場合都一再聲明反對霸權，尼、周「上海公報」及美、毛「建交公報」均載有反霸條款。鄧小平在訪問美國期間。幾乎在任何場合都提及蘇俄對世界的威脅。一月三十一日，鄧小平與美國新聞界共進午餐時，曾對美國新聞記者說：「美國、中國、日本、西歐和世界上其他國家應該聯合起來，共同對付蘇聯霸權主義。」^①同日在中共駐美聯絡處的酒會上，他答覆美國電視記者的詢問時又說：「並不需要簽訂什麼條約來反對蘇聯，而是要和世界團結起來。採取一些紮紮實實的辦法來反對霸權主義的挑戰」^②而且強調：「美國似乎對印度支那的局勢表示憂慮，對於這個問題，我們理所當然地關心我們的邊界安全，必要的軍事調動是有的，但是究竟該怎樣做，我們要考慮，我們可以說明兩點，中國人講話是算數的，中國人也不是魯莽行事的。中國支持柬埔寨的立場是堅定不移的，但是採取什麼步驟，還要研究。這樣的問題不是由我們一方面決定的。」^③鄧小平這段話的弦外之意，是將來中共採取什麼「反霸」的步驟一定要經過磋商的，而磋商的對象顯然暗示着美國。

早在一九七七年七月鄧小平復出之初，他在中共十屆三中全會上便會說過：美國和其他西方國家，「要利用中蘇兩黨的分裂，來搞垮世界社會主義制度，來牽制蘇聯對他們的威脅；我們又爲什麼不可以利用他們之間的矛盾和間隙，採取對我們有利的政策呢？」政策之對中共有利者，無過於積極插手於美蘇之間，不斷製造、加深和擴大「兩霸」之間的矛盾，挑起美、蘇大戰。因此，鄧小平在訪美期間，即利用各種場合，放棄任何機會，不斷地嚷着、反霸權、反地區性霸權，儘量設法使人相信中共與美國乃至與其他西方國家，在防俄反俄的目標上，已經達成了某種默契、諒解，甚或非正式的結盟。中共在鄧某訪美回去後不久，即出兵攻越，乃是採取先則惹火燒身，繼而嫁禍於人的毒計，先打小霸，引來大霸，而後藉新結未寒之盟而拖美國下水，使美、俄兩霸一拼。

三 蘇俄及美國的動向

中共此次對越南發動軍事攻擊，其演變與結果如何，目前雖難逆料，但最值得重視的是蘇俄與美國的反應，茲綜合各方有關

註①香港「大公報」第一版，一九七九、二、二一。
註②同註①
註③同註①

報導，分述於後：

(一)蘇俄的動向 中共與越南的戰爭爆發後，蘇俄立刻指控中共對越南從事侵略，並揚言履行俄、越條約下的義務。「真理報」指出中共的行動受到若干「美國友人」的鼓勵。蘇俄除了發動東歐集團對中共展開聲討外，並在莫斯科展開大規模的遊行示威。爲了履行俄、越「友好合作條約」的規定，蘇俄外長葛羅米柯於二月十九日曾與越南駐俄大使舉行磋商；蘇俄的軍艦已駛入南中國海，包括太平洋艦隊艦的旗艦和飛彈驅逐艦；蘇俄的軍事人員已取消了休假。據東京每日新聞二月二十二日的報導，蘇俄已開始沿中俄邊界動員軍隊，而在蘇俄控制下的「外蒙」也召集後備部隊。^④又據「時事社」自莫斯科所獲得的情報說，十七日中共軍對越南展開攻勢後，蘇俄已將配備在中蘇邊境各種導彈及重武器的一部份，緊急空運支援越南。據傳蘇俄已獲得印度政府的同意，經由印度領空空運。^⑤「紐約時報」於二月二十三日報導說：「蘇俄已開始空運軍事物資進入越南，四架巨大的運輸機已被偵知正經由兩條不同的路線前往越南、另有一個蘇俄軍事代表團已經搭乘專機飛往河內。」^⑥

蘇俄不論就國家利益或條約義務言，均須援助越南，如果戰局對越南有利，越南在戰場上可以支撐得住，則蘇俄將僅提供軍火及物資與技術援助，不採取軍事行動，但如中共軍事攻勢更加深入，越南支撐困難，則蘇俄或將被迫馳援。一般認爲蘇俄直接對中共施以核子突襲的可能性不大，因爲要顧慮美國的反應；但在傳統戰爭方面，蘇俄可能在新疆方面發動閃電戰。對蘇俄而言，新疆地區鄰接中亞，補給容易；地形平坦，便於機動作戰，尤其民族情況複雜，中共難以實行「人海戰術」。蘇俄如能攻佔新疆，便可摧毀新疆與青海邊區羅布泊一帶及蘭州附近的核子武器基地及工廠，並可就地建立維吾爾傀儡政權。最近由於新疆邊區的情勢突然緊張，中共已自伊犁撤退平民，並在迪化成立作戰指揮部。「紐約時報」專欄作家沙費爾指出：中共進攻越南後，下一步行動將取決於蘇俄。他又說，通曉蘇俄事務最深的中共「副外長」余湛，可能已告訴北平領導層，蘇俄會作有限度的反應——蘇俄不會對中共在羅布泊的核子能力發動一次核子攻擊行動，而只會在久已發生爭議的中、蘇邊界，發動一次傳統的軍事行動。^⑦其次蘇俄也可能由外蒙古邊界入侵華北，先以飛彈摧毀中共設在內蒙古一帶的基地，蘇俄亦可以其海軍支援越南進攻西沙羣島、海南島，以支援越南本土的作戰。據日本「產經新聞」於二月二十五日報導說，蘇俄與越南可能聯合登陸在南海的西沙羣島。^⑧

註④ 「合衆國際社」東京電，一九七九、二、二十二。

註⑤ 「時事社」莫斯科電，一九七九、二、二十一。

註⑥ 「法新社」紐約電，一九七九、二、二十三。

註⑦ 中央社紐約電，一九七九、二、二十一。

註⑧ 「法新社」東京電，一九七九、二、二十五。

不過，蘇俄是否會向中共發動局部性的傳統戰爭，自須視今後的發展而定。如果越共能將中共拖住，演變成第二次持久性的越戰，則可能不會招致蘇俄的軍事介入，而且蘇俄尚有古巴和東歐附庸的「後續梯次」兵員，可資運用，非到萬不得已，不會自己動手，以免引起核子大戰。

(二)美國的動向 中共向越南進行「懲罰性軍事行動」，美國事前是否知道？鄧小平在訪美及訪日期間，雖未公開說要武裝攻擊越南，但一再提及要給越南一頓「教訓」，而私下與美國領袖談話則可能更明顯了。例如鄧小平與美國參議員賈克遜會晤時，就曾明言中共對越南採取行動。當時賈克遜曾對鄧小平說，要當心蘇俄會對中共採取同樣行動，鄧小平答以北平已計及此，所以已從易受蘇俄攻擊的新疆省撤走三十萬人民。鄧小平既已將中共對越南的攻擊意圖告訴了賈克遜，難道後者不會轉告布里辛斯基及卡特嗎？

蘇俄及越南對於聯合國安理會審議高棉被侵事件，根本不予理睬，阻止越南併吞寮、棉並進而成立「印支聯邦」的唯一有效辦法，便只中共出兵干預，這也是符合美國利益的。所以中共對越南發動小規模戰爭，美國表面上反對，實際則恐未必。美國與中共接近，就是要中共發生牽制作用，以遏阻俄、越對外擴展，目前的毛、越戰爭正是一個試驗。

但是如果因此而引起蘇俄與中共之間的戰爭，當然非美國所願。然而即使蘇俄與中共作戰，只要不觸發核子大戰，雙方互相消耗其力量，則又對美國何損？美國所強調的亞洲和平，是指共黨與非共黨國家之間的和平，至於共黨彼此之間是否和平，那又是另一回事。

從美國官方對中南半島變局的反應來分析，卡特政府應該早知道中共可能用兵，美方情報早就透露出中共陸空部隊在越南邊境集結。二月九日，國務院發言人芮斯頓在答覆有關中南半島情勢問題時，便宣讀了事先準備好的聲明，其中強調「美國對於共黨國家在亞洲的爭鬥不偏袒任何一方。」「美國對東南亞的政策是要尋求一個由獨立國家形成的穩定體系。」「美國已對中南半島繼續及可能擴大的戰爭表示關切，美方和各造的會談與其公開的政策聲明，表裏一致。」「美國對於中共（可能）攻擊越南將會極感關切，我們對越南繼續攻擊柬埔寨仍然極為關切。」

美、毛「建交公報」以及鄧小平與卡特所發表的「聯合新聞公報」，均載有「反霸」條款，而卡特又曾再三強調，美毛間的所謂「共同戰略利益」；迨毛、越戰爭發生後卡特復屢次對蘇俄發出「自制」的警告。凡此均足以證明卡特正在玩「中共牌」。因此，如果說中共軍隊攻擊越南會取得卡特政府的默契，則可能是合理的揣測。

美國自第二次世界大戰以後，面對國際共黨處處點火的困擾，一向重視局部戰爭的戰略。甘迺迪當政時期，尤其強調「管制的彈性反應」(Controlled and Flexible Response)戰略。美國的局部戰爭戰略，在韓戰期間開花，在越戰中凋謝。從此以後，美國對「世界警察」的任務，就感到無能為力了。所以從安哥拉到衣索匹亞，任由蘇俄唆使卡斯楚的古巴赤軍，橫行於黑色非

洲，美國未能有任何作爲。

金邊的陷落，對於美、毛縮交不啻是重重的一攔。卡特和鄧小平正好在這一事件上同病相憐，三十多年來美國受困於蘇俄的「代理人戰爭」，假如鄧小平明告卡特要「膺懲」越共，則卡特會覺得美國也可以乘機運用「代理人戰爭」，以示對蘇俄的反擊。

在中共對越南用兵之後，白宮高級策士一再研商，結果由國務院發言人荷丁·卡特發表談話，要求越南從柬埔寨撤兵，也要求中共從越南撤退，更要求中共、蘇俄、越南「自行節制」。美國駐聯合國大使楊格於二月二十三日在展開安理會有關東南亞問題的辯論會時，要求在越南和高棉的戰爭停火，並指責蘇俄應對目前東南亞的衝突負責。他說，這種局勢是數週以前蘇俄否決安理會要求越南從高棉撤兵的提案，所造成的直接結果。鑒於當前情勢危急，楊格更提出了四項建議：

- (1) 中共與越南立即停火。
 - (2) 所有外國軍隊從越南和高棉撤離。
 - (3) 雙方同意以和平方法解決歧見，並且以實際的外交行動達到此一目的。
 - (4) 展開國際努力，使雙方的爭執，能獲致較長久的解決，這也許要有聯合國秘書長華德翰的贊助。^⑨
- 由上所述，可知美國希望毛、越戰爭將由談判解決，而美國國務院的聲明，更已明白地指出了未來談判的原則，即是以中共軍隊自越南撤退，交換越南自高棉撤兵。

四 未來戰局的發展

中共以前作戰，所依恃者是毛澤東的所謂「人民戰爭」，但這種戰爭不能用於對越作戰。事實上，越共在越南戰爭中所以能久戰不敗，也就是因爲採用了這種「人民戰爭」，武元甲、文進勇之輩長於打游擊，原是師法中共，但青出於藍而勝於藍。中共如果在越南境內從事「人民戰爭」，不但佔不到便宜，且可能會一敗塗地。

鄧小平以次的若干頭目，一再聲言其進兵越南，只是有限度的「懲罰性」作戰，達到懲罰的目的，便行撤軍。打此種仗的戰略就是速戰速決，中共此次發動對越攻擊時，仍以爲可用十多年前入侵印度的方式，以迅雷不及掩耳的攻擊重創敵軍主力，而後挾威勢逼人的戰略迅速撤退，再進行有利的和平解決，但他們忽略了經歷二十多年無數陣仗的越南共軍，不是當年毛、印戰爭時聞風喪膽的印度軍。美國「基督教科學箴言報」判斷，中共在其對越軍事行動中的「第一幕」，因未引起越共妥協性的反應，似已失敗。此一見解頗爲中肯。

註⑨ 「聯合國法新社」電，一九七九，二，二十三。

中共此次出兵「懲罰」越南，無論在時間、地域及戰爭目標三方面，原先都只想打有限戰爭，所以從開始就再三表明無領土野心，一俟「懲罰」完畢，立即退守邊界。但截至二月二十五日為止，沿中、越邊境的越南四省會——老街、河陽、高平、諒山既為中共所攻陷，照中共的說法，這應該是戰爭可能結束的時機。但從戰爭的現況觀察，則此一戰爭也有持續發展的可能，因為第一，如欲以目前的戰果來迫使北越自高棉撤退恐無法辦到，而卡特政府却自始即口口聲聲以北越自高棉撤退作為中共自越南撤退的條件，中共倘使放棄此一要求即行撤退，豈不有損其在美國人心目中作為一個準盟友的價值。其次，是否將武裝部隊投入戰場可由一方面的指揮官單獨決定，但既經投入戰場之後是否想走就走，却不一定擁有絕對的自由。南斯拉夫記者藍錫克引述現駐北平某東歐軍事專家的評論：中共軍隊在計劃作一閃電式突擊時，錯估了越南人的潛力，他們可能被迫在越南進行長期戰爭，因為他們實際上已落入一個預設的陷阱中，換言之，他們被「吸」住了。

現在有很多跡象顯示，越共是在誘敵深入，陷之於泥淖而不克自拔。毛、越之戰爭究將如何發展，蘇俄似將居於關鍵地位，這是因為中共並無長期作戰的準備與決心，而美國亦無在軍事上大規模支持中共的計劃所使然。

觀察越南戰局發展的趨勢，首應注意到：越共對於如何拖住敵人，具有豐富的經驗。美國尚且經不住拖，不能不由季辛吉在巴黎簽訂不光榮的和約而求擺脫，現在中共有何力量來久打每天需要一萬四千噸軍用品補給的仗？

其次，美、日、中共三方面以反俄為共同目標的非正式結合，已具雛型；中共侵越，可視為此一結合的試驗操作。如果操作完成，對蘇俄來說，將是極為嚴重的事，因此蘇俄必須全力嚇阻。蘇俄三軍現已高度備戰，對於越共的軍事支持，因有「友好合作條約」在，更可以公然進行。據外電報導，位於南中國海的蘇俄特遣艦隊正在加強，蘇俄的太平洋艦隊總司令已乘其旗艦出現在南中國海，其中且有一艘最新電子設備的戰艦，可以靈活地指揮海陸空聯合作戰，又沿中、蘇邊境的鐵道運輸實呈緊張，蘇俄的軍事代表團已抵達河內。這些跡象都足以說明：在蘇俄的大力支持之下，毛、越戰爭將有延長甚或昇高的可能。

無論中共是否能適可而止地結束此一戰爭，又無論戰爭是否擴大或蘇俄是否介入，從中共軍隊踏入越南土地第一步開始，就註定此一變局將對亞洲和整個世局，發生深遠重大的影響。「東協」五國、日本、南北韓均將重新考慮它們的立場和政策，美國和中共對於彼此間新關係的價值，亦將重新加以評估。然而中共倘竟陷入越南的泥淖而不克自拔，勢將有拖美國下水的可能，至此中共雖欲親美而未必為美所親，制俄而反為俄所制，腹背受敵，內外交困，則是它無可改變的命運。

一九七九、二、二十六