

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ► 中俄戰略協作夥伴關係—建構國際新秩序分析—

Sino-Russia Strategic Partnership Constructing a New World Order

doi:10.30390/ISC.199906\_38(6).0003

問題與研究, 38(6), 1999

Issues & Studies, 38(6), 1999

作者/Author：丁永康(Yong-Kang Ting)

頁數/Page：49-61

出版日期/Publication Date：1999/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199906\\_38\(6\).0003](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199906_38(6).0003)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 中俄戰略協作夥伴關係

## — 建構國際新秩序分析 —

丁永康

(國立政治大學國際關係研究中心  
第二研究所副研究員)

### 摘 要

自從一九九二年以來，中俄戰略協作夥伴關係誠如雙方官方所描述的一樣，已有快速的進展。中俄關係目前代表中共想與其他國家，尤其是西方國家，建構的一種關係模式，這在七年前幾乎是高度不可能的。北京與莫斯科正利用雙方緊密的聯繫作為對華盛頓的談判籌碼。政治團結、經濟互賴及戰略協作夥伴關係對雙方必定有利。

**關鍵詞：**戰略協作夥伴、緩和、地緣戰略、戰略聚合、國際新秩序、單極時刻

\* \* \*

### 壹、前 言

自一九八九年以來，東歐巨變，蘇聯解體，第二次世界大戰後支配世界四十多年的兩極格局徹底瓦解，新的世界格局正在形塑中，此過渡時期，預料很長。儘管如此，世界新格局和世界新秩序問題仍然是人們關注的中心問題。①今年是中（指「中華人民共和國」，以下簡稱「中」）俄建交五十週年。雙方關係五十年來經歷了一個曲折發展的過程：五〇年代的中蘇共關係——「和」；六〇年代的中蘇共關係——「爭」；七〇年代的中蘇共關係——「鬥」；②八〇年代前期中蘇共雙邊政治關係是「停停行行」、「行行停停」。③兩國關係一直到八〇年代中期才開始正常化，影響兩國關係的障礙逐步消除。中蘇兩國兩黨終於在一九八九年五月戈巴契夫（Mikhail Gorbachev）

註① 鄒潤昌，核後時代的降臨：大戰略與列國紛爭（長沙：湖南出版社，1992年），頁253。

註② 蘇起，論中蘇共關係正常化，1979~1989（台北：三民書局，民國81年），頁12~32。

註③ 同前註，頁38~58。



訪問中國時，鄧小平倡議「結束過去，開闢未來」，兩國關係才步向「正常化」。<sup>④</sup>從此，兩國在和平共處五項原則的基礎上，保持和發展睦鄰友好關係。兩國關係正常化，對彼此的經濟建設，產生了積極的影響。<sup>⑤</sup>

今年是中共建政五十週年。根據中國大陸學者張小明的分析，中共對外關係的最主要方面和內容，就是處理同美蘇兩個國家的關係。<sup>⑥</sup>其間的中共經歷四次的對外戰略抉擇都與美蘇有重大關聯：一、一邊倒（向蘇聯，反美）；二、兩條線（反美、反蘇）；三、一條線（反蘇統一戰線）；四、獨立自主（對美蘇等距離外交）。<sup>⑦</sup>本文主要從下列幾方面來分析九〇年代中俄的關係：一、戰略協作夥伴關係的建立；二、經貿相互依存；三、建構多極化世界及國際新秩序。

## 貳、中俄建立戰略協作夥伴關係

中蘇關係自八〇年代末已逐漸地穩定了雙方較為堅實的政治基礎，雙方高層領導人保持經常性對話和接觸，並建立了兩國領導人定期會晤制度。<sup>⑧</sup>這可從幾方面來檢證：

### 一、八〇年代中蘇關係的正常化

從一九八二年布里茲涅夫（Leonid Brezhnev）在塔什干（Tashkent）發表講話，<sup>⑨</sup>到戈巴契夫上台執政初期，中蘇關係擺脫了嚴重對峙的僵局，逐步走向「緩和」（*rapprochement*）。<sup>⑩</sup>在經濟、貿易、科技、文教等具體領域中，兩國關係發展迅速。但是，兩國政治關係始終沒有得到應有的發展。一九八九年五月，戈巴契夫訪問中國大陸期間，中蘇雙方發表「聯合公報」，主要內容如下：<sup>⑪</sup>

（一）中蘇雙方同意在和平共處五項原則的基礎上發展兩國關係。中蘇關係的改善，

註④ 同前註，頁121~152；鄧小平在一九八九年五月十六日在北京會見蘇聯最高蘇維埃主席團主席、蘇共中央總書記戈巴契夫時，鄧小平呼籲：「中國人民真誠希望中蘇關係能夠得到改善。我建議利用這個機會宣布中蘇關係從此實現正常化。」此外，鄧又建議：「多做實事，少說空話」。見「結束過去，開闢未來」，鄧小平文選（第三卷）（北京：人民出版社，1993年），頁291~295。

註⑤ *Foreign Broadcast Information Service, Daily Report: Central Eurasia* (hereafter *FBIS, Ceura*), Aug. 18, 1997, from *Problemy Dalnego Vostlka* (Moscow), Mar./Apr. 1997; and *Foreign Broadcast Information Service, Daily Report* (hereafter *FBIS, China*), Aug. 1, 1996, From *Guoji Wenti Yanjiu* (*International Studies*, Beijing), No. 2, 1996; 石志夫主編，中華人民共和國對外關係史，一九四九年十月~一九八九年十月（北京：北京大學出版社，1994年），頁258。

註⑥ 張小明，冷戰及其遺產（上海：上海人民出版社，1998年），頁250~251。

註⑦ 同前註，頁250~366。

註⑧ Li Jingjie, "The Progress of Chinese-Russian Relations: From Friendship to Strategic Partnership," *Far Eastern Affairs*, May/June 1997, pp. 40~41.

註⑨ *Pravda*, March 25, 1982, p. 2.

註⑩ Rajan Menon, "The Strategic Convergence Between Russia and China," *Survival*, Vol. 39, No. 2 (1997), p. 101.

註⑪ 人民日報，一九八九年五月十八日，版一；中共中央文獻研究室編，「中蘇聯合公報」，十三大以來重要文獻選編（上）（北京：人民出版社，1993年），頁512~516。



不針對任何第三國，不損害第三國的利益。

(二)中蘇兩國共產黨在獨立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉內部事務的基礎上進行接觸和交往。

(三)雙方表示要通過和平談判解決兩國之間的一切爭端，互不使用武力或以武力相威脅。

(四)在中蘇邊境地區，雙方將把軍事力量裁減到與睦鄰友好關係相適應的最低水平。

(五)中方歡迎蘇聯從蒙古撤軍四分之三，並希望蘇軍在一個較短的期限內完全撤出。

(六)關於邊界問題，雙方表示以現有中蘇邊界條約的精神，以及國際法的基本原則為基礎，通過平等協商，互諒互讓，同時解決東西兩段的邊界問題。

(七)關於柬埔寨問題，雙方認為必要的是越南全部撤軍；雙方主張儘快召開柬埔寨問題的國際會議。

事實上，中蘇關係在一九八九年取得關係正常化後，中國大陸發生了「六四事件」，西方國家對中共實施經濟制裁。戈巴契夫在國內實行的「改革」(perestroika)和「開放」(glasnost)政策出現失控，<sup>⑭</sup>加上美蘇的親密關係，都使中蘇雙方對發展進一步的關係持謹慎的態度。

## 二、九〇年代戰略協作夥伴關係建立的過程

在蘇聯解體和國際環境大變化的形勢下，中俄高層政治利益的一致性發展得較快，尤其是在地緣戰略利益方面一致性明顯增長。<sup>⑮</sup>中俄關係的發展使俄羅斯成為中共處理對美國關係的一個有利因素。從全球的角度看，中共需要一個在國際上有行動能力的俄羅斯作為抵制美國的霸權政治的重要力量。實際上，正是美國使中俄兩國關係密切起來。<sup>⑯</sup>從歐亞大陸(Eurasia)地緣戰略(geostrategy)的觀點而言，<sup>⑰</sup>東面有「中國威脅論」，<sup>⑱</sup>使美日雙方於一九九六年四月十七日在東京發表「美日安全保障共同宣言」，決定修改「美日防衛合作指導方針」，使美軍仍留在亞太地區。<sup>⑲</sup>

註⑭ Richard Nexon, *1999 Victory Without War* (New York: Simon and Schuster, 1988), pp. 39~40. 「改革」就是經濟的重新建構，戈巴契夫要廢除大部分的中央計畫機制，贊成和西方私營公司從事合資企業的辦法。「開放」指對蘇聯的問題採取公開的新態度，並對不同的政見更為容忍，允許蘇聯報刊發表文章論述蘇聯制度的失誤與腐敗。

註⑮ Liao Xin, "New Relations Between China and Russia," *Beijing Review*, December 22~28, 1997, pp. 7~8.

註⑯ 葉自成主編，*地緣政治與中國外交*（北京：北京出版社，1998年），頁342。

註⑰ Zbigniew Brzezinski, "A Geostrategy for Eurasia," *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 5 (Sep./Oct. 1997), pp. 50~64.

註⑱ 參考William H. Overholt, *The Rise of China: How Economic Reform is Creating a New Superpower* (New York: W. W. Norton & Co, Inc., 1996); Richard Bernstein and Ross H. Munro, *The Coming Conflict With China* (New York: Alfred A. Knopf, Inc., 1997).

註⑲ 張隆義，「從安保觀點看冷戰後日本對中共的政策」，*問題與研究*，第38卷第1期（民國88年1月），頁1~15；林正義，「亞太安全保障的新體系」，*問題與研究*，第35卷第12期（民國85年12月），頁13~15。



在歐亞大陸的西面，「北約」於一九九四年十二月一日正式作出了向東擴展的決定，以美國為代表的西方勢力向中東歐地區擴大其影響和向原蘇聯地區滲透的戰略。西方國家計畫以北約為基礎，將原華約國家納入其新的歐洲框架之內，將俄羅斯的軍事威脅力量限制在最低水平。北約的東擴計畫一提出，就遭到俄朝野上下的反對。<sup>⑩</sup>俄國認為，北約東擴將完全改變冷戰後的歐洲地緣政治和軍事戰略形勢，威脅俄羅斯的安全；如聽任其東擴，首先俄將失去其在中東歐地區的傳統地位和影響；其次，北約的核保護傘也將東擴，對於俄羅斯來說這是無法接受的。<sup>⑪</sup>但儘管俄羅斯堅決反對，北約東擴的趨勢並未被阻遏。這主要是因為，中東歐國家，如匈牙利、波蘭及捷克都希望儘快加入北約。它們的出發點是，在安全真空的情況下，處於西方軍事陣營和另一個軍事大國俄國之間的地帶，自己的生存安全毫無保證。由於缺少國際安全機制和軍事平衡紊亂，它們都感到了生存環境的危險。<sup>⑫</sup>

俄羅斯的態度十分強硬，它一方面對北約的東擴計畫堅決反對；另一方面則採取措施加強獨聯體的軍事和經濟一體化進程。俄羅斯表示，如果北約東擴，將在獨聯體國家內組建新的軍事聯盟與之抗衡。俄羅斯與北約雙方在此問題上的爭執仍將繼續下去。故此，穩定中俄邊境對俄羅斯集中全部精力對付北約東擴是十分有利的。<sup>⑬</sup>於是中俄協調彼此友好關係，雙方邊境安全系數增大。對中國大陸來說，緣自東南部的不安定因素；對俄羅斯來說則主要緣於北約的東擴。於是兩國的地緣政治戰略歸納起來就是「背靠背，穩定一翼」。形成對抗以美為主導的「單極世界」(unipolar)秩序，<sup>⑭</sup>中俄雙方決心「戰略聚合」(strategic convergence)使世界秩序向多極化推進。<sup>⑮</sup>

兩國在一九九六年四月所建立的戰略協作夥伴關係，大致可劃分為四個階段來實現：<sup>⑯</sup>

第一階段（一九九一年底～一九九二年底）蘇聯解體，中俄關係平穩過渡並建立外交關係。一九九一年十二月二十一日，俄羅斯聯邦隨著蘇聯解體成為完全獨立的國家。十二月二十七日，中共派對外經貿部長李嵐清率政府代表團訪俄，雙方在莫斯科簽署「會談紀要」，正式建立外交關係，並確定雙方關係的基本原則。<sup>⑰</sup>同時中方宣布支持俄羅斯聯邦政府接替前蘇聯在聯合國安理會的席位。在「會談紀要」中，中俄

註⑩ For the Russian Ministry of Foreign Affairs's statements, see *FBIS, Ceura*, June 26, 1996, p. 23, from *ITSR-TASS*, June 25, 1996.

註⑪ 劉曄華、牛軍及姜毅，「論北約東擴——地緣政治與文明特性的雙重分析」，*美國研究*（北京），第11卷第3期（1997年），頁39～81。

註⑫ Bruce Russett and Allan C. Stam, "Courting Disaster: An Expanded NATO vs. Russia and China," *Political Science Quarterly*, Vol. 113, No. 3 (1998), pp. 361～382.

註⑬ Stephen Blank, "Which Way for Sino-Russian Relations?" *ORBIS*, Vol. 42, No. 3 (Summer 1998), pp. 345～360；葉自成主編，前揭書，頁350～351。

註⑭ Michael Mastanduno, "Preserving the Unipolar Moment," *International Security*, Vol. 21, No. 4 (Spring 1997), pp. 49～88.

註⑮ Rajan Menon, *op. cit.*, pp. 101～125.

註⑯ 參考葉自成主編，前揭書，頁346～347。

註⑰ 畢英賢，「論中俄戰略協作夥伴關係」，*問題與研究*，第35卷第12期（民國85年12月），頁20。



雙方當時達成了以下重要協議：第一，中國承認俄羅斯是原蘇聯的繼承國，是聯合國安理會的常任理事國；第二，雙方確認「和平共處五項原則」是兩國關係的基礎，一九八九年戈巴契夫訪問大陸時簽署的「中蘇聯合公報」和一九九一年中共總書記江澤民訪蘇時簽署的「中蘇聯合公報」的基本原則仍是中俄兩國關係的指導原則；第三，過去中蘇簽署的條約和外交文件繼續有效；第四，過去中蘇間正在進行的兩個談判，即「中蘇邊境地區相互裁減軍事力量和加強軍事領域信任措施的談判」以及「中蘇邊界談判」將繼續進行下去，雙方表示將儘快批准已經達成的東部邊界協定，並就尚未商定的地段繼續談判等等。<sup>⑥</sup>

一個月以後，即一九九二年一月三十一日，中共總理李鵬與俄羅斯總統葉爾欽在紐約參加聯合國安理會最高級會議期間舉行了會晤，這是中俄兩國領導人首次會晤。雙方都表示要遵守一九八九年和一九九一年中蘇兩個聯合公報，並在此基礎上發展睦鄰友好關係。

第二階段（一九九二年底～一九九四年九月）葉爾欽首次訪問中國大陸，雙方定位關係為睦鄰友好和互利合作的新關係。在訪問期間，中俄雙方簽署了「中華人民共和國和俄羅斯聯邦相互關係基礎的聯合聲明」。<sup>⑦</sup>「聯合聲明」明確規定：中俄互視為友好國家，雙方按照和平共處五項原則發展睦鄰友好和互利合作的關係；尊重各國人民自由選擇其國內發展道路的權利，社會制度和意識形態的差異不應妨礙國家關係的正常發展；以和平方式解決爭端，不以任何方式使用武力或以武力相威脅；不同第三國聯合反對對方或損害對方的利益等等。<sup>⑧</sup>在這次訪問期間，雙方還簽署了有關經貿、科技和文化等領域進行合作的二十四個文件，從而為中俄關係的全面發展奠定了政治和法律基礎。

第三階段（一九九四年九月～一九九六年三月）兩國建構「面向二十一世紀的建設性夥伴關係」的新階段。一九九四年九月二至六日，江澤民訪問俄羅斯，同葉爾欽總統簽署了關於兩國未來關係的「中俄聯合聲明」。<sup>⑨</sup>雙方就構築面向二十一世紀的新型夥伴關係達成共識。這種新型夥伴關係既不是對抗，也不是結盟，而是建立在和平共處五項原則基礎上的長期、穩定的睦鄰友好和互利合作關係。這種關係不受兩國國內形勢和國際形勢的影響，並將世代相傳。「中俄聯合聲明」重申，雙方恪守一九九二年十二月「中俄聯合聲明」的各項原則，決心面向二十一世紀，把兩國關係提高到一個嶄新的水平。在這次訪問期間，雙方還簽訂了「中俄兩國關於不將本國核武器瞄準對方的聯合聲明」，以及「中俄西段邊界協議」。<sup>⑩</sup>確立了不對抗、不結盟、不

註⑥ 曉光，「中俄關係的建立、發展與走向」，東亞季刊，第29卷第1期（民國87年冬季），頁80；人民日報，1991年12月31日，版6。

註⑦ 人民日報，1992年12月19日，版1、4。

註⑧ 同前註；和平共處五原則：即相互尊重主權和領土完整，互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處五原則。

註⑨ 人民日報，1994年9月4日，版1。

註⑩ 人民日報，1994年9月5日，版1。



針對第三國、睦鄰友好、互利合作、共同繁榮的新型國家關係；基本解決了存在多年的邊界爭議，從而為兩國關係長期穩定的發展奠定了基礎。江澤民於一九九五年五月九日應邀參加在莫斯科舉行的反法西斯戰爭勝利五十周年慶典，並再次會見葉爾欽總統。葉爾欽強調俄羅斯希望與中國大陸建立真正的夥伴關係，進一步提高兩國關係的水平。<sup>①</sup>六月李鵬訪俄，雙方簽署了「中俄聯合公報」和一系列合作協議，進一步推動了兩國的實質性合作關係。此外，俄外長科濟列夫（A. V. Kogrev）、國防部長格拉喬夫（Pavel S. Grachev）訪問大陸，中共副總理李嵐清和軍委副主席張震等訪問了俄羅斯。

第四階段（一九九六年四月）中俄建立「戰略協作夥伴關係」。雙方進入互相諒解、信任和合作的嶄新階段，全面發展各領域合作。一九九六年四月二十四日至二十六日，葉爾欽總統第二次訪問中國大陸，雙方簽署的「中俄聯合聲明」。<sup>②</sup>聲明中指出：在雙邊關係上，雙方重申恪守一九九二年十二月十八日簽署的「關於中華人民共和國和俄羅斯聯邦相互關係基礎的聯合聲明」和一九九四年九月三日簽署的「中俄聯合聲明」所闡述的各項原則。雙方同意保持各個級別、各種渠道的經常對話，認為兩國領導人之間的高級、最高級接觸和協商具有特別重要的意義，並決定為此在北京和莫斯科建立中俄政府間的熱線聯繫；關於亞太安全與經濟合作，雙方認為，冷戰後亞太地區政治相對穩定，經濟快速增長，在未來世紀將起重要作用；雙方願相互促進參與亞太多邊經濟合作。中國大陸方面重申支持俄羅斯申請加入亞太經濟合作組織；中俄雙方還同意繼續致力於加強東北亞的安全穩定與經濟合作，並願為此目的相互間與所有有關國家進行協調與磋商。貿易上，雙方將採取有力措施，利用兩國地緣相近和經濟互補的獨特優勢，進一步擴大和發展雙邊經貿合作。軍事上，雙方表示願意進一步發展兩國軍隊之間在各個級別上的友好交往，在平等互利的基礎上考慮兩國承擔的國際義務，進一步加強軍技合作，把兩國邊界建設成爲一條睦鄰友好、和平安寧的邊界。<sup>③</sup>

中俄戰略協作夥伴關係是靠下列四項機制來實際運作：<sup>④</sup>(一)中俄兩國國家元首每年分別在莫斯科和北京各會晤一次；(二)成立兩國總理委員會，每年分別於雙方首都各會晤一次；(三)雙方外交部長隨時會晤機制，在必要時隨時進行會晤磋商；(四)建立中俄領導人之間的電話熱線，就重大問題隨時磋商協調立場。此外，中俄哈吉塔五國元首在上海正式簽署了「中華人民共和國和俄羅斯聯邦共和國、哈薩克斯坦（Kazakhstan）共和國、吉爾吉茲斯坦（Kyrgyzstan）共和國、塔吉克斯坦（Tajikistan）共和國關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定」（Confidence-building in the Military Field in the Border Area）。<sup>⑤</sup>根據協定，雙方部署在邊境地區的軍事力量互不進攻；雙方不

註① 人民日報，1995年5月9日，版1。

註② 人民日報，1996年4月26日，版1。

註③ 同前註。

註④ 鄭羽，「中俄戰略協作夥伴關係的前景」，國際經濟評論（北京），1997年9~10月，頁50~51。

註⑤ 人民日報，1996年4月27日，版1。



進行針對對方的軍事演習；限制軍事演習的規模、範圍和次數；相互通報邊境一百公里縱深地區的重要軍事活動情況；彼此邀請觀察實兵演習；預防危險軍事活動；加強雙方邊境地區軍事力量和邊防部隊之間的友好交往等。

### 叁、兩國經貿相互依存

經貿關係是中俄關係的一根重要支柱，受到兩國高度重視。葉爾欽一九九四年九月在歡迎江澤民來訪時說：「俄羅斯和中國構成一個互補的自然地理、資源、經濟和人文區域，兩國的地理位置和傳統友誼要求雙方建立起高效的互利合作關係。江澤民也強調，中俄兩國經濟上互補性強，進一步發展合作的潛力是巨大的，要進一步使兩國的經貿合作適應相互間的睦鄰友好關係」。<sup>⑤</sup>迄今兩國已簽訂了數十個政府間、部門間合作的協定、協議、議定書及其他文件。它們涵蓋了雙方在工業、農業、交通、林業、漁業、資訊、能源、航太、稅務、海關、環保等廣闊領域的合作。與此同時，兩國貿易關係開始走上按國際通行辦法運行的軌道，可望繼續快速發展。

從兩國經濟發展過程可以看出，儘管中俄經濟合作潛力很大，但貿易額增長的幅度不快，一九九二年為 58.60 億美元，中方逆差 2.6 億美元；一九九三年增加到 76.80 億美元，中方逆差 22.8 億元；一九九四年的貿易額又下降到 50.76 億美元，中方逆差 19.2 億美元；一九九五年為 54.60 億美元，中方逆差為 21.4 億美元；一九九六年又有增長為 70.0 億美元，中方逆差為 34.0 億美元，<sup>⑥</sup>一九九七年為 61.2 億美元，<sup>⑦</sup>根據中國海關統計，受亞洲金融危機深化和盧布貶值等因素影響，一九九八年中俄雙邊貿易額 54.8 億美元，比上年下降 10.5%。俄羅斯在中國十大貿易伙伴中排名第八。<sup>⑧</sup>目前，中國已是僅次於德國（237 億美元，一九九三～一九九五年）和美國（169 億美元）的俄第三大貿易夥伴。<sup>⑨</sup>

一九九七年四月，雙方共同確定了本世紀末使中俄貿易額達到 200 億美元的目標。江澤民說：「作為第一步，雙方應爭取使今年的雙邊貿易額達到 80 至 100 億美元。中俄兩國完全有能力進行一些大中型合作項目。我相信，在我們兩國領導人的直接推動下，中俄經貿關係一定能同政治關係一樣不斷向前發展。」葉爾欽對此表示同意。他責成參加會談的切爾諾梅爾金（Viktor Chernomyrdin）總理推動解決雙方在經濟合作方面存在的問題。<sup>⑩</sup>

註⑤ 閻學通，中國崛起——國際環境評估（天津：天津人民出版社，1998年），頁 266。

註⑥ 秦宣仁，「中俄貿易：雙邊戰略協作夥伴關係已啓動」，國際貿易，1997年第 2 期，頁 15。

註⑦ 陸南泉，「危機年中的尋覓——1999 年俄羅斯經濟形勢及其對中俄經貿關係的影響」，國際貿易，1998 年第 1 期，頁 27。

註⑧ 人民日報，1999 年 2 月 4 日，版 4。

註⑨ Rajan Menon, *op. cit.*, p. 104.

註⑩ 「中俄確定兩國貿易額本世紀末達 200 億美元」，聯合早報（新加坡），1997 年 4 月 25 日，<<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl? pages/gj0065.html>>.





由雙邊貿易統計資料及俄羅斯經歷了金融危機，兩國政府對雙方貿易中出現下滑的問題非常重視，正積極採取措施，進行政策調整，遏制貿易下滑勢頭。江澤民已於一九九八年十一月訪俄，在高峰會議前夕，俄國政府就明白表示，未來將以經貿合作來充實兩國的協作夥伴關係。在大趨勢的帶動下，東北地區與俄羅斯原本就極為頻繁的邊境貿易往來，也可望進一步擴大。<sup>②</sup>今年二月下旬，中共總理朱鎔基訪俄，主要目的是落實江澤民同葉爾欽達成的重要共識，全面促進中俄平等信任的戰略協作伙伴關係，特別是推動兩國經貿合作。雙方就經貿、能源、核能、科技、運輸等領域的合作做了務實的探討，並簽署了十六項協議。<sup>③</sup>其中包括中俄政府九九年經貿合作議定書，中國遼寧、吉林、上海、新疆與俄羅斯一些地區政府的合作協議，關於籌備鋪設從俄羅斯聯邦伊爾庫茨克州科維克金凝析氣田到中華人民共和國以及可能的第三國用戶輸送天然氣管道和開發科維克金凝析氣田可行性研究總協議，中國石油天然氣集團公司與俄羅斯尤科斯石油公司購買石油協議等。

不過雙方的經貿互動顯然不如政治與戰略互動。雙方的一些職能機構在發展經貿關係進程中存在急功近利，急於求成傾向。使雙方的貿易額不易增加，究其原因，主要是：由於兩國都在進行體制轉軌和經濟改革，商品需求和貿易方式變化很大，原有的市場模式和結算方式等已不適應發展要求；俄方經濟政策不穩，進出口規定多變，法制不健全，管理混亂，挫傷了雙方貿易的積極性；<sup>④</sup>中國的假、冒、偽、劣商品也通過「國際倒爺」大量流入俄境內，更加傷害了俄中人民之間的友好情誼。現在，有的俄國商店甚至掛出「本店保證沒有中國商品」的牌子，以此來招攬顧客。在俄羅斯歐洲地區的城市裡，俄國人經營的大小商店幾乎都不經營中國商品。<sup>⑤</sup>

#### 肆、兩國對世界多極化和建立國際新秩序的共識

中俄的戰略協作夥伴概念是由俄方在一九九六年四月率先提出後，當時發表的官方文件關於「戰略協作夥伴」內涵、政策目標和操作領域的表述，比較籠統和抽象。緊接著兩國總理於同年十二月實踐定期會晤的機制，中共總理李鵬談到與俄發展戰略協作關係，是中國長期方針。<sup>⑥</sup>兩國領導人都明確表示不贊成由一國主宰的單極世界，都認為一國的事情應由該國人民自己決定，世界的事情應該由各國平等參與決定，互不干涉內政應成為國際關係中的一條重要原則。中俄成為戰略協作伙伴，並非針對任何他人，它符合中俄兩國人民的根本利益，也有利於世界和平與發展。李鵬和葉爾欽

註② 「中俄積極推動經貿合作邊貿可望再擴大」，工商時報，民國87年11月23日，<<http://www.chinatimes.com.tw/news/papers/commerce/mchina/87112307.htm>>。

註③ 「務實進取拓展合作——熱烈祝賀朱鎔基總理訪俄圓滿成功」，人民日報，1999年3月1日，版1。

註④ 劉桂玲，「中俄在安全領域合作的前景及問題」，現代國際關係，1998年第12期，頁21。

註⑤ 張明明、劉爽等著，中國周邊國際環境（濟南：山東人民出版社，1996年），頁56～57。

註⑥ 「李鵬談與俄發展戰略伙伴關係，是中國長期方針」，聯合早報，1996年12月30日，<<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl?pages/zg0011.html>>。



舉行會談時強調，中俄合作有利於世界的和平與發展，有利於多極化格局的發展。

一九九七年四月的中俄最高級會晤表明，中國方面為推進戰略協作關係同樣作出了積極主動的努力，對這一概念的理論內涵進行了深刻和較為全面的闡述，為戰略協作夥伴關係的進一步發展作出了重要的理論準備。

其一，雙方領導人發表了「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」。<sup>④</sup>明確地表述了中俄兩國對當前國際關係態勢和一系列國際問題的理論共識。兩國確認當前國際關係發展的基本趨勢是建立和平穩定、公正合理的國際政治經濟新秩序成為時代的迫切要求和歷史發展的必然；兩國共同主張將和平共處五項原則作為處理國際問題的基本行為準則，強調了每個國家自主選擇發展道路的原則，反對謀求霸權和強權政治的原則，反對濫用經濟制裁的原則；兩國共同倡導新的適應冷戰結束後國際形勢的普遍安全觀，推崇通過雙邊、多邊協調合作尋求和平與安全的安全合作模式，不贊同可能加劇地區和全球緊張局勢的加強軍事集團的模式。<sup>⑤</sup>

其二，中俄兩國建立戰略協作夥伴關係的基本宗旨和政策目標得到了明確的闡述。它包含了三個層次：一、深入發展雙邊合作，保持長久的睦鄰友好，促進兩國共同發展與繁榮，造福於兩國人民；二、雙方在國際事務中密切的磋商與協調，維護各自的獨立、主權和民族尊嚴，維護各自在國際上應有的地位和正當權益；三、通過雙方合作和共同努力，促進國際局勢的緩和與穩定，推動世界多極化的趨勢的發展和公正合理的國際新秩序的建立。

其三，一九九七年四月的最高級會晤，明確了兩國促進多極化世界形成的操作方向。方向之一是通過加強聯合國的作用推進國際政治的民主化和多極化。「聯合公報」指出：「雙方一致認為，應加強聯合國及其安理會的作用，……確信它應為建立和維護國際新秩序發揮重要作用。」「雙方願就聯合國工作的有關問題保持經常磋商，並視情況協調在此方面各自的行動。」方向之二是支持和促進廣大的發展中國家更廣泛和深入地參與國際事務。「聯合公報」指出：「雙方強調，廣大發展中國家和不結盟運動是促進世界多極化、建立國際新秩序的重要力量。……其崛起將有力地推動建立國際新秩序的歷史進程。」<sup>⑥</sup>

根據中共前政府官員陳有為認為中俄要結成「戰略協作夥伴關係」，目的在於互相取長補短，加強雙方在世界事務中的影響力，以及牽制美國在國際舞台上的份量。但它們處理美國關係時，必須避免相互對抗與衝突。<sup>⑦</sup>中俄聯合聲明所謂的任何國家都不應謀求霸權，推行強權政治，壟斷國際事務，強調反對冷戰思維與擴大加強軍事集團，決不是指日本、德國或其他任何國家，而是美國。因為唯有美國，以其後冷戰時期所處獨一無二的實力地位，才有可能推行強權政治，對中俄兩國施加壓力，因而

註④ 「中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聲明」，人民日報，1997年4月24日，版1。

註⑤ 同前註。

註⑥ 同前註。

註⑦ 陳有為，「中俄關係更上一層樓」，聯合早報，1997年4月30日，<<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl?pages/y10013.html>>。



成爲它們的指責對象。⑤特別在目前世界局勢中，中俄在伊拉克、伊朗、波黑、科索沃……等許多地區衝突中，兩國有意無意的聯合行動或採取相似的立場，都在國際舞台上產生巨大迴響，這是美國所不能不考慮的。⑥

## 伍、結 論

中俄兩國關係在冷戰結束之後得到迅速、順利、穩定的發展，是九〇年代國際局勢中一個顯著特點。對兩國關係發展的前景，作者有下列幾點思考做爲結論：

一、中俄雙邊關係中，從結構來總結是「上層熱、下層涼、中層塞」的形勢。所謂的「上層熱」是指雙方高層互訪接連不斷，接觸之多，範圍之廣，級別之高爲本世紀所罕見。主要表現在以下幾方面：(一)兩國元首每年會晤一次；(二)兩國總理每年會晤一次；(三)雙方外交部長在必要時隨時會晤磋商；(四)中俄領導人的電話熱線，隨時就重大問題磋商協調立場。

「中層塞」是指「中國威脅論」在俄朝野中仍有一定市場。⑦特別值得一提的是，俄安全委員會起草的「1996年~2000年國家安全政策」報告仍把中國列入對俄構成威脅的國家。⑧有人強烈反對中俄兩國在軍事領域的合作，說這會對俄的安全構成潛在威脅。根據北大教授葉自成的分析認爲，俄羅斯自一九九一年獨立以來，國內始終瀰漫有一股「俄羅斯民族主義」思潮，誇大中俄之間的矛盾與摩擦，鼓吹「中國擴張論」。俄羅斯的「中國擴張論」主要表現有兩點：(一)俄羅斯對外政策中的歐洲中心主義和大西洋主義。它的宣傳對俄羅斯政府和議會機構中相當強大的「西方派」有好處。「西方派」把俄羅斯的政策主要放在同西歐和美國發展關係上。他們認爲中國可能在更爲遙遠的未來成爲俄羅斯最大的外來威脅。⑨(二)俄羅斯當局與遠東地區人民擔心中國大量移民西伯利亞，此舉將損害俄的領土完整。根據中國學者曉光分析認爲，俄羅斯的報章報導中國政府有計畫的將過多的口遷往西伯利亞；中國企圖通過人海戰術實現過去企圖通過武力沒有實現的對俄羅斯的領土要求。⑩

「下層冷」是指人民經貿交流不夠熱絡及所產生的負面衝突。中俄經貿關係一直處於困難時期，相互直接投資少得可憐，雙邊貿易額始終在七十億美元徘徊。⑪俄方經濟政策不穩，進出口規定多變，法制不健全，管理混亂，挫傷了雙方貿易的積極性；中國一些劣質商品流入俄境內也造成不良影響，信譽恢復困難，一些精品甚至也被懷

註⑤ 同前註。

註⑥ 李永明，「朱鎔基訪問俄羅斯的意義」，聯合早報，1999年3月5日，〈<http://www.asia1.com.sg/zaobao/y1/y10035.html>〉。

註⑦ 劉桂玲，「中俄在安全領域合作的前景及問題」，現代國際關係（北京），1998年第12期，頁21。

註⑧ 閻學通，前揭書，頁271。

註⑨ 葉自成主編，前揭書，頁352~353。

註⑩ 同註⑨，頁100。

註⑪ 王術春、趙昕，「1997年中俄戰略協作夥伴關係的新發展」，東歐中亞研究，1998年第2期，頁65。



疑。<sup>⑤</sup>對兩國到二千年的貿易額達到二百億美元的規模，中俄許多官員和專家持悲觀態度，認為能達到一百億美元就不錯了。此外，自俄羅斯金融危機爆發以來，盧布貶值，使中國在莫斯科華商也遭到了不同的損失。去年底莫斯科連續發生了幾起旅俄大陸華商被俄國稅務警察以查稅為名義搶掠的事件，引起在莫斯科的大陸華人震驚，以及大陸官方極度不滿，對兩國「戰略夥伴關係」前景投下陰影。其中最嚴重的事件發生於一九九八年十一月二十七日，江澤民結束對俄正式訪問幾天之後。中共駐俄羅斯大使館已照會有關俄國的部門，正在等待它們的反應，如果得不到令人滿意的答覆，將採取「相應行動」。<sup>⑥</sup>

二、俄國對台聲明「四不」政策，中共表示「讚賞」。<sup>⑦</sup>俄方重申在台灣問題上的一貫立場，「即中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，台灣是中國領土不可分割的一部分。基於這一原則立場，俄方不支持任何形式的關於「台灣獨立」的構想，據此，俄方支持中華人民共和國關於不接受「兩個中國」、「一中一台」的立場，反對接納台灣加入聯合國及其他只能由主權國家參加的國際組織，重申不向台灣出售武器。中方對俄方在台灣問題上一貫堅持一個中國的原則表示衷心感謝，對俄羅斯在經貿、科技、文化、體育等領域與台灣進行非官方聯繫不持異議」。<sup>⑧</sup>

三、中俄建構戰略協作夥伴關係及雙方邊境劃界完成，穩固並提升了雙方的安全關係。蘇聯解體後，中俄雙方關係平穩過渡並建立外交關係，爾後經過雙方最高領導人互訪，葉爾欽訪問中國大陸，雙方定位關係為睦鄰友好和互利合作的新關係，兩國建構「面向二十一世紀的建設性夥伴關係」，爾後中俄又建立更密切的「戰略協作夥伴關係」，雙方進入互相諒解、信任和合作的嶄新階段，全面發展各領域合作。此外，雙方邊境劃界基本上已完成，兩國的地緣戰略是背靠背，穩定了大後方。中俄聯合勘界委員會於一九九九年四月八日在莫斯科草簽了「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於中俄國界線東段的敘述議定書」、「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於中俄國界線西段的敘述議定書」及其附件。<sup>⑨</sup>困擾雙方邊界的議題總算塵埃落定。

四、中共外交倡議的實踐與挑戰。中俄雙方領導人發表「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」。這明顯的是中共的外交思想和語言。波灣戰爭以後，為了跟美國總統布希提出來的「世界新秩序」相對抗，中共提出關於建立國際新秩序的主張，包括奉行和平共處五項原則，迄今能得到俄羅斯大

註<sup>⑤</sup> 同註<sup>④</sup>。

註<sup>⑥</sup> 「俄警藉查稅洗劫莫斯科華商」，中國時報，民國 87 年 12 月 11 日，<<http://www.chinatimes.com.tw/news/papers/ctimes/cchina/87121103.htm>>。

註<sup>⑦</sup> 周銳鵬，「俄國對台「四不」，中國表示「讚賞」」，聯合早報，1998 年 11 月 25 日，<<http://www.asia1.com.sg/cgi-bin/cweb/g2b.pl?pages/gj0043.html>>。

註<sup>⑧</sup> 「關於中華人民共和國主席江澤民訪問俄羅斯聯邦並與葉爾欽總統舉行非正式會晤的聯合新聞公報」，人民日報，1998 年 11 月 25 日，版 1。

註<sup>⑨</sup> 劉剛，「中俄草簽兩項勘界議定書」，人民日報，1999 年 4 月 9 日，版 6，<[http://www.snweb.com/gb/people\\_daily/1999/04/09/f0409004.htm](http://www.snweb.com/gb/people_daily/1999/04/09/f0409004.htm)>。



國的響應，成爲中俄雙方的共同聲明，這是中共外交倡議的首度成功實踐。但是中俄戰略協作夥伴關係及共倡建立國際新秩序將面臨以美國爲主的西方世界的嚴酷考驗。美國學者克勞梭姆（Charles Krauthammer）早在九〇年代初波灣戰爭時，就認爲世界格局進入「單極時刻」（the unipolar moment），美國將成爲全世界的唯一超強國家。<sup>③</sup>美國的傳播界也傾向於接受這個觀點，認爲這是美國自越戰以來失去自信心與自尊心的重新恢復，美國在全球的領導角色又普遍被西方世界所接受。<sup>④</sup>美國政界也表現得彷彿世界是單極的，他們認爲美國是「良性霸權」（benign hegemony），己所欲，施於人。他們向其他國家說教，認爲美國的原則和做法放諸四海而皆準。美國前國家安全顧問布里斯基認爲，美國是全球第一個，最後一個，也是唯一的超級強權；美國總統柯林頓（Bill Clinton）一九九七年在丹佛七大工業國高峰會中自詡，美國的經濟成就堪爲其他國家的典範；國務卿歐布萊特（Madeleine K. Albright）宣稱，這個世界少不了美國，她認爲美國比其他國家遠矚高瞻。<sup>⑤</sup>

五、單級化世界體系 vs. 多級化世界體系。從世界體系理論來分析，目前是：（一）多級化現在還只是一個追求，或者說是一個長遠的過程，是中國的期望。（二）單級世界實際上從二次大戰以後就一直是以美國追求的目標，而且在很大程度上講，它通過建立聯合國、國際貨幣基金、世界銀行以及其他一些國際組織和國際規則，使世界秩序更加傾向於歐美方向，尤其是美國主導、美國期待的方向。（三）蘇聯以及後來的俄羅斯，曾經同美國抗衡了幾十年，頂多是一種軍事抗衡，它缺少自己的市場體系和市場規則，缺少一系列的國際制度和國際規則，缺少科技和理論的創新能力。（四）中國得先進入現有的國際規則，進入美國人主導的國際秩序，然後，隨著自己綜合國力的發展，隨著國際地位的提高和發言力的增強，中國才有實力重新塑造國際政治、經濟和安全秩序，那是一個真正的多級化世界，這當然不是一朝一夕所能完成。

\* \* \*

（收件：88年4月14日，修正：88年6月3日，接受：88年6月17日）

註③ Charles Krauthammer, "The Unipolar Moment," *Foreign Affairs*, Vol. 70, No. 1 (Winter 1990/91), pp. 23~33.

註④ 參考國際前鋒論壇報 (*International Herald Tribune*, 簡稱IHT) Flora Lewis, "A More Orderly World, Not a New World Order," Feb. 18, 1991, p. 6; Jeffrey E. Garten, "Look, a New World Order Is There for the Taking," April 3, 1991, p. 4; Jim Hoagland, "The New Order Starts With a Betrayal-as-Usual," April 4, 1991, p. 4; James Eberle, "A Fork in the Road Toward a 'New World Order'," April 5, 1991, P. 6; Daniel H. Deudney and G. J. Ikenberry, "Structural Liberalism: The Nature and Sources of Postwar Western Political Order," a revised paper for the Conference on "Realism and International Relations Theory after the Cold War," Harvard University, Dcecmber 1995, pp. 1~51.

註⑤ Samuel P. Huntington, "The Lonely Superpower," *Foreign Affairs*, Vol. 78, No. 2 (March/April 1999), pp. 35~49.



# Sino-Russia Strategic Partnership

## Constructing a New World Order

*Yong-Kang Ting*

### Abstract

Since 1992 China and Russia have made rapid progress towards a “strategic partnership,” Sino-Russian relations now represent a model of the relationships which China could develop with other states, especially those in the West. Yet, only seven years ago such a prospect seemed highly unlikely. Beijing and Moscow are using their close ties as a bargaining chip vis-a-vis Washington. Political solidarity, economic interdependence, and a strategic cooperation partnership would appear to be beneficial to both partners.

keywords : strategic partnership, rapprochement, geostrategy, strategic convergence, new world order, the unipolar moment

