

一年來的美蘇軍備競賽

譚 溯 澄

一九七七年的美蘇軍備競賽，是一個在人們期望著有重大變化，而在實際上卻缺乏重大變化的年份。卡特上台之初，就把美蘇戰略武器談判視爲非常重要的外交目標之一，然而到一九七七年底爲止，始終沒有具體的結果出現。對於印度洋的海軍活動方面，美國雖有意與蘇俄共同從事減低雙方的艦隊巡弋數量，並且也已經和蘇俄舉行過好幾次會商，但距離達成協議，還有一段路程。尤其是在索馬利亞與蘇俄關係惡化後，莫斯科在印度洋沿岸失去了一個非常重要的據點，當然要影響到克里姆林宮對整個印度洋海權形勢的看法。由於美國在一九七七年裏正式提出中子彈的生產計劃，並準備將這種武器部署在北大西洋公約國的中歐領土上，因而引起蘇俄猛烈的抨擊，也導致了盟邦（如英國、義大利等國）紛歧的態度。在傳統性兵力的戒備上，蘇俄趁美國正在遠東水域逐漸縮減其水面與水下艦艇實力之際，却繼續增強以日本海和鄂霍次克海爲中心的太平洋艦隊戰力。以上所示，均係一九七七年美蘇軍備競賽中之特色，本文試分爲四節，一一予以檢討。

一 美蘇繼續增強戰略武器

不論美蘇雙方對限制戰略武器的談判進行得是如何熱烈，這並不表示美國或蘇俄可以不需要發展新式武器。我們可以這樣說，正因爲美國和蘇俄均在發展新式武器，所以對於戰略武器才需要談判。即使是在限制戰略武器條約達成之後，美蘇兩國仍然需要發展新式武器。限制戰略武器條約的主要功能，在於「縮小」原來激烈競爭的幅度，以及「減低」原先更新替換武器的速度，而不在於「抹殺」發明武器的動機，以及「消滅」戰略武器的所有儲存^①。明乎此，我們才可以既不對限制戰略武器條約寄以過度的奢望，但也不像中共那般日日宣傳的，說限制戰略武器一點用處也沒有，反而是「越限制越多」。美國目前在發展中的武器種類頗多，其中最爲蘇俄所畏懼的，是下列三種：

註① 世間有許多人對美蘇戰略武器限制談判抱持悲觀的看法，參見 O. K. Armstrong, "SALT: Have We Been There Before?", *The American Legion*, Vol. 103, No. 3, September 1977, pp. 14-15, 42.

(一)長程巡航飛彈：美國巡航飛彈之所以能由短程伸展為長程，泰半係依靠一種名叫輕重量的「渦扇」式(Turbofan)引擎。這種引擎長僅三十吋，寬僅十二吋，因為體積特小，所以可使原來的短程飛彈餘出空間，容納較多的燃料，而大約可以飛行二千哩的距離。一九七七年中，美國海軍與空軍對「地形等高線配合系統」(Terrain Contour Matching System，簡稱 TERCOM)的導引方法屢次實驗的結果，業已超過了美國國防部所定的一切作戰要求。它的效果幾乎是百發百中，萬無一失。照目前美國的科技發展速度，到了一九八〇年代中期，美國即將完成全球性的衛星網，足可以更进一步地提高巡航飛彈的攻擊能力，屆時將可能有追擊移動性的戰略目標之能力。蘇俄為了要對抗這種長程巡航飛彈的威脅，不得不將約一百億至一百五十億美元的鉅款，用於革新其國內防空系統^②。這對蘇俄是一項重大的負擔，阻止了蘇俄投資發展其他各種攻擊性戰略武器的速度。

(二)「M—X」型機動性飛彈：這種飛彈最初係於一九七四年開始發展的，在一九七七年中仍處於試驗的階段，美國空軍希望能在一九七八年會計年度中完成至初步可用的階段，然後再計劃作適量的生產。「M—X」型飛彈的重量約為美國目前所使用的「義勇兵三型」的兩倍，但其攻擊敵人目標的準確性也有「義勇兵三型」(Minutemen III)的兩倍。況且它是機動性的，可以自由移動，因之在蘇俄目前戰略性武器準確能力還處於較差的階段中，相對地美國「M—X」型飛彈的生存能力就非常之高。據美國軍事評論家約翰·芬尼(John W. Finney)的估計，這種飛彈大量生產後，可使美國具有可靠的攻擊蘇俄國內縱使是佔地較小的軍事目標的能力。^③

(三)追熱衛星攻擊器：雖然西方國家已經得到明確的證據，證明蘇俄現正發展一種「衛星殺手」，目的在摧毀以美國為主的人造衛星。不過，美國在這方面也在一九七七年開始進行了。美國空軍已和德克薩斯州達拉斯市的一個太空工藝公司合作，預備發展一種像「番茄罐頭」(Tomato Can)一樣外型的由火箭推動的武器。它不但能够追熱，而且可以隨意控制，當它和敵方的衛星同在軌道上飛行時，可以追上衛星，不需利用爆炸品，祇要憑藉其撞擊力，就足以將蘇俄的太空衛星擊毀^④。依照一九七二年美國和蘇俄簽訂的反彈道飛彈條約，兩國不得製造干擾對方間諜衛星等的技術設備，但是却並未明文規定禁止對「衛星殺手」等類似武器的試驗。

在蘇俄方面，一九七七年中對於戰略武器最大的顯著改良，乃是成功地將最新型的SS—N—8彈道飛彈，裝設於正在史瓦洛莫斯克(Severomorsk)建造的「台風」型(Typhoon)核子攻擊潛艇上。這種飛彈至少有四千五百哩的射程，甚至有人估計蘇俄的這種潛艇完工後，它不必再進入北大西洋中間，就在距離蘇俄本土不遠的海域裏，即可以將飛彈射入美國的沿海重要城市。因之

註② 徐碧波譯，「細說巡航飛彈」，軍事譯粹月刊，第二十六卷，第二期，民國六十六年十一月出版，第三十七頁。

註③ John W. Finney, "U. S. Missile X," *Asahi Evening News*, October 14, 1976.

註④ "U. S. Said Developing New Weapons to Destroy Soviet Satellite in Space," *China Post*, September 24, 1977, p. 3.

，蘇俄潛艇就可以避免美國以及歐洲盟邦所共同組成的聯合反潛部隊的追擊。

除了對潛艇彈道飛彈加以改良外，蘇俄迄一九七七年止，業已部署了約一百架的「逆火型」(Backfire)長程轟炸機。美國認為蘇俄最後約將逆火型飛機部署至二百七十五架的程度。據格拉得·博克(Gerald K. Burke)的研究，暴露逆火型飛機打擊下的美國都市中心約為一百零二個，其中直接在打擊半徑之內的有七十一個，人口為七千二百一十萬人，需要加油始能達到者有三十一個，人口為四千一百二十三萬人，合計總人口為一億一千三百三十萬人，佔美國全國民之半。蘇俄迄一九七七年止，已經有潛艇飛彈九百五十枚，分別裝載於六十二艘潛艇上，這是一九七二年美蘇限制戰略武器條約中所允許的最高數字。由於部份的彈道飛彈潛艇已經裝上了多彈頭的飛彈，所以蘇俄潛艇的「重返載具」(Re-entry Vehicles)總數却有一千一百枚。如果再和蘇俄陸上洲際飛彈的重返載具一併計算，則數字將高達七千一百枚，這比一九七二年要多出了四千七百五十枚。自從卡特總統在一九七七年決定停建B—1型轟炸機之後，美國空軍決定改良其現存的轟炸機部隊。一種方法是將巡航飛彈裝於F—111型飛機中，使該機成為真正的戰略武器之一部份。另一種方法則是延長B—52D型轟炸機的服役年限，直到一九八〇年代中期為止。如果兩種方法同時加以採用，當更能增加整個戰略武器的打擊威力。

二 美蘇對印度洋談判的重視

一九七七年中，有兩件重大的事件在印度洋沿岸國發生，都對蘇俄相當不利。其一是印度甘地夫人的政府倒台，德賽新政府成立；其二是索馬利亞和蘇俄斷絕邦交，將蘇俄軍事人員全部驅逐出境。

蘇俄過去在印度洋中和美國從事軍備競賽的方法，除了派遣艦隊直接進入印度洋外，主要的就是扶持印度，援助印度的海軍^⑤。印度的海軍是印度洋沿岸國家中最強大的，其中許多的潛水艇、補給艦以及登陸艇等等，都是由蘇俄所提供。蘇俄在一九七七年中，曾派遣高級海軍將領至印度訪問，強調印度海軍與蘇俄海軍兩者合作的重要性。在另一方面，美國海軍軍令部部長郝樂威上將也曾飛抵印度訪問，印度目前係處在一種被美蘇所極力爭取的狀態。印度總理德賽在一九七七年十月飛抵莫斯科訪問時，確曾與蘇俄高級官員談到有關印度洋的問題，不過德賽本人並未細說其詳情。綜合蘇俄於一九七七年在印度洋的艦隊活動，可歸納為三個特質：

第一、蘇俄在印度洋活動的最大的軍艦，是屬於「史瓦德羅夫」級(Severdlov Class)的飛彈巡洋艦，排水量達一萬五千四百噸。其他的為驅逐艦和護航艦等等。在總數量上，由於一九七七年在印度洋的沿岸國家中並未有任何重大戰爭發生，所以蘇俄仍然

註⑤ 關於印度洋的一般情勢，參見 Dale R. Taitinen & John Lenczowski, "Arms in the Indian Ocean," *Military Review*, Vol. LVII, No. 9, September 1977, pp. 44-48.

維持著平常的水準，而不曾激增。據一九七七年中期的估計，平均約十七艘。

第二、和美國艦隊性質不同的，是蘇俄艦隊在印度洋為常駐性的，而美國祇是偶爾調派特遣艦隊（以航空母艦為中心）赴印度洋中巡邏。為了確保蘇俄艦隊所需油料的供應，以及對於艦隊的修理與維護等，蘇俄不得不將相當多的運油船和修理艦一併派赴印度洋，於是各型輔助艦艇要佔了蘇俄艦隊船舶總數中很大的比例。最長的艦艇服役期可以一次在印度洋連續駐紮三年。

第三、蘇俄艦隊所依賴的長期性利用港口，主要有二個：即伊拉克的烏姆奎薩（Umm Qasr）和索馬利亞的伯爾貝拉（Berbera）。但除了這兩個主要港口之外，還有為數達十二個之多的暫時停泊地（Temporary Anchorages），有的就在距離美國正在擴建基地的第亞哥加西亞島（Diego Garcia）以北一百哩之處，顯然具有監視美軍活動的態勢及作用。

一九七七年中，蘇俄政府對於爭取租借若干印度洋之島嶼基地，亦表現得相當熱中。蘇俄已經和塞昔耳（Seychelles）羣島上的政府簽訂了一項漁業協定，准許蘇俄的漁業有關船隻（實際許多都是蘇俄海軍轄下的情報搜集艦），在該島停泊。另外，蘇俄又派遣了一個軍事代表團抵達馬爾地夫羣島中的甘島（Gan Island）訪問，希望租借甘島作為蘇俄海軍的活動基地。如果此事能够成功，則表示蘇俄可以在距離第亞哥加西亞島以北五百哩的地方，取得一個永久性的設備，等於是對第亞哥加西亞島的一種制衡。

自從索馬利亞與蘇俄的友好關係在一九七七年十一月正式宣佈破裂後，蘇俄業已失去了在印度洋最便於利用的港口。原先蘇俄已在伯爾貝拉建築了一個大型的潛艇基地，並且還附帶有相當規模的飛機場、以及儲存巡航飛彈的軍械庫，從伯爾貝拉起飛的偵察機可以直達波斯灣的上空，這些寶貴的軍事設備，都因索馬利亞的廢止索俄友好合作條約而不能加以使用了。古巴在蘇俄的積極支持下，已有大批軍事人員參加了對衣索匹亞邊界地區的戰鬥。由於「非洲之角」一帶的動盪不安，遂加速了蘇俄政府對該一地區的滲透工作。由此種觀點看來，索馬利亞的斷然廢棄索俄友好合作條約，不能不說是蘇俄在印度洋上的一大失敗。美俄目前正在進行的印度洋談判，主要包含有下列諸問題：

（一）減少印度洋的軍事活動，是祇包括海軍艦艇的活動而言，還是將在印度洋設立的基地也一併加以檢討？

（二）如果係將印度洋的基地也加以討論，那麼這些基地是祇指美、蘇兩國的呢？還是將有關安全的各國（如印度、伊朗）也包含在內？

（三）與美、俄兩國有關的與第三國所締結的同盟或準同盟性質的援助條約（如蘇俄和印度所簽訂的友好合作條約、以及美國與伊朗所簽署的軍火供應協定）等，是否也應當成為雙方磋商的对象？

就上列第一項問題而論，如果對於駛入印度洋的艦艇種類加以嚴格的限制，那對蘇俄是極為不利，而對於美國是很有益處的。因為就西方的主要海權國言，除了美國有海軍艦艇在印度洋作不定期的巡弋外，法國、英國迄至目前仍然有軍艦長期在印度洋駐防。假定美、俄兩國作相對等的海軍艦艇活動之縮減，而法、英却排除在外，則對自由世界，不啻是「相對的」增加了西方盟邦的力

量。如果照前述第二項和第三項所提出的內容，把印度洋談判擴大到美蘇兩國外的相關問題和國家，那就要召開一次較大規模的會議，共同商討解決的辦法。可是就目前客觀的情勢看，召開這樣一個較大規模會議的時機，顯然尚未成熟。故筆者認為，美蘇雖有解決印度洋糾紛的意圖，但要在美蘇限制戰略武器談判成功之後，方有較大妥協的機會。尤其是最近蘇俄在印度洋的海軍基地遭受頓挫之後，蘇俄是否仍能維持在一九七七年中期的那種談判熱誠，實是值得懷疑。卡特政府如想使印度洋的談判易於得到結果，必須要有一種決心，敢於犧牲美國目前在阿拉伯海所享有的潛在戰略利益，即美國今後不再派遣核子動力潛艇在阿拉伯海活動，也不想再以阿拉伯海作為美國潛艇彈道飛彈攻擊蘇俄心臟地區的發射基地。

三 美國發展中子彈所引起的反應

中子彈 (Neutron Bomb) 又稱為「強力放射線武器」(Enhanced Radiation Weapons)，是美國最近才準備生產的一種新戰備。它最先開始試驗於一九六五年，當時僅是想研究出一種裝備，可以取代誠實約翰型 (Honest John) 和軍曹型 (Sergeant) 等比較落後的飛彈之彈頭。初期中子彈之效果，並未能使美國陸軍滿意，因為它不足以完全殺死坐在坦克內的敵人士兵。目前美國的中子彈，在放射線的強度上，要比一般的核子彈頭大二倍，但論其爆破威力、熱力以及原子塵的下降，却祇有一般核子彈頭的十分之一。因之，在一顆中子彈投下後，會發出半徑為半英里 (八百公尺) 的致命的輻射線。這種輻射造成建築物及財產的損失並不大，但幾乎能使每個受輻射力影響的戰士或個人，都會在一星期內趨於死亡，輕者亦終生喪失能力。美國政府在面对中子彈政策的抉擇時，有三條途徑可走：第一是生產並部署中子彈，第二是生產但不部署，第三是完全不生產。當美國發展中子彈成功的消息傳出後，贊成部署中子彈的人士可以北大西洋公約盟軍統帥海格將軍 (Gen. Alexander Haig) 與美國參院議員史丹尼斯 (John Stennis) 為代表，而反對者則以德國眾院議員巴威茲基 (Alfons Pawelczyk) ⑨以及蘇俄塔斯社的評論員為最激烈。綜合言之，贊成者的理由主要有：

(一) 由於中子彈的輻射面甚小，所以可較準確地用於殺死敵人的作戰人員，不會像一般的那種帶有巨大摧毀力的核子彈頭，對於廣大地區內的作戰人員和一般平民，根本無法加以區分，而一律加以盲目地殺傷。所以有的人認為，中子彈是一種比較「人道」的武器。

(二) 中子彈的威力主要在於殺傷「人類」，而不在於摧毀「建築物」，如果將此種武器部署於中歐的德國，來對抗蘇俄的侵襲，則在雙方從事急切搏鬥之時，依然能使各種「文化遺跡」保存得相當完整，不致於因戰爭而受到高度的破壞。

註⑨ "West Germans Divided over Superbomb," *South China Morning Post*, July 28, 1977.

(三)目前在美蘇從事軍備競賽時，美國所感到最不利的是華沙公約國在各種傳統武器的數量上都要超過北大西洋公約國，因而迫使北約組織祇有在戰時動用核子武器，才能遏阻蘇俄龐大陸上軍隊的壓力。北約組織在選擇核子武器時，自以中子彈較容易運用。

(四)中子彈在基本性質上，屬於「戰術性」的核子武器，而不是「戰略性」的核子武器，故不在美蘇限制戰略武器的談判之內，蘇俄亦無正當的理由，強使中子彈包括在「戰略武器」的範圍內。美國可以自由發展其型式、自由改良其缺點，而不受條約的束縛。

以上係主張發展中子彈的種種理由，據悉卡特總統本人亦是主張發展中子彈的。祇要美國總統下令生產中子彈，美國國防部有把握在十八個月以內達到北約盟軍所需要的最低數額，並將它運送到西德境內儲存。可是從反對生產中子彈的立場看來，也有許多值得記載的理由，其中最重要的為：

(一)如果美國部署了中子彈，那無異表示這是國際間另外一場嶄新武器競賽的開端，蘇俄在目前雖然沒有製造中子彈的科技能力和計劃，但它不可能不向此途邁進。所以美國目前應採的最好方法，就是不要刺激蘇俄，美國應該實行「自我抑制」。

(二)將中子彈部署在西德境內，必然會影響到目前正在進行中的「中歐相互平衡裁軍」談判。在華沙公約與北約間的現有軍事關係上，其武器系統已經相當複雜，已經不容易尋出適當的妥協方案，如果再加上中子彈的部署，那就更難使中歐地區的裁軍達成解決的辦法。因之，美國不宜倉促決定中子彈的生產。

(三)美蘇兩國嚇阻性防衛態勢所強調的特質，是核子武器間的「相互保證毀滅」關係。因為彼此都能「保證毀滅」，所以核子戰略平衡才能大致地維持著。如果美國部署了中子彈，因為中子彈本身具有「較易運用」的特質，就使得目前的核子平衡轉移為接近真正的欲使用核子武器的境地，這就使核子平衡由穩定而趨向於不穩定^⑦。

(四)目前西德的外交政策，是尋求如何能繼續和蘇俄保持一種「和解」的關係，而減輕蘇俄對於西德的壓力。倘若西德政府允許美國將中子彈部署於西德境內，這無異是向蘇俄表明，西德政府對和解的態度已經不如過去熱衷，所以許多社會民主黨的重要領袖都反對美國現在就實施中子彈的生產。

蘇俄政府一再地向卡特政府提出警告，謂一旦美國決定生產中子彈，不但會加劇美俄間的軍事競爭緊張情勢，而且會影響到目前所進行的許多裁軍談判。可是依筆者看來，核子武器的運用是美國防衛西歐的戰略之主要著眼點。就核子武器本身論，我們不能否認中子彈確實是有許多優點存在。「前進防禦策略」(Forward Defense Strategy)仍然是北約組織防衛戰略的核心，這就意味著，美國和盟國將儘量設法在德國邊界附近牽制蘇俄對西德的攻擊，而不是在德國領土的內部中心地區，來和蘇俄周旋。由於「

註⑦ “Western German Mil. Chief on Neutron Weapons,” *China Post*, August 22, 1977.

註⑧ “Cater: NATO Debut Against Backdrop of Soviet Arms Buildup,” *South China Morning Post*, April 14, 1977, p. 2.

德國邊界附近」是一個有限的區域，西方盟國不能夠使用含有巨型摧毀力的一般核子彈頭，因之，中子彈在這些地方就特別具有用途，這就是為什麼北約盟軍統帥海格力主在中歐地區部署中子彈的基本原因。

四 蘇俄在遠東軍力的加強

在一九七七年中，蘇俄仍舊不斷地對於其駐在中俄邊境一帶的陸軍予以增強。蘇俄陸軍在全國共有一百七十個師，其中約四分之一的力量，即四十餘師係部署於中俄邊境的四個軍區（如伯力軍區、西伯利亞軍區、中亞細亞軍區等）和西蒙古境內。在一九七〇年初，蘇俄駐於上述地區的軍隊祇有三十師，換言之，目前比一九七〇年初增加了十五師左右。主要的陸軍裝備為T-62型戰車、BMP-76型裝甲步兵戰鬥車和FROG-7型的地對地飛彈等。

蘇俄的戰略空軍編組，全國分為三個航空軍團，一個駐於遠東地區，另外兩個則分別駐於歐洲領土之西部以及烏克蘭。每一航空軍團下分設三個航空師，師以下再設航空團、航空中隊與航空分隊，均為三三制。各部隊機數的編配端視需要而定，並非一成不變，不過在一般情形下，每一分隊擁有四架重轟炸機。如果將戰略空軍和其他的諸如戰術空軍、防空空軍、海軍航空隊以及運輸空軍等一併加以計算的話，蘇俄在遠東的空軍總實力約在二千架飛機左右。蘇俄的中程轟炸機在一九七七年中，曾故意飛近日本防衛的領空，藉以試探日本的防空能力。譬如TU-16型的轟炸機就飛到日本中部能登半島以西約三十二公里的海面上空，以及日本東北部的秋田縣海岸以西大約二十九公里的海面上空，迫使日本的F-104型星式戰鬥機不得不實行緊急起飛，即是顯例。

日本在一九七七年的八月初，發現了一種新型的軍艦，加入以海參崴為主要基地的蘇俄太平洋艦隊中服役。這種新艦艇係屬於「納努契卡」級（Nanuchka Class）的飛彈巡邏艦，排水量為八百五十噸。艦上除了一座五十七厘米的雙管火炮外，主要的武器就是兩座三聯裝的SS-N-9型艦對艦的飛彈發射器，以及一座雙聯裝的SS-N-4型艦對空的飛彈發射器。以前除了在地中海中發現此種蘇俄艦艇外，在其他區域尚很少發現。當日本的一艘驅逐艦在東京南方九百哩的太平洋上觀察到此種軍艦時，這艘軍艦正處於琉球與九州間的奄美大島西方一百三十哩的地方，而朝向對馬海峽急駛。目前蘇俄的太平洋艦隊總實力共有七百五十艘艦隊，合計約一百二十萬噸。

一九七七年二月二十四日，蘇俄部長會議決定自三月一日起，正式實施將經濟水域（或稱漁捕水域）擴大為二百哩。結果是一整片的鄂霍次克海，除了在中部份少許水域外，都變成蘇俄所得以干涉的區域。由於蘇俄業已試射多彈頭的潛艇彈道飛彈成功，克里姆林宮有意將鄂霍次克海建設成一個對美發動攻擊的水下武器基地。經過蘇俄屢次的勘察，證明鄂霍次克海適於蘇俄的潛艇發射長程洲際飛彈，而且由於有千島羣島在外線形成了一個堅固的屏障，致使美國的反潛力量無法有效實施於鄂霍次克海。據日

本國防大學國際關係教授桃井的研究，認為蘇俄顯然意圖在完成西伯利亞與庫頁島間的橋樑後，將後動基地和攻擊基地一併由海參崴漸漸移往庫頁島。當這項計劃完成後，將使整個西太平洋的戰略環境大有改變。屆時日本不僅會遭遇到來自堪察加半島的強大海軍壓力，而且蘇俄還能由庫頁島直接對日本的北海道構成戰術威脅。

在和蘇俄相對的情勢下，美國在西太平洋的防禦力量主要是依賴於第七艦隊。據一九七七年中期的估計，第七艦隊包括航空母艦二艘、巡洋艦與驅逐艦合計為三十艘，其他補助艦艇約二十艘，外加不到十艘的核子潛艇，總計第七艦隊有六十艘左右的艦艇，噸位為六十萬噸^⑨。以這樣有限艘數的力量，第七艦隊不但要防禦整個的西太平洋，還要將它的勢力圈伸展至整個印度洋，相形之下，就遠不如蘇俄太平洋艦隊之實力的雄厚了。

次於第七艦隊實力的，美國在亞太地區還駐有若干戰術性的空軍。主要是第五航空隊和第十三航空隊，前者的司令部設於日本的橫田基地，後者的司令部係設於菲律賓。在橫田的司令部指揮下，又有部份飛機部署於朝鮮半島。言及遠東的戰略空軍方面，美國祇有在關島維持著少量的B-52型轟炸機。其他在琉球尚有一個以加油、偵察為主要任務的飛行中隊。綜合以上所述，吾人可知如果僅靠美國本身在遠東的軍事力量，顯然不能夠和蘇俄達成一種穩定的平衡^⑩。所幸目前無論是日本、大韓民國或中華民國，都是明白地站在美國的一旁，因之，把這些國家的軍力總共加起來，再有美國在遠東駐守的艦隊和空軍的支持，才能和蘇俄維持著一種大致平衡的地位。由此推斷，日本、大韓民國以及中華民國在遠東軍事地位的重要性，也就不言而喻了。

結論

從一九七七年美蘇兩國的軍備競賽實況看來，當前的戰略武器系統已處於一個推陳出新的轉捩點。過去在一九六〇年代中期所製造的武器，泰半都將在未來的一九八〇年代中期報廢。隨著美蘇雙方的科技加速發展的結果，新式武器的生產亦將愈來愈趨於精密。許多學者均認為，美國積極設計長程巡航飛彈實有其必要，因為這種新武器可以幫助美國維持自一九七七年開始的下一個十年中的戰略平衡。由於蘇俄陸上洲際彈道飛彈的打擊準確性將會在未來五年內產生顯著的改善，所以美國不能夠再依賴於缺乏機動性的陸上戰略武器，以作為有效的嚇阻工具。這是美國決心試驗長程巡航飛彈的一個最重要的原因。^⑪

註⑨ 妹尾作太男，「極東の米ソ海軍」，世界艦船（日本東京：海人社，昭和五十二年八月號），第七十五頁。

註⑩ 關於美國一般海權衰落趨勢，參見 Worth H. Bagley, "The Decline of U. S. Sea Power," *Orbis*, Vol. 21, No. 2, Summer 1977, pp. 211-226.

註⑪ 除了巡航飛彈外，潛艇之長程彈道飛彈對於美國核子戰力的構成亦有相當大的貢獻，參見 William D. Sironi, Jr., "SLBM—The Navy's Contribution to Triad," *Air University Review*, Vol. XXVIII, No. 6, September-October 1977, pp. 17-26.

從戰略的觀點而言，美國對於印度洋的政策似乎可能有三種選擇，第一種是採取海軍的見解，繼續擴建第亞哥加西亞島的基地，第二種是毅然作片面的撤退，第三種是與蘇俄談判一項相互限制軍事活動的協定。以目前情勢論，似以採用第三種方法對於美國最爲有利，但是問題却在蘇俄是否也願意做出相對的合作措施。當卡特政府積極爭取印度、以及適逢蘇俄力量在「非洲之角」衰退之際，克里姆林宮是不會將主動之權輕易地拱手讓於美國的。

雖然在一九七七年中期一度謠傳美國白宮曾祕密草擬了一個新戰略計劃，準備當西歐戰事爆發時，北約組織的盟軍先行撤退至若干里，然後再向蘇軍展開反擊；可是後來卡特總統一再肯定盟軍目前的「前進防衛」戰略仍然維持不變。筆者認爲，美國堅守西德領土的決心是不容置疑的^②，但從事中子彈的生產與部署則需要鄭重，因爲這類武器的出現，將會對未來的兵力運用及戰略觀念都帶來革命性的影響，遠非過去傳統性的任何兵器可比。

自一九七〇年以來，蘇俄對於部署在遠東地區的兵力總是有增無減，據日本方面的研判，認爲蘇俄正在設法完成足可容納五萬噸級的大船塢，此一跡象乃證明蘇俄可能會在一九八〇年代初期，調派航空母艦進駐於遠東水域。最近美國由空中照相顯示，蘇俄設在青年城（Komsomolsk）的造船廠業已擁有建造「戴爾塔級」（Delta Class）戰略飛彈潛艇的能力。蘇俄的目的，顯然在將美國實力整個排除於西太平洋水域之外。蘇俄這種經由長期努力以求實現其霸權野心的意圖，是不容吾人加以忽略的。

註② 關於美國與西歐的一般關係，參看 John Starrels, "The United States and West Europe," *Current History*, Vol. 73, No. 431, November 1977, pp. 145-148, 181.