

一年來東北亞情勢的評析

朱少先

一、一九七九年東北亞的緊張情勢

一九七九年東北亞局勢，較一九七八年更為動盪不安，而且是危機四伏。造成這些緊張局勢的背景，一是卡特政府宣佈自韓國撤退駐韓地面部隊；二是—九七八年八月日本與中共簽訂所謂「和平友好」條約；三是同年十二月美國與中共宣佈於一九七九年一月一日建交。

在一九七九年以前，因為美國與東北亞三個主要盟國的中華民國、日本、大韓民國之間，分別訂有「中美共同防禦條約」、「日美安全保障條約」和「美韓共同防衛條約」。這些雙邊共同防衛條約，已構成了實質上的東北亞共同防衛體系，使共產國家，不敢越雷池一步，也使這個地區的和平與安全，得以維持，且達二十餘年之久。雖然一九七二年九月日本與中共建交，但因中日兩國，並無直接防衛關係，兩國斷交之後所保持的實質關係，較過去尤為密切，故尚未影響到整個東北亞的安全。自去年八月日本與中共簽訂「和平友好條約」後，因條約內容規定了「共同反霸」條款，亦即以蘇聯為「反霸」的主要對象，雖然實質上效果如何，尚難評估，但蘇聯却乘此採取了對抗措施，積極擴張在亞洲的力量。同年十一月蘇聯與越南簽訂了「蘇越友好合作條約」。該項條約的簽訂，不但是對中共與日本締結「反霸」條約的一種報復，而且引發了今（一九七九）年二月十七日中共與越南的戰爭。蘇聯為了支援越南，除派遣其太平洋艦隊進入南中國海及沿越南海域巡弋外，還無償贈與越南六艘軍艦，其中包括兩艘驅逐艦。在另一方面，越南的東京灣和金蘭灣已成了蘇聯在亞洲的另一處海軍基地，彌補了蘇聯太平洋艦隊過去必須由海參崴作為後方支援基地的弱點，更可發揮切斷盟國海軍由西太平洋進入印度洋通路的作用，並已對美國的第七艦隊構成了威脅。尤其是蘇聯新銳基輔級航空母艦「明斯克號」（四三、〇〇〇噸）今夏已調駐遠東，使其在遠東的海軍實力，由原有軍艦七百七十艘的

一百三十八萬噸，大見增強。而且最近據情報顯示，強襲登陸艦「伊橫洛可夫號」亦已進駐海參威，加入了蘇聯太平洋艦隊的行列。

美國與中共建交以後，蘇聯以「美國、日本、中共軍事同盟」為藉口，一年來更不斷在遠東擴張其陸空軍兵力。根據今年七月日本防衛廳發表的「防衛白皮書」指出，蘇聯陸軍約四分之一，計四十四個師團，配置在中蘇邊境，其中駐在遠東的計三十三個師團，約三十萬人以上，且其裝備正逐漸更新中。蘇聯在遠東的空軍兵力，擁有飛機二千餘架，其中戰鬥機一千四百五十架，轟炸機四百五十架。不久前又據華盛頓軍事權威方面所發佈的消息，蘇聯自今年十月起，又將一種機動式中距離彈導飛彈（IR BM）「SS-20」移植到遠東海濱省一帶作實戰配備。該項飛彈，自一九七七年起已配置到蘇聯部隊，是一種最新型飛彈，射程四、八〇〇—六、四〇〇公里，裝有三枚能攻擊各個目標的個別誘導複數核子彈頭，而且為了避免敵人攻擊，發射台可隨時移動。一枚核子彈頭的爆炸力約一百五十分噸（Kilo Ton）。又據軍事權威人士透露，此項飛彈，除海濱省外，在中國東北地區西部的對面也有配置。若以海濱省的海參威發射中心，其距日本北海道札幌不過八百公里，距東京亦只有一千九百公里，故日本全境，均籠罩在該項飛彈射程範圍之內。雖然此項飛彈在遠東地區配置數量，無法確知，但據倫敦英國戰略研究所推測，蘇聯約擁有「SS-20」型飛彈約一百座，其中三分之一指向西歐，三分之一以中國大陸為攻擊目標，其餘三分之二，則針對日本地區，估計在遠東可能有六十座以上。又據日本「讀賣新聞」十二月十二日發自布羅薩爾專電，「北大西洋公約組織」（NATO）十一日舉行「防衛計劃委員會」（國防部長會議），庫特爾賽委員長報告華沙公約組織現況時，曾指出蘇聯移動發射台式SS-20飛彈，包括正建造者在內，已達二百座，此項報告，甚屬可信。同時逆火式超音速轟炸機，亦已調至遠東，故蘇聯在遠東空軍軍力的强大，已相當驚人。

在日本北方四島中的國後、擇捉兩島方面，據日本防衛廳本年十月二日在內閣會議中所提出的報告指出，自本年一月起，已證實有相當數量且擁有戰車、大砲的蘇聯地面部隊，進駐上述兩島；即使在冬令期間，該等地面部隊仍積極在建設基地與運輸道路，也經常舉行訓練演習，又經偵察發現，兩島地區並有攻擊用「M I - 24」型直昇機的活動。該項「M I - 24」型攻擊運輸兩用直昇機，係屬蘇聯空軍所有，持有對戰車攻擊能力，可乘坐八至十人。此外，在兩島地區，確認已裝有地對空飛彈，專門攻擊中、低空侵入之敵機，配屬於機械化師團使用，因此判斷，在上述兩島的地面部隊，係機械化部隊無疑。

除以上兩島外，不久前又發現了蘇聯在四島之一的色丹島設置了約可容納二千人左右的帳幕，並有裝備大砲、對空武器、裝甲運輸車等的地面部隊登陸，顯將長駐該島，這是蘇軍初次在色丹登陸駐留。

據日本防衛廳推斷，蘇聯在以上三島所駐地面部隊，人數總計約一萬人；因照蘇聯機械化師團編制為一萬至一萬二千人，擁有一攻擊用直昇機、大砲等裝備，故前項部隊，恰合一個機械化師團。其司令部設置在擇捉島，受蘇聯遠東軍區指揮。

此外，北韓軍力方面，今年也有了驚人發展。首先是美國國防部情報局（DIA）在今春表示過去對北韓軍事實力曾予低估，經過綜合調查研究結果，發現北韓陸軍自一九七七年的四十五萬人，已增至現在的五十五萬至六十萬人；戰車亦增加了三五%，大砲增加二〇%，裝甲運輸車增加二〇%。又據韓國情報判斷，北韓地面部隊已有三十七個師團（一九七五年為二十八個師團），人數已由五十二萬人增至六、七十萬人，其中二百個大隊乃專為進攻南韓所備戰的兵力。北韓有戰車二千六百輛；尤其值得注意的，是蘇聯「T 62型」新銳戰車已能在北韓自行製造，製造工廠由蘇聯支援。野戰砲由三千四百門增至三千八百門，火箭砲、「一〇七」、「一二二」糧大砲由一千四百門增至一千七百門；射程五百公尺的「FLOG 5」、「FLOG 7」型俄製地對地飛彈，亦有二十四座，可直接射至漢城。特殊游擊部隊約有七萬八千人，北韓空軍擁有較韓國三倍以上的兵力，機種以舊式居多，但亦有「MIG 21」、「SU-7」型等新機^①。又據另一消息，北韓自一九七三年起對蘇聯開放羅津港，一九七八年再簽訂運輸量擴大協定，並指定一個碼頭供蘇聯專用。因羅津港為遠東少數不凍港之一，就蘇聯言，可充當海參崴的代用港，有利蘇聯在遠東軍事上應用。

一年來由於蘇聯在遠東不斷擴張軍力，不但已構成對日本的直接威脅，也使美國西太平洋的防務，出現了危機，加以北韓也在大量擴軍，隨時準備伺機南侵；因此，日本與中共簽訂「和平友好條約」及美國與中共建交，不僅未能緩和東北亞緊張情勢，反為此一區域造成了危險局面。

二 美國的對應措施

就美國全球性戰略而言，在傳統上，一向是「重歐輕亞」。自一九六九年尼克森前總統發表「關島談話」，宣佈「新亞洲政策」之後，更明顯的是從美國在越戰中挫敗之後，再也無意介入另一次亞洲的陸上戰爭。卡特就任總統以後，又正式宣佈四、五年內自韓國撤退美國駐韓地面部隊，這也說明了卡特政府對東北亞的政策，依然走尼克森、福特的老路。

但是由於蘇聯近年來在核子戰力及在歐洲、遠東地區軍事實力上，均有逐漸超越美國之勢；特別在遠東地區，一年來不僅在陸、海、空軍軍力有驚人的進展，而且在日本北方三島設置基地，在北韓、越南，也建立了支援軍港，這才引起了美國的嚴重警戒。

本年六月，卡特總統曾乘出席「七國高峯會議」之便，分訪日本與韓國，與大平首相及朴正熙總統舉行高層會議。美國國防

註① 以上有關韓國情報資料，係根據一九七九年六月十三日日本《產經新聞》所刊載。

部長勃朗 (Harold Brown)

亦曾於六月二十八日至七月一日單獨訪問漢城，與韓國當局商討兩國防衛問題。

卡特與大平會談時，除交換一般國際情勢意見外，特別重視朝鮮半島軍事均衡問題，並表示將與朴正熙總統協商。隨同卡特訪日的總統安全顧問布里辛斯基，曾與日本山下防衛廳長官作長達兩小時的會談，就全世界安全保障情勢，坦誠交換意見。雙方一致認為蘇聯在遠東軍事擴張，已使東北亞情勢趨於惡化，日美兩國應站在維持世界和平立場，注視此項情勢之發展，並謀求對策。布里辛斯基一再強調美國履行對遠東的軍事承諾，為美國國家政策不可缺少的部分。他在六月二十九日接受日本「產經新聞」編輯局長等訪問時，再度強調日美兩國安全的一體性，並謂如果日本受到外來攻擊，美將全力採取反擊行動。同時布里辛斯基還表示，美國目前與太平洋國家的關係，和美國以西歐為中心的大西洋國家傳統關係，有同樣的重要性。

布里辛斯基在卡特政府地位甚高，決定以安全保障為中心的外交政策，與范錫國務卿均是最重要人物，對卡特總統影響力甚大。因此，布氏在日本的行動與率直的發言，可反映出卡特政府的亞洲外交政策已在改變，頗值重視。

卡特訪韓時，除了與朴正熙總統及各政黨領袖會談外，特別派遣勃朗國防部長先赴韓國，與韓國國防部長盧載鉉，洽商共同防衛問題。雙方曾特別就北韓情勢及撤退駐韓美軍問題，交換意見，並一致認為，為了對抗北韓軍事威脅及確保東北亞安全，兩國有進一步加強安保協防關係必要。對於撤退駐韓美軍問題，卡特總統雖然已在今年二月十九日宣佈暫行中止，但具體步驟，並未決定；故勃朗部長原則同意延期撤退，並允在返美後與各有關方面作最後商討。結果，卡特一行返美不久，於七月二十日正式宣佈，基於最近蘇聯、北韓在東北亞不斷擴張軍力，決定：(一)駐韓第二師團戰鬥兵力中止撤退，但去年成立的「美韓聯合司令」之組織與機能仍不變更^②；(二)從現在起至一九八〇年底，美國支援部隊可能有小規模削減，但其他部隊撤退時期及速度，將視朝鮮半島實際情勢，在一九八一年度再行檢討^③。

故卡特訪問日韓結果，除了重申美國繼續履行對東北亞國家防衛承諾及加強了美國與日韓兩國防衛關係外，也正式決定在一九八〇年以前，中止撤退駐韓美軍的原定計劃。

再從布里辛斯基、勃朗等美國負責官員言行中，可以看出，美國對蘇聯最近一年來在遠東軍事力量的驚人擴張及北韓軍力的增強，已有深切認識，而且感受嚴重威脅。基於此項情勢，在美國全球性戰略中，亞洲，特別是東北亞地位，顯見提高。除了布里辛斯基在接見「產經新聞」編輯局長時已表明美國同樣重視其與歐洲及亞洲盟國關係外，美國某高級官員於本年七月一日隨卡特總統專機自漢城飛返夏威夷途中對記者所發表的談話，也說明經過此次卡特訪問日韓之後，美國將視其與太平洋國家的關係，

註^② 「美韓聯合司令部」係於一九七八年十一月六日成立，由美軍駐韓司令擔任司令官，韓國令派一將領出任副司令官。內部組織成員，亦由美韓雙方互派，負責策劃，指揮美韓軍在朝鮮半島聯合作戰事宜。此項組織成立時，原以美軍地面部隊撤退後，仍可由該司令部繼續負責指揮韓境作戰任務。

較其與大西洋國家的關係，更為重要^④。

以上「重歐輕亞」戰略思想的改變，原非討好亞洲人民的一句空話。事實上今年十月八日「華盛頓郵報」曾透露最近國防部所擬一份名為「C G 第八號」（「國防部綜合國防方針」）的秘密研究報告，其中要求修改過去所訂「在歐洲戰爭危機昇高後，美國應將其在太平洋軍力半數支援歐洲」的計劃。翌（九）日「紐約時報」更進一步指出上項計劃稱為「巡迴戰略」，其主要內容，即為美國政府在蘇聯向北大西洋盟國進行攻擊時，立刻將亞洲太平洋地區的美國航空母艦、海陸兩用軍艦、陸海軍數個師團及「B—52」戰鬥轟炸機等調往歐洲增援。該項戰略計劃，已保持了二十五年秘密^⑤。美國五角大廈，鑑於最近一年來，蘇聯兵力的三分之一已配置在遠東地區，且已擁有作戰攻擊能力，美國判斷，即使歐洲發生戰事，蘇軍亦無將其遠東駐軍移用到歐洲戰場的計劃。而美國方面，一九五四年當時在太平洋保有航空母艦九艘，現已減至六艘，而蘇聯在西太平洋海軍力却日見增強。一旦歐洲有事，美國已無法將太平洋兵力支援歐洲戰爭；何況撤退駐韓美軍，已減弱了亞洲盟國對美國防衛承諾的信賴，因此認為上項「巡迴戰略」已非修改不可。上述「C G 第八號」研究報告，主要目的，即是提出對亞洲全般戰略計劃，包括修改「巡迴戰略」在內，目前是否已經獲得政府批准，尚無法獲知，但各種跡象顯示，美國「重歐輕亞」的戰略，確已在開始轉變。

卡特訪日不久，日本山下防衛廳長官於七月二十五、六兩日親自訪問了大韓民國，與韓國國防部長盧載鉉會談。韓國一向被稱為日本防衛禁地，這位現職防衛首長親訪韓國，並至北緯三十八度線視察，意義決非尋常。山下長官在韓除向盧載鉉說明日本防衛政策、「防衛力整備五年計劃」（一九七五—一九七九年）詳細內容及日本政府對維持韓國安全的重大關心的基本方針外，並從韓國方面聽取了有關朝鮮半島情勢的報告，尤其對北韓地面部隊增強，表示憂慮。最後對蘇聯在遠東擴軍動向，「明斯克」號移駐海參崴及在日本北方三島配備機械化師團，表示關切。雙方並同意加強兩國防衛交流。

山下訪韓之後，繼於八月十六日訪問美國，與勃朗國防部長舉行第四次「日美防衛首長協議會」，會中除對蘇聯在遠東擴張軍力及兩國應採取措施交換意見外，勃朗曾坦率表示蘇聯對亞洲的威脅，與美國安全有直接關聯，美國將繼續維持在亞洲地區的均勢，不但沒有削減計劃，且將在今後五年內，增加第七艦隊艦艇及改善裝備。勃朗部長還表示為遠東有事時增強「戰術運輸能力」，今後決定增大「C—141」型大型運輸機的機體與載運量及改進超大型「C—5」型運輸機機體，俾增強由美國本土緊急增援兵員的能力。

又山下與克里斯多福美國副國務卿及布里辛斯基會談時，兩氏對山下以現職防衛廳長官訪問韓國，給予極高評價；並強調日美、日韓、美韓關係的安定，是亞洲安定的核心，希望進一步促進美日韓安全保障的全面合作。

註④ 一九七九年七月一日日本《讀賣新聞》櫻香山齊藤特派員專電報導。
註⑤ 詳見一九七九年十月十一日東京《讀賣新聞》島中特派員同月九日專電。

到了十月，勃朗部長於十六日起再度訪問韓國與日本，直到二十二日始回返華盛頓。

這次勃朗訪韓是今年往訪的第二次，名義上是出席兩國第十二屆安保協議會，實質上係商討美國政府決定延期撤退駐韓美軍後兩國防衛關係。勃朗在十月十七至十九日的韓國訪問期間，除第一天參加由美韓兩國聯合參謀會議主席強姪與金鍾煥共同主持之軍事首長會議外，十八、十九兩天召開美韓安保協議會。會後發表的共同聲明，首先明確指出北韓軍力增強已構成對韓國嚴重威脅；爲了確保東北亞和平與安全，兩國決定進一步加強安保協力關係，並努力達成韓國軍事力量的增強及軍需工業的發展。在美國支援下，至一九八二年，韓國可自行裝配生產「F 5 E」及「F 5 F」噴射戰鬥機；美國並決定將空軍「A-10」型支援機一個大隊，配置到韓國，對一九八一年以後駐韓美軍撤退問題，亦同意屆時視情勢發展再行協議。

二十日勃朗部長返美途中，在東京再度與山下防衛廳長官會談，除交換遠東軍事情勢意見外，勃朗曾將在韓與盧載鉉部長會談經過作詳細報告，並面告山下，韓國在一九八一年完成第一次「戰力增強計劃」後，即着手第二次「增強計劃」（一九八二至一九八六年），美國仍將全力支持；美韓雙方決盡全力維持朝鮮半島軍事均衡。對日美關係，勃朗強調信守日美安保條約承諾，並表示美國將陸續增強在西太平洋美軍實力。對外傳所謂「巡迴戰略」問題，勃朗指爲純係內部研究計劃之一，與美國政策無關，美國決信守對各盟國防衛條約，無論對北大西洋公約組織或對日本政府，均將隨時保持聯繫，進行協議。

勃朗同日下午在記者招待會中，再就蘇聯在遠東配置逆火式超音速轟炸機一事，表示美國已採取對應措置，已將「E 3 A」（空中司令機）配置在琉球。「洛杉磯級」原子攻擊潛艇等，也配備在太平洋地區，且正繼續增強和加緊現代化中。

就以上情勢發展經過以觀，美國在最近數個月內，確已陸續在增強其太平洋地區的海空軍軍事力量；決定中止撤退駐韓美軍，也是對抗蘇聯及北韓軍事擴張的一項明證。此外，美國與日韓軍事首長的頻頻接觸，除了要求各該國增強其防衛能力外，亦在加強美國與日韓兩國的防衛關係。最近美國與日本韓國所舉行的一連串聯合大演習，便是一種加強共同防衛的表徵。明（一九八〇）年四月美國、加拿大、澳洲、紐西蘭在夏威夷附近將舉行的「環太平洋聯合演習」，日本亦應邀參加，日本海上自衛隊已決定派兩艘戰艦，八架對潛哨戒機及約七百名官兵參加，演習各種高度戰技。這是日本自衛隊首次參加海外大演習，值得重視^⑥。

三 日韓政局並非穩定

在東北亞的三個主要民主國家——中華民國、日本、大韓民國，這一年來，中華民國雖然因美國與中共建交，遭受到相當的
註^⑤ 詳見一九七九年十月廿四日、廿五日日本《讀賣新聞》專題報導。

打擊，但因我們堅持反共的基本國策，始終站在自由民主世界一邊，故仍然能在外交上鞏固與友好國家的邦交，發展與各無邦交民主國家間的實質關係，並加強貿易、文化、科技、體育等方面的合作與交流，充分表現出「得道多助」、「吾道不孤」的氣象。在經濟方面，中華民國力求穩定與發展。在繁榮與穩定兼顧原則下，積極發展農工生產與對外貿易，並先後完成十大建設，雖然遭受中美斷交與石油危機衝擊，仍能維持穩定成長未受任何影響。在政治、社會方面，在蔣總統經國先生領導下，始終朝氣蓬勃，一片和祥，政府與人民間，更能充分合作，共同努力，使政治安定，社會繁榮。已被世界上譽為亞洲反共的中流砥柱，成爲西太平洋上一艘不沉的反共航空母艦，在反共聖戰中，據有舉足輕重的地位。

我們的鄰國日本與大韓民國，在過去一年中，政治上始終動盪不安，對東北亞地區和平與安全前途影響至大。茲就兩國一年來政局發展，作扼要的敘述與分析。

日本是亞洲唯一工業國，去（一九七八）年其對外貿易總額已達一、七六八·八六億美元（輸出九七五·四三億美元，輸入七九三·四三億美元），貿易出超高達一八二億美元，本（一九七九）年因受石油漲價影響及來自歐美的壓力，上半年國際收支已出現四十三億一千六百萬美元逆差，估計全年貿易收支，將入超一百億美元以上。因此造成物價不斷上漲，倒產連連，失業人數隨之增加，通貨膨脹嚴重，在經濟上已出現相當困難的局面。

在政治方面，去（一九七八）年十二月自民黨的總裁選舉，更加深了內部派系鬭爭，在大平正芳當選總裁後遴選黨內三役——幹事長、總務會長及政調會長時，也發生了甚多困難。第一次大平內閣閣員陣容，除園田直外相留任外，其餘二十位閣員均屬新人，既無派系重鎮，又乏知名專才，顯得軟弱無力；不若福田內閣當時有河本敏夫（通產大臣、三木派大將）、富澤喜一（經企廳長官、前外相及經企廳長官）、牛場信彥（對外經濟相、前駐美大使及通產省次官）等助陣，相當堅實，加以在國會內自民黨與在野黨勢力相伯仲，在施政上處處遭受阻撓，故大平就任一年來，政績平平。

今年秋天，大平爲謀在衆院獲得二百七十一席以上安定席次^⑦，故決定解散衆院，實施改選。惟當時黨內福田赳氏、三木武夫、中曾根康弘等各派領袖，均主張先改革黨務、整飭吏治、策定能源政策、解決經濟問題以恢復國民對自民黨的信任後再行解散；在野政黨亦都因此主張；但大平一意孤行，毅然行使首相特權，於今年九月宣佈解散衆院，並於十月七日舉行大選。

據大平、田中（角榮）兩派估計，在改選中，自民黨可獲二百八十席以上；但選舉結果，大出意外，在衆院五百十一席中僅獲二百四十八席，爲該黨自一九五五年合併成立以來獲得議席最少的一次。事後雖有親自民黨並已當選的五名無黨派議員參加該

註⑦ 日本衆院議員總額爲五百十一人，須擁有議員二百七十一人，始能完全控制衆院所屬十六個常任委員會。因爲各項法案，必須先經常任委員會審議通過，再提交全體會議表決，始能成爲法案。而當時自民黨在衆院只有二百六十席，較半數僅多四席，各常任委員會委員長與委員人數，按各黨議員席次比例分配。自民黨自難完全掌握控制。

黨，但距過半數尚差三席，可謂慘敗。因此，大平受到福田等反主流派的猛烈攻擊，要求大平對選舉失敗負責，引咎辭職，但大平在田中派全力支持下，以實施競選諾言為由，堅持繼續執政，反要求全黨團結合作，渡過難關。惟福田、三木、中曾根等認為大平若繼續執政，不僅不能平息黨內大多數黨員的不滿，亦無法挽回國民對自民黨的信賴，勢將影響明（一九八〇）年七月參院選舉結果，該黨若再遭挫敗，則保守政權前途，極為危殆。

在各方壓力下，大平自十月十六日起，分別與福田、三木、中曾根等反主流派領袖，進行會談。因為大平始終堅持繼續執政原則，不接受福田等勸告，自無法獲得結果。

大平敢於戀棧，除了有田中派全力支持外，當時判斷反主流派意見亦並不一致，料不致因此鬧到使自民黨分裂，故有恃無恐，與反主流派週旋。不料結果竟促成了反主流四派團結，一致要求大平辭職。逼使大平不得不再透過自民黨副總裁西村英一，從中斡旋，促成了大平與反主流派領袖第二次會談，惟因大平堅持繼續執政方針，談判再告失敗。

至十月二十五日，自民黨與在野黨間，已協議決定十月三十日召開第三十屆特別國會，選舉首相，自民黨亦必須在三十日前推定首相候選人，準備在國會中競選，因大平進退問題始終未能解決，首相候選人提名亦無法進行，但時間已非常緊迫，大平不得不表示願授權西村副總裁，就各項有關問題，包括「進退問題」在內，與反主流派協商。

西村雖係黨副總裁，但其本身屬田中派領袖，基本上亦係支持大平政權，故福田等反主流四派，對所謂「授權」，表示懷疑，且又恐重蹈一九七四年「椎名副總裁授權」覆轍^⑧，致使西村協調工作，仍未奏效。最後雖僅促成了四巨頭會談，惟因大平未改變繼續執政基本態度，談判仍無進展。

因國會特別會議召開在即，自民黨幹事長齋藤邦吉（大平派）不顧談判結果，決定召開國會兩院議員總會，準備選舉該黨首相候選人^⑨。反主流派因大平進退問題未獲解決前，反對召開前項大會；否則不惜拒絕出席或自行提名首相候選人。雙方經過一再往返交涉，仍無法獲得解決；至十一月二日上午，雙方各別召開議員總會，分別提名大平正芳與福田赳氏為自民黨首相候選人，提請國會決選。

衆院議長灘尾弘吉（原屬自民黨，依規定，出任議長後脫黨）以一個政黨同時提名兩名首相候選人，憲政史上尚無先例，要求自民黨再行協調，改提統一候選人。五日上午福田與大平單獨會談，福田曾提出；「（）兩人同時放棄競選，另行洽商選出第

註^⑧ 一九七四年田中因「金脈事件」被迫辭職後，因福田與大平相爭不下，結果由「椎名授權」，推選三木武夫繼任首相，此次大平決定授權西村處理其進退問題，如果西村再獲得福田等反主流派授權，則極可能仍提名大平繼任首相。

註^⑨ 依照日本憲法規定，內閣首相由國會就議員中提名選出，凡得票過半數者為當選；如第一次投票無任何一人超過二分之一選票，以第一次投票得票較高之兩人，舉行第二次決選投票，以得票較多者為當選，而不限二分之一選票。

三者爲候選人；（二）由衆院議員總會選出統一首相候選人；（三）首相與黨總裁分別由兩人出任；（四）仍由大平任首相，明年一月黨大會改選新總裁」等四項折衷辦法，但未獲得大平接受，至此，談判已告決裂。在無可奈何中，衆院不得不在六日下午進行首相選舉，經兩次投票結果，大平始以一百三十八票對一百二十一票擊敗福田，獲得險勝^⑩。

雖然大平勉強連任首相，但其聲望已大見降低，自民黨雖未形成分裂，惟主流派與反主流派對立形勢，非常尖銳，照一般慣例，大選之後，自民黨體制的改組，先決定黨幹事長、總務會長、政調會長等「三役」，然後成立組閣總部，協商遴選內閣閣員。但大平開始着手進行改組時，主流派與反主流派對幹事長人選，再度發生爭執，結果不得不一反常規，先於八日勉強湊成內閣成員，直到十七日始決定「三役」人事。顯示其內部鬭爭，依然相當激烈。至於內閣閣員，因反主流派未予全力支持，表面上雖仍維持各派均衡狀態，但實質上無一派系領袖入閣亦無一爲派系領袖所直接推薦之閣員，故閣員成分，較第一次大平內閣尤爲軟弱，不僅難望有所作爲，而且隨時有倒閣可能，政局甚難安定。

至於大韓民國自一九六一年軍事革命成功後，在朴正熙總統領導下，在經濟、國防建設並重原則下，十餘年來已有飛躍的發展，尤其在經濟建設方面，順利完成了第一、二、三次五年經濟建設計劃（一九六二—一九七六年），對外輸出，已由一九六二年的五、四八〇萬美元，增至一九七七年的一百億美元，故被譽爲「漢江的奇跡」。現在正進行第四次五年經濟建設計劃，一九七八年的輸出入總額，高達二七六億八、一〇〇萬美元（輸出一二七·一億美元，輸入一四九·七一億美元），國民個人所得，也達到了一、二四二美元（一九六二年國民個人所得僅八十七美元）。

但由於過分重視輸出第一主義的高度成長政策，結果從去年下半年起造成國內物價高漲，通貨膨脹情況嚴重，失業、倒產亦隨之增加。雖然政府從今年起實施緊縮，但仍未能解除經濟上的困難。尤其今年七月因國際石油價格上漲，韓國自七月十日起亦不得不將油價平均增加五九%，電費漲三五%，因爲這些物價，直接影響到人民生活支出，引起普遍不滿，漢城大百貨店競相以減價求現，但貿易情況，依然清淡。若干纖維製造業亦因負債而停業。另一「YH貿易成衣工廠」因倒閉引起二百名婦職工要求復職，包圍新民黨總部與警察機動隊發生衝突流血事件，幾乎擴大成爲暴亂。此外，各企業倒產、廢業、休業，時有所聞^⑪。不僅中小企業如此，連大企業亦時有欠薪情事。估計失業率至年底將達四·五%（去年底三·五%）的五十五·六萬人。

由於物價高漲，失業人數大增，人民生活漸感困難，勢必影響到社會安定。加以反政府人士，一直把一九七二年修改後的「

註^⑩ 十一月六日衆院第一次首相選舉中，自民黨大平正芳一三五票、福田赳夫一二五票、社會黨委員長飛鳥田一雄一〇七票、公明黨委員長竹入義勝五八票、日共委員長宮本顯治四一票、民社黨委員長佐佐木良作三六票、社會民主聯合代表田英夫二票，因均未超過半數（二五六票），即舉行第二次投票，大平得一三八票、福田得一二一票、白票二五二票。幸在野黨未聯合競選，否則大平恐亦無法當選。

註^⑪ 根據一九七九年十月二十三日本《讀賣新聞》報導，中小企業至八月底廢業七十四家、休業一千六百二十三家，縮短工作時間八千一百九十八家。

「維新憲法」，視為「不民主的獨裁憲法」，要求廢止，此項反政府修憲運動，從未停止，雖然政府極力安撫、疏導，但收效甚微，進入本年以後，因韓國在經濟上已逐漸陷入困境，普遍引起社會不安；以民主黨總統候選人金大中、前總統尹潽善為中心的反政府人士，自本年二月份起又發表一連串反政府言論，並以違反總統第九號「緊急措置令」^⑯而遭拘罰。到七月二十三日，新民黨總裁金泳三在國會提出要求朴正熙總統辭職案，一時掀起極大的政治風波，其後金泳三因新民黨內訌，被漢城民事法庭判決停止總裁資格，至九月上旬，又因金泳三在對「紐約時報」記者訪問談話中，認為要使韓國民主化，有待美國加重壓力。此項發言，被民主共和黨與維政會所屬國會議員指為違反民族精神與憲法精神的賣國主義行爲，要求開除金氏議員資格，新民黨議員雖極力設法阻止，但國會仍於十月五日在執政黨議員出席下予以通過，十月十三日新民黨議員六十七人及第二在野黨民主統一黨議員三名，全體提出辭職，使國會亦陷於停頓。

十月十六日韓國南部重鎮發生反政府示威遊行，入夜發展成爲大規模暴動，政府鑑於情勢嚴重，經同夜緊急閣議決定，自十八日午前零時起實施「非常戒嚴令」；十八日漢城與馬山亦有小規模示威運動，要求廢止「維新憲法」、「恢復民主」及「獨裁者退陣」等等，漢城方面以在大學校園內集會爲主，短時間內即告中止；馬山方面，因規模較大，政府曾出動軍隊鎮壓。政府爲防止其他都市發生同樣情形，十九日對馬山、鎮海、昌原三都市，自晚間十時至翌晨四時實施宵禁。十月二十六日突然發生朴正熙總統被其最親信部屬中央情報部部長金載圭槍殺事件^⑰，雖然此事與釜山暴動無直接關係，但冰凍三尺，決非一日之寒。從上述韓國由於執行高度經濟成長政策的結果，導致通貨膨脹，引起物價上升，造成出口停滯，發生倒產、廢業、停業、及失業等經濟危機影響社會的安寧，與人民的生活；再加上新民黨總裁金泳三被開除國會議員議席所引起的在野政黨議員總辭職，及釜山、馬山等地的示威暴亂，更兼卡特訪韓後的「人權問題」等因素，才造成了最近韓國政治上的突變。

朴正熙逝世之後，由於政府處理得宜，在野黨亦能顧全大局，韓國政局，尙能在平穩中發展，執政的民主共和黨新任總裁金鍾泌^⑱，與第一在野黨總裁金泳三，於十一月十七日舉行會談時，雙方一致同意尊重民主原則，實現政黨政治。二十六日國會又正式通過成立「憲法修正特別委員會」，由執政黨與在野黨推出同數委員組成^⑲，委員長由民主共和黨擔任，進行憲法修改工作，氣氛相當融洽。

註^⑯ 「緊急措置令」係憲法第五十三條賦予總統特權，在國家遭受緊急情況時，總統得採取緊急措置，暫時停止憲法所規定之國民自由及權利……等。韓國自一九七三年金大中事件後曾先後發佈八次「緊急措置令」，一九七五年越南淪陷後，朝鮮半島情勢轉緊，朴正熙乃頒布第九號「緊急措置令」，禁止一切反政府修憲活動，違者以軍法處置。

註^⑰ 詳見本刊第十九卷第三期拙作。

註^⑱ 民主共和黨總裁原由朴正熙兼任，朴氏被刺身亡後，由該黨顧問委員金鍾泌繼任，於十一月十六日正式就任。

韓國政府爲安定政局，決定依照憲法規定，提前於十二月六日召開「國民會議」^⑯選舉繼任總統。崔圭夏代總統並於十一月十日發表特別談話，宣佈繼任總統爲過渡性質，其任期不待一九八四年十二月終了，決儘早修改憲法，實施選舉。雖然在崔氏發表談話之後，仍有部分人士反對，要求先修改憲法，再進行選舉。但政府決策已定，且已宣佈，故仍按計劃實施，並順利選出崔圭夏爲韓國第十屆總統^⑰。十日指名原副總理兼經濟企劃院院長申鉉礪爲總理，並於十二日提交國會通過後即組織新內閣。原以報部代部長、前陸軍參謀次長李煌性爲陸軍參謀總長兼戒嚴司令，一面又逮捕了若干將領。根據「紐約時報」十二月十五日漢城專電，十二日夜鄭昇和被捕事件，確屬韓軍內部權力之爭，當時有特殊部隊，陸軍第九師團、空降部隊等約六千人參加，由全斗煥負責指揮，現已掌握全局。新內閣亦於十二月十四日組成。新內閣成員名單如下：

總 理 申鉉礪（前副總理兼經濟企劃院院長）

副總理兼經企院長 李漢彬（前亞州工業大學校長）

外 交 部 長 朴鎮東（留任）

內 務 部 長 金鍾煥（前聯合參謀首長會議主席）

財 務 部 長 金元基（留任）

法 務 部 長 白翔起（中央選舉管理委員會委員長）

國 防 部 長 周永福（前空軍參謀總長）

文 教 部 長 金玉吉（前梨花女子大學校長）

農 林 水 產 部 長 李載尚（原郵政部長轉任）

工 商 部 長 丁澈錫（原經濟企劃院次官）

建 設 部 長 崔鍾浣（原科學技術院長官轉任）

資 源 部 長 梁世潤（進出口銀行總裁）

保 健 社 會 部 長 陳懿鍾（新民黨國會議員）

註^⑯ 依憲法第四十五條第二款，在總統缺位時，統一主體國民會議應於三個月內選舉其繼任者，但其殘任期未滿一年時，則不選舉繼任者。

註^⑰ 「國民會議」於六日上午十時在漢城獎忠體育館舉行，二千五百六十名代議員中有二千五百四十九人出席，因僅崔圭夏一人競選，投票結果，以二千四百六十五票當選繼任總統。

交通部長	柳陽洙（曾任大使）
郵政部長	裴相械（原工商部次官）
文化公報部長	李揆現（總理秘書室長）
總務長官	余容然（國防部次長）
科學技術院院長	成佐慶（仁荷大學校長）
統一院院長	李奎浩（延世大學教授）

不過憲法如何修改？軍方內部是否就此平靜無事？金大中、尹○善等一批反政府領袖此後動向如何？均尚有待情勢之演變與發展，始能獲得確切的答案。

四 一九八〇年東北亞情勢展望

一年來東北亞情勢之所以益形緊張，主要係由於蘇聯軍事力量在遠東的迅速擴張及北韓軍力的增強，這種趨勢，預料明（一九八〇）年也甚難緩和，其關鍵又在於美國與中共之加緊勾搭。美國國防部長勃朗現已定於明年一月六日至八日正式訪問中國大陸。據日本有關方面推測，美國從世界戰略立場，可能與中共建立「安全保障關係」，目的在減低蘇聯對北大西洋公約組織與中國的壓力。因此，此項勃朗之往訪北平，殊值重視。

就中共而言，蘇聯陳兵中國邊境早已構成對中共的威脅，加以中型彈導飛彈「SS—20」及逆火式轟炸機配置在遠東，其射程已涵蓋中國全境。中共當然也切盼與美國建立安全保障關係；而且今年四月美國參院外交委員會代表團（團長爲邱池議員）訪問中國大陸時，鄧小平亦曾公開作此表示。

勃朗在訪問中共返國途中，將在日本稍作停留，與大平首相及久保田防衛廳長官會談。由於大平剛於十二月九日自中共訪問歸來，蘇俄已指日本與中共作軍事勾搭，勃朗再度訪問日本，豈非又將被蘇俄指爲「美國、日本、中共軍事同盟」？

所以不論勃朗訪問中共的目的何在，也不論美與中共是否會達成任何軍事合作協議，他的北平之行至少會給人以一種軍事勾搭的印象，也會予蘇聯再次增強其遠東軍事實力的藉口；因此判斷，一九八〇年東北亞緊張情勢，只會昇高，不會降低。

北韓最近有全面倒向蘇聯的趨勢，如果大韓民國內部無法穩定，甚至再度發生動亂則北韓在蘇聯支援之下發動南侵，也不是絕對不可能的事。

至於日本方面，明年也是多事之秋。一月下旬自民黨召開黨大會時，對十月衆院大選失敗責任問題，必再提出追究，一場政治風波，在所難免；七月的參院議員改選，更與自民黨休戚相關。目前參院二五二席中，自民黨佔一二四席、社會黨五二席、公明黨二八席、日共一六席、民社黨一〇席、新自由俱樂部四席、社會民主聯合三席、二院俱樂部及無黨派各五席、缺額五人，自民黨議席距半數尚差一席，如七月選舉再遭挫敗，雖尚不致影響執政，但優勢全失，對自民黨前途自至不利。以目前該黨內部派系間紛爭情勢看，其獲勝希望似不太大。此外，大平總裁任期將於明年十二月屆滿，必須改選，未來競選之激烈及因選舉而引起之派系鬭爭情況，自可想見。

今年十月衆院大選結果，幾乎已使自民黨分裂，再經過上述明年三件大事，其力量勢將更為削弱。事實上，日本在野政黨已開始積極活動，推進組織聯合政府計劃，十一月十二日社會黨多賀谷書記長與公明黨矢野書記長曾在國會內舉行會談，決定成立「政權協議委員會」，由兩黨副委員長、書記長、選舉對策委員長、政審會長為委員，密切協商聯合政權問題。此項委員會並已於十四日正式成立，除對排除日本共產黨一點尚未獲得協議外，對成立聯合政權原則已大致同意。

公明黨委員長竹入義勝亦曾與民社黨佐佐木良作委員長於十三日舉行協議，正式成立「中道政權構想協議會」，並決定五項政治原則，除堅決排除日本共產黨外，對於贊同「中道政權」政治原則與基本政策的在野黨，一律歡迎，而且對保守派亦採門戶開放政策。目前距離具體化階段雖然尚遠，但成立中道聯合政權趨向已極明顯，現在工作重點，均置於明年七月參院選舉，屆時聯合競選的傾向極為濃厚，故自民黨在此項選舉中如再遭失敗，未來聯合政權的出現不是沒有可能。一旦革新政黨執政，日本政局又將大變。

由於美國繼續推行「聯匪制俄」政策，蘇聯勢將進一步增強其遠東軍力，藉資對抗；而韓日兩國政局，並非穩定，恐將予北韓蘇聯以可乘之機。故在未來一年中，東北亞地區，難望出現樂觀的情勢。

一九七九年十二月二十日脫稿。