

# 一年來東北亞局勢的回顧與前瞻

朱少先

## 一、造成東北亞緊張局勢的因素

東北亞地區包括了中華民國、日本、大韓民國等三個自由國家和蘇聯、中共、北韓等三個共產政權。由於政體和意識形態的歧異，這兩個集團一直維持着敵對狀態。美國雖遠在太平洋彼岸，但爲其自身的安全，對站在西太平洋第一線的中日韓三國，則視爲其亞太防衛上的防波堤。過去美國與中日韓三國分別簽訂了雙邊防衛條約，並以美國爲中心，構成了實質上的「東北亞防衛體系」。二十餘年來，本地區能維持一個不穩定的小康局面，就是依靠這些條約的力量。其後雖然有蘇聯與中共的分裂，日美兩國先後與中共建交，形成混亂局面，弄得敵友難分；這些演變，或者基於經濟利益，或者出於戰略觀點，彼此作短期利用，但基本上自由主義與共產主義無法共存的形勢，仍舊沒有改變，還是一個美蘇對抗局面。

尼克森主政以後，鑑於「圍堵」政策不僅未能遏阻蘇聯擴張野心，反使美俄雙方陷入軍備競賽的惡性循環，因此改採「和解」政策，希望透過與蘇聯談判妥協，並利用與中共交往牽制蘇聯來維持國際和平，但結果徒然使蘇聯更有藉口大量擴張軍備，特別在亞洲方面，加強其戰略部署。卡特繼任總統之後，在外交上毫無作爲，不僅無視於蘇聯在亞洲擴軍，反宣佈自韓國撤軍，且推行所謂「人權外交」，與韓交惡，鼓勵了北韓南侵野心；加以與中共建交，廢止「中美共同防禦條約」，喪失了亞洲盟國對美國的信心，破壞了東北亞原有的共同防衛體系。故自一九七九年以降，蘇聯在遠東，更變本加厲，增加其軍力，連其最新銳的基輔級「明斯克號」航空母艦、強襲登陸戰艦「伊橫洛可夫號」、逆火式戰鬥轟炸機、「SS-20」機動式中距離彈道飛彈等新型武器，均配置到遠東地區；並在日本北方四島中的國後、擇捉、色丹也進駐了現代化的地面部隊，作實戰部署。因此一九八〇年的東北亞地區情勢，其緊張程度，較前（一九七九）年尤甚。特別是蘇軍入侵阿富汗及增加在印度洋活動後，美國在西太平洋軍力，必須移轉到波斯灣與印度洋區域，更使東北亞地區增加了危機。

進入一九八一年以後，雖然雷根出任美國總統，主張重振美國聲威，對蘇聯採取強硬姿態，且實際上也正向此目標邁進；但

由於尼克森、卡特兩任總統對蘇政策過份軟弱的結果，蘇聯已迎頭趕上美國<sup>①</sup>，美國決非短期內能够超越蘇聯。

今年三月十八日，美國國防部長溫柏格接受美國之B.C.電視訪問時，首次公開承認蘇聯戰略核戰力，實質上已在美國之上。美國海軍作戰部長海華特在國會（一九八一年二月五日）提出「八二會計年度海軍情勢報告」時，亦不諱言蘇聯海軍軍力迅速增強，美國海軍已喪失了二次大戰以來對蘇海軍的優越性；並預言一九八〇年代中期，蘇聯海軍將具顯著的威力。又據美國「時代」週刊報導<sup>②</sup>說：蘇聯最近一、兩年來，在遠東地區軍力迅速增強，並在日本北方四島建設軍事基地及在海參崴附近基地大量增強空軍軍力；又在鄂霍茨克海配置裝有飛彈潛水艦，其射程可直達美國本土<sup>③</sup>，而且均係以日美兩國為目標，頗值注意。

由於蘇聯的軍力，已逐漸凌駕美國，尤其在西太平洋東北亞地區軍力擴張迅速，已佔有壓倒性優勢；而美國原駐遠東的第七  
 註① 根據一九八〇年十二月七日美國（紐約時報）所載美蘇兩國軍力比較如下表：

	美 國	蘇 俄
入口	221,600,000人	265,500,000人
總兵力	2,050,000人 (募兵制)	3,658,000人 (徵兵制：役期2-3年)
武 器 戰 略 核 子 力	洲際彈道飛彈 1,054枚 潛艇彈道飛彈 656枚 長程轟炸機 328架 彈頭數目 7,301枚	1,398枚 1,003枚 156架 6,000枚
陸 軍	部隊 774,000人 坦克 11,759輛	1,825,000人 50,000輛
海 軍	戰艦 173艘 攻擊潛艇 80艘 (核子動力 74艘 柴油動力 6艘) 部隊 528,000人 航空母艦 13艘 直升機母艦 11艘 戰艦機 1,200架	289艘 257艘 (核子動力 91艘 柴油動力 166艘) 433,000人 2艘 2艘 775架
空 軍	部隊 550,000人 軍機 3,700架	475,000人 5,000架
其 他	海軍陸戰隊 189,000人	防空部隊 550,000人

資料來源：〔紐約時報〕，Dec. 7, 1980.

註② 美國「時代週刊」一九八一年三月十六日號。

註③ 鄂霍茨克海(Okhotsk Sea)介乎庫頁島與千島羣島之間，在國後、擇捉島之北，可視為蘇聯內海，在此配置潛水艦，可不受美國對潛水艦作戰影響，成爲一處「安全海域」。

艦隊，又分散到波斯灣與印度洋兩地區，故一九八一年東北亞地區的緊張情勢，較一九八〇年尤為嚴重。

根據日本防衛廳一九八一年八月十四日發表的「防衛白書」<sup>④</sup>指出，蘇聯最近新設置了一個「統合同司令部」，統轄遠東、薩巴依卡爾、西伯利亞三個軍管區及蒙古駐軍，顯示蘇聯重視遠東軍事；而且此項部署不僅針對中共，也指向太平洋地區。蘇聯在此一地區設置「統合同司令部」，尚屬首次，旨在便於對遠東兵力的靈活運用與指揮。該司令部所屬地面部隊，共有五十一個師團約四十六萬人，約佔蘇聯全部陸軍的四分之一，除配置中蘇邊境者外，其中三十九個師團約三十六萬人，配置在遠東方面<sup>⑤</sup>，各種裝備，亦正向現代化邁進中，預料一年以內，將擁有152mm自動榴彈砲等重武器及攻擊用的MI-24型直昇機。在航空兵力方面，擁有作戰機二、一一〇架，約佔全蘇戰機的四分之一，其中包括轟炸機四五〇架、戰鬥機一、六〇〇架，而且半數以上為MIG-23、MIG-27、SU-24等性能優越機種。新型高性能轟炸機TU-22M逆火式機，在西伯利亞已配置十架以上，另在沿海地區，亦有若干架配置在海軍航空部隊。該司令部的海上兵力，擁有艦隻八〇〇艘，約佔蘇聯海上兵力的三分之一（一五八萬噸），編成太平洋艦隊，配有航空母艦「明斯克號」、卡拉級飛彈巡洋艦等新銳、大型艦艇及核子潛水艦等，對空、對潛及水上攻擊力已大見增強。此外尚有強襲登陸艦及水陸兩用艦艇，對沿海水陸兩棲戰鬥能力，亦顯見增高。在核子戰力方面，約有全蘇百分之三十的ICBM及SLBM等飛彈配置在遠東；再加上SS-20及TU-22M，其威力更大。SS-20射程四、四〇〇公里以上，且命中率極高，全日本均在其射程之內。師團級地面部隊，均配有核子及非核子兩用飛彈。

又據日本「讀賣新聞」駐華府特派員一九八一年九月二十九日報導，美國國防部長溫柏格在同日記者招待會中說明蘇聯SS-20配置狀況時，指出在二百五十座此種飛彈中，有一百七十五座指向歐洲，七十五座指向亞洲，而後者均以日本及中共為目標；並謂在西伯利亞鐵路沿線，設有ICBM基地三處，均以亞洲地區為目標。

以上蘇聯遠東陸海空軍及核戰力的部署，完全基於全球戰略，目的在擊敗以海權為主的美國並征服日本。反觀美國在西太平洋的軍力，根據日本「防衛白書」所載，陸軍僅有駐韓第二步兵師團二萬八千人（包括支援部隊）及駐日部隊約三千人，合計約三萬一千人；空軍的第五軍在日駐有一個航空團（F-15等），在韓駐有二個航空團（F-4等）；第十三軍在非駐有一個航空團（F-4）。戰略空軍在關島（B-25、KC-135）、日本（KC-135、RC-135等）各有一個航空團，人員約三萬五千人，擁有作戰機二六〇架。海軍以第七艦隊為主，包括三艘航空母艦在內共有艦艇六〇艘，作戰機約二八〇架，人員四萬一千人，以

註④ 日本防衛廳自一九七五年起每年定期發表「防衛白書」一次，一九八一年八月十四日經內閣通過發表的「防衛白書」為第七次，由大藏省印刷局於九月二十日正式發行，全書三二三頁。

註⑤ 另據防衛廳透露，蘇聯駐遠東三十九個師團，受蘇聯遠東聯合指揮部統轄，計外蒙五師、西伯利亞海濱二師、西伯利亞鐵路沿線八師、堪察加一師、庫頁島三師、日本北部領土一師。（據《法新社》一九八一年八月六日東京電）。

日本、菲律賓、關島爲主要基地。另由東太平洋的第三艦隊，保持支援態勢。在核戰力方面，美國目前仍以北極星核子潛水艦爲中心，維持本地區的核子嚇阻力量，但正計劃以美國本土的新銳核子潛水艦代替，以期加強此種嚇阻力量。爲了對抗蘇聯的SS-10、TU-22M，美國亦在檢討推進戰區核戰力的近代化。

基於以上資料，可見蘇聯在西太平洋東北亞地區的軍力，遠較美國佔優勢；中、日、韓三國在軍力上雖亦有某種程度之增強，但中華民國要隨時防止中共蠢動，日本現有軍力，保衛本身安全尚嫌不足，大韓民國亦需防阻北韓南侵，而且三者均無核子武力，完全依賴美國。因此，一九八一年東北亞地區一直處於危急狀態之中，尤其在朝鮮半島，北韓積極擴張軍備，加強訓練特種部隊與游擊隊，挖掘通往南韓地道，隨時準備南侵，是一個最具爆炸性的地區。

## 二、雷根政府對東北亞局勢的影響

雷根於一九八一年一月二十日就任美國總統。第二天白宮卽正式宣佈邀請大韓民國總統全斗煥於二月二日訪美，舉行兩國高層會談。此舉頗引起國際上、尤其是亞洲國家的重視；也顯示雷根新政府的外交政策，不同於卡特時代，亦卽以對抗共產主義的擴張，優先於人權問題的考慮；更表示雷根政府對亞洲盟國的重視與對朝鮮半島情勢的關切。

美韓兩國領袖華府會談後所發表的「共同聲明」，共有十四項，其中有四項是關於確保朝鮮半島安全與亞洲和平：

(一)兩國總統重申雙方將信守一九五四年「美韓共同防衛條約」規定的相互義務。雷根總統並確認美國以太平洋國家立場，將對亞洲地區和平與安全保障，盡最大努力。

(二)兩國總統在檢討朝鮮半島安保情勢後，認爲威脅繼續存在，雷根總統保證美國駐韓地面部隊不予撤退。

(三)兩國總統爲了確保東北亞地區和平與安定，約定加強雙方合作，共同抑止侵略。

(四)兩國總統同意共同努力，擴大在太平洋地區的國際合作，而且不僅兩國間如此，也要與亞洲其他友邦，進行密切協商。雷根總統並同意在適當時期，訪問韓國。

從以上四項，我們可明顯看出，雷根新政府不僅修改了卡特政府時代的撤退駐韓美軍的計劃，還確切保證了依據兩國防衛條約，共同維持朝鮮半島與東北亞地區的和平與安定，並聯合亞洲其他友邦，共同抑止侵略。這對韓國乃至所有亞洲自由國家的民心士氣，都具有極大鼓舞作用；對北韓及共產侵略者，更是當頭棒喝，足可發揮極大嚇阻作用。

雷根總統除了提出上述保證外，在加強兩國關係上，並同意售與韓國爲增強抑制侵略所必需的現代化軍事裝備及提供國防生產技術，協助完成韓國軍事現代化計劃。對已停開兩年餘的「美韓安安保協議會」、「經濟協議會」及「政策協議會」等定期會議

，亦同意恢復召開。

由於該次美韓高層會談的成功，全斗煥亦順利地於二月二十五日以九〇·一三%得票率<sup>⑥</sup>當選大韓民國第十二任總統，一年來韓國政府也相當穩定，北韓雖然時在停戰線挑釁及派間諜滲透，但始終未敢冒險蠢動。

雷根在舉行韓美會談之後，於一九八一年五月又邀請日本鈴木善幸首相訪美，舉行兩國高層會談。日本國民總生產僅次於美國及蘇聯而居世界第三位，已成為「經濟大國」；而且是美國在亞洲的重要支柱，兩國關係密切。不過近年來由於兩國在貿易上美國年年出現大量逆差（一九七八年竟高達一三五億八千萬美元，一九八〇年為一二一億七千萬美元，一九八一年一月至九月已達一三一億五千萬美元），摩擦時起；加以蘇聯在遠東軍力逐漸超越美國，需要日本分擔防衛責任，而日本又藉口非戰憲法限制，一再推諉。直到一九八〇年五月大平前首相訪美與卡特總統會談時，除同意盡量謀求貿易平衡外，並原則上同意將「五年軍備增強計劃」（自一九八〇年至一九八四年）提前一年完成<sup>⑦</sup>。不幸大平於同年六月十二日逝世，由鈴木善幸繼任，美國恐日本因首相更迭，政策有變，曾透過各種方式，要求日本履行大平諾言，故卡特政府末期，兩國關係已因貿易平衡及增強防衛問題，呈現相當緊張。雷根總統就任以後，主張以實力維持和平，故積極推進全球性的對蘇軍事優勢政策，除增強美國本身軍力外，也要求日本分擔亞洲防務。因此鈴木在訪美以前，已預感問題嚴重，其間曾先後派福田赳夫前首相、伊東正義外相訪美，探詢美國態度，為鈴木訪美鋪路。福田、伊東在美與雷根總統、海格國務卿、溫柏格國防部長分別會談結果，已深切了解美國政策，並知「防衛分擔」問題，將成為兩國高層會談核心。這雖然對日本是項難題，但鈴木仍不得不硬着頭皮前往。

根據美日兩國首腦會談後所發表的「共同聲明」，雙方除了在「對蘇政策」上確認具有共同觀點和同意採取共同政策外，對蘇俄軍事介入阿富汗要求無條件撤退，對波蘭問題，也表示意見一致，顯示日本已全面支持美國反俄、抗蘇的世界戰略。對防衛分擔問題，聲明中除重申「日美安保條約」是日本防衛及維持遠東和平與安定的基礎外，更確認在確保日本防衛及遠東和平與安定時，兩國應相互分擔適切之責任。鈴木首相為了避免在野黨攻擊，特別在聲明中表示「日本將依據憲法及基本防衛政策，自動改善日本領域及周邊海空防衛能力及減輕在日美軍財政負擔」。對韓國問題，雙方意見也完全一致，在共同聲明中，確認了「朝

註⑥ 一九七九年十月二十六日朴正熙總統被刺逝世後，依照憲法規定由總理崔圭夏代行總統職務，同年十二月六日再召開「統一主體國民會議」選舉崔圭夏繼任總統。後因局勢混亂，崔總統於一九八〇年八月十六日辭職，同月二十七日「國民會議」選出新強人全斗煥為總統，但任期依舊憲法規定僅為朴正熙之未完任期（到一九八四年底止）。嗣韓國新憲法於一九八〇年十月二十二日通過，總統仍須重選，故雷根總統邀請全斗煥訪美當時，尙未能確定能否在正式選舉中當選。由於全斗煥訪美成功，在八一年二月二十五日選舉時，在五位候選人中脫穎而出，獲得總統選舉人團五、二七八名選舉人（其中七人缺席）之四、七五五票而當選。

註⑦ 請參閱本刊二十卷十一期拙作「高峯會談後的日美防衛分擔問題」。

鮮半島」和平的維持，對包括日本在內的遠東和平與安全極為重要。

基於上述，日美會談已就日本及遠東和平與安全的維護，獲得了以下四項結論與效果：

(一) 日本全面支持美國反俄、抗蘇政策，加強了美國在反俄抗蘇世界性戰略中的立場，對遠東和平與安全有甚大貢獻。  
(二) 重申「日本安保條約」是日本防衛及遠東和平與安定的基礎，不僅確認了日美同盟關係，也對東北亞和平與安定負起了巨大責任。

(三) 過去日本防衛，可謂完全依賴美國，現在基於事實需要，日本已同意承擔日本領域及其周邊海空域的防衛責任，減輕了美國在此區域的防衛負荷。

(四) 再度確認維持朝鮮半島和平與安定，對日本極為重要，因此韓國的安危，與日本有相同的命運，日本雖無法對韓國作軍事上支援，但經濟援助，應屬義不容辭。

雖然鈴木首相結束會談回國以後，因「同盟關係」、「防衛分擔」等問題在日本國內引起若干風波，但就會談成果言，應稱相當豐碩；對東北亞和平與安定，也具有重大影響。我們從會談後蘇俄輿論譴責「日本已進一步捲入美國的反蘇世界戰略」、「日美關係已從對等伙伴關係進而成為軍事同盟」，即足以看出：日美關係的加強，對蘇俄也發生了嚇阻效果。

繼美韓、美日高層會談之後，日韓兩國的外長會談及兩國部長會議，也先後舉行，修復了自一九七八年以來已停頓了兩年餘的日韓關係。

日韓兩國，僅一衣帶水之隔，原有唇齒相依關係。二次大戰結束後，韓國脫離日本獨立，因兩國宿怨頗深，一直未能建立外交關係。後經中美兩國斡旋及國際情勢轉變與日韓兩國執政者的更迭，總算在一九五六年建立了邦交，彌縫了自阿留申羣島經日本、韓國、中華民國到菲律賓這條美國西太平洋上反共連鎖防線上的最大缺口。

日韓復交之後，兩國關係非常密切，復交當時日本給予韓國三億美元無償贈與及兩億美元低利貸款、一億美元商業貸款，對韓國經濟復興，曾發生極大助力；自一九六七年起，又設置了兩國經濟閣僚會議，每年召開一次，對促進兩國政治合作、經濟發展、文化關係，都有輝煌成就。但自一九七三年八月發生前新民主黨總統候選人金大中在東京被綁架返韓及翌年八月又發生旅日韓僑文世光潛返漢城謀刺朴正熙總統未遂事件後，使兩國之間，時起齟齬，雙方關係已不若過去之水乳交融。一九七九年十月朴正熙被刺逝世，導致韓國局勢混亂，其後又因金大中涉嫌叛亂判處死刑，使日韓兩國關係，完全陷於停頓狀態。直至雷根當選美國總統，邀請全斗煥訪美舉行兩國高層會談，且金大中又被特赦改處無期徒刑。一九八〇年一月二十八日伊東外相乃與韓國駐日崔慶祿大使會晤，表示阻礙兩國關係之金大中案既已改判，日本政府決定立即恢復對韓日元貸款並早日召開兩國部長會議與兩國首腦會議。日本原希望全斗煥總統訪美之前訪日或在自美返韓歸途中在日停留，俾與鈴木首相會談；但韓國以總統大選在即，曾予

婉拒。

日本爲修復對韓關係，於三月二日由伊東外相親自赴韓，與盧永信外長舉行外長會談；九月十日起又在韓國漢城召開第十一次兩國部長會談。在以上兩次會談中，雙方雖然未獲得具體協議，但對於下列兩項，日本已接受了韓國觀點，對未來兩國共同對抗共產侵略，將有貢獻。

(一)雙方除確認朝鮮半島緊張狀態繼續存在外，已就「朝鮮半島的和平與安全，對維持包括日本在內的遠東和平與安定極爲重要」的觀點，獲得完全一致的意見。

(二)韓國爲了防止北韓南侵，必須加強戰爭抑制力，故已投入GNP的六%，卽國家總預算的三分之一，作爲國防費用，影響國民經濟發展與民生安定，韓國雖無要求日本分擔防衛責任，但爲韓國安定，希望日本在經濟上，多予協力。韓國自一九八二年開始的第五次「經濟社會開發計劃」，有賴國外借款，因此希望今後五年內，自日本獲得政府貸款六十億美元及民間投資四十億美元。日本因受憲法限制，無法作戰略性與軍事性的經濟協力，加以本身財政困難且與政府開發援助原則不符<sup>⑤</sup>，故對韓國要求頗有難色，惟鑑於日本與韓國關係特殊，過去每年對韓政府援助，均在一億美元上下，若須增至每年十二億美元，自有困難。由於雙方距離甚大，最後日本除同意在經濟協力基本方針下盡力予以協助外，允就具體辦法透過外交等途徑，繼續協商。所以一般認爲尙未關閉談判之門。鈴木內閣於十一月三十日正式改組，由自民黨幹事長櫻內義雄繼園田直出任外相。十二月四日，櫻內遵循鈴木首相指示，在外務省約見韓國駐日大使崔慶祿，表示盼就兩國經濟協力問題，早日開始談判，以便打開僵局，據報日本已有增加政府借款的計劃。

以上美韓、美日及日韓關係的發展，都是雷根就任總統後所發生的重大事態，對東北亞局勢具有影響，亦有助於本地區的和平與安定。至於美國對中共政策及其與中華民國關係，也直接影響到東北亞局勢。根據事實的發展，雷根總統當政之後，對此問題已較尼克森、卡特執政時代，有了相當不同的改變。這從一九八〇年八月二十五日雷根在洛杉磯發表的一篇「遠東政策特別聲明」可見其端倪，聲明主要內容包括下列五項：

(一)美國與中共的關係，對雙方利益均屬重要，是屬於全球性和戰略性的。當尋求與中共改善關係時，美國將把友誼範圍，擴大至全體中國人，並將繼續擴大與大陸的貿易、科學與文化關係。

(二)美國保證與日本、中共、韓國、中華民國致力於西太平洋地區的和平與經濟成長。

註⑤ 依照日本開發援助(ODA)原則，僅對國民所得在一千美元以下之低開發國家給與政府援助，韓國國民所得已超過此數，應不列入政府援助範圍；而且日本政府今後五年內開發援助總額僅二百十四億美元，分配給亞洲國家的不過一百零五億美元，每年平均亦只有二十一億美元，韓國要求每年十二億美元，已佔六〇%以上，若同意援助，其他多數低開發國家，必羣起反對。

(三)美國將與這個地區內所有國家進行合作與協商，共同努力以堅決抵抗侵略或霸權之追求。因該地區的和平與穩定，已受到威脅。

(四)美國將根據「臺灣關係法」發展與中華民國的關係。

(五)美國總統執行美國法律時，將不容許外國勢力的干預。

上述政策聲明，幾乎每一項都牽涉到中共與中華民國問題，而且態度堅定，方針明確。雖然雷根當選後未如競選當初所言恢復美國與中華民國的官方關係，但此項聲明係在當時的副總統候選人布希<sup>⑥</sup>飛往大陸與鄧小平等會商後發表，應可視為已獲得中共默認。而且今年二月六日美國國家安全顧問艾倫，又正式確認前項聲明是雷根政府的基本政策，毫未改變。其後雖有美國國務卿海格的訪問中國大陸、墨西哥南北高峯會議時雷根與趙紫陽的會談以及黃華的訪美，但實際上未見有重大進展，雙方交往仍限於對蘇戰略性關係，對美國與中華民國的關係，並無多大影響。美國政府與民間輿論，亦都認為臺灣的中華民國對美國在西太平洋的防衛及貿易上，均佔有重要地位，不論中共運用何種方式對美國施加壓力，甚至以降低美國與中共關係為要挾，亦未能改變雷根政府對中華民國的基本政策。雷根總統於十二月九日親自接見新任美國在臺協會臺北辦事處處長李潔明，更足以證明其對中美關係之重視。

一年來東北亞情勢雖然仍維持着外弛內張局面，但較之尼克森、卡特時代，已顯然有了很大變化。不僅亞洲自由國家已逐漸恢復了對美國的信心，蘇聯對美國亦不得不有所顧忌。只有中共，爲了阻撓雷根政府加強對中華民國的關係，不斷對美國提出抗議或施加壓力，甚至以降低對美關係及與蘇聯恢復邊境談判來威脅美國。惟就整個情勢發展言，在一九八一年內本地區的局勢，仍在向有利的方向發展。

### 三、東北亞局勢展望

雷根在宣誓就任美國總統後發表的就職演說中，對未來新政府的外交抱負，有下面重要的一段話說：

「現在，我們在國土上重新振奮自己之際，我們會顯示，我們是全球強國。我們會再度成爲自由的榜樣，成爲沒有自由的人們的希望的燈塔。」

「我們和鄰邦及盟國共享自由的理想，我們會加強我們的歷史關係，向他們保證我們支援他們，堅決信守承諾。我們會以忠誠對待忠誠。我們會追求雙方均有利的相互關係，我們不會用我們的友誼去騙取他們的主權，因爲我們的主權是出售的。」

註⑥ 卡特政府時代曾任美國駐北平聯絡辦事處主任。



「對於自由的公敵——對於那些可能與我們對立的人，我們要提醒他們：美國人民至高無上的嚮往是和平。我們會經由談判達到和平。我們現在及未來都不會屈服投降。」

「我們的寬容不能被誤解，我們不願捲入衝突不可被視為懦弱。一旦需要採取行動確保我們的國家安全，我們會全力以赴。若有必要，我們會維持足夠的力量使軍力佔優勢，但是我們知道，我們要設法避免使用武力。」

「總之，我們要了解，世界上沒有任何武力能與自由男女的道德勇氣匹敵。這種勇氣的武器是我們今天在世界上的敵人所欠缺的；而我們美國人正有這種武器。我們要讓那些實行恐怖主義並且肆虐其鄰國的人了解這一點。」

以上這段話雖僅有幾百個字，但已堅定有力的說明了今後美國的對外政策，也對全世界作了確切的宣佈與保證，使自由國家人士聽了歡欣、振奮；使共產國家與侵略恐怖分子聽了恐慌、膽寒。

就職演說不是外交辭令，是雷根政府施政的依據。雷根執政將近一年來的作為，已證明他正腳踏實地在推動他的增加國防計劃。除了提出龐大的國防預算外，還釐訂了四項配合戰略武器發展的特別方案<sup>①</sup>：如「加速發展隱形轟炸機」、「擴建海軍」、「建立波斯灣軍力」及「加強戰備」等。上項增加國防的計劃，據國防部長溫柏格說：「旨在緊急與迅速的增加我國力量，俾在全世界與美國利益極為重要地區中，因應各層次衝突中的蘇聯威脅。」

在遠東方面，美國也採取了具體行動。前述美韓華府會談已加強了兩國防衛關係，美國不僅停止撤退駐韓美軍，且正協助韓國增加戰力，今後更將繼續配合情勢發展，作有力支援。依據「日美安保條約」，美國原有協防日本與遠東地區的任務。雖然年來第七艦隊因必須照顧到波斯灣與印度洋地區，減弱了東北亞的戰力，但本地區仍是它主要防衛重心。最近中途島航空母艦（五萬一千噸）回航佐世保基地及四艘飛彈巡洋艦進駐菲律賓的斯比克灣，即為明證。日本亦正着手增強海空實力，今後將逐漸達成分擔防衛任務。中華民國如順利獲得美國在「臺灣關係法」下售與新型武器，對維持東北亞地區和平與安全，必能作出重大貢獻。

美國基於其全球性戰略，除加強本身國防力量以再佔戰略武器優勢，重振美國聲威外，更重視與盟國間的團結合作。蘇聯對此，已有從初期的觀望、恫嚇、離間，而逐漸轉向軟化的趨向。雖然蘇聯不會放棄「世界革命」的基本政策，但至少其擴張野心，已稍有收斂。展望一九八二年東北亞局勢，應可稍趨緩和。但下列情勢的發展，仍為本地區安定與和平的重要關鍵。

（一）日本鈴木首相雖已誇下海口，日本將依憲法及基本防衛政策，自動改善日本領域及周邊海空域防衛能力，將第一次「中期業務估計」（即自一九八〇年至一九八四年的增加裝備計劃）提前完成並策定第二次「中期業務估計」（即自一九八三年至一九

註① 請參閱本刊二十卷九期胡世儀撰「雷根政府調整對俄戰略之解析」（第六十一頁）。

八七年的防衛裝備增強計劃)⑩。不過即使依計劃完成，不但在時間上緩不濟急，且與美國要求仍有極大距離⑪。日本因受「憲法」限制及在野政黨與輿論壓力，不敢大膽擴軍，其防衛經費，且限於GNP 1%以內，要想在短期內增強防衛力量，仍有困難。一旦有事，能否在西太平洋分擔美國部分防務，仍屬疑問。至於日本對韓經濟援助，也是增加韓國防衛力量的一種支柱，但目前尚無解決的具體計劃。

(二)中華民國居於美國西太平洋防衛線的核心地位，臺灣海峽既可阻止蘇聯太平洋艦隊通往印度洋及在西太平洋活動，又可維護日美兩國在海上安全航行，更可牽制中共向東南亞發展，戰略地位極為重要。根據「臺灣關係法」，美國有義務售與中華民國武器，以加強對本地區的協防力量。但中共基於併吞臺灣的基本政策，近年來用盡各種手段，企圖孤立和消滅中華民國，今後仍將施展其統戰陰謀，離間中美關係，尤其要阻止美國軍援臺灣，削弱中華民國力量，以達其「解放臺灣」的目的，一旦臺灣落入中共之手，東北亞形勢將完全改觀。

(三)爲了東北亞的和平與安全，日本朝野應體認現實情勢的危急，儘速增加防衛力量，不再猶豫推諉，盡一份經濟大國的責任。大韓民國則應繼續其防衛努力，遏阻北韓的蠢動。美國應重視臺灣實力與戰略地位，不再受中共阻撓，充分供應武器，使中華民國負起協防任務。更重要的是中日韓三國應加強團結，通力合作，配合美國的全球戰略，共同維護東北亞的和平與安全。目前中日韓三國面臨的威脅，來源容有不同，但其來自共產國家，則屬一致。三國之中任何一國，甚難單獨確保本身安全，可謂「存亡與共」，只有共同團結，始能避免遭到各個擊破的厄運。但三國合作，仍有賴於美國的促成與領導。因此，雷根政府應拿出勇氣，重建東北亞安全體制，藉以遏阻共產國際對此一區域的侵略野心。

註⑩ 依照日本第二次「裝備增強計劃」，至一九八七年完成時將擁有驅逐艦六十艘（其中裝備飛彈者二十艘）、潛水艦十六艘、反潛哨戒機一〇〇架、戰鬥機十個飛行隊……等。

註⑪ 一九八一年五月「日美高層會談」後，爲具體協議日本增加防衛力問題，雙方會於六月十日至十二日在夏威夷舉行「日美安保協議會」，同月二十九日又在華府召開「兩國國防部長會議」。美國在上述會議中，曾提出一項「美國對世界戰爭情勢估計」秘密資料，作爲要求日本增強防衛力量的根據，其主要內容，包括下列五項：「1.蘇聯已擁有對世界各地區同時發動侵略的能力；2.蘇聯在中東最容易發動侵略，同時將波及歐洲及亞洲，在亞洲最可能攻擊韓國與日本；3.在此情況下，美國太平洋軍力將集中到中東；美國西太平洋戰力必隨之減弱；4.蘇聯爲通過宗谷、津輕兩海峽，將視北海道爲其最關心的戰略地區；5.蘇聯對西方的戰力優勢，到一九八五年將達最高潮；因此，今後五年的防衛努力，特別重要。」基於上項判斷，美國在夏威夷會議中要求日本：「1.從速建立應付緊急事態的體制；2.建立指揮、統制、通信體制；3.建立蒐集情報的體制；4.增加防衛能力；5.充實海上防衛力；6.建立陸海空自衛隊統一運用體制；7.五年內完成增強防衛計劃」等七項。（詳見日本「讀賣新聞」一九八一年七月四日專電）。